



Verhandlungen

der 1. (ordentlichen) Tagung der 20. Westfälischen Landessynode
vom 24. bis zum 27. November 2024

Andacht

Erste Plenarsitzung – Sonntag, 24. November 2024

Grußwort:	Dr. h. c. Annette Kurschus, Präses a. D. der EKvW	13
Video-Grußwort:	Hendrik Wüst, Ministerpräsident des Landes NRW	14
Grußwort:	Dr. Udo Markus Bentz, Erzbischof des Erzbistums Paderborn	15
Grußwort:	Anna Katharina Bölling, Regierungspräsidentin des Regierungsbezirks Detmold	20
Grußwort:	Dietmar Arends, Landessuperintendent der Lippischen Landeskirche	23
Konstituierung der Landessynode (Beschluss Nr. 1/2024-2)		26
Vorlage 7.1.:	Vorstellungsrede Dr. Ralf-Henning Krause	32
Vorlage 7.2.:	Vorstellungsrede Uta Schütte-Haermeyer	38

Zweite Plenarsitzung – Montag, 25. November 2024

Andacht:	Mike Lee / Jacob Okine	43
Vorlage 0.3.:	Ersatz für Auslagen (Beschluss Nr. 3/2024-2)	46
Vorlage 0.4.:	Berufung der synodalen Protokollführenden (Beschluss Nr. 4/2024-2)	46
Digitale Aufzeichnung der Plenarsitzungen	(Beschluss Nr. 5/2024-2)	46
Rederecht für geladene Gäste	(Beschluss Nr. 6/2024-2)	46
Teilnahme der Gäste an den Sitzungen der Tagungsausschüsse	(Beschluss Nr. 7/2024-2)	46
Einbringung:	„Auf dem Weg zum Awareness-Konzept“	47
Vorlage 1.2.:	Mündlicher Bericht des Theologischen Vizepräsidenten mit anschließender Aussprache	51
Vorlage 1.1.:	Aussprache zum schriftlichen Bericht	68

Beratungsgegenstände für die Tagungsausschüsse

- Vorlagen 1.1. und 1.2.: Anträge zum schriftlichen und mündlichen Bericht
([Beschlüsse Nr. 9/2024-2 bis 14/2024-2](#))
- Vorlage 4.1.: Bericht über die Ausführung der Beschlüsse der Landessynode 2023-2
([Beschluss Nr. 15/2024-2](#))
- Vorlage 6.1.: Anträge der Kreissynoden, die nicht im Zusammenhang mit den Verhandlungsgegenständen stehen
([Beschlüsse Nr. 16/2024-2 bis 22/2024-2](#))
- Vorlage 0.2.: Bildung der Tagungsausschüsse
([Beschluss Nr. 23/2024-2](#))
- Vorlage 4.2.: Personalbericht 2024
([Beschluss Nr. 24/2024-2](#))
- Vorlage 4.4.: Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung der EKvW
([Beschluss Nr. 25/2024-2](#))
- Vorlage 4.6.: Umgang mit Verletzungen der sexuellen Selbstbestimmung
Vorlage 4.6.1.: Aufarbeitungsstudie ForuM und Maßnahmenplan
([Beschluss Nr. 26/2024-2](#))

Dritte Plenarsitzung – Montag, 25. November 2024

- Vorlage 5.0.: Haushaltsrede mit anschließender Aussprache

Beratungsgegenstände für den Tagungs-Finanzausschuss

- Vorlage 5.1.: Haushaltssicherungskonzept der EKvW
- Vorlage 5.2.: Kirchensteuer
- Vorlage 5.2.1.: Kirchengesetz zum Kirchensteuerhebesatz 2025
- Vorlage 5.2.2.: Kirchensteuerverteilung 2025
- Vorlage 5.2.3.: Restverteilung Kirchensteuer 2024
- Vorlage 5.3.: Haushaltspläne 2025
- Vorlage 5.3.1.: Haushaltsplan der Evangelischen Kirche von Westfalen 2025
- Vorlage 5.3.2.: Haushaltsplan Sondervermögen landeskirchliche Immobilien 2025
- Vorlage 5.3.3.: Haushaltsplan Tagungsstätte Haus Villigst 2025
- Vorlage 5.3.4.: Haushaltsplan der Gemeinsamen Kirchensteuerstelle 2025
- Vorlage 5.3.5.: Haushalt der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle 2025
- Vorlage 5.4.: Revision des Finanzausgleichsgesetzes - endgültiger Beschluss -
- Vorlage 5.5.: Rechnungsprüfung
- Vorlage 5.5.1.: Bericht des landeskirchlichen Rechnungsprüfungsausschusses für das Jahr 2024
- Vorlage 5.5.2.: Bericht des Gemeinsamen Rechnungsprüfungsausschuss für das Jahr 2024

- Vorlage 5.5.3.: Entlastung des Jahresabschlusses der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle zum Stichtag 31.12.2023 sowie Kenntnissnahme des Prüfungsergebnisses zum zusammengefassten Jahresabschluss zum 31.12.2021/31.12.2022
- Vorlage 5.6.: Neuausrichtung der IT in der EKvW
([Beschluss-Nr. 27/2024-2](#))

Beratungsgegenstände für den Tagungs-Nominierungsausschuss

- Vorlage 7.1.: Wahl eines hauptamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung (Oberkirchenrat)
- Vorlage 7.2.: Wahl eines nebenamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung
- Vorlage 7.3.: Wahl der Ständigen Ausschüsse der Landessynode
(Ständiger Finanzausschuss, Ständiger Kirchenordnungsausschuss, Ausschuss für Mission und Ökumene, Ständiger Nominierungsausschuss, Ständiger Ausschuss für politische Verantwortung, Ständiger Rechnungsprüfungsausschuss, Ständiger Theologischer Ausschuss)
- Vorlage 7.4.: Wahl der westfälischen Abgeordneten zur Synode der EKD sowie der Vollkonferenz der Union Ev. Kirchen in der EKD
- Vorlage 7.5.: Neuwahl der Spruchkammer der EKvW
- Vorlage 7.6.: Wahl in das Theologische Prüfungsamt
([Beschluss-Nr. 28/2024-2](#))

Beratungsgegenstände für den Tagungs-Gesetzesausschuss

- Vorlage 3.1.: Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG)
- Vorlage 3.2.: Kinder- und Jugendvertretungsgesetz
- Vorlage 3.3.: 77. Kirchengesetz zur Änderung der Kirchenordnung – Berufung von ACK-Kirchenmitgliedern in die Kreissynode
- Vorlage 3.4.: Erprobungsgesetz zur Änderung der Kirchenordnung
(mehrgliedrige pfarramtliche Verbindungen)
- Vorlage 3.5.: Zehnte Änderung Geschäftsordnung der Landessynode (GOLS)
- Vorlage 3.6.: Bestätigung der Gesetzesvertretenden Verordnung zur Änderung des Kirchenleitungsgesetzes
- Vorlage 3.7.: 4. Kirchengesetz zur Änderung des AG.BVG-EKD
- Vorlage 3.8.: Kirchengesetz zur Bereinigung historischer Rechtsvorschriften
([Beschluss-Nr. 29/2024-2](#))

Grußwort:	Dr. Velda Love	86
Vorlage 4.4.:	Kirche in Vielfalt - Interkulturelle Entwicklung der EKvW	88
Vortrag:	Frau Prof. Dr. Isolde Karle	97

Vierte Plenarsitzung – Dienstag, 26. November 2024

Andacht:	Sally Azar	105
Grußwort:	Dr. Robinson Butarbutar	107

Ergebnisse aus dem Tagungs-Nominierungsausschuss

7.1. und 7.1. (P):	Wahl eines hauptamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung (Oberkirchenrat) (Beschluss Nr. 30/2024-2)	110
7.2. und 7.2. (P):	Wahl eines nebenamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung (Beschluss Nr. 31/2024-2)	111

Fünfte Plenarsitzung – Dienstag, 26. November 2024

Vorlagen 4.6. und 4.6.1.: Aufarbeitungsstudien ForuM zur sexuellen Gewalt in der Ev. Kirche und Diakonie	112
Vortrag: Nancy Janz vom Beteiligungsforum EKD	112

Sechste Plenarsitzung – Dienstag, 26. November 2024

Ergebnisse aus dem Tagungs-Nominierungsausschuss

Vorlagen 7.3. und 7.3. (P):	Wahl der Ständigen Ausschüsse der Landessynode (Ständiger Finanzausschuss, Ständiger Kirchenordnungsausschuss, Ausschuss für Mission und Ökumene, Ständiger Nominierungsausschuss, Ständiger Ausschuss für politische Verantwortung, Ständiger Rechnungsprüfungsausschuss, Ständiger Theologischer Ausschuss) (Beschluss Nr. 32/2024-2)	121
Vorlagen 7.4. und 7.4. (P):	Wahl der westfälischen Abgeordneten zur Synode der EKD sowie der Vollkonferenz der Union Ev. Kirchen in der EKD (Beschluss Nr. 33/2024-2)	126
Vorlagen 7.5. und 7.5. (P):	Neuwahl der Spruchkammer der EKvW (Beschluss Nr. 34/2024-2)	128
Vorlagen 7.6. und 7.6. (P):	Wahl in das Theologische Prüfungsamt (Beschluss Nr. 35/2024-2)	131

Ergebnisse aus dem Tagungs-Gesetzesausschuss

Vorlagen 3.1. und 3.1. (P):	Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG) (1. Lesung) (Beschlüsse Nr. 36/2024-2 bis 37/2024-2)	134
-----------------------------	--	-----

Vorlagen 3.2. und 3.2. (P):	Kinder- und Jugendvertretungsgesetz (1. Lesung) (Beschlüsse Nr. 38/2024-2 bis 39/2024-2)	144
Vorlage 3.3.	77. Kirchengesetz zur Änderung der Kirchenordnung – Berufung von ACK-Kirchenmitgliedern in die Kreissynode (Kein Beschluss)	154
Vorlagen 3.4. und 3.4. (P):	Erprobungsgesetz zur Änderung der Kirchenordnung (mehrgliedrige pfarramtliche Verbindungen) (1. Lesung) (Beschluss Nr. 40/2024-2)	156

Siebte Plenarsitzung – Mittwoch, 27. November 2024

Andacht:	Prof. Dr. Jochen Kaiser / Harald Sieger	160
Video-Grußwort:	Josefine Paul, Ministerin für Kinder, Jugend, Familie, Gleichstellung, Flucht und Integration des Landes NRW	160

Ergebnisse aus dem Tagungs-Gesetzesausschuss

Vorlagen 3.1. und 3.1. (P):	Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG) (2. Lesung) (Beschluss Nr. 41/2024-2)	162
Vorlagen 3.2. und 3.2. (P):	Kinder- und Jugendvertretungsgesetz (2. Lesung) (Beschluss Nr. 42/2024-2)	170
Vorlagen 3.4. und 3.4. (P):	Erprobungsgesetz zur Änderung der Kirchenordnung (mehrgliedrige pfarramtliche Verbindungen) (2. Lesung) (Beschluss Nr. 43/2024-2)	177
Vorlagen 3.5. und 3.5. (P):	Zehnte Änderung Geschäftsordnung der Landessynode (GOLS) (Beschluss Nr. 44/2024-2)	180
Vorlagen 3.6. und 3.6. (P):	Bestätigung der Gesetzesvertretenden Verordnung zur Änderung des Kirchenleitungsgesetzes (Beschluss Nr. 45/2024-2)	183
Vorlagen 3.7. und 3.7. (P):	4. Kirchengesetz zur Änderung des AG.BVG-EKD (Beschlüsse Nr. 46/2024-2 bis 47/2024-2)	185
Vorlagen 3.8. und 3.8. (P):	Kirchengesetz zur Bereinigung historischer Rechtsvorschriften (Beschlüsse Nr. 48/2024-2 bis 49/2024-2)	187

Ergebnisse aus dem Tagungsausschuss „Personalbericht“

Vorlagen 4.2 und 4.2.1. (P):	Aussprache Personalbericht 2024 (Beschluss Nr. 50/2024-2)	189
Vorlagen 4.2. und 4.2.2. (P):	Planungskorridor Gemeindepfarrstellen (Beschluss Nr. 51/2024-2)	189

Ergebnisse aus dem Tagungs-Berichtsausschuss

Vorlagen 1.1. und 1.1.1. (P):	Demokratie stärken – Soziale Infrastruktur nicht gefährden (Beschluss Nr. 52/2024-2)	195
Vorlagen 1.1. und 1.1.2. (P):	Flucht, Asyl, Migration, Integration (Beschluss Nr. 53/2024-2)	199
Vorlagen 1.1. und 1.1.3. (P):	Sorgfältig über Flucht und Asyl sprechen (Beschluss Nr. 54/2024-2)	201
Vorlagen 1.2. und 1.2.1. (P):	Intergenerativer Klimadiskurs (Beschluss Nr. 55/2024-2)	204

Ergebnisse aus dem Theologischen Tagungsausschuss

Vorlagen 1.2. und 1.2.2. (P):	Nahost (Beschluss Nr. 56/2024-2)	208
Vorlagen 1.2. und 1.2.3. (P):	Evangelische Spiritualität im Alltag stärken (Beschluss Nr. 57/2024-2)	211

Achte Plenarsitzung – Mittwoch, 27. November 2024

Ergebnisse aus dem Theologischen Tagungsausschuss

Vorlagen 1.2. und 1.2.3. (P):	Evangelische Spiritualität im Alltag stärken (Beschluss Nr. 57/2024-2)	214
-------------------------------	---	-----

Ergebnisse aus dem Ausschuss „Kirche in Vielfalt“

Vorlagen 4.4. und 4.4.1. (P):	Vielfalt feiern (Beschluss Nr. 58/2024-2)	218
Vorlagen 4.4. und 4.4.2. (P):	Vielfalt wahrnehmen (Beschluss Nr. 59/2024-2)	220
Vorlagen 4.4. und 4.4.3. (P):	Vielfalt gestalten und erproben (Beschluss Nr. 60/2024-2)	222

Vorlagen 4.4. und 4.4.4. (P):	Interkulturelle Entwicklung will gelernt sein: Bildung (Beschluss Nr. 61/2024-2)	224
Vorlagen 4.4. und 4.4.5. (P):	Interkulturelle Entwicklung benötigt Begleitung: Seelsorge (Beschluss Nr. 62/2024-2)	226
Vorlagen 4.4. und 4.4.6. (P):	Interkulturelle Entwicklung erfordert eine diskriminierungssensible und rassismuskritische Kirche (Beschlüsse Nr. 63/2024-2 bis 64/2024-2)	228

Ergebnisse aus dem Ausschuss „Aufarbeitungsstudie ForuM und Maßnahmenplan“

Vorlagen 4.6.1. und 4.6.1.1. (P):	Aufarbeitungsstudie ForuM und Maßnahmenplan (Beschluss Nr. 65/2024-2)	232
Vorlagen 4.6.1. und 4.6.1.2. (P):	Betroffenenbeteiligung (Beschluss Nr. 66/2024-2)	235
Vorlagen 4.6.1. und 4.6.1.3. (P):	Verstetigung der thematischen Behandlung von Verletzungen der sexuellen Selbstbestimmung (Beschluss Nr. 67/2024-2)	238

Ergebnisse aus dem Tagungs-Finanzausschuss

Vorlagen 5.1. und 5.1. (P):	Haushaltssicherungskonzept der EKvW (Beschluss Nr. 68/2024-2)	244
Vorlagen 5.2. und 5.2. (P):	Kirchensteuer	247
Vorlagen 5.2.1. und 5.2.1. (P):	Kirchengesetz zum Kirchensteuerhebesatz 2025 (Beschlüsse Nr. 69/2024-2 bis 70/2024-2)	247
Vorlagen 5.2.2. und 5.2.2. (P):	Kirchensteuerverteilung 2025 (Beschluss Nr. 71/2024-2)	250
Vorlagen 5.2.3. und 5.2.3. (P):	Restverteilung Kirchensteuer 2024 (Beschluss Nr. 72/2024-2)	252
Vorlagen 5.3. und 5.3. (P):	Haushaltspläne 2025	253
Vorlagen 5.3.1. und 5.3.1. (P):	Haushaltsplan der Evangelischen Kirche von Westfalen 2025 (Beschluss Nr. 73/2024-2)	253
Vorlagen 5.3.2. und 5.3.2. (P):	Haushaltsplan Sondervermögen landeskirchliche Immobilien 2025 (Beschluss Nr. 74/2024-2)	257
Vorlagen 5.3.3. und 5.3.3. (P):	Haushaltsplan Tagungsstätte Haus Villigst 2025 (Beschluss Nr. 75/2024-2)	259
Vorlagen 5.3.4. und 5.3.4. (P):	Haushaltsplan der Gemeinsamen Kirchensteuerstelle 2025 (Beschluss Nr. 76/2024-2)	261

Vorlagen 5.3.5. und 5.3.5. (P):	Haushalt der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle 2025 <i>(Beschluss Nr. 77/2024-2)</i>	263
Vorlagen 5.4. und 5.4. (P):	Revision des Finanzausgleichsgesetzes - endgültiger Beschluss – <i>(Beschluss Nr. 78/2024-2 bis 79/2024-2)</i>	266
Vorlagen 5.5. und 5.5. (P):	Rechnungsprüfung	268
Vorlagen 5.5.1. und 5.5.1. (P):	Bericht des landeskirchlichen Rechnungsprüfungsausschusses für das Jahr 2024 <i>(Beschluss Nr. 80/2024-2)</i>	268
Vorlagen 5.5.2. und 5.5.2. (P):	Bericht des Gemeinsamen Rechnungsprüfungsausschuss für das Jahr 2024 <i>(Beschluss Nr. 81/2024-2)</i>	268
Vorlagen 5.5.3. und 5.5.3. (P):	Entlastung des Jahresabschlusses der Gemeinsamen Rechnungs- prüfungsstelle zum Stichtag 31.12.2023 sowie Kenntnis- nahme des Prüfungsergebnisses zum zusammengefassten Jahres- abschluss zum 31.12.2021/31.12.2022 <i>(Beschluss Nr. 82/2024-2)</i>	268
Vorlagen 5.6. und 5.6. (P):	Neuausrichtung der IT in der EKvW <i>(Beschluss Nr. 83/2024-2)</i>	273

Anlagen

Anlage 1:	Synodale Mitgliederliste	279
Anlage 2:	Zeitplan (Vorlage 0.1.)	288
Anlage 3:	Verhandlungsgegenstände	292
Anlage 4:	Anschreiben an die Mitglieder der Synode 1 (13.09.2024)	295
Anlage 5:	Anschreiben an die Mitglieder der Synode 2 (24.10.2024)	296
Anlage 6:	Anschreiben an die Mitglieder der Synode 3 (24.10.2024)	299
Anlage 7:	Anschreiben an die Mitglieder der Synode 4 (08.11.2024)	300
Anlage 8:	Anschreiben an die Mitglieder der Synode 5 (13.11.2024)	301

Vorlagen

0.3.	Ersatz für Auslagen (Fahrtkostenerstattung, Lohnausfall, Tagegeld, Unterkunft und Verpflegung)	303
0.4.	Berufung der synodalen Protokollführenden für die Landessynode 2024-1	305
1.1.	Schriftlicher Bericht aus den Arbeitsbereichen	307
3.1.	Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG)	363
3.2.	Kinder- und Jugendvertretungsgesetz	509
3.3.	77. Kirchengesetz zur Änderung der Kirchenordnung – Berufung von ACK-Kirchenmitgliedern in die Kreissynode	605
3.4.	Erprobungsgesetz zur Änderung der Kirchenordnung (mehrgliedrige pfarramtliche Verbindungen)	631
3.5.	Zehnte Änderung Geschäftsordnung der Landessynode (GOLS)	648
3.6.	Bestätigung der Gesetzesvertretenden Verordnung zur Änderung des Kirchenleitungsgesetzes	660
3.7.	4. Kirchengesetz zur Änderung des AG.BVG-EKD	664
3.8.	Kirchengesetz zur Bereinigung historischer Rechtsvorschriften	667
4.1.	Bericht über die Ausführung der Beschlüsse der Landessynode 2023-2	671
4.2.	Personalbericht 2024	677
4.3.	Statistischer Jahresbericht 2024	730
4.4.	Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung der EKvW	791
4.5.	Bericht zur Verwendung der Mittel aus der Sonderkasse Mission und Ökumene 2020–2023	871
4.6.	Umgang mit Verletzungen der sexuellen Selbstbestimmung	1152
4.6.1.	Aufarbeitungsstudie ForuM und Maßnahmenplan	1171
4.7.	Bericht des Diakonischen Werkes Rheinland-Westfalen-Lippe	1205
4.8.	Jahresbericht Vereinte Evangelische Mission (VEM)	1209
5.1.	Haushaltssicherungskonzept der EKvW	1217
5.2.1.	Kirchengesetz zum Kirchensteuerhebesatz 2025	1219

5.2.2.	Kirchensteuerverteilung 2025	1222
5.2.3.	Restverteilung Kirchensteuer 2024	1228
5.3.1.	Haushaltsplan der Evangelischen Kirche von Westfalen 2025	1239
5.3.1.1.	Haushalt IT.EKvW 2025	1825
5.3.2.	Haushaltsplan Sondervermögen landeskirchliche Immobilien 2025	1831
5.3.3.	Haushaltsplan Tagungsstätte Haus Villigst 2025	1845
5.3.4.	Haushaltsplan der Gemeinsamen Kirchensteuerstelle 2025	1860
5.3.5.	Haushalt der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle 2025	1867
5.4.	Revision des Finanzausgleichsgesetzes - endgültiger Beschluss	1879
5.5.1.	Bericht des landeskirchlichen Rechnungsprüfungsausschusses für das Jahr 2024	2091
5.5.2.	Bericht des Gemeinsamen Rechnungsprüfungsausschuss für das Jahr 2024	2097
5.5.3.	Entlastung des Jahresabschlusses der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle zum Stichtag 31.12.2023 sowie Kenntnisaufnahme des Prüfungsergebnisses zum zusammengefassten Jahresabschluss zum 31.12.2021/31.12.2022	2099
5.6.	Neuausrichtung der IT in der EKvW	2101
6.1.	Anträge der Kreissynoden, die nicht im Zusammenhang mit den Verhandlungsgegenständen stehen	2161
7.1.	Wahl eines hauptamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung (Oberkirchenrat)	2166
7.2.	Wahl eines nebenamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung	2170
7.3.	Wahl der Ständigen Ausschüsse der Landessynode (Ständiger Finanzausschuss, Ständiger Kirchenordnungsausschuss, Ausschuss für Mission und Ökumene, Ständiger Nominierungsausschuss, Ständiger Ausschuss für politische Verantwortung, Ständiger Rechnungsprüfungsausschuss, Ständiger Theologischer Ausschuss)	2174
7.4.	Wahl der westfälischen Abgeordneten zur Synode der EKD sowie der Vollkonferenz der Union Ev. Kirchen in der EKD	2183
7.5.	Neuwahl der Spruchkammer der EKvW	2185
7.6.	Wahl in das Theologische Prüfungsamt	2189

Erste Plenarsitzung: Sonntag, 24. November 2024

Schriftführende: Synodaler Michael Trockel / Frau Kerstin Altuntas

Leitung

Vizepräsident Ulf Schlüter

Eröffnung

Nachdem die Landessynode mit dem Abendmahlsgottesdienst in der Zionskirche begonnen hat, eröffnet der Vorsitzende die 1. Tagung der 20. Westfälischen Landessynode um 19:00 Uhr und begrüßt die Synodalen. Er dankt all denen, die den Eröffnungsgottesdienst gestaltet haben.

Er begrüßt herzlich Herrn Erzbischof Dr. Udo Markus Bentz von der Katholischen Kirche aus dem Erzbistum Paderborn, Frau Regierungspräsidentin Anna-Katharina Bölling für die Bezirksregierung Detmold und Herrn Landessuperintendenten Dietmar Arends von der Lippischen Landeskirche, die später alle ein Grußwort halten werden.

Des Weiteren begrüßt der Vorsitzende als Vertreter für die Griechisch-Orthodoxe Metropole von Deutschland Herrn Erzpriester Dimitrios Tsompras und als Vertreter für die Ev.-methodistische Kirche Herrn Dr. Gero Waßweiler.

Der Vorsitzende begrüßt die Ökumenischen Gäste

Herrn Ephorus Dr. Robin Butarbuta (Bischof der Christlich-Protestantischen Toba-Batak Kirche (HKBP)) und Frau, Frau Pfarrerin Mika Purba und Frau Dr. Velda Love (Referentin für Gleichberechtigung und Antirassismus der United Church of Christ, USA),

Frau Pfarrerin Sally Azar (Evangelisch-Lutherischen Kirche in Jordanien und im Heiligen Land (ELCJHL))

Ebenso begrüßt er Frau Präses a. D. Dr. h. c. Annette Kurschus.

Der Vorsitzende erinnert kurz an die Geschehnisse im letzten Jahr, kurz vor der Synode, als Präses a. D. Dr. h. c. Annette Kurschus von all ihren kirchlichen Ämtern zurückgetreten ist. Die Lücke, die der Rücktritt spürbar und sichtbar hinterlassen hat, bleibt. Heute, so der Vorsitzende, ist aber nicht der Tag, das Geschehene vom letzten Jahr näher in den Blick zu nehmen. Vieles ist damals wie abgeschnitten stehen geblieben, viele haben nach einem angemessenen Abschied gefragt. Der Abschied wird zu dem Zeitpunkt geplant, an dem eine neue Präses oder ein neuer Präses ins Amt eingeführt werden kann, also vermutlich im nächsten Frühjahr oder Sommer. Daher

stellt der Vorsitzende klar, handelt es sich hier heute nicht um einen Abschied, sondern um einen Besuch der Präses a. D. Dr. h. c. Kurschus und dankt ihr für all ihr Wirken in den Jahren zuvor.

Grußwort

Präses a. D. Dr. h. c. Annette Kurschus

„Also, kein Abschied und trotzdem ein paar persönliche Worte muss ich einfach jetzt noch sagen. Es ist gut für mich, heute hier zu sein und es ist unerwartet vertraut. Es ist wirklich vertraut, ich hatte mich darauf eingestellt hier zu fremdeln, aber ich bin ganz gerne hier und das hat mit Ihnen allen zu tun. Sie sind mir freundlich begegnet und dafür danke ich sehr.

Bei den Synoden, die inzwischen waren seit dem Rücktritt, ging das noch nicht. Da waren Trauer und Scham, Wut und Enttäuschung einfach noch zu unmittelbar, da musste ich Sie und mich selbst schützen. Jetzt tut es gut hier zu sein, weil mir wichtig ist und das merken wir gerade schon, dass wir uns wieder begegnen können. Das ist mir wichtig, wir haben gemeinsame Aufgaben. Was weiterhin offen und zu klären ist, wird woanders seinen Ort haben. Jetzt ist es an der Zeit, gemeinsam nach vorne zu blicken, das braucht unsere Kirche bitternötig und wir alle brauchen es auch.

Es ist auch, das verhehle ich nicht, es ist auch schwer für mich hier zu sein, weil ich die vielfältigen Aufgaben, die mit dem Präsesamt verbunden sind, die Herausforderungen auch, wie man heute so gerne sagt, die vermisse ich. Ich vermisse noch mehr die Menschen, denen ich in all diesen Aufgaben begegnet bin und die mit mir zusammen vieles auf den Weg gebracht haben. Ich habe dieses Amt fast zwölf Jahre ausgeübt, mit Leidenschaft, so wie es mir möglich war, es hat mein ganzes Leben ausgefüllt. Dieses Leben ist nun seit einem Jahr ein völlig anderes geworden.

Ich habe mit meinem Rücktritt vor einem Jahr Verantwortung übernommen, dafür habe ich einen verflucht hohen Preis bezahlt und umso wichtiger ist es jetzt, mir mit Ihnen allen zusammen, dass wir gerade im Blick auf die Aufarbeitung unseres Umgangs mit sexualisierter Gewalt in unserer Kirche, konstruktiv weitergehen und uns darum bemühen, dass da Gutes draus entsteht und Gutes wächst. Wie gesagt, der Preis dafür war hoch.

Das zurückliegende Jahr habe ich genutzt, um neue Spuren zu finden, da bin ich immer noch dabei. Hier in Bethel ist ein Ort, wo ich in großer Freiheit mit meinen Möglichkeiten wirken kann. Im Bereich der Seelsorge, im Bereich der Verkündigung, in der Arbeit an Grundsatz-Theologischen-Fragen, an ethischen Fragen. Dafür bin ich dankbar. Außerdem nehme ich einen Lehrauftrag an der Universität in Münster wahr, im Fach Homiletik, auch das ist eine schöne neue Aufgabe.

Die Synodenleitung hier im Assapheum habe ich gerne gemacht, da hing ich wirklich besonders dran. Ich danke der Synode, dass sie sich meiner Leitung so lange ausgesetzt und auch anvertraut hat. Wir haben hier starke Debatten geführt, wir haben manches auf den Weg gebracht, spannende Wahlen getätigt, Entscheidungen getroffen und immer in dem Bewusstsein, nichts davon, nichts davon ist für die Ewigkeit.

Ich wünsche dieser Synodentagung einen guten Verlauf, Ihnen allen viel Weisheit, eine gute Hand in dem was dringend zu verändern ist, der Gottesdienst war ja schon ein wunderbarer Auftakt dazu. Bei allem, was mal zu verändern und in neue Bahnen zu bringen ist.

Zu einem ordentlichen Abschied sehen wir uns dann im nächsten Jahr wieder, an dieser Stelle: Gott befohlen. Danke.“

Dank

Der Vorsitzende dankt Frau Präses a. D. Dr. h. c. Annette Kurschus.

Der Vorsitzende übermittelt herzliche Grüße von Herrn Altpräses Alfred Buß.

Den Vertreterinnen und Vertretern der Presse dankt der Vorsitzende für ihr Kommen und dem damit verbundenen Interesse an der Synode.

Video-Grußwort

Hendrik Wüst, Ministerpräsident des Landes NRW

„Hohe Synode, sehr geehrter Herr Schlüter, meine sehr verehrten Damen und Herren, herzliche Grüße aus Düsseldorf, nach Bethel an die 20. Westfälische Landessynode.

Ihre Synode tagt in schwierigen Zeiten. Noch immer tobt der russische Angriffskrieg auf die Ukraine. Dieser Krieg zeigt uns Tag für Tag, dass Frieden selbst in Europa keine Selbstverständlichkeit ist. Im Nahen Osten eskaliert ein Jahrzehnte alter Konflikt nach dem Terrorangriff der Hamas auf Israel auf dramatische Weise immer weiter. Auch bei uns flammen alter und neuer Antisemitismus auf, mit unerträglichem Hass gegenüber Menschen jüdischen Glaubens. Und auch der von Menschen gemachte Klimawandel stellt uns weiterhin vor große Herausforderungen. Längst auch bei uns leiden die Menschen unter seinen Folgen. Dürre, Waldbrände, Starkregen mit Hochwasser und reißenden Flüssen. Das und vieles andere mehr verunsichert die Menschen. In diesen schwierigen Zeiten brauchen sie umso mehr Halt, Orientierung und Hoffnung. Der christliche Glaube und die christlichen Werte können ihnen all das geben. Uns beiden – Kirche und Landesregierung – geht es um das Wohl der Menschen. Dabei ist das Engagement der Kirchen ebenso groß wie vielfältig. Die Evangelische Kirche von Westfalen

ist - wie die anderen Kirchen auch - eine wichtige Partnerin der Landesregierung. Und das nicht nur, aber doch vor allem, bei den großen gesellschaftlichen Aufgaben. Ich denke dabei an Ihre Angebote für Kinder, Jugendliche und ältere Menschen, für Arbeitsuchende und Geflüchtete, an die kirchlichen Schulen und Kitas. So machen die Kirchen das Leben vieler Menschen Tag für Tag ein Stück menschlicher und ein Stück besser. Sie stärken den Zusammenhalt in unserem Land. Dafür danke ich allen hauptamtlichen und ganz besonders allen ehrenamtlich Engagierten ganz, ganz herzlich. Der 20. Landessynode wünsche ich viel Erfolg, Ihnen persönlich alles Gute und Gottes Segen.“

Dank

Der Vorsitzende wird seinen Dank an Herrn Ministerpräsident Hendrik Wüst nach Düsseldorf übersenden.

Der Vorsitzende bittet nun um das Grußwort von Herrn Erzbischof Dr. Udo Markus Bentz.

Grußwort

Dr. Udo Markus Bentz, Erzbischof des Erzbistums Paderborn

„Sehr geehrter Herr Vizepräsident Schlüter, sehr geehrte Synodale, liebe Schwestern und Brüder, liebe Gäste der Synode, meine sehr geehrten Damen und Herren, tatsächlich - zumindest fühlt es sich so an - immer noch neu, nach fast neun Monaten. Täglich immer noch Neues, das es kennenzulernen gilt und daher ist es heute Abend auch etwas Neues für mich im doppelten Sinne. Das erste Mal hier bei Ihnen auf der Synode und - ich habe es eben in einem anderen Kontext schon gesagt - tatsächlich das erste Mal, dass ich überhaupt auf einer evangelischen Synode sein darf. Deshalb wäre ich wirklich gerne noch etwas länger bei Ihnen geblieben, aber wie gesagt, der Zug geht, sofern er denn geht, wenn ich noch merke, dass er Verspätung hat, kann ich noch länger bleiben.

Die vergangenen Monate waren dadurch gekennzeichnet, dass ich mich bemüht habe, in Paderborn im Erzbistum anzukommen, hineinzuwachsen, kennenzulernen, dieses Erzbistum in seiner ganzen Vielfalt. Zugleich lerne ich auch Nordrhein-Westfalen kennen, in dieser Komplexität, in dieser Schönheit, mit all den anderen herausfordernden, problematischen Themen und Orten, die es in diesem Land gibt, wie in meinem Heimatland Bundesland Rheinland-Pfalz ähnlich und wie in allen Bundesländern. Die politischen, die gesellschaftlichen Repräsentanten darf ich kennenlernen, aber vor allen Dingen darf ich eben auch die evangelischen Kirchen, mit denen wir es als Erzbistum es zu tun haben, kennenlernen. Das war schon sehr schnell der Fall und deswegen denke ich ganz gerne und wirklich mit Freude daran, dass diese ökumenische Verbundenheit der Christinnen und

Christen vor acht sowie auf den anderen Ebenen, in den ersten Monaten schon eine wirklich gute Rolle gespielt haben.

Ich denke gerne an unser erstes Treffen, das wir relativ bald nach der Amtseinführung hatten. Kirchenleitung der westfälischen Kirche, gemeinsam mit der Kirchenleitung des Erzbistums, aber auch an die Ökumenische Vesper in Detmold, bei der ich etliche der Vertreter der anderen Kirchen kennenlernen durfte. Aber vor allen Dingen bin ich seit diesen Monaten unterwegs, in der gesamten Fläche des Erzbistums, fast alle Dekanate habe ich schon besucht und bin derzeit dabei, alle Schulen in Trägerschaft des Bistums und den Bereich der Caritas kennenzulernen. Und es ist schön, dass ich heute Abend auch hier in der Synode Synodenteilnehmer getroffen habe, die ich bereits unterwegs in den Dekanaten habe treffen dürfen und das zeigt, dass sowohl in den Dekanaten, in der Region, in den Schulen, auch tatsächlich diese Begegnung zwischen dem Erzbistum und der westfälischen Kirche, sehr gut und in meiner Meinung ganz lebendig ist, so ganz in diesem Sinne, die Sichtbarkeit des Gemeinsamen ist erfahrbar, die Versöhntheit des Verschiedenen ist erlebbar und so bin ich auch dankbar für die Einladung heute und die damit verbundene Gelegenheit, Sie persönlich zu Ihrer Herbsttagung begrüßen zu dürfen und das auch zu tun im Namen der anderen katholischen Bischöfe in Nordrhein-Westfalen, die mit Ihrer Kirche verbunden sind. Ich wünsche Ihnen den Segen Gottes für Ihre Arbeit in den kommenden Tagen.

Aufgabe der Synode ist es gewiss, eine Standortbestimmung vorzunehmen. Sich eines Weges zu versichern. Wo sind wir, auf welchem Weg sind wir und wie sind wir in der Spur dieses Weges und dann geht der Blick nach vorne, um zu fragen, wie können wir ganz konkret im Hier und Heute unserer Sendung zu den Menschen hin gerecht werden. Das Evangelium zu verkünden, auch unter den aktuellen schwierigen Umständen. Da kann ich nur sagen: Sie üben und Sie leben Synodalität. Wir üben Synodalität und versuchen sie mehr und mehr zu leben. Und auch aus diesem Grunde wäre es spannend, dabei zu sein, dabei zu bleiben, um mitzulernen, was wir an Synodalität für uns lernen müssen. Bei allen Unterschieden, nicht nur in bestimmten Fragen des Glaubens, sondern auch in der Struktur unserer Kirchen und in der Ordnung unserer Kirchen wissen wir uns in dieser Synodalität, in dieser synodalen Grundhaltung verbunden und vielleicht eröffnet auch das noch einmal neue Dimensionen des ökumenischen Miteinanders, wenn wir als römisch-katholische Kirche, mit der Weltsynode jetzt erst recht, aber auch in Deutschland unseren noch jungen, neuen Synodalen Erfahrungen machen. Mit dem Abschluss der Weltsynode im letzten Monat und in dem wohl für alle auch überraschenden Verzicht des Papstes auf ein eigenes apostolisches Schreiben, ist dieser weltweite synodale Prozess der katholischen Kirche in Rom keineswegs zu Ende. Ich fand das ein sehr starkes Zeichen, dass der Papst sozusagen auf ein allerletztes Wort verzichtet hat. Dass er das letzte Wort dieses über lange Jahre laufenden Prozesses der Synode selbst überlassen hat. Das wird diskutiert. Welche Funktion, welche Dynamik hat das, wenn ein solches Abschlussdokument das der Synode und nicht allein und einzig das des Papstes ist. Und so sind wir in Bewegung und in Schritten, die uns fragen lassen, wie wir synodal sein können und wie wir synodal sein wollen. Das gibt aber der Synode in Rom ein eigenes Gewicht. Wir sind herausgefordert, die von der Synode beschriebene synodale Kultur, die synodale Spiritualität, geistliche Grundhaltung zur Synodalität umzusetzen und weiterzuentwickeln in eine synodale Wirklichkeit, in den Ortskirchen weltweit. Und so sehe ich das auch als eine Aufgabe unserer Bischofskonferenz, wir

sind mit dem synodalen Weg schon lange unterwegs, derzeit mit dem synodalen Ausschuss am Suchen und fragen, wie ein synodales Gremium auf der Ebene der Bischofskonferenz künftig seine Arbeit tun kann. Ich sehe es aber auch als meine Verantwortung an, im Erzbistum Paderborn, Synodalität zu gestalten und Wege zu einer synodalen Kultur weiterzugehen.

Aktuell arbeiten wir daran, dass der Pastoralrat weiterentwickelt wird, zu einem ersten synodalen Kerngremium im Erzbistum, das ist sicherlich noch nicht der letzte Schritt. Dabei können und sollten wir, wie in diesem Prozess miteinander deutlich wurde, auf der einen Seite den Blick auf die anderen Kirchen lenken, denn sie leben eben schon Synodalität lange und es gehört zu Ihrem Wesen ganz zentral dazu, mit Ihrem eigenen Verständnis. Und wir lernen Synodalität und stehen vor der Aufgabe, solche Synodalität stärker als bisher auch mit diesem spezifisch katholischen Kirchenverständnis zu verbinden und da einzuschreiten.

Schauen wir nach vorne. Der Blick in das kommende Jahr ist von einer Vielzahl von Jubiläen geprägt, die sich auf den ersten Blick nicht leicht miteinander verbinden lassen.

Im Vordergrund steht mit Sicherheit die 1700 Jahrfeier des Konzils von Nicäa. Das Gedenken an das dort formulierte Glaubensbekenntnis, das nahezu alle christlichen Kirchen miteinander teilen, stellt uns alle vor die Frage, wie wir den Glauben an Jesus Christus in Treue zum Zeugnis der Schrift und dem Respekt vor der Tradition der Kirche unter den gegenwärtigen Bedingungen glaubwürdig bezeugen können. Und ich nenne nur, dass die Kirchenmitgliedschaftsuntersuchung, der letzten, bei der wir als katholische Kirche uns zum ersten Mal beteiligt haben, uns ein ganzes Paket an Hausaufgaben aufgegeben haben um zu sehen, wie das gelingen kann. Die Vielzahl an Veranstaltungen, die aus diesem Anlass auf allen Ebenen geplant werden, wird hoffentlich unseren gemeinsamen Glauben an Christus und damit unsere Verbundenheit stärken.

Dann aber, ich wäre von mir aus selbst nicht darauf gekommen, hat man mich aufmerksam gemacht und vielleicht ist das auch weniger im Bewusstsein, kommt auch das Gedenken an den Beginn der Täuferbewegung im Jahr 1525. Die Kirchen, die daraus entstanden sind, wurden lange Zeit von den sogenannten „großen Kirchen“, auch in gewisser Weise an den Rand gedrängt. Umso wichtiger ist es, ihren Beitrag im Blick auf das Verhältnis von Glaube und Taufe und damit verbunden, auf das Bekenntnis zur Religionsfreiheit zu würdigen. Eine Reihe der täuferischen Kirchen versteht sich darüber hinaus ausdrücklich als sogenannte Friedenskirchen. Angesichts der zahlreichen Kriege und Konflikte, die unsere Weltlage derzeit prägen und belasten, scheint ihr Pazifismus und ihr Eintreten für eine aktive Gewaltfreiheit für viele völlig utopisch zu sein. Aber, es bleibt eine Herausforderung für uns als Christen, in all diesen Konflikten, das Ziel eines wirklich gerechten Friedens nicht aus den Augen zu verlieren. In der Fortführung der friedensethischen Dokumente, haben wir katholischen Bischöfe im Frühjahr das Dokument „Friede diesem Haus“ vorgestellt, das sich mit den Herausforderungen mit den gegenwärtigen Krisen auseinandersetzt. Und dabei bekräftigen wir, dass Friede nicht eine Kategorie des Militärischen ist, sondern auf gerechte Beziehungen aufbaut und auch die militärischen Mittel einer Verteidigung ethischen Grenzen unterliegen. Dazu müssen wir als Kirchen gemeinsam immer wieder auch das prophetische, das

kritische Wort sprechen. Und wenn für Frieden gerechte Beziehungen die Grundlage sind, dann ist ein gerechter Friede in gesellschaftlicher Hinsicht in ähnlicher Weise in den Blick zu nehmen. Gerade angesichts unserer gesellschaftlichen Herausforderung.

Es gibt noch weitere Erinnerungen, die für unser ökumenisches Miteinander von Bedeutung sind. Auf der einen Seite gedenken wir des Abschlusses des zweiten vatikanischen Konzils 1965. Auf dem Weg, den das Konzil der katholischen Kirchen mit seinen grundlegenden Entscheidungen gewiesen hat, werden wir als katholische Kirche auch in Zukunft weitergehen und das bekommt durch die Weltsynode noch einmal einen neuen Schub, immer mehr in diesen Raum hineinzuwachsen, den das Konzil eröffnet hat. Wir alle wissen, wie viel Zeit, wie viele Wege gegangen werden müssen, wie viel Raum es braucht, von einem geschriebenen Wort ins gelebte Leben unserer Kirchenversammlung zu kommen.

Auf der anderen Seite begehen wir im kommenden Jahr auch das Gedenken an die erste Weltkonferenz der Bewegung für praktisches Christentum 1925 in Stockholm. Eine der Strömungen, aus denen bekanntlich der ökumenische Rat der Kirchen entstanden ist. Dieses Gedenken könnte zum Anlass genommen werden, die Chancen einer prozessorientierten Ökumene, die das gemeinsame Wort der deutschen Bischofskonferenz und des Rates der Evangelischen Kirchen in Deutschland mehr Sichtbarkeit in der Einheit und mehr Versöhnung in der Verschiedenheit vom 14. März dieses Jahres herausgearbeitet hat, gerade auf dem Gebiet der praktischen Zusammenarbeit unserer Kirchen zu verdeutlichen und die zu entsprechenden Initiativen zu ermutigen. Wir haben das bei unserem ersten Treffen im Mai, als die beiden Kirchenleitungen beisammen waren, hautnah gespürt. Wie tief die Transformationsprozesse bei Ihnen und im Erzbistum sind und wie ähnlich und wie analog die Fragestellungen, die Lösungsversuche und die Wege, die zu gehen sind. Unsere Kirchen stecken in diesen tiefgreifenden Prozessen so tief drinnen, das kostet so viel Energie, das kostet so viel Kraft. Dabei darf aber das ökumenische Miteinander nicht aus den Augen verloren gehen, weil man vielleicht zu sehr mit sich selbst beschäftigt ist. Könnte nicht auch das noch einmal ein Ansatz sein, sozusagen in diesem Ringen um Transformation, ganz konkret vor Ort, in kleinen Fragestellungen, aber für die Menschen vor Ort wesentlichen, wichtigen und großen Fragestellungen eine gemeinsame Basis zu heben. Ob es die Nutzung von gemeinsamen Immobilien oder die gemeinsame Planung von Immobilien geht. Ob und wie wir Kirchen, Fachheime und Gemeindehäuser in Zukunft gemeinsam auch nutzen können, damit Kirche nach Möglichkeit vor Ort präsent ist, damit Glaube, engagiertes Glaubensleben vor Ort künftig auch weiterhin präsent ist. Das ist dabei ein Schritt, den wir sicherlich stärker als bisher fördern sollten und müssen. Dabei weiß und erlebe ich es aus den Gesprächen von meinen Besuchen schon jetzt, wie schwierig es ist, diese Prozesse vor Ort auch in eine gewisse Synchronisation zu bringen, allein schon sozusagen innerhalb eines Dekanates und innerhalb Ihrer entsprechenden regionalen Kreise.

Liebe Schwestern und Brüder, die verschiedenen Ereignisse und Jubiläen gilt es also in unser ökumenisches Miteinander einzubringen. Es ist umso wichtiger, als wir vor den gleichen Herausforderungen stehen und uns in Frage stellen lassen müssen, wie wir mit den geringer werdenden personellen und finanziellen Ressourcen in

Zukunft glaubwürdig dennoch Zeugen inmitten der Welt und nicht zurückgezogen auf einzelne Inseln wirken können. Dabei stehen wir nicht nur vor der Frage, wie wir mit dem zunehmenden gesellschaftlichen Schwund des Glaubens an einen persönlichen Gott umgehen, sondern wir sind vor allem herausgefordert durch den Vertrauensverlust, nicht nur in der Gesellschaft, sondern auch binnenkirchlich, der die Folgen des Bekanntwerdens des Ausmaßes an geistlichem Missbrauch und sexualisierter Gewalt in unseren Kirchen ist.

Wir spüren, dass alle Bemühungen um Aufklärung, Entschädigung ebenso wie Maßnahmen der Prävention, immer in einer gewissen Weise unzureichend zu sein scheinen. Weil sie nie das erlittene Unrecht und das Leid, das den Betroffenen zugefügt wurde, in irgendeiner Weise auch nur begrenzt lindern können. Hier gilt es, in aller Demut das eigene Versagen zu erkennen, ehrlich zu versuchen, die systemischen Ursachen tatsächlich anzugehen. Sie wissen, wovon ich spreche, wie schwierig es für uns als katholische Kirche ist, wirklich diese systemischen Ursachen so in den Blick zu nehmen, dass wir selbst bereit sind, an uns zu arbeiten und Strukturen zu verändern. Ich hoffe aber, dass wir auf diesem Weg, jetzt spreche ich wirklich von wir, dass unsere Kirchen durch unsere Aufarbeitung, dass wir gemeinsam einen Beitrag leisten können für die notwendige gesamtgesellschaftliche Wahrnehmung und Aufarbeitung dieser Problematik. So viele andere Herausforderungen wären noch zu nennen. Die von mir bisher angesprochenen Herausforderungen könnten uns so stärker als bisher erfahren lassen, dass wir sie nur gemeinsam bestehen können, davon bin ich überzeugt. Und dies in einer Weise, die nach Möglichkeit die ganze Breite kirchlicher Christen und Kirchen einbezieht. Auch dazu können die verschiedenen Gedenktage des kommenden Jahres einen Beitrag leisten. Zusammen zu wachsen, sich gemeinsam bewusst zu werden, um gemeinsam zu schauen, auf welchem Weg wollen wir unterwegs sein. Wie wollen wir gemeinsam Zeugnis ablegen. Mehr Sichtbarkeit für das Gemeinsame, mehr Versöhnung im Verschiedenen.

Und so wünsche ich Ihnen, dass diese Perspektive auch Ihr Wirken und Beraten in diesen kommenden Tagen bestimmt. Nochmals dazu Gottes Segen und danke für die Einladung.“

Dank

Der Vorsitzende dankt Herrn Erzbischof Dr. Bentz für seine Worte.

Der Vorsitzende bittet Frau Regierungspräsidentin Anna Katharina Bölling um ihr Grußwort.

Grußwort

Anna Katharina Bölling, Regierungspräsidentin des Regierungsbezirks Detmold

„Sehr geehrter Herr Vizepräsident Schlüter, sehr geehrte Ehrengäste und Gäste, sehr geehrte Kirchenleitung, verehrte Synodale, sehr geehrte Damen und Herren,

ich freue mich sehr, heute hier sein zu dürfen - tatsächlich schon zum zweiten Mal - und an der Eröffnung dieser westfälischen Landessynode teilnehmen zu können. Ich darf auch nochmal die herzlichsten Grüße der Landesregierung ausrichten, auch wenn die sich selbst gerade schon zugeschaltet hat. Ich darf auch all diejenigen, die nicht aus dem wunderschönen Ostwestfalen-Lippe heute hier angereist sind, besonders begrüßen, bei uns in Ostwestfalen-Lippe, ich finde dem schönsten Regierungsbezirk in Nordrhein-Westfalen. Dem einzigen Regierungsbezirk, der gleich zwei Landesteile miteinander vereint und vermutlich auch der einzige, wo es möglich sein kann, dass gleich zwei Landessynoden gleichzeitig stattfinden können, ab morgen, und das, wo wir doch eigentlich der kleinste Landesteil sind.

Wir haben hier eine Menge zu bieten in Ostwestfalen-Lippe. Zeit für Tourismus werden Sie vermutlich nicht haben, aber ich bin besonders glücklich immer über die Menschen, die hier leben. Die Menschen, die sind vielleicht nicht ganz so offen heraus wie die Rheinländer. Sie kennen das, Sie sind hier alle Westfalen. Sie sind vor allem sehr anpackend. In Ostwestfalen-Lippe leben und das ist meine Sicht auf diesen Regierungsbezirk, tatsächlich die Macher und die, die nicht lange darüber reden, sondern viele Probleme einfach lösen und ich finde, das ist eine ganz tolle Mentalität und die schlägt sich natürlich in wirtschaftlicher Prosperität hier in der Region nieder. Es hilft vor allem auch bei der Lösung von Herausforderungen. Diese zahlreichen Herausforderungen in der momentanen Weltlage und auch bei der Lage bei uns in Deutschland und in Nordrhein-Westfalen. Das ist klar, und insofern finde ich Lösungskompetenz und Lösungsorientierung kann da nie verkehrt sein.

Sie haben eine ganze Menge von wichtigen Themen tatsächlich auf der Tagesordnung der Landessynode. Die Änderung der Kirchenordnung selbst, die Geschäftsordnung und vor allem das wichtige Thema Wahlen. Aber, was Sie noch auf der Agenda haben, ist das Motto der diesjährigen Synode. Nämlich das Motto „Kirche in Vielfalt“. Wir haben eben schon ein bisschen darüber gehört, auch wenn ich den Gottesdienst heute leider nicht besuchen konnte. Die Diversität und die Vielfalt, die da schon stattgefunden hat, ist wirklich eine echte Bereicherung. Denn in den letzten Jahren ist unsere Gesellschaft deutlich vielfältiger geworden. Das kann man als großen Schatz begreifen, als großen Reichtum, es bringt aber auch viele Herausforderungen mit sich. Für den Staat, Gesellschaft aber auch eben für Sie als Kirche. Ich finde diese Vielfalt, wenn man denn Vielfalt überhaupt zusammenfassen kann, die hat im Wesentlichen drei Wurzeln. Etwas stark verkürzt, aber ich glaube, das ist das, was wir im Moment in der gesellschaftlichen Diskussion als diese Wurzeln begreifen. Es ist mit Sicherheit das Thema Integration, Flucht, Migration. Ich glaube, das größte Thema und ein Thema, was möglicherweise die Menschen auch im Moment verunsichert. Der Ministerpräsident hat es eben angesprochen. Integration hat bei uns eine lange Geschichte, wir denken an die Gastarbeiter, die nicht integriert wurden, weil sie ja nur Gäste waren. Wir denken an die Jugoslawienkriege mit vielen Menschen, die zu uns gekommen sind und an die Jahre

2015 ff.. Im technischen Jargon heißt das dann immer so, vornehmlich kommen die Menschen der Länder der Topliste: Syrien, Afghanistan, Irak, Iran. Das sind die, die auch hauptsächlich an unseren Landesflüchtlingseinrichtungen, die wir als Bezirkseinrichtung betreiben, ankommen und das täglich. Wir denken auch an die Menschen aus der Ukraine. Viele von ihnen haben hier Zuflucht gefunden, bei uns in Ostwestfalen-Lippe. Viele von ihnen, gerade die mit Beeinträchtigungen, haben auch hier rund um Bethel Zuflucht gefunden. Dafür ganz herzlichen Dank, an all die, die sich überhaupt in diesem Bereich der Flüchtlingshilfe engagieren, die diesen Menschen, z. B. in unseren Landeseinrichtung aber auch in vielen kommunalen Einrichtungen, die diese Menschen an die Hand nehmen, die ihnen Mut, ihnen Zuversicht geben und eben tatsächlich an ihrer Integration arbeiten. Die Herausforderung ist tatsächlich sehr groß. Wir merken das bei dem Betrieb dieser Einrichtungen. Man kann diesen Einrichtungen aus ganz unterschiedlichen Gründen vor Ort, oder ideologisch, oder wie auch immer kritisch gegenüberstehen. Unsere Aufgabe ist es, sie zu betreiben, Menschen dort zu versorgen. Ich bin froh über jeden, der von außen kommt und zusätzliche Impulse z. B. in der Arbeit mit Kindern leistet, bevor die Menschen dann auf die Kommunen weiterverteilt werden. Auch für die Kommunen ist die Situation im Moment nicht einfach. Sie wissen, wir leiden unter Wohnraumknappheit, auch die kleinen Kommunen bei uns in Ostwestfalen-Lippe auf dem Land. Es sind ständig neue Unterbringungseinheiten zu schaffen. Das setzt viele Bürgermeister gerade in einem Jahr der Kommunalwahlen natürlich unter erheblichen Druck. Und auch der Druck in KiTa und Schule, der wächst. Die KiTa, die betreiben Sie möglicherweise und kennen sich da viel besser aus als ich. Die Schule, die Unterrichtsversorgung, ist der Tisch der Bezirksregierung. Seitdem ich im Amt bin, seit zwei Jahren etwa, haben wir eine 5-stellige Anzahl von Kindern, die sich außerhalb des regulären Schulsystems befindet. Die große Aufgabe ist, sie in dieses Schulsystem zu bringen, nach dem Spracherwerb und ihnen da vor allem eins zu geben, nämlich Bildung und letztendlich auch ein neues Zuhause. Auch das ist eine große Herausforderung. Denn, auch das wissen Sie, unser Schulsystem hatte schon vorher seine Problemstellungen und nun trifft es auf einmal auf Fachkräftemangel, demographischen Wandel und dann dazu diese Vielzahl von neuen Kindern, mit denen vielleicht vor zehn Jahren noch niemand gerechnet hat. Ich will sagen, die Herausforderungen sind riesengroß. Aber es gilt Antworten für die zu finden, für die Gesellschaft, auch für die Verunsicherten in der Gesellschaft zu diesem Thema. Dies ist vielleicht vorrangig eine politische Aufgabe, aber es ist auch eine gesellschaftliche, es ist auch eine kirchliche Aufgabe, denn diese Diskussion ist unendlich wertvoll, denn sie ist zutiefst demokratisch und deswegen bin ich ganz froh, dass wir im Moment ganz viel diskutieren zu diesem Thema.

Vielfalt heißt für mich auch Inklusion. Das Thema wird längst nicht so kontrovers diskutiert, wie wir das im Moment mit dem ersten Thema erleben, dennoch mindestens genauso ein Kraftakt, gerade wenn ich an unsere Schulen denke. Es ist vielleicht auch ein Kraftakt, wenn der ein oder andere von Ihnen im Bereich Wohnen und Arbeiten mit Menschen mit Behinderungen aktiv ist, das mag über die Diakonie auch tatsächlich so sein. Auch da haben viele Diskussionen insbesondere auch zum Thema Arbeit, Integration in Arbeit, stattgefunden. Hier in Ostwestfalen-Lippe hat natürlich jedes Kind das Recht auszuwählen, zwischen der inklusiven Beschulung im staatlichen Schulsystem oder in einer Ersatzschule, aber natürlich auch in einer Förderschule. Auch da erleben

wir leider auch das Thema Fachkräftemangel. Fachkräfte im Bereich Förderschule sind schwer, zu bekommen und so ist es natürlich schwer dieser Herausforderung tatsächlich Herr zu werden.

Die dritte Wurzel für die Vielfalt unserer Gesellschaft, finde ich, ist im Moment das Thema Diversität. Wir sind diverser geworden in den letzten Jahren. Es ist viel diskutiert worden über sexuelle, politische, gesellschaftliche Orientierung. Manchmal werden vielleicht Unterschiede betont, wo wir doch mehr gemeinsam haben müssten. Insbesondere das Menschsein, so scheint es mir allerdings manchmal und das ist auch etwas, was man heiß diskutieren kann, das ist mir durchaus bewusst.

Was heißt das jetzt aber alles für Kirche und was heißt das auch für Politik. Die einfache Antwort heißt: Kirche und Politik müssen diverser werden. Sie haben es vielleicht eben im Gottesdienst vorgemacht. Die Reihe der Ehrengäste, die beeindruckt mich als kirchlichen Laien schon sehr. Das wir uns als Behörden auch öffnen, das ist auch offenkundig, eine Lehre aus der gesellschaftlichen Veränderung. Ich finde es wichtig, dass wir uns keine Individualisten heranzüchten. Wir leben in einer Gesellschaft, die immer individueller wird. Manchmal habe ich den Eindruck, es sind zu viele Ellenbogen unterwegs, jeder schubst jeden. Der Respekt ist verloren gegangen, gerade vor älteren Menschen, vor schwangeren Frauen, die sich in der Straßenbahn hinsetzen wollen, vor Kindern, vor Menschen, die vielleicht unter Einsamkeit leiden. Deshalb bin ich auch ein großer Fan davon, dass sich unsere Landesregierung dieses Thema „Einsamkeit“ auf die Fahnen geschrieben hat. Hier bräuchten wir ein bisschen mehr Zusammenhalt und täglich den Anstoß dazu, im ganz Kleinen einfach menschlich zu sein und so tatsächlich zusammenzuhalten. Auch das Diskutieren, dieses ins Gespräch kommen, auch über unterschiedliche Meinungen, das ist so wichtig. Diese Vielfalt auch in Diskussionen münden zu lassen. Denn diese Diskussionen, das ist eigentlich das Wesen unserer Demokratie und es ist auch das Wesen unserer Demokratie, am Ende einen Kompromiss zu finden und diesen Kompromiss als ganz wertvoll zu begreifen. Denn in Zeiten, wo viel zu viele Erdogans, Orbans und sonstige Autokraten unterwegs sind, wo es leichtfällt, sich diese leichten Lösungen zu wünschen, da wird viel zu wenig darauf geschaut, dass dieser Kompromiss so wertvoll ist. Ich bin mir sicher, Sie werden das in den nächsten Tagen ganz gut, oder mehr als gut, hinkriegen.

Was ich noch ganz wichtig finde, ist Zuversicht geben, Mut machen, den Menschen Mut machen. Wer könnte das besser machen als die Kirchenvertreter der ev. Kirche, das gilt auch für die kath. Kirche. Das gepaart mit dem Motto der Region, einfach mal machen, einfach mal die Dinge anpacken. Das finde ich, wird dazu führen, dass man Vielfalt auch wirklich als Schatz und Bereicherung, so wie es eigentlich sein muss, begreifen wird und begreifen kann. Insofern wünsche ich Ihnen hier viele Diskussionen im Sinne unserer Demokratie und im Sinne der Vielfalt. Ich wünsche Ihnen viel Zuversicht, viel Mut und ansonsten uns allen eine hoffentlich friedvolle Adventszeit mit etwas weniger Herausforderungen und vor allem für Sie die nächsten vier Tage einen langen Atem. Herzlichen Dank!“

Dank

Der Vorsitzende dankt Frau Bölling für ihre Worte.

Der Vorsitzende bittet Herrn Landessuperintendent Dietmar Arends um sein Grußwort.

Grußwort

Dietmar Arends, Landessuperintendent der Lippischen Landeskirche

„Sehr geehrter Herr Vizepräsident Schlüter, hohe Synode, sehr verehrte Gäste, geehrte Mitglieder der Kirchenleitung, liebe Geschwister,

ich danke Ihnen sehr herzlich für die Einladung zu Ihrer Synodaltagung. Wie gut, miteinander Gottesdienst zu feiern; dort wissen wir uns in besonderer Weise durch Gottes guten Geist verbunden.

Gerne bringe ich Ihnen zu Ihrer ersten Synodaltagung in neuer Zusammensetzung die Grüße und Segenswünsche Ihrer evangelischen Nachbarkirchen. Ich grüße Sie aus der Lippischen Landeskirche und darf Grüße ausdrücklich auch von Präses Thorsten Latzel aus der Evangelischen Kirche im Rheinland ausrichten. Wir wünschen Ihnen für Ihre neue Synodalperiode von Herzen Gottes Segen.

In der Nachbarschaft als Kirchen in Nordrhein-Westfalen wissen wir uns eng miteinander verbunden. Wir nehmen Anteil an dem, was Sie beschäftigt und herausfordert und wissen und hoffen, das tun Sie umgekehrt auch. Gerade im Moment wird diese Verbundenheit besonders deutlich: Denn wir besuchen uns gegenseitig. Gestern wurde im Vorfeld unserer Synode Prof. Schilberg nach 25 Jahren als Juristischer Kirchenrat verabschiedet und Martin Bock als unser neuer Juristischer Kirchenrat eingeführt. Da hat Ihr Theologischer Vizepräsident ein viel beachtetes Grußwort gesprochen, heute bin ich bei Ihnen – und morgen sind wir jeweils in unseren eigenen Synoden.

Ich hoffe sehr, lieber Ulf und liebe Gäste, die Sie gestern dabei waren, Ihnen ist inzwischen wieder warm geworden. Denn anders als bei Ihnen heute, haben wir gestern gefroren, die Heizung in der Kirche war ausgefallen.

Für alles vertrauensvolle Miteinander in der Nachbarschaft sind wir Ihnen sehr dankbar. In vielen Bereichen arbeiten wir eng zusammen; wir haben das einmal für unseren eigenen Zukunftsprozess zusammengestellt: Dabei ist eine Liste von nicht weniger als fast 40 Felder, auf denen wir tätig sind, zusammengekommen. In der wir in der einen oder anderen Weise in Nordrhein-Westfalen miteinander kooperieren.

Angesichts der gegenwärtigen Herausforderungen, in denen wir uns befinden, gewinnen solche Kooperationen unter unseren Kirchen noch mehr an Bedeutung. Und ich freue mich, dass wir uns verabredet haben, über ein noch engeres Miteinander ins Gespräch zu gehen.

Wenn ich auf Ihre Tagesordnung Ihrer Synodaltagung schaue, dann sind da etliche Punkte, die auch uns morgen und übermorgen auf unserer Synode beschäftigen werden: Wir alle stehen in der Verantwortung, uns dem Thema der Aufarbeitung von Fällen sexualisierter Gewalt in unseren Kirchen und den Folgen, die aus der ForuM-Studie zu ziehen sind, zu stellen. Auch wir stehen vor großen finanziellen Herausforderungen. Wir alle suchen nach guten Wegen für unsere Kirche in die Zukunft. Mit großem Interesse schauen wir auf Ihren Prozess „Kirche in Vielfalt – interkulturelle Entwicklung“, denn einer unserer Erprobungsräume arbeitet sehr intensiv an diesem Thema und ich denke, wir können voneinander und miteinander lernen.

Für Ihre Beratungen zu diesen und vielen anderen Themen, für die Wahlen, die anstehen, wünschen wir Ihnen von Herzen Gottes Segen und seine Geistesgegenwart.

Ich möchte Sie grüßen mit dem Monatsspruch für November aus dem 2. Petrusbrief. Er tut auch unseren Synoden gut.

*„Wir warten aber auf einen neuen Himmel und eine neue Erde nach seiner Verheißung,
in denen Gerechtigkeit wohnt.“*

Das beschreibt den Horizont, in den wir gestellt sind mit unserem Leben und Handeln als Kirche. Es richtet uns unser Handeln aus, in guter Weise. Wir warten eben nicht nur auf eine neue Kirche, sondern in den Sorgen um diese Welt im Blick etwa auf die Klimakrise und die eskalierenden Konflikte erwarten wir einen neuen Himmel und eine neue Erde. Wir sind als Kirche gerufen, diese Räume der Hoffnung offen zu halten. Auch wenn wir wissen, dass diese Zukunft letztlich nicht in unserer Hand ist, sondern wir in der Erwartung leben. Aber schon jetzt lohnt es sich dafür zu arbeiten. Oder mit dem bekannten Zitat von Dietrich Bonhoeffer gesagt:

„Mag sein, dass der jüngste Tag morgen anbricht,
dann wollen wir gern die Arbeit für eine bessere Zukunft aus der Hand legen,
vorher aber nicht.“

Noch einmal von Herzen Gottes Segen für Ihre Beratungen! Vielen Dank für die Einladung.“

Dank

Der Vorsitzende dankt Herrn Arends für seine Worte.

Der Vorsitzende unterbricht die Sitzung für eine Pause bis 20:15 Uhr.

Leitung

Vizepräsident Ulf Schlüter

Der Vorsitzende gibt Hinweise zum weiteren Verlauf des Abends.

Feststellung der Zusammensetzung der Landessynode

Es wird festgestellt, dass die Landessynode gemäß Artikel 128 der Kirchenordnung in Verbindung mit § 4 Abs. 4 der Geschäftsordnung rechtzeitig mit Schreiben vom 13. September 2024 zu dieser Tagung einberufen wurde.

Verstorbene Synodale

Der Vorsitzende bittet die Landessynode um einen Moment der Stille zum Gedenken an die verstorbenen Synodalen. Seit der letzten Tagung sind folgende ehemalige Synodale verstorben:

Präses i. R. Manfred Sorg

Dr. Dorothea Demmer

Gerhard Etzien

Joachim Fischer

Friederike Heller

Ulrich Radke

Dr. Gerhard Rödding

Martin Schlüter

Der Apostel Paulus sagt: „Leben wir, so leben wir dem Herrn; sterben wir, so sterben wir dem Herrn. Darum wir leben oder sterben, so sind wir des Herrn.“

Feststellung der Zusammensetzung der Landessynode

Die Landessynode setzt sich gemäß Artikel 123 ff. der Kirchenordnung in Verbindung mit den §§ 1 und 2 der Geschäftsordnung aus folgenden Mitgliedern zusammen:

- a) 15 Mitgliedern der Kirchenleitung (*13 Anwesende*)
- b) 26 Superintendentinnen und Superintendents bzw. deren Stellvertreterinnen und Stellvertretern,
- c) 92 Abgeordneten der Kirchenkreise, und zwar 28 Pfarrerinnen und Pfarrern sowie 64 nicht-theologischen Mitgliedern (*91 Anwesende – 63 nichttheologische Mitglieder*)

- d) 3: je einem Vertretenden der Fachbereiche für Evangelische Theologie an den Universitäten Bielefeld, Münster und Bochum
- e) 17 von der Kirchenleitung berufenen Mitgliedern (15 Anwesende)

Die Synode hat insgesamt 153 stimmberechtigte Mitglieder (148 Anwesende) und 26 Mitglieder mit beratender Stimme (23 Anwesende).

Der Vorsitzende stellt fest, dass zwei Drittel des verfassungsmäßigen Mitgliederbestandes anwesend sind. Dies ist technisch anhand Ihrer Anmeldung festzustellen. Die Synode ist somit beschlussfähig.

Die **Legitimation der Mitglieder der Synode** ist gemäß § 12 Abs. 2 der Geschäftsordnung vorgeprüft. Der Vorsitzende beantragt deshalb, die Legitimation anzuerkennen.

Beschluss Nr. 1/2024-2

Die Landessynode beschließt entsprechend einstimmig, ohne Nein-Stimmen und ohne Enthaltung.

Synodalgelöbnis

Der Vorsitzende bittet die Synodalen, die zum ersten Mal an einer Synode teilnehmen, aufzustehen und das Synodalgelöbnis abzulegen:

„Gelobt ihr vor Gott, dass ihr eure Verantwortung als Mitglieder der Landessynode im Gehorsam gegen Gottes Wort und gemäß den Ordnungen der Kirche sorgfältig und treu wahrnehmen und danach trachten wollt, dass die Kirche in allen Stücken wachse an dem, der das Haupt ist, Christus? So antwortet gemeinsam: „Ich gelobe es vor Gott.““

Die Synodalen antworten gemeinsam: „Ich gelobe es vor Gott.“

Der Vorsitzende weist auf die Möglichkeit der epd-Synodennachrichten hin. Diese sind jeweils aktuell in Open-Slides zu finden.

Leitung

Vizepräsident Ulf Schlüter

Einbringung der Vorlagen

- 7.1. Wahl eines hauptamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung gemäß Art. 146 (1) KO (Oberkirchenrat)
- 7.2. Wahl eines nebenamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung gemäß Art. 146 (2) KO

Der Vorsitzende bittet den Vorsitzenden des Ständigen Nominierungsausschusses, Synodaler Dr. Gryczan, um seine Einbringung.

Stellungnahme zur Präseswahl

Berichterstattung

Synodaler Dr. Gryczan

„Sehr geehrter Herr Vizepräsident, liebe Schwestern und Brüder, hohe Synode,

bevor ich zur Einbringung der Vorlage 7.1. komme, gestatten Sie mir bitte einige Vorbemerkungen.

Auf der heute beginnenden Tagung der neu konstituierten Landessynode finden zahlreiche Wahlen statt. Die Wahl der Ständigen Ausschüsse, die Neuwahl der Spruchkammer, die Wahl von stellvertretenden Abgeordneten zur Synode der EKD und Vollkonferenz der UEK, die Wiederwahl eines Mitglieds des Theologischen Prüfungsamtes sowie die Wahl eines hauptamtlichen und die eines nebenamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung.

Eine weitere Wahl steht jedoch nicht auf der Tagesordnung dieser Synode. Und zwar die Wahl einer oder eines Präses. Ich weiß, dies wird von vielen Menschen sehnlich erwartet. Und wir als Ständiger Nominierungsausschuss hätten Ihnen heute sehr gerne einen oder mehrere Kandidat:innen für das höchste geistliche Amt unserer Landeskirche präsentiert. Aber das ist, trotz intensivster Bemühungen des Ständigen Nominierungsausschusses, aufgrund der Entwicklungen der letzten Monate noch nicht möglich.

Den Unterlagen zum Tagesordnungspunkt 7. Wahlen haben wir in OpenSlides als tabellarische Übersicht einen Zwischenbericht über die Arbeit des Ständigen Nominierungsausschusses zur Vorbereitung der Präseswahl beigefügt. Ich gehe davon aus, dass Sie diesen Zwischenbericht zur Kenntnis genommen haben. Und anhand dieser Zusammenstellung können Sie sehen, dass sich der Ständige Nominierungsausschuss seit einem Jahr mit dieser Wahl kontinuierlich und sehr intensiv beschäftigt und auch jetzt an der Sache dran ist. Um besser verstehen zu können, wo wir aktuell stehen, erlauben Sie mir bitte einige Erläuterungen und Ergänzungen zu dem schriftlichen Zwischenbericht. Zumal wir heute aufgrund der Kirchenwahl 2024 erstmals in einer neuen Zusammensetzung

der Landessynode tagen und einige neue Synodenmitglieder manche Hintergründe zum Thema eventuell nicht kennen.

Im November vorigen Jahres ist, wie wir eben schon gehört haben, Annette Kurschus nicht nur von ihrem Amt als EKD-Ratsvorsitzende zurückgetreten, sondern auch als Präses der Evangelischen Kirche von Westfalen. Das hat viele Menschen auf allen Ebenen unserer Landeskirche überrascht und auch sehr traurig gestimmt. Schnell ist die Frage aufgekommen, wie mit der plötzlich eingetretenen Vakanz an der obersten Spitze der Evangelischen Kirche von Westfalen umzugehen sei. Der Ständige Nominierungsausschuss hat sogleich die Arbeit aufgenommen und sich mit dieser Frage beschäftigt. In den folgenden Wochen wurden verschiedene Varianten, bis hin zu kurzfristigen Übergangslösungen diskutiert. Denn schon seit einiger Zeit gibt es in unserer Landeskirche Überlegungen, das Präsesamt aufgrund seiner bisherigen Aufgabenfülle zu reformieren. In Westfalen bündeln sich nämlich in diesem Amt sowohl die Leitung der Landessynode als auch der Vorsitz der Kirchenleitung und die Leitung des Landeskirchenamtes einschließlich dessen Kollegiums. Hinzu kommen zahlreiche weitere Aufgaben wie Einführung, Visitationen, Repräsentation der westfälischen Landeskirche auf der Ebene der EKD sowie weiteren Organisationen, ja, in der gesamten Öffentlichkeit. Diese Aufgabenfülle, die sich bislang auf eine einzige Leitungsperson konzentriert, reicht historisch auf die Neuformierung der Evangelischen Kirche von Westfalen nach 1949 zurück.

Auf der Sondersitzung der Landessynode am 9. März dieses Jahres wurde intensiv über einen Neuzuschnitt des Präsesamtes diskutiert und auch darüber, ob die Wahl einer/eines neuen Präses erst nach dem Abschluss der Reform des Präsesamtes erfolgen soll. Die Mehrheit der Landessynodalen votierte jedoch dafür, bereits auf der diesjährigen Herbsttagung der Landessynode eine neue bzw. einen neuen Präses zu wählen.

Der Ständige Nominierungsausschuss wurde beauftragt, bis dahin eine/einen oder mehrere Kandidat:innen für dieses Leitungsamt zu finden. Das war eine herausfordernde Aufgabe für unseren Ausschuss, zumal die Landessynode darüber hinaus beschloss, dass das Amt in den kommenden Jahren im Rahmen einer Revision der Kirchenordnung neu zugeschnitten werden und der bzw. die zukünftige Präses darin selbst aktiv mitwirken soll. Man kann sich vorstellen, dass sowohl die schwierigen Umstände des Rücktritts von Annette Kurschus als auch die Herausforderung an eine bzw. einen Präses das eigene Amt on the Job selbst zu reformieren und auch die Tatsache, dass unsere Landeskirche sich in einem grundlegenden Transformierungsprozess befindet, es nicht leicht gemacht haben, geeignete Kandidatinnen und Kandidaten für das oberste Leitungsamt unserer Kirche zu finden. Als Ständiger Nominierungsausschuss waren wir sehr froh, Ende Juni, nach einer EKD-weiten Ausschreibung und einem sehr intensiven, strukturierten Auswahlverfahren mit Michael Krause einen hervorragenden Kandidaten für die Wahl auf der jetzigen Landessynode, präsentieren zu können. Und die Resonanz auf diese Nominierung war durchweg positiv, viele Menschen freuten sich darüber. Leider hat Michael Krause, im Einvernehmen mit der Kirchenleitung, seine Kandidatur Ende August überraschend zurückgezogen. Diese Nachricht war für viele, auch für unseren Nominierungsausschuss, ein Schock. Denn wir mussten nun zum zweiten Mal innerhalb weniger Monate uns auf die Suche nach einer oder einem neuen Präses machen.

Wie der Zufall es wollte, hatten wir bei unserer langfristigen Terminplanung für den 27. August d. J., also den Tag nach dem Bekanntwerden des Rückzugs von Michael Krause, eine turnusmäßige Ausschusssitzung geplant, um die zahlreichen anderen Wahlen für diese Novembersynode weiter vorzubereiten. Diese Sitzung nutzten wir natürlich auch, um uns Gedanken darüber zu machen, wie mit der plötzlichen neuen Situation bezüglich Präseswahl umzugehen sei. Nach ausführlicher Beratung kamen wir zu der Einschätzung, dass eine erneute EKD-weite, öffentliche Ausschreibung, angesichts der aktuellen Umstände wenig erfolgversprechend sei. So beschlossen wir, geeignete Personen ausfindig zu machen, um diese direkt auf eine mögliche Kandidatur anzusprechen. In den folgenden Wochen sammelten wir auf den unterschiedlichsten Wegen Kandidat:innenvorschläge und stellten zudem auch Recherchen zu diesen Personen an. In unserer Ausschusssitzung am 8. Oktober 2024 beschäftigten wir uns sehr intensiv mit diesen Vorschlägen. Die Diskussion setzten wir eine Woche später in einer weiteren Sitzung fort und trafen die Entscheidung, welche Person priorisiert angesprochen werden sollten. Und mit diesen Personen nahmen die stellvertretende Vorsitzende und der Vorsitzende des Ständigen Nominierungsausschusses umgehend Kontakt auf. In den meisten Fällen zunächst auf schriftlichem Wege, um den Personen erst einmal ein wenig Zeit zu geben, sich mit unserer, für die meisten wohl überraschenden Anfrage zu befassen. Nach den ersten Rückmeldungen Ende Oktober d.J. führten Kerstin Goldbeck und ich zahlreiche Gespräche mit den potenziellen Kandidatinnen und Kandidaten, überwiegend per Telefon oder per Zoom-Videokonferenz. Oftmals ist auch mehr als nur ein Gespräch pro Person notwendig, um offene Fragen zu klären. Die von uns angesprochenen Personen benötigen ausgiebige Bedenkzeit, um für sich selbst klarzubekommen, ob sie sich tatsächlich für das Amt einer oder eines Präses in der Evangelischen Kirche von Westfalen bewerben oder nicht. Denn es handelt sich um ein sehr anspruchsvolles und herausforderndes Amt, gerade in der jetzigen Zeit, das zudem im Fokus der breiten Öffentlichkeit steht. Es geht hier um eine Lebensentscheidung, die nicht nur den beruflichen Bereich betrifft, sondern Auswirkungen auf Familie und das gesamte private Umfeld hat. Aus diesen Gründen müssen wir Verständnis für potenzielle Kandidatinnen und Kandidaten aufbringen, wenn sie bis jetzt noch keine endgültige Entscheidung getroffen haben, sondern sich noch etwas Zeit erbitten.

So stehen in dieser und auch in der nächsten Woche weitere Folgegespräche an und in der Adventszeit werden noch etliche hinzukommen. Die Bewerbungsfrist endet am 6. Januar 2025.

Es gibt zwar schon einzelne Absagen, bei anderen Personen haben wir aber aufgrund der bisherigen Gespräche die große Hoffnung, dass sie bis zum Epiphaniastag eine offizielle Bewerbung einreichen werden. Und deshalb planen wir auch weiter. Im Januar 2025 soll die Sichtung der bis dahin eingegangenen Bewerbungen sowie eine Entscheidung darüber, welche Personen wir zu Auswahlgesprächen einladen wollen, stattfinden. Die Bewerbungsgespräche sind dann für den 7. und 8. Februar 2025 geplant, so dass wir anschließend unsere Entscheidung mit den Nominierungen an die Kirchenleitung weiterleiten können.

Wenn alles so verläuft wie geplant und erwartet, sollte im Frühjahr 2025 eine Wahl durch die Landessynode möglich sein.

Soweit, hohe Synode, die Informationen des Ständigen Nominierungsausschusses zum aktuellen Stand der Vorbereitungen der Wahl einer bzw. eines Präses.

Einbringung der Vorlage 7.1.

Wahl eines hauptamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung (Oberkirchenrat)

Hohe Synode,

da es sich hier um die Erstbesetzung einer neu aus- bzw. eingerichteten Stelle geht, möchte ich Ihnen einen Überblick über das durchgeführte Verfahren geben, das sich auch in manchem von dem bisherigen unterscheidet.

Ende März dieses Jahres erhielt der Ständige Nominierungsausschuss von der Kirchenleitung den Auftrag, die Wahl eines hauptamtlichen Kirchenleitungsmitglieds (rechtskundigen Mitglieds) zur Landessynode im November 2024 vorzubereiten. Weiterhin wurde mitgeteilt, dass der gegenwärtige Inhaber des Amtes, Oberkirchenrat Dr. Hans-Tjabert Conring, dem Ausschuss für Auskünfte und Gespräche zur Verfügung steht. Daraufhin habe ich Kontakt zu Herrn Dr. Conring aufgenommen. Das Gespräch ergab, dass Oberkirchenrat Dr. Conring für diese Position des Oberkirchenrates nicht mehr zur Verfügung steht. Vielmehr sollte überlegt werden, ob für diese Position nicht besser eine Person mit einer anderen Qualifikation zu suchen sei.

Bereits auf der Tagung der Landessynode im November 2023 wurde die Kirchenordnung in dieser Hinsicht geändert. In Artikel 146 Abs. 1 Buchst. e heißt es nun in Bezug auf die Stellvertretung der juristischen Vizepräsidentin oder des juristischen Vizepräsidenten, ich zitiere: „Anstelle eines rechtskundigen Mitglieds kann ein Mitglied mit vergleichbarer akademisch-wissenschaftlicher, insbesondere wirtschaftswissenschaftlicher Ausbildung gewählt werden.“

Im April dieses Jahres beschloss die Kirchenleitung, dass für die freiwerdende Oberkirchenratsstelle nun eine Person mit primär ökonomischer Ausbildung und Kompetenz gesucht werden soll. Da es bei der Suche in diesem Bereich innerkirchlich bislang kaum Vorerfahrung gab und gibt, beschloss die Kirchenleitung zudem, dass der Ständige Nominierungsausschuss für diese Aufgabe unterstützend einen Personaldienstleister in Anspruch nehmen kann.

Nun begann die Suche nach einer entsprechenden Agentur. Die Wahl fiel schließlich auf die Firma Contec Quaesso in Bochum, die auf Unternehmens- und Personalberatung in der Gesundheits- und Sozialwirtschaft spezialisiert ist und mit der die Landeskirche bereits gute Erfahrung gemacht hat. Gleich zu Beginn wurde von der Firma Contec darauf hingewiesen, dass die Suche nach hochqualifizierten und leitungserfahrenen Menschen im Bereich Ökonomie anders verläuft, als wir es aus unseren innerkirchlichen Nominierungsverfahren bislang gewohnt sind. Allein die Tatsache, dass am Ende des Auswahlverfahrens noch eine öffentliche Wahl durch die Landessynode steht, bedeutet nach Einschätzung der Contec für viele an sich Interessierte eine erhebliche Hürde. Eine öffentliche und wahrscheinlich sogar noch im Internet live übertragene Alternativwahl der Synode mit zwei oder mehr Kandidat:innen halten die Experten für nicht darstellbar. Der theologische Vizepräsident zog daraus die Schlussfolgerung, ich zitiere: „Es wird also darauf ankommen und dafür ist ja auch ein Personaldienstleister im Spiel, die Suche so zielführend zu gestalten, dass die Kompetenz- und Qualitäterfordernisse mit hinreichend großer Sicherheit im Findungsprozess überprüft sind, so dass am Ende eine passende Persönlichkeit vorgeschlagen werden kann.“

Als erstes wurde von einem kleinen Unterausschuss der Kirchenleitung zusammen mit der Firma Contec für die neu einzurichtende Stelle ein detailliertes Anforderungsprofil mit Beschreibung der Aufgaben, der Kompetenzen sowie der Anforderung und Rahmenbedingung erstellt und eine entsprechende Ausschreibung vorbereitet. Dabei wurde das Stellenprofil wie folgt beschrieben:

- Sie tragen als Finanzdezernent:in in der Kirchenleitung und als Mitglied des Kollegiums des Landeskirchenamtes Verantwortung für die Entwicklung und Umsetzung zukunftsichernder strategischer Rahmenbedingungen für die Arbeit der Landeskirche und der ihr angehörenden Körperschaften.
- In Ihrer Verantwortung für den Haushalt der Landeskirche sind Sie für Wirtschaftsplanung, Controlling, Jahresabschlüsse und weitere finanzpolitische Themen zuständig (Kirchensteuer, Steuern, Finanzverteilung, Finanzausgleich etc.). Im Bereich des allgemeinen Haushalts der Landeskirche steuern Sie in enger Abstimmung mit der Kirchenleitung ein Gesamtvolumen von ca. 100 Mio. Euro.
- Anhand Ihrer Erfahrungen initiieren und realisieren Sie sowohl partizipative als auch effektive und effiziente Prozesse der Mittelsteuerung im Landeskirchenamt und der Landeskirche.
- Mit Ihren innovativen Ideen begleiten Sie die Umsetzung von Restrukturierungsprozessen innerhalb der EKD.

Diese Stellenanzeige, die ja noch weitere Punkte umfasst, wurde Ende Juni dieses Jahres auf den verschiedensten Kanälen veröffentlicht. Auf der Homepage unserer Landeskirche, auf der Homepage der Contact, die von vielen Fachkreisen frequentiert wird. Dann im Newsletter der Contact mit über 3000 Abonnenten, auf der Internet-Jobbörse Stepstone sowie mit Hilfe von Multi-Channel-Posting auf über 400 Stellenportalen sowie auf XING.com und LinkedIn. Außerdem hat die Firma Contact im Rahmen von active Sourcing, so nennt man es heute, andere nennen es Headhunting, ca. 60 Personen direkt angesprochen.

Schließlich gingen insgesamt 22 Bewerbungen ein. Diese wurden von der Firma Contact vorausgewertet, durch Sichtung und Analyse der Bewerbungsunterlagen hinsichtlich Passung zum Anforderungsprofil. Es wurden auch Hintergrundrecherchen zu den Personen angestellt. Außerdem führte Frau Dr. Köser von der Firma Contact persönliche Gespräche mit den Bewerbenden. Es erfolgte schließlich eine Unterteilung der Bewerbung in A-, B- und C-Kandidat:innen.

Am 3. September stellte Frau Dr. Köser der für dieses Verfahren eingerichteten kleinen Findungskommission unserer Landeskirche die Auswahl der sogenannten A-Kandidat:innen vor. Die Empfehlungskommission bestand aus Mitgliedern des Ständigen Nominierungsausschusses, aber auch der Kirchenleitung und in einem zweiten Schritt kam auch der Vorsitzende des Ständigen Finanzausschusses als Fachmann hinzu. Nach ausführlichen Beratungen beschloss die Findungskommission einstimmig, vier ausgewählte Persönlichkeiten zu einem ersten Vorstellungsgespräch am 14. September 2024 in Bochum einzuladen. Jedes dieser Vorstellungsgespräche dauerte etwa 75 Minuten und basierte auf einem strukturierten Interviewleitfaden. Nach Auswertung der Gespräche wurde beschlossen, zwei der vier Persönlichkeiten in die engere Wahl zu nehmen. Eine Kandidatin und einen Kandidaten. Diese beiden wurden schließlich zu einer zweiten vertiefenden Vorstellungsrunde mit Bearbeitung einer Aufgabenstellung eingeladen. In der Zwischenzeit wurden noch Referenzen zu beiden Persönlichkeiten

eingeholt und Frau Dr. Köser führte eine ausführliche schriftliche Befragung zur berufsbezogenen Persönlichkeitsbeschreibung durch.

Diese zweite vertiefende Vorstellung der beiden ausgewählten Kandidat:innen vor der Findungskommission fand am 1. Oktober 2024 statt. Es folgte eine intensive Auswertung der Gespräche und am Ende traf die Findungskommission die einstimmige Entscheidung für Herrn Dr. Ralf-Henning Krause.

Die Empfehlung der Findungskommission wurde vom Ständigen Nominierungsausschuss eine Woche später beraten und schließlich einstimmig beschlossen.

Der Ständige Nominierungsausschuss freut sich, Ihnen, hohe Synode, Herrn Dr. Ralf-Henning Krause für die Wahl zum künftigen Finanzdezernenten und hauptamtlichen Mitglied der Kirchenleitung vorzuschlagen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!“

Dank

Der Vorsitzende dankt Herrn Dr. Gryczan für die sehr transparente und detaillierte Schilderung der Arbeit und der Arbeitsprozesse im Blick auf die beiden Ämter.

Aussprache

An der Aussprache beteiligen sich die Synodalen Frank Schneider und Dietrich Schneider.

Der Vorsitzende bittet Herrn Dr. Ralf-Henning Krause um seine Vorstellungsrede.

Vorstellungsrede

Dr. Ralf-Henning Krause

„Ganz herzlichen Dank, ich habe das im Gefühl, dass mit diesem Applaus eine Erwartung verbunden ist.

Sehr geehrter Herr Vizepräsident, hohe Synode, liebe Schwestern und Brüder,
ich freue mich sehr, dass ich heute Abend bei Ihnen sein kann. Ich habe für meine Vorstellungsrede ein Zeitbudget von sieben Minuten bekommen und vermute, dass ich Ihre Sympathie gewinne, wenn ich die sieben Minuten einhalte. Es gibt da zwei Möglichkeiten: Die eine ist, dass ich den Text kürze, die andere ist die, dass ich einfach schneller spreche. Ich denke, Ihnen ist klar, dass für mitteilende Menschen eine der beiden Optionen leichter umsetzbar ist als die andere.

Ganz kurz zu meiner Person und ein bisschen was zu den Inhalten, wie ich sie bisher verstanden habe. Zu der Person vielleicht einen Punkt vorab. Ich bin vielleicht an einer Stelle ein wenig ein Exot. Ich bin eher kirchenfern

aufgewachsen. Als Student bin ich aus der evangelischen Kirche ausgetreten. War lange weg und nach einer langen spirituellen Suche an verschiedenen Stellen bin ich 2007 erst wieder eingetreten. Ich bin also eigentlich ein Anfänger und hab vielleicht damit auch manchmal eine andere Perspektive auf die Kirche. Die Kirche von vor 20, 30 Jahren kenne ich gar nicht. Ich habe den Phantomschmerz nicht, dass früher vielleicht mal mehr war. Ich komme in diese Kirche rein und finde die einfach großartig und denke mir, was sind das denn für Möglichkeiten, was für ein Potenzial. Wie viele tolle Leute und gucke dann vielleicht eher ein bisschen naiv, aber ich denke, auch sehr positiv darauf.

Vom Hintergrund her bin ich ein gebürtiger Bielefelder. Ich bin hier geboren und aufgewachsen. Bin dann nach dem Zivildienst aber weggegangen. Meine Verwandtschaft wohnt mehrheitlich noch in Bielefeld und heißt Krause. Der Umkehrschluss ist übrigens nicht richtig. Es ist nicht so, dass die paar hundert Krauses, die in Bielefeld wohnen, mehrheitlich mit mir verwandt wären. Dies wäre auch belastend.

Meine Frau kommt aus Gelsenkirchen, das heißt, Sie sprechen mit einem westfälischen Paar, das seit vielen Jahren eine Wahlheimat in Miltenberg hat, aber ich denke, es ist klar, ein zweites Standbein hier in Westfalen wäre für uns eine schöne Sache, die die Familie wieder zusammenbringt und uns viele, viele schöne Möglichkeiten gibt. Unsere Töchter sind 17 und 19, die gehen ohnehin ihre eigenen Wege.

Meine beruflichen Stationen haben Sie sicherlich alle gelesen. Ich will die jetzt nicht alle im Einzelnen erzählen und mich hier selber loben, obwohl dazu nicht reichlich Anlass wäre. Ich würde gerne einen Punkt hervorheben. Ich habe lange mit den Sparkassen zu tun gehabt. Von der Sparkassenlehre, über Sparkassen- und Giroverband, externe Begleitung von Landesbanken und dergleichen, und ich glaube, dass das Tatsächliche einen gewissen Erfahrungsmoment in sich hat, weil Sparkassen und evangelische Kirche zumindest in den äußeren Strukturmerkmalen ein paar Ähnlichkeiten haben. Beide sind öffentlich-rechtlich verfasst, beide leben von regionaler Eigenständigkeit und beide sind gremiengeführt.

Zu meiner Motivation: Warum mache ich das überhaupt, warum traue ich mich als Exot vor dieses hohe Gremium. Ich bin persönlich eigentlich in der Lebenssituation, wo sich zwei Fragen stellen: Die eine ist, ich habe meine Firma verkauft, ich habe eigentlich meine beruflichen Ziele erreicht. Ich kann aber nicht stillsitzen und ich möchte was Schönes machen. Der 2. Punkt ist, als Anfänger im Glauben habe ich einen Satz gelesen: ‚Ihr könnt nicht dem Herrn dienen und dem Mammon‘. Was macht man, wenn man seine Kernkompetenz im Management von Mammon hat. Für mich ist die Antwort, ich gehe dahin, wo Geld nicht das höchste Ziel ist, sondern ich gehe dahin, wo Geld nur ein Mittel ist. Es ist nur ein Mittel, um Gutes zu bewirken und mit dieser Bescheidenheit und mit dieser dienenden Rolle möchte ich mich hier auf diese Position bewerben.

Zu den Inhalten: Eins vorweg, wenn Sie mich in die Kirchenleitung entsenden, komme ich natürlich in erster Linie als Ökonom, das ist klar, das ist das Neue was dazukommt. Ich würde aber diese Kirche schon ganz gern ganzheitlich mitgestalten also mit dem, was ich an Kompetenz und Möglichkeiten hab. Ich denke, man muss nur

Nachrichten lesen, dann sieht man, Kirche ist vielleicht dringender nötig und wir müssen deutlicher vernehmbar sein als vielleicht noch in früheren Jahrzehnten. Da müssen wir ran und ich glaube, auch wenn Sie das jetzt vielleicht ein bisschen naiv finden, ich glaube wirklich, wenn wir es richtig machen, dann wird dieser Kirche an Vernehmbarkeit, an Spiritualität, an Authentizitäten mehr gewinnen als Sie an materiellen und personellen Ressourcen abgeben mussten. Ich glaube das wirklich und würde gerne an beiden dieser Seiten mitarbeiten. Dass wir an der materiellen Restrukturierung arbeiten, ist glaube ich klar, das ist Teil des Jobs, mit all den Anstrengungen, die das mit sich bringt, aber ich glaube, der andere Teil ist aller, aller Mühen wert.

Die ganzen organisatorischen und finanziellen Themen nehmen momentan einen sehr großen Raum ein. Ich glaube, für viele von Ihnen, von uns, einen größeren Raum, als uns eigentlich lieb ist und uns manchmal auch inspirieren kann. Hilft nix, ich muss über die Themen doch ein bisschen reden, dass Sie mich etwas kennenlernen und etwas einschätzen können, wo ich da zum jetzigen Kenntnisstand stehe und ich würde sie ganz herzlich einladen, alle nächsten Pausen und jede Gelegenheit zu nutzen mir Rückmeldungen zu geben, Kritik und Widerspruch helfen mir weiter.

Ich fange mit einem wunderbaren Thema an, das Sie alle gerne hören.

NKF-„Neues Kirchliches Finanzwesen - gestartet in der Hoffnung, dass vieles besser wird. Erlebt man subjektiv eher als Bürokratieschub, immer noch nicht 100% der Vorbereitungsarbeit bewältigt, sieht aber dafür 0% der Vorteile. Es ist ein bisschen überzeichnet, gebe ich zu. Ich möchte an der Stelle aber tatsächlich eine Lanze für kaufmännische Buchhaltung brechen. Ob die dann so aussieht wie so eine komplexe EKD-Haushaltssystematik, sei jetzt mal dahingestellt. Da kann man sicherlich auch nochmal darüber reden, aber kaufmännische Buchführung brauchen Sie dringend. Brauchen wir dringend. Dass wir Klarheit über die Zahlen haben und nicht gleich in die Haushaltsvorlagen gehen und versuchen irgendwie rauszufinden, wie viel denn ursprünglich die Verfügungsmasse war, über die wir reden. Wir sehen praktisch immer nur Liegen am Hotelpool, wo Leute schon Handtücher draufgelegt haben. Das funktioniert so nicht, wir müssen einmal die Anzahl der Liegen zählen und nicht nur die Anzahl der Liegen, wo noch kein Handtuch drauf ist. Entschuldigung, wenn ich das so platt mal beschreibe. Tausende großer und kleiner Rechtsträger und Unternehmen, vom Krankenhaus bis zur kleinen Schreinerei, die machen alle einen pünktlichen Jahresabschluss und der Steuerprüfer schaut nachher drauf. Wir sollten das auch hinbekommen. Ich weiß, ich muss jetzt vorsichtig sein, denn alles was ich jetzt kritisiere, muss ich nachher selber liefern, ich reiße mich zusammen. Aber ich denke, an der Stelle bin ich noch auf sicherem Terrain, das haben so viele hinbekommen. Ich bin mir sicher, das schaffen wir auch, mit den ganzen tüchtigen Kollegen:innen, die jetzt schon daran arbeiten, die kirchengemäßen Formen dazu zu finden. Bringt dann übrigens auch wirklich Vorteile, ich hätte zum Beispiel die große Hoffnung, dass wir klare extern geprüfte Zahlen zu den Ist-Vollkosten der Kitas haben, um damit dann auch die eine oder andere Diskussion gut führen zu können. Dann diskutiert man nicht mit Haushaltszahlen sondern mit echten Ist-Kosten und sagt, so viel hat es gekostet, wie sieht es aus. Wäre glaub ich nicht schlecht.

Ich habe noch so ein Thema: Haushaltssicherungskonzept. Ich muss mich da zurückhalten, denn dazu gibt es einen extra Tagesordnungspunkt in den nächsten Tagen. Ich sag hier klar, ich werde das Thema gerne übernehmen und ich denke, da ist eine große Bereitschaft, das zu tun. Es ist ja nicht sehr verständlich, man kommt als Newcomer rein und fängt dann an bei den anderen Kollegen zu gucken, was die denn kürzen können, das ist nicht die eleganteste Art und Weise, in ein Team hineinzutreten. Aber ich muss an der Stelle wirklich sagen, ich bin sehr, sehr dankbar, wir haben viele Vorgespräche geführt. Ich habe ganz große Offenheit erlebt und ich denke, das macht vieles möglich.

Nach meiner Wahrnehmung ist das Haushaltssicherungskonzept auf gutem Wege. Ich durfte als Gast teilnehmen an der Veranstaltung am 18. November, die Runde, die virtuell stattgefunden hat. Ich finde das methodisch absolut korrekt, Kompliment an Herrn Mahnke und Frau Speckmann. Das ist so wie man das so macht. Ich sage aber auch, wir sind noch nicht so weit, dass es wirklich zum Schwur gekommen ist, wenn wir jetzt schauen, was die Kostensenkungsnotwendigkeit angeht. Was die momentan mit Maßnahmen hinterlegten Kostensenkungsmöglichkeiten angeht, es passt noch nicht zusammen, so ist es auch im Projektplan und das liegt noch vor uns. Ich sag nur, dann kommt es zum Schwur und dann werden wir sicherlich mal schauen, wie wir da weiterkommen. Und wenn Sie mir eine etwas kritische Bemerkung an der Stelle gestatten, es war sehr viel von der Komplexität des Landeskirchenamtes die Rede, die auch den Zeitplan ein bisschen dehnt, ist sicherlich richtig, aber ich denke, wir müssen auch die andere Seite sehen. Die Komplexität des Landeskirchenamts ist Teil eines Problems, das wir lösen müssen mit dem Haushaltssicherungskonzept. Da müssen wir sicherlich ran und ich denke, die Bereitschaft ist ja da, dass wir da zusammen rangehen. Ich muss das wirklich noch mal betonen, wir hatten schon einige Gespräche, auch von der Strategie her, es ist ganz viel, wo ich eigentlich offene Türen eingelaufen bin.

Ganz zum Schluss möchte ich Ihnen noch meine biblischen Identifikationsfiguren verraten. Das ist der Zöllner Zachäus, aus Lukas 19, aus zwei Gründen:

1. Der Zöllner hat den ganzen Tag nur mit Geld zu tun, was ihn für seine Nachbarn etwas verdächtig macht.
2. Er ist klein von Gestalt. Da fühl ich mich natürlich sofort verstanden.

Ich nehme für mich aus der Zachäusgeschichte aber vor allem mit, dass es sich lohnt als Christ, vor allem was uns geschenkt ist, sich trotzdem mal selber anzustrengen und selber mal auf den Baum zu klettern, um im Glauben zu wachsen. Das ist eigentlich das Bild, was ich da mitnehme. Genau das möchte ich mit dem Job heute machen. Es ist für mich biografisch wirklich ein besonderer Schritt. Ich möchte gerne mit Ihnen in diese wunderbare, weitverzweigte westfälische Eiche steigen und ich bitte Sie ganz herzlich, machen Sie Räuberleiter. Geben Sie mir Ihre Stimme, lassen Sie mich auf den Baum.

Dankeschön!“

Aussprache

An der Aussprache beteiligt sich der Synodale Montanus.

Dank

Der Vorsitzende dankt Herrn Dr. Krause.

Einbringung der Vorlage 7.2.

Wahl eines nebenamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung

Der Vorsitzende bittet den Vorsitzenden des Ständigen Nominierungsausschusses, Synodaler Dr. Gryczan, um die Einbringung der Vorlage 7.2.

Berichterstattung

Synodaler Dr. Gryczan

„Hohe Synode, liebe Schwestern und Brüder,

dies Wahl eines nebenamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung ist notwendig geworden, weil einen Tag nach dem Rücktritt von Annette Kurschus Dr. Michael Bertrams sein Amt als nebenamtliches Mitglied der Kirchenleitung in der EKVW niedergelegt hat.

Anfang Dezember 2023 erhielt der Ständige Nominierungsausschuss den Auftrag, nicht nur die Wahl einer/eines Präses, sondern auch die Wahl eines nebenamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung vorzubereiten. Die Kirchenleitung bat den Nominierungsausschuss im Vorfeld um einen gemeinsamen, intensiven Austausch über die mit den Ämtern verbundenen Anforderungen (Profilbildung) und den Prozess zur Wahl.

In seiner Sitzung am 12. Dezember 2023 beschäftigte sich der Ständige Nominierungsausschuss mit diesem Auftrag und erstellte auch Vorüberlegungen für den für Mitte Januar 2024 geplanten Austausch mit der Kirchenleitung an. In dem Gespräch mit der Kirchenleitung wurde unter anderem über das Profil des neuen nebenamtlichen Kirchenleitungsmitglieds beraten. Seitens der Kirchenleitung wären, so war die Aussage, eher Kenntnis und Erfahrung besonders im Bereich Diakonie und/oder Politik erwünscht. Juristische Kompetenzen seien bereits in der Kirchenleitung gut repräsentiert. Das war für uns als Nominierungsausschuss auch ein wichtiger Hinweis, nach welcher Person wir dann auch suchen sollten, welche Qualifikationen, welche Profile diese Person mitbringen sollte.

Auf Basis dieses Gesprächs stellte der Nominierungsausschuss in seiner Sitzung eine Woche später dann erste Überlegungen an, welche Personen für dieses Amt in Frage kommen können. In den Sitzungen des Ausschusses im Februar und im März 2024 wurden die bisherigen Vorschläge um weitere Namen ergänzt und umfassend diskutiert. Außerdem wurde beschlossen, welche Person priorisiert und welche Person bei Absage der Erstgenannten als nächstes angesprochen werden sollten. Die Kontaktaufnahme und die direkte Ansprache der Personen erfolgten dann durch die Stellvertretende Vorsitzende und den Vorsitzenden des Ausschusses. Es wurden

viele Telefonate geführt. Ähnlich wie bei der Präsessuche, waren die Angesprochenen meist sehr überrascht über unsere Anfrage und erbaten sich ausgiebige Bedenkzeit. Auch das Amt eines nebenamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung ist sehr anspruchsvoll und erfordert einen nicht unerheblichen Zeitaufwand, vor dem viele Respekt haben.

In diesem Zusammenhang möchte ich auf zwei Probleme hinweisen, mit denen wir als Nominierungsausschuss doch sehr häufig konfrontiert werden.

Zum einen wird es immer schwieriger überhaupt Menschen zu finden, die bereit bzw. in der Lage sind, neben Beruf und Familie zusätzlich noch ein anspruchsvolles und zudem sehr zeitaufwendiges Ehrenamt zu übernehmen. Ich denke, fast alle hier Anwesenden kennen diese Problematik aus Ihrem eigenen Bereich, auf Gemeinde-, Kirchenkreis- oder Landeskirkenebene. Viele Ehrenamtliche klagen über stetig steigende Belastungen. Ich halte es für dringend geraten, über das Thema Ehrenamt und Vereinbarkeit mit Beruf und Familie intensiv nachzudenken und auch unsere kirchlichen Strukturen im Hinblick auf die Anforderungen an das Ehrenamt kritisch zu reflektieren.

Zum anderen geht es um das Problem, das ich vorhin schon angedeutet habe und was auch vorhin der Synodale Dietrich Schneider erwähnt hat. Es geht darum: Wir spüren als Nominierungsausschuss, dass immer weniger Menschen bereit sind, sich bei Bewerbungen um ein Ehrenamt am Ende einer öffentlichen Wahl stellen zu müssen. Um nicht falsch verstanden zu werden: Es geht nicht darum, sich überhaupt einer Wahl zu stellen. Es geht auch nicht darum, in Bewerbungsverfahren eine Auswahl zwischen mehreren Kandidat:innen zu vermeiden. Für viele ist es überhaupt kein Problem, sich vor einem internen Gremium, das zur Vertraulichkeit verpflichtet ist, vorzustellen, in dem Wissen, dass es noch weitere Kandidat:innen gibt und dass man von dem Gremium möglicherweise nicht gewählt wird. Von vielen Ehrenamtlichen wird es aber als schwierig empfunden, dass am Ende des Nominierungsverfahrens, nach der Vorauswahl durch ein internes Gremium noch eine öffentliche Wahl mit Gegenkandidat:innen stattfinden soll. Bei den Betroffenen besteht die nicht ganz unberechtigte Befürchtung, dass gerade in Zeiten des Internets, das bekanntlich nicht vergisst, eine mögliche Wahlniederlage negative Auswirkungen auf die Person haben könnte.

Deshalb regen wir als Nominierungsausschuss an, diese Problematik ernsthaft zu reflektieren und zu berücksichtigen.

Aufgrund dieser Befürchtungen haben wir auch bei der Suche nach Kandidatinnen und Kandidaten für das Amt eines nebenamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung etliche Absagen erhalten, weil für die Betroffenen, meistens handelt es sich um Personen der Öffentlichkeit, oder um Personen, die in beruflichen Leitungsfunktionen stehen, alternativ Kandidaturen bei öffentlichen Wahlen ein Ausschlusskriterium für ihre Bewerbung war.

Soweit die Problemanzeige.

Bei etlichen Personen, die wir angefragt haben, waren auch hier mehrere Gespräche notwendig, um wichtige Fragen zu klären. Daher zog sich die Suche nach möglichen Kandidatinnen und Kandidaten für dieses Amt über mehrere Monate hin. Gut Ding will Weile haben.

Der Ständige Nominierungsausschuss freut sich aber, der Landessynode nun für die Wahl eines nebenamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung mit Frau Uta Schütte-Haermeyer eine für dieses Amt sehr geeignete Kandidatin vorschlagen zu können.

Vielen Dank für ihre Aufmerksamkeit!“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Synodalen Dr. Gryczan für seinen Bericht.

Der Vorsitzende bittet Frau Uta Schütte-Haermeyer um ihre Vorstellungsrede.

Vorstellungsrede

Uta Schütte-Haermeyer

„Sehr geehrter Herr Vizepräsident, hohe Synode,

ich freue mich, dass ich mich heute bei Ihnen vorstellen kann.

Ich bin Uta Schütte-Haermeyer, vor 58 Jahren in Dortmund geboren, verheiratet, Geschäftsführerin des Diakonischen Werkes Dortmund und Lünen und katholisch getauft. Dazu später mehr.

An ein Studium musste ich mich langsam herantasten. Dass ich Abitur mache und Studiere, war für meine Mutter keine Selbstverständlichkeit. Allerdings öffneten sich in den 70ziger Jahre des letzten Jahrhunderts die Zugänge zur Bildung auch für Schüler:innen aus Nichtakademiker Familien und diese Chance habe ich gerne genutzt.

Nach Ausbildung zur Erzieherin und einem Studium der sozialen Arbeit habe ich anschließend ein berufsbegleitendes Studium an der Universität Duisburg-Essen in den Fächern Soziologie, Erziehungswissenschaften und Psychologie mit einem Diplom in Erziehungswissenschaften abgeschlossen.

Die Ausbildung als Erzieherin hat dafür gesorgt, dass ich mir ein Studium überhaupt leisten konnte. Mein Vater war bereits in meiner Kindheit verstorben und meine Mutter war Alleinverdienerin. Als Sozialarbeiterin habe ich dann erste berufliche Erfahrungen im allgemeinen sozialen Dienst für ein Jugendamt machen können. Die Lebensrealität von Familien unter Armutsbedingungen hat meinen weiteren Weg sehr geprägt und mein Interesse an strukturellen Benachteiligungsfaktoren geweckt. Zuständig für einen Stadtteil im Essener Osten habe ich neben dem Wächteramt eines Jugendamtes und den Eingriffserfordernissen bei Kindeswohlgefährdungen auch eine auf Empowerment angelegte Stadtteilarbeit kennengelernt, bei der man mit den Menschen gemeinsam für eine bessere Lebensumwelt sorgt.

Empowerment und der Blick über den Tellerrand der eigenen Profession waren vor allen Dingen interessante Erfahrungen, die folgerichtig zu meiner nächsten beruflichen Station bei einer Wohnungsgesellschaft führten. Hier habe ich zahlreiche Projekte an der Schnittstelle von Wohnungswirtschaft und sozialer Stadtentwicklung initiiert und begleitet. Die Beteiligung der Bewohner:innen an Veränderungen in ihrem Lebensumfeld war meine zentrale Aufgabe. Die evangelische Kirche hat sich in einem Quartier aktiv für den Dialog mit Muslimen eingesetzt, welche eine neue Moschee im Stadtteil bauen wollten. Und den Dialog zwischen den widerstreitenden Meinungen in der Stadt hat die Ev. Kirche moderiert und dabei viel aushalten müssen.

Dass sich die evangelische Kirche hier sehr engagiert hat, ist ein wichtiger Punkt, warum ich im Alter von 39 Jahren sehr bewusst konvertiert und heute überzeugt evangelisch bin.

Kurz bevor das Wohnungsunternehmen, für das ich tätig war, an einen internationalen Hedgefonds verkauft wurde und klar war, dass für die Themen, die ich vertrete, in einem börsennotierten Unternehmen kaum Platz sein würde, habe ich mich mit einem eigenen Büro für Stadtteilentwicklung selbstständig gemacht und in dieser Zeit große Stadtumbauprojekte gemanagt und für diverse Wohnungsunternehmen an Großmodernisierungen und Projektentwicklungen mitgewirkt.

In dieser Phase begann auch mein politisches Engagement, das nach mehr als 10 Jahren als Mitglied des Rates der Stadt Dortmund als Kinder- und Jugendpolitische Sprecherin für die Grünen 2019 mit der Übernahme der Geschäftsführung des Diakonischen Werkes Dortmund und Lünen endete. Bevor ich die Geschäftsführung übernahm, war ich knapp zehn Jahre im Diakonischen Werk beschäftigt, zunächst als Projektentwicklerin und dann als Fachbereichsleitung für den Bereich Migration.

Ich erzähle Ihnen meinen beruflichen Werdegang so ausführlich, weil es viel darüber aussagt, wer ich bin und was mich motiviert.

Als erstes: Der Glaube daran, dass Orte, an denen wir aufwachsen oder uns aufhalten, sich darauf auswirken, wer wir sind und wer wir werden können.

Dies ist sowohl städtebaulich-architektonisch als durchaus auch gesellschaftlich im Hinblick auf Bildung, Nachbarschaft, Gesundheit zu betrachten und auf die Chancen, die sich daraus kreieren lassen oder eben auch nicht. Einer dieser lebensprägenden Orte kann und muss unsere Kirche sein, die Gemeinde, die sakralen Bauten aber auch die Jugendgruppe oder die KiTa.

Die Tatsache, dass in Deutschland immer noch viel stärker die Herkunft als die Begabung über die Chancen der Teilhabe und den Bildungserfolg entscheidet, ärgert mich persönlich und macht im Wesentlichen meine Motivation aus. Habe ich doch die kurze gesellschaftliche Öffnung der 70er und frühen 80er Jahre nutzen können, um einen Grundstein für meinen Platz in der Gesellschaft legen zu können, der für mich keineswegs selbstverständlich war.

Mein berufliches Bestreben ist es vor allem, Möglichkeiten zu schaffen und Räume zu eröffnen, über Grenzen hinaus zu denken. Und hier hat unsere Kirche ein to Do! Jedenfalls die Kirche, die ich mir vorstelle.

Und ja, wir haben Probleme, der Wind bläst uns ins Gesicht, mein Vorredner hat sehr deutliche Worte gefunden, wie ich fand und dennoch, ja, dennoch, sind wir eine große Institution von gesellschaftlicher Relevanz. Kirche ist untrennbar mit Diakonie verbunden und wir haben hier viel einzubringen. Ich gehöre zu Team Diakonie.

Selbstverständlich stehen Verkündigung und Seelsorge im Zentrum, aber eben auch Gemeinschaft und Diakonie. Kirche ist für mich der Ort ohne Bedingungen, der Ort für Spiritualität, wo ich mir selbst begegnen kann und die Begegnung mit Gott ermöglicht wird.

Sie wissen das alle, aber ich möchte das noch einmal unterstützen: Unsere Kirche muss an den biographischen Wegmarken, die immer mit Sinnsuche verbunden sind, präsent sein. Beerdigungen, Taufen, aber auch Erfahrungen in der Kita, Einschulungsgottesdienste usw. sind in meinen Augen wichtig und Kernaufgabe von Kirche.

Kirche muss aber auch Wegweiser in Haltungs- und Orientierungsfragen sein, schwer genug in diesen Zeiten. Kirche muss für mich auch der Ort sein, in dem Worte wie Frieden, Gerechtigkeit und Bewahrung der Schöpfung und Hoffnung nicht Worthülsen sind, sondern wir sie mit Inhalt füllen.

Und wir müssen nah bei den Menschen sein, den marginalisierten, gestrauchelten, suchenden, fragenden. Mit allem Streit und Widersprüchlichkeiten gehört doch das Ringen um den richtigen Weg zu unserer DNA als Christen.

Und ganz konkret, wo sind wir bei den Gestrauchelten und Suchenden und Fragenden? In Dortmund haben wir in der Nordstadt ein Zentrum für Wohnungslose errichtet. In diesem Zentrum haben wir ein Wohnzimmer für die, die keines haben, errichtet. Es gibt eine kuratierte Bibliothek, mit ausschließlich neuen Büchern, mit Polstermöbeln, Teppichen, Stehlampen, ein Wohnzimmer mit richtig guter Ausstattung, wie bei Ihnen zu Hause. Den Menschen ihre Würde zurückzugeben war unsere Idee dabei. Das ist für mich nicht nur Diakonie, nein das ist auch gelebte Kirche.

Eben, nah bei den Menschen sein, den marginalisierten, gestrauchelten, suchenden, fragenden.

Wir stehen jetzt vor großen notwendigen Veränderungen. Die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen zwingen uns, unsere Möglichkeiten und unsere Begrenztheiten immer wieder neu zu justieren. Diese Prozesse sind nicht ohne schmerzhaftes Begleiterscheinungen, die wie alle großen Veränderungen, die sich langsam anbahnen, lange verdrängt werden und uns dann mit Macht die Tür eintreten. Sie wissen das, wir sind schon mittendrin in der Veränderung.

Wir brauchen eine gemeinsame Vision, wie Kirche der Zukunft aussehen soll. Sie wird kleiner, aber könnte sie nicht inhaltlich auch stärker werden, klarer?

Die 6. Kirchenmitgliedsuntersuchung liefert sehr präzise, was die Menschen von uns erwarten. Wo unsere blinden Flecken sind und auch was erforderlich ist, um das Vertrauen in uns zu erhalten.

Es fehlt das Bild, das das Ziel beschreibt und der Prozess der Verständigung unter uns dazu. Mit all unserer Begrenztheit und Verletzlichkeit wünsche ich mir eine sehende und hinschauende Kirche, die konsequent von den Menschen aus denkt und handelt.

Wohin geht die Reise unserer Kirche? Was müssen wir tun und was müssen wir lassen? An der Zielfindung möchte ich mich beteiligen und meine Kompetenzen einbringen. Wenn wir klar im Ziel sind, können und müssen wir offen in den Wegen sein. Als Vertreterin der Diakonie könnte ich auch sagen, frei nach Willy Brandt: ‚Mehr Diakonie wagen‘.

Gern will ich den Veränderungsprozess in unserer Kirche mit meiner Kraft begleiten, wenn Sie mir Ihr Vertrauen schenken.

Danke!“

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Dank

Der Vorsitzende dankt Frau Uta Schütte-Haermeyer für ihre Vorstellungsrede.

Fristsetzung zur Einreichung weiterer Wahlvorschläge

Der Vorsitzende gibt den Hinweis, dass gem. § 6 Abs. 5 der Geschäftsordnung der Landessynode die o. g. Wahlvorschläge des Nominierungsausschusses ergänzt werden können, wenn mindestens 20 stimmberechtigte Mitglieder der Synode dies beantragen. Diese Frist soll durch Beschluss der Landessynode auf Montag, 25.11.2024, 13:45 Uhr, festgesetzt werden.

Beschluss Nr. 2/2024

Die Landessynode beschließt einstimmig, ohne Nein-Stimmen und ohne Enthaltung, die Fristsetzung.

Leitung

Vizepräsident Ulf Schlüter

Vorstellung zur Arbeit der Landessynode

Der Vorsitzende möchte den neuen Synodalen einige grundlegende Informationen zur Synodenarbeit vermitteln. Hierzu wird ein von der Stabstelle Kommunikation erstellter „Synoden-Erklärfilm“ vorgestellt. Im Anschluss daran folgt eine Power-Point-Präsentation „Grundlagen der Synodenarbeit“.

Dank

Der Vorsitzende dankt der Stabstelle Kommunikation für die Erstellung des Films.

Der Vorsitzende bittet nun die 40 neuen Synodalen aufzustehen und sich am Rande des Raumes zu verteilen. Die schon erfahrenen Synodalen bittet er, sich jeweils mit den neuen zu kleinen Gruppen zusammenzufinden und in den nächsten 10 Minuten zu folgenden Punkten ins Gespräch zu kommen:

- Welche Fragen sind vielleicht jetzt schon aufgekommen.
- Was erleben Sie bei der Synode positiv und was ist vielleicht mühsam.

Der Vorsitzende gibt Hinweise für den weiteren Verlauf der Synode.

Der Vorsitzende beendet die Sitzung mit einem Abendlied und einem Abendgebet um 22:05 Uhr.

Zweite Plenarsitzung: Montag, 25. November 2024

Schriftführende: Synodaler Thomas Nießen / Frau Tanja Flöthmann

Andacht

Mike Lee / Jacob Okine

„Sehr geehrte Synodale und liebe Geschwister,

Pastor Jacob Okine und ich erachten es als ein großes Privileg, mit der Andacht auf das heutige Schwerpunktthema „*Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung*“ einzustimmen.

Erlauben Sie mir zu Beginn eine Präzisierung: Die Kirche Jesu Christi ist nicht nur eine „*Kirche in Vielfalt*“, sondern eine „*Kirche der Vielfalt*“. Vielfalt ist nicht nur ihr Programm, nicht nur ihr Mandat, sondern ihre Identität. Die Kirche muss nicht kulturell vielfältig werden, sie ist es bereits, und war es schon immer seit ihren Anfängen. Die erste interkulturelle Kirche entstand in Antiochia, die aus Menschen aus Zypern, Türkei, aus dem südlichen und nördlichen Afrika zusammengesetzt war. Die Kirche Jesu Christi wird auch in der Ewigkeit vielfältig sein. Im letzten Buch der Bibel - in der Offenbarung - finden wir ein Zukunftsbild von einer unzählbaren Volksmenge aus allen Nationen, Stämmen, Völkern und Sprachen, die Christus erlöst hat und anbetend vor dem Thron Gottes steht. Wenn die Kirche Jesu Christi in der *Vergangenheit* eine Kirche der Vielfalt war, und wenn sie es in der *Zukunft* sein wird, warum bildet sich das nicht in unserer *Gegenwart* ab – in Deutschland und in Westfalen?

Ein Blick auf die Weltchristenheit führt uns eine andere Realität vor Augen: Religionssoziologen betonen häufig die Schwerpunktverlagerung des Christentums vom globalen Norden in den globalen Süden seit dem 20. Jhd. Derzeit leben 70% der weltweiten Christenheit in Ländern des globalen Südens. Europa ist nicht mehr das Zentrum der Christenheit. Das geerbte Volkskirchenmodell in Deutschland ist global betrachtet ein Randphänomen. Der britische Missionshistoriker Andrew Walls hat pointiert auf die Tatsache hingewiesen, dass die meisten Christen auf der Welt heute Afrikaner, Asiaten und Lateinamerikaner sind. (Vgl. Andrew Walls, *The Cross-Cultural Process in Christian History* 2002, 78) Viele von ihnen haben sich infolge von jahrzehntelangen Migrationsprozessen in Europa niedergelassen und haben Gemeinden gegründet. Und man kann von über 2000 Internationalen Gemeinden deutschlandweit ausgehen. Und sicherlich kennen Sie auch einige, die in landeskirchlichen Räumlichkeiten zuhause sind und dort ihre Gottesdienste feiern.

Aber bilden wir mit diesen Internationalen Gemeinden eine gemeinsame Kirche der Vielfalt? Es gibt hoffnungsvolle Aufbrüche in Westfalen, die im angehängten Reader zur heutigen Vorlage beschrieben werden. Aber flächendeckend hat sich das noch nicht verwirklicht. Und ich wage zu behaupten, dass eine Verwirklichung

ausbleiben wird, solange die Landeskirchen die Internationalen Gemeinden nicht brauchen. Auf dem diesjährigen Lausanner Weltkongress in Südkorea hat der Global Executive Director Michael Oh gesagt, dass die vier gefährlichsten Worte im Miteinander als globale Kirche folgende seien: „I don't need you!“ [„Ich brauche dich nicht!]

Brauchen wir die internationalen Geschwister? Brauchen sie nicht uns? Unsere Räumlichkeiten, finanziellen Mittel und Strukturen? Natürlich brauchen wir ihre bunte Präsenz, ihre musikalischen Beiträge, ihre kulinarischen Spezialitäten. Aber ist das alles, was wir von ihnen brauchen? Nein, das ist nicht alles. Wir brauchen von ihnen das Evangelium!

Das Evangelium – die gute Nachricht – ist das, was der Apostel Paulus in der heutigen Passage den Menschen in Europa gebracht hat. Der Apostel Paulus befand sich auf seiner zweiten Missionsreise. Als er über Umwege bis zur Küstenstadt Troas gelangte, wo die Nahtstelle zwischen Asien und Europa ist, sah er eine Vision in der Nacht: Ein Mann aus Mazedonien stand da und bat Paulus eindringlich: Komm herüber nach Mazedonien und hilf uns! Daraufhin fasste Paulus den Entschluss, das Evangelium dort zu verbreiten. Und so kam das Evangelium nach Europa!

Auch heute kommen viele Christen aus dem globalen Süden nach Deutschland, weil sie das Evangelium nach Europa bringen wollen. Es gibt Pastoren/Pastorinnen in unserem Internationalen Kirchenkonvent, die in einem Traum ihre Berufung bekommen haben, nach Deutschland zu gehen und das Evangelium zu verbreiten. Unsere Geschwister aus den Internationalen Gemeinden finden sich in dieser Geschichte wieder. Sie wissen sich von Gott berufen, das Evangelium nach Deutschland zu bringen. Aber brauchen wir von ihnen das Evangelium? Wir in Deutschland sind doch Reformationsland. Hier ist die Geburts- und Wirkungsstätte von Martin Luther. Unsere internationalen Geschwister lesen Luther auch und es scheint mir, dass sie lutherische Theologie besser verstehen als manche Landeskirchler. Ein Pastor aus dem IKK – John Uzuh aus der All Nations Christian Church in Münster – hat einmal in einem Referat gesagt, dass Luther ein Charismatiker gewesen sei, weil er wie einer gebetet habe.

Wir brauchen unsere internationalen Geschwister, weil sie uns zurück zu den Wurzeln des christlichen Glaubens führen, weil sie uns das reformatorische Erbe wiederentdecken helfen, und weil sie uns für das weltweite Wirken des Heiligen Geistes sensibilisieren. Wir brauchen unsere internationalen Geschwister, weil sie uns das Evangelium bringen – uns, die wir das Evangelium auf einen sozialetischen Kern reduziert haben, aber dessen transformierende Kraft wir hierzulande wenig erleben. Ja, wir brauchen unsere internationalen Geschwister!

Eine Kirche jedoch mit Macht tut sich schwer, einen aufrichtigen Appell an andere Geschwister zu richten. Das setzt Demut und Lernbereitschaft voraus. Erst dann ist man bereit zu sagen: Kommt herüber und helft uns! Helft uns, eine neue Begeisterung für den Glauben zu entfachen! Helft uns, die Bibel als lebendiges Wort Gottes zu

lesen! Helft uns, mit Leidenschaft zu beten und zu singen! Helft uns, lebendige Gemeinschaften des Glaubens zu gründen! Helft uns, missionarische Aufbrüche zu wagen! Helft uns, das Evangelium von Jesus Christus in seiner ganzen Schönheit zu sehen! Helft uns, den Heiligen Geist und dessen Kraft zu erfahren! Kommt herüber und helft uns! Nur eine Kirche, die sich ihrer Schwäche und Not bewusst ist, wird andere um Hilfe bitten.

Karl Barth äußerte einmal eine bemerkenswerte prophetische Erkenntnis über die Begegnung mit internationalen Geschwistern: „*Magisches Weltbild? Ob uns wohl unsere Mitchristen aus den jungen Kirchen von Asien und Afrika, die ja in dieser Sache noch von frischerer Anschauung herkommen, hier eines Tages zu Hilfe kommen könnten? Hoffen wir nur, dass sie sich unterdessen von unserem Weltbild nicht allzusehr imponieren und dann ihrerseits von der Augenkrankheit, an der wir in dieser Hinsicht leiden, anstecken lassen!*“ (Karl Barth, Das christliche Leben, die kirchliche Dogmatik IV/4, Fragmente aus dem Nachlass, Vorlesungen 1959-1961, Zürich 1976, 373).

Werden uns die Geschwister aus den Ländern des Global Südens irgendwann zu Hilfe kommen? Sie sind schon mitten unter uns. Und nur gemeinsam mit ihnen bilden wir eine Kirche der Vielfalt!
Amen.“

Eröffnung

Vizepräsident Ulf Schlüter eröffnet die Sitzung um 09:15 Uhr.

Leitung

Vizepräsident Ulf Schlüter

Der Vorsitzende teilt mit, dass die Höhe der Kollekte vom Eröffnungsgottesdienst 1.449,02 Euro betrug und zu gleichen Teilen für die Diakonieabteilung der Ev.-Luth. Kirche von Jordanien und dem Heiligen Land (ELCJHL) und für das Projekt „Healing Hatred“ („den Hass heilen“) des Rossing-center of Education and Dialogue in Jerusalem bestimmt ist.

Einbringung der Vorlage 0.3.

Ersatz für Auslagen (Fahrtkostenerstattung, Lohnausfall, Tagegeld, Unterkunft und Verpflegung)

Beschluss Nr. 3/2024-2

Die Landessynode beschließt einstimmig den „Ersatz für Auslagen (Fahrtkostenerstattung, Lohnausfall, Tagelohn, Unterkunft und Verpflegung)“ entsprechend der Vorlage 0.3.

Einbringung der Vorlage 0.4.

Berufung der synodalen Protokollführenden für die Landessynode 2024-2

Beschluss Nr. 4/2024-2

Die Synode beschließt einstimmig die Berufung der synodalen Protokollführenden für die Landessynode 2024-2 gemäß der Vorlage 0.4.

Beschluss Nr. 5/2024-2

Die Landessynode beschließt bei einer Gegenstimme und zwei Enthaltungen, dass alle Plenarsitzungen aufzeichnet und im Internet live übertragen werden.

Der Vorsitzende weist darauf hin, dass Personen, die der Liveübertragung ihrer jeweiligen Wortbeiträge nicht zustimmen möchten, dies unmittelbar vor ihrem Redebeitrag sagen müssen. Die Liveübertragung wird dann entsprechend abgeschaltet.

Beschluss Nr. 6/2024-2

Die Landessynode beschließt mehrheitlich bei einer Gegenstimme, dass Sachverständigen Gästen ein Rederecht erteilt wird.

Beschluss Nr. 7/2024-2

Die Landessynode beschließt einstimmig, dass alle zur Synode eingeladenen Gäste an den Sitzungen der Tagungsausschüsse teilnehmen können.

Der Vorsitzende teilt mit, dass unter Bezugnahme auf § 11 Abs. 1 der Geschäftsordnung die Synodalen Göckeljan-Wessel und Dr. Kupke mit der Leitung einzelner Verhandlungsabschnitte dieser Synodaltagung beauftragt werden.

Einbringung

„Auf dem Weg zu einem Awareness-Konzept der Landessynode“

Einbringung

Frau Nicole Richter

„Hohe Synode, liebe Menschen, denen die Evangelische Kirche von Westfalen am Herzen liegt, ich möchte Sie mitnehmen auf einem weiteren Schritt zu unserem Awareness-Konzept. Ulf Schlüter hat es gerade gesagt, wir sind einen ersten Schritt bereits gegangen in der Mai-Synode und in den nächsten Tagen werden wir gemeinsam einen weiteren Schritt gehen.

Zur Erinnerung an die, die schon im Mai bei der Synode dabei waren und als Einstieg für die, die das erste Mal jetzt bei einer Landessynode dabei sind.

Die leitenden Fragen hinter dem Awareness-Konzept sind folgende:

Wie wollen wir in Zukunft Kirche sein?

Wie wollen wir eine gerechte, geschlechtergerechte Kirche sein?

Wie wollen wir Entscheidungen treffen und Menschen in ihrer Vielfalt beteiligen?

Wie gehen wir dabei diskriminierungssensibel miteinander um und wie lernen wir aus dem, was wir bisher getan haben?

Awareness bedeutet Bewusstsein. Ein Awareness-Konzept fördert den wertschätzenden und verantwortungsvollen und solidarischen Umgang miteinander. Das Ziel ist es dabei, bewusst oder unbewusst diskriminierende und gewaltvolle Verhältnisse zu minimieren.

Auch wenn wir selbst von uns glauben und oftmals auch wissen, bereits sensibel für Diskriminierung zu sein, so können wir dennoch bewusst oder unbewusst gewaltvolle oder verletzende Handlungen oder Worte benennen und hier auch bei der Synode vollziehen. Es muss dabei nicht der körperliche Übergriff sein, sondern es kann auch sein, dass Worte herabsetzen oder Meinungen, die in den Tagungsausschüssen formuliert werden, nicht benannt werden, nicht weiter transportiert werden. Dass manche Meinungen gehört werden, andere nicht.

Das Gute ist, es gibt die Möglichkeit, Räume sicherer zu gestalten und uns gemeinsam für Diskriminierung zu sensibilisieren. Und das wollen wir tun.

Bei der letzten Synode sind wir mit Kontaktpersonen zu zwei Themenfeldern gestartet. Zum einen dem Themenfeld „Sexualisierte Gewalt“ und dem Themenfeld „Geschlechtergerechtigkeit“. Wir haben auch dieses Mal vier Personen finden können, die die Synode gemeinsam mit ihrer Expertise gestalten.

Zum einen: Manuela Kleingünther - sie steht schon auf, „Komm gerne mal nach vorne, dass wir dich alle sehen können.“ Manuela Kleingünther und Sandra Begemann aus dem Präventionsteam für sexualisierte Gewalt im Kirchenkreis in Bielefeld. (Anmerkung: Es war Frau Begemann, die vor Ort war und aufgestanden ist.) Sie werden von Montag bis Mittwoch in Präsenz hier im Plenum anwesend sein, selbst mit beobachten und auch im Tagungsausschuss mit dabei sein zum Thema. Bitte sprechen Sie sie an, wenn Sie das Gefühl haben, irgendwo Diskriminierung zu bemerken, wenn Sie Verbesserungsvorschläge haben, wenn Sie ein ungutes Gefühl haben. Für seelsorgerliche Gesprächsanliegen, die vielleicht auch aufkommen können, vermitteln die Kontaktpersonen Sie gerne weiter. Davon unberührt und grundsätzlich gilt immer auch parallel die Meldepflicht im Rahmen des Kirchengesetzes zum Schutz vor sexualisierter Gewalt. Hinweise dazu finden Sie auch in Open Slides.

Für das Thema „Geschlechtergerechtigkeit“ ist Jörg Wetjen heute hier bei uns aus dem Fachbereich Frauen, Männer, Vielfalt – dort ist er. Sie können ihn auch neben der PowerPoint noch einmal leibhaftig sehen. Auch für das Themenfeld Geschlechtergerechtigkeit und Sie können die Awareness-Kontaktpersonen persönlich oder auch in den Pausen ansprechen, per Mail erreichen unter awareness-ls@ekvw.de. Entsprechende Aushänge finden Sie auch an den Türen.

Was ist neu bei der Landessynode? Denn wir haben ja von Ihnen in der letzten Landessynode viele Rückmeldungen bekommen – herzlichen Dank dafür an dieser Stelle. Alena Höfer und ich haben diese mit den Kontaktpersonen gesammelt, ausgewertet, dann im Gespräch mit der Kirchenleitung reflektiert und Veränderungen eingeleitet. Und diese stelle ich Ihnen jetzt vor:

Nachdem Sie uns verschiedene Rückmeldungen gegeben haben, haben wir diese Rückmeldungen ausgewertet. Sie haben vielleicht schon gemerkt, dass die Namensschilder dieses Mal anders aussehen als sonst. Wenn Sie gerade einmal schauen, und es noch nicht bemerkt haben: Dort gibt es ein Feld, wo Sie Ihre Pronomen eintragen können. Wir haben 2022 einen Synodenbeschluss gefasst, dass wir sexuelle und geschlechtliche Vielfalt wertschätzen wollen. Das ist ein Schritt, ein kleiner Schritt, aber ein bewusstseinsverändernder Schritt, sodass wir darüber im Klaren sind, dass wir mehr sind als Männer und Frauen, dass wir unterschiedlich angesprochen werden können. Diese Option können Sie nutzen und Ihre Pronomen dort eintragen. Gleichzeitig haben Sie auch in Open Slides die Möglichkeit unter „Mein Profil“ eben auch Ihre Pronomen einzutragen.

Wenn Sie darüber hinaus noch Möglichkeiten suchen, nicht per E-Mail oder die Menschen nicht ansprechen wollen, können Sie das auch gerne in der Awareness-Box tun. Das war auch eine Sache, die Sie angemeldet haben, dass Sie gerne auch anonym eine Rückmeldung geben würden. Das haben wir jetzt eingerichtet, gleich neben den Keksen oben in der Cafeteria ist eine Awareness-Box.

Wenn Sie es vielleicht schon gesehen haben, gehört auch zu der Umsetzung unseres Synodenbeschlusses – es gibt das erste Mal eine All-Gender Toilette, d. h. wir möchten die Möglichkeit geben, nicht-binäre, trans:inter: Menschen, die sich unter uns befinden, dass sie sich nicht entscheiden müssen zwischen einer Männer- und einer Frauentoilette. Die finden Sie gleich neben der Cafeteria.

Sie haben darauf hingewiesen, dass bei vielen Beschlüssen die Sprache bei der Landessynode noch geschlechtersensibler werden kann. Deshalb bitte wir an dieser Stelle alle Synodalen darum, eine geschlechter- und diskriminierungssensible Sprache auch weiterhin einzuüben. Auch in den Beschlüssen wird darauf geachtet, dass diese auch umgesetzt wird. Eine Broschüre dazu von der EKD „Sie ist unser bester Mann?“ finden Sie auch in Open Slides.

Dann haben Sie uns zurückgemeldet, dass im Plenum häufig Menschen sprechen, die die „Synodensprache“ beherrschen und dass sich viele Menschen von Ihnen gar nicht aufgefordert und mutig genug fühlen, nach vorne zu treten und ans Mikrofon zu gehen und zu sprechen. Wir möchten Sie von dieser Seite aus noch einmal sehr bestärken, auch wenn Sie diese „Synodensprache“ nicht beherrschen, gehen Sie ans Mikrofon. Gehen Sie gerne zu zweit ans Mikrofon. Uns ist es wichtig, dass viele Menschen an diesen Prozessen hier beteiligt werden, dass wir in einem Dialog miteinander sind und dass nicht nur die Menschen sprechen, die sowieso schon die Power und die Kraft dazu haben, sondern uns gegenseitig zu empowern. Gleichzeitig auch die Bitte an die, die es beherrschen, vielleicht nochmal auf die zuzugehen, die mitzunehmen und zu bestärken, die noch da sind.

Damit die Redezeit nicht ausufert, haben Sie uns vorgeschlagen, und wir haben das auch in der Kirchenleitung miteinander beraten, wurde vorgeschlagen, eine Redezeitbegrenzung einzuführen, d. h. eine Redezeit von drei Minuten, die rückwärts abläuft, so dass wir die Redezeit ein bisschen eingrenzen können. Aber darum gibt es bitte gleich noch Ihr Votum. Ulf Schlüter wird darauf noch Bezug nehmen.

Ein weiterer Punkt, der auch neu ist, ist der Punkt „Rassismuskritik“ und den wird Ihnen jetzt Albrecht Philipps erläutern.“

Einbringung

Landeskirchenrat Dr. Albrecht Philipps

„Hohe Synode, liebe Schwestern und Brüder, liebe Kirchenleitung,

Rassismuskritik, was bedeutet das?

Das bedeutet, dass wir einmal kritisch darüber nachdenken, wie Rassismus in unserer Gesellschaft funktioniert und nicht nur allgemein in unserer Gesellschaft, sondern auch in unserer Kirche. Wie Rassismus unsere Kirche

beeinflusst hat und bis heute beeinflusst. Es geht darum zu erkennen, dass manche Menschen wegen ihrer Hautfarbe oder Herkunft unfair behandelt und diskriminiert werden. An vielen Stellen passiert das unbewusst und nicht intendiert.

Rassismuskritik hilft uns, solche Ungleichheiten zu erkennen und zu verstehen, wie sie entstehen. Eine rassismuskritische Perspektive fordert uns auf, aktiv gegen diese Ungleichheiten zu handeln, um eine gerechtere Welt und eine gerechtere Kirche zu gestalten. Denn: Rassismus geht uns alle etwas an. Wir alle können gemeinsam eine antirassistische Haltung erlernen, um somit zu mehr Gleichberechtigung und zu mehr Teilhabe beizutragen.

Wie meine Kollegin Nicole Richter gerade schon ausgeführt hat, dient unser Awareness-Konzept genau dazu. Wir sollten uns für Diskriminierung sensibilisieren und gemeinsam lernen und auch einüben, wie wir in unseren Strukturen für mehr Gerechtigkeit und für mehr Gleichberechtigung für alle, unabhängig von ihrer Herkunft und Hautfarbe, sorgen können. Das ist insbesondere wichtig, weil wir uns auf dieser Synode mit dem Prozess „Kirche in Vielfalt – interkulturelle Entwicklung“ befassen. Im Rahmen dieses Prozesses wurde die Notwendigkeit einer rassismuskritischen Perspektive deutlich. Wir haben daran intensiv gearbeitet und ich sehe sie als grundlegend für die Zukunft unserer Kirche an.

Thea Hummel ist auf dieser Synode unsere Kontaktperson für Awareness im Themenfeld „Rassismus“ und auch sie kommt einmal nach vorne. Sie ist Ihnen auch schon von der letzten Synodaltagung bekannt. Unsere Kollegin von der VEM. Sie dürfen Sie gerne ansprechen, wenn Sie in Bezug auf Rassismus im Rahmen dieser Synode Gesprächsbedarf oder Fragen haben. Rückmeldungen, Beobachtungen und auch Beschwerden, die auf dieser Synode bei unserem Awareness-Team eingehen, werden dann an die Kirchenleitung weitergegeben und von der Kirchenleitung beraten. Die Kirchenleitung wird sich gemeinsam mit unserem Awareness-Team anhand Ihrer Rückmeldungen zu Verbesserungen im Bereich Awareness austauschen und Beschlüsse fassen.

Bei der nächsten Synode werden dann darauf basierend, weitere Schritte und Veränderungen eingebracht, so dass wir als Synode der Evangelischen Kirche von Westfalen Stück für Stück einen Schritt weiter gehen und weiter wachsen können hin zu einem bewussten, wertschätzenden, verantwortungsvollen und solidarischen Umgang miteinander.

Die Theologin Dorothee Sölle hat formuliert „Nicht nur wir brauchen Gott. Gott braucht auch uns.“

Lassen Sie uns in diesem Sinne gemeinsam dafür sorgen, dass sich in Zukunft möglichst alle Menschen in unserer Synode – unabhängig von Geschlecht, sexueller Orientierung; unabhängig von Hautfarbe, Alter, ethnischer Zugehörigkeit, Behinderung und ökonomischen Ressourcen bei uns akzeptiert und angenommen fühlen, damit wir eine Kirche der Zukunft gemeinsam gestalten.

Ich danke Ihnen herzlich für Ihre Aufmerksamkeit.“

Dank

Der Vorsitzende dankt Frau Richter und Herrn Dr. Philipps für ihre Einbringung und auch den Ansprechpersonen und allen am jetzt angestoßenen Prozess Beteiligten für ihr Engagement.

Der Vorsitzende erklärt, dass gemäß § 25 Abs. 3 GO-LS die Landessynode die Redezeit durch Beschluss beschränken kann. Er appelliert an die Synode, sich in der Redezeit einzuschränken, erklärt aber auch, dass jederzeit ein Antrag auf Redezeitbegrenzung gestellt werden kann, wenn dieses als notwendig erachtet wird.

Beschluss

Ein Beschluss wird nicht gefasst.

Gemäß Artikel 129 Abs. 5 der Kirchenordnung übergibt der Vorsitzende die Leitung der Sitzung an den Synodalen Ost, dem dienstältesten, nicht zur Kirchenleitung gehörenden, Superintendenten.

Leitung

Synodaler Ost

Der Vorsitzende erklärt, dass die im Anschluss stattfindende Aussprache sowohl den **schriftlichen** wie den **mündlichen** Teil des Berichtes betrifft.

Der Vorsitzende bittet nun den Synodalen, Vizepräsident Ulf Schlüter, um seinen mündlichen Bericht.

Einbringung der Vorlage 1.2.

Mündlicher Bericht des theologischen Vizepräsidenten

Berichterstattung

Vizepräsident Ulf Schlüter

Am Tag nach Toten- und Ewigkeitssonntag

„Dann wird das Himmelreich gleichen zehn Jungfrauen, die ihre Lampen nahmen und gingen hinaus, dem Bräutigam entgegen. Aber fünf von ihnen waren töricht und fünf waren klug. Die törichten nahmen ihre Lampen, aber sie nahmen kein Öl mit. Die klugen aber nahmen Öl mit in ihren Gefäßen, samt ihren Lampen. Als nun der Bräutigam lange ausblieb, wurden sie alle schläfrig und schiefen ein. Um Mitternacht aber erhob sich lautes Rufen: Siehe, der Bräutigam kommt! Geht hinaus, ihm entgegen! Da standen diese Jungfrauen alle auf und machten ihre Lampen fertig. Die törichten aber sprachen zu den klugen: Gebt uns von eurem Öl, denn unsre Lampen verlöschen. Da antworteten die klugen und sprachen: Nein, sonst würde es für uns und euch nicht genug sein; geht aber zu den Händlern und kauft für euch selbst. Und als sie hingingen zu kaufen, kam der Bräutigam; und die bereit waren, gingen mit ihm hinein zur Hochzeit, und die Tür wurde verschlossen. Später kamen auch die andern Jungfrauen und sprachen: Herr, Herr, tu uns auf! Er antwortete aber und sprach: Wahrlich, ich sage euch: Ich kenne euch nicht. Darum wachet! Denn ihr wisst weder Tag noch Stunde.“

„Verfassen Sie eine Predigt zum Toten- und Ewigkeitssonntag, Matthäus 25,1-13, einschließlich der dazu gehörenden biblisch-theologischen, liturgischen und homiletischen Vorüberlegungen.“

Es war das Theologische Prüfungsamt der Ev. Kirche von Westfalen, Hohe Synode, liebe Synodale, liebe Geschwister, das mir vor 39 Jahren, im Herbst des Jahres 1985, diesen Auftrag erteilte. Parallel zu einer Hausarbeit über „Luthers Christologie in seinen Liedern“ und einer „Katechese“ hatte ich auftragsgemäß in der allerersten Predigt meines Lebens tatsächlich „Von den klugen und törichten Jungfrauen“ zu reden – oder besser zu schreiben, praktisch wurde da nichts, die Schriftform genügte.

Ausgerechnet – ein Text zum Toten- und Ewigkeitssonntag, zu bedenken im ersten Examen, in der ersten Predigt des Lebens. Für mich – wie bestellt, ich war auf meinem Terrain. Gerade 24, hatte ich zu jener Zeit von all meinen Großeltern Abschied genommen, und mehr noch: 10 Jahre an der Friedhofsorgel musiziert.

Trauer und trauernde Menschen hatte ich reichlich gesehen, wie auch Predigerinnen und Prediger, die sich um Trost redlich mühten.

Nun also, wenngleich fiktional, mein erster Auftrag zur öffentlichen Kommunikation des Evangeliums – gerichtet an eine imaginierte Gemeinde, versammelt am Toten- und Ewigkeitssonntag.

Der doppelte Kasus, Toten- und Ewigkeitssonntag, hat mich schon damals gründlich ins Grübeln gebracht. Und die Wahl der mir amtlich aufgetragenen Perikope – das Gleichnis von den Jungfrauen – zu predigen im Angesicht von Trauernden, beim Gedenken der Verstorbenen des letzten Jahres, irritierte mich mächtig.

Wo war der Trost? Wo das Evangelium? Und wie sollten die Bilder von nächtlicher Hochzeit, schlafenden Jungfrauen, trödelndem Bräutigam und fest verschlossener Festsaalpforte den trauernden Totensonntagsgästen ansatzweise sich erschließen?

Wenn ich etwas gelernt habe bei meiner ersten Predigt, prüfungsrelevant: Es ist so eine Sache mit der Kommunikation des Evangeliums. Wer kommuniziert da mit wem? Womöglich von oben herab? Und über die Köpfe und vor allem die Herzen hinweg?

Ich habe meine Predigt damals auftragsgemäß, natürlich, geschrieben, auf 20 Seiten Maschinenschrift, und das Ganze um 5 vor Mitternacht termingerecht am Nachtpostschalter auf den Weg nach Bielefeld gebracht.

Seitdem begegnen mir die klugen und törichten Jungfrauen alljährlich Ende November. Und bringen mich immer wieder ins Grübeln.

Landessynode – ein Tag nach Totensonntag, nach dem Ewigkeitssonntag.

Mitten wir im Leben sind von dem Tod umfassen...

Wachet auf, ruft uns die Stimme...

November 2024.

Wo ist der Trost, wo die gute Nachricht?

Es ist so eine Sache mit der Kommunikation des Evangeliums. Bei Gott nicht nur im Auftrag eines Prüfungsamtes.

November 2024

Als nun der Bräutigam lange ausblieb, wurden sie alle schläfrig und schliefen ein.

Die Zeit, in der wir leben.

Ich kenne viele, sehr viele, die in diesen Tagen, Wochen, Monaten müde und mürbe geworden sind. Die es kaum noch ertragen mit offenen Augen. Die leise resignieren, in Zynismus verfallen oder der Depression erliegen. Es bräuchte nicht mal diesen Monat der Vergänglichkeit.

Wo bleibst du, Trost der ganzen Welt, darauf sie all ihre Hoffnung stellt...

Wie lange noch, Gott? Wer noch wartet, muss das doch fragen. Wie lange noch.

Die Pandemie sitzt uns tief in den Knochen noch, ich glaube viel tiefer, als wir das oft uns bewusst machen – und wir finden nicht einmal Zeit das zu begreifen. Was ließe sich lernen aus Lockdowns, Schulschließungen und Schutzverordnungen, wie kann das sein, dass eine Impfung den demokratischen Diskurs zerlegt? Wie stellen wir sicher, dass man beim nächsten Mal Sterbende nicht wieder allein und einsam wegisoliert?

Aber dazu – offenbar keine Zeit und keine Energie.

Stattdessen: Kriege.

Seit 1.000 Tagen tobt der Krieg in der Ukraine. Jeden Morgen um 09:00 Uhr halten sehr viele Ukrainer:innen inne – wo immer sie gerade sind. An Tankstellen, im Unterricht, im Straßenverkehr, gedenken der Opfer des Krieges. Mindestens 12.000 Zivilist:innen und mehr als 80.000 ukrainische Soldat:innen haben ihr Leben verloren seit dem 24. Februar 2022. Jeden Tag, wir alle wissen das, sterben weitere durch Raketen, Drohnen, Granaten. Wie lange noch? Doch der mörderische Angriffskrieg Russlands wird mit brutaler Gewalt weitergeführt. Sanktionen verpuffen. Es entstehen neue Allianzen im Hintergrund zwischen Diktaturen oder demonstrativ. Putin reklamiert programmatisch das Recht des Stärkeren, das Recht der schieren Gewalt und vor allem der russischen Nation.

Kein Ende in Sicht.

Wie lange noch? Wird der Krieg dauern im Heiligen Land, in Israel und Palästina, in Gaza, Westbank, im Libanon? Seit dem tausendfachen Massaker an israelischen Zivilist:innen am 07. Oktober 2023 und der Geiselnahme Hunderter Israelis bis auf den heutigen Tag eskaliert die Gewalt immer weiter. Zehntausende Palästinenser sind gestorben, leiden Hunger, leben in unmenschlicher Lage. Vergeltung und die Vernichtung des Gegners scheint manchen die einzige Option. Man wagt es kaum, das Wort Frieden in den Mund zu nehmen – nichts erscheint ferner als das.

Wie lange noch?

Und das Klima?

November 2024. 12 Tage lang haben Delegierte der 29. „Conference of the parties“ in Baku um Fortschritte beim Klimaschutz gerungen. 198 Staaten - „In solidarity for a green world“, so war das Motto. Eins ist klar – kurz nach dem Ende: Was dabei herausgekommen ist, war das Mögliche – aber die Folgen des Klimawandels in den armen Ländern dieser Erde wird der Kompromiss nicht tragen. Und noch etwas anderes steht fest: Noch nie hat die Menschheit mehr CO2 emittiert als gerade im letzten Jahr, allen Konferenzen, Verträgen und – ja – auch Fortschritten zum Trotz. Fluten, Dürre, Stürme, schmelzende Gletscher, arktische Schilde – die Nachrichten dieses Jahres waren voll davon. Man mag kaum noch hingucken.

Wie lange noch...

Auf der Flucht und in der Fremde

280 Millionen Menschen wohnen außerhalb ihres Heimatlands, folgen der Arbeit, suchen – wo immer – sichere Existenz, irgendein Auskommen.

120 Millionen von ihnen sind auf der Flucht – weltweit. Tendenz weiter steigend. Vor Krieg, Konflikten, Verfolgung, Dürre, Hunger, Verwüstung. Lassen, Hals über Kopf meist, Familien und alles zurück, fliehen in höchster Gefahr, nur das Nötigste bei sich, nicht selten auf tödlichen Routen.

Wo bleibst du, Trost der ganzen Welt...

Demokratie in Gefahr

Manche, nicht wenige, suchen Trost dieser Tage gerade bei den starken Männern, den selbst ernannten Herren der Welt. Autoritäre Konzepte haben Hoch-Konjunktur. Dass früher oder später die Weltgesellschaft demokratisch würde, ganz von allein, das habe ich früher tatsächlich geglaubt. Aber eine Welt in „permanenter Steigerung und Beschleunigung stiftet ein Aggressionsverhältnis zur Welt“, wie Hartmut Rosa das erklärt. Demokratie aber funktioniert nicht im Aggressionsmodus. Wenn Andersdenkende nicht mehr Dialogpartner:innen sind, sondern „Ekel erregende Feinde, die man zum Schweigen bringen muss“ so wie es da steht, dann war's das mit dem demokratischen Diskurs.

Am Freitag letzter Woche notiert Martin Andree in der FAZ: „Wir erleben in diesen Tagen den Zusammenbruch der inklusiven Öffentlichkeit im Sinne von Jürgen Habermas. Eine antidemokratische Symbiose aus Big Tech und

Rechtspopulismus zerstört den politischen Diskurs, zusätzlich befeuert von russischer Desinformation.“ Und weiter: „Wenn es überhaupt noch ein Zeitfenster gibt, um das Ruder herumzureißen, reden wir über einige Monate, die uns noch bleiben.“

Das liest man dann so.

Wirtschaftskrise

Zu all den Krisen dieser Tage fügt sich schließlich – Ursache und Wirkung gleichermaßen – die tiefe Krise der Wirtschaft, jedenfalls in unserem Teil der Welt und in unserem Land. Vermeintlich sichere Märkte, wo wir Champions waren, sind plötzlich fragil, die Vision vom freien und globalen Handel weicht vielerorts dem Protektionismus. Bald jeden Tag liest man vom Abbau tausender Arbeitsplätze, Industrien gehen verloren oder drohen damit, fliehen vor Produktionskosten und Regulierungen, Fachkräfte fehlen, die Kosten der längst bekannten demographischen Schieflage drücken mehr und mehr.

In der Folge geraten heillos überschuldete Haushalte von Bund, Ländern und Kommunen in immer größere Nöte, an Grenzen. Dass die Spannungen wachsen, Regierungen und Mehrheiten zerfallen, wie wir das vor gut zwei Wochen erlebt haben, das überrascht eher überhaupt nicht.

Zentrale soziale Leistungen stehen in Frage, werden nicht mehr oder jedenfalls keineswegs auskömmlich finanziert. 32.000 Menschen haben vorletzte Woche vor dem Landtag in Düsseldorf demonstriert oder in dessen Nähe, „NRW bleib sozial!“, sehr viele davon aus Kirche und Diakonie. Tageseinrichtungen für Kinder, Beratungsstellen, Flüchtlingshilfe, große Teile der sozialen Infrastruktur sind betroffen von geplanten Kürzungen. Stehen in Frage deshalb. Wir werden uns auf dieser Tagung zweifellos damit befassen, davon gehe ich jedenfalls aus und bitte auch darum.

Verlust avanciert zum „Grundproblem der Moderne“, wie Andreas Reckwitz es in seinem jüngsten Buch analysiert. Wohl wahr. Die Erzählung vom Fortschritt ist lange schon fraglich geworden, dass „unsere Kinder es einmal besser haben als wir“, das glauben – anders als zu Zeiten meiner Kindheit – heute wirklich nur noch wenige.

November 2024.

Mitten wir im Leben sind von dem Tod umfängen.

Schnell müde und mürbe sind viele. Wer kann sich dem ganz entziehen? Die Augen noch offen zu halten, fällt manchmal schwer.

Und wir haben noch gar nicht von der Kirche gesprochen. Was noch zu tun sein wird, gewiss. Aber im November 2024 allein auf unser Wohl und Wehe zu schauen, das wäre dann, bei allen Fragen, die uns drücken und treiben, doch arg verkrümmt in uns selbst.

Der Auftrag der Kirche | Alles beginnt mit dem Hören

Als nun der Bräutigam lange ausblieb, wurden sie alle schläfrig und schliefen ein.

Um Mitternacht aber erhob sich lautes Rufen: Siehe, der Bräutigam kommt! Geht hinaus, ihm entgegen! Da standen diese Jungfrauen alle auf und machten ihre Lampen fertig.

Wachet auf ruft uns die Stimme...

Alles beginnt mit dem Hören.

Lange bevor mich das Prüfungsamt vor 40 Jahren instruierte, eine Predigt zu schreiben zum Toten- und Ewigkeitssonntag, zu den klugen und törichten Jungfrauen, lange davor hatte ich vieles zu hören bekommen.

Die Stimme meiner Mutter am Abend beim Zubettgehen, über mich gebeugt beim Beten. „Ich bin klein, mein Herz ist rein, soll niemand drin wohnen als Jesus allein.“ Verstanden habe ich das nicht, aber da war meine Mutter - und das Gespür, da ist noch mehr, da ist noch anderes, hält über mir die Wacht.

All die Geschichten im katholischen Kindergarten, im evangelischen Kindergottesdienst, im Religionsunterricht.

Von der Schöpfung, von Adam und Eva, Kain und Abel, Noah und der Arche, von Abraham, Isaak, Jakob, von Mose und Israels Flucht, von Saul, David und Salomo.

Und natürlich: von jenem Jesus, den ich schon im Herzen wohnen hatte. In einer Krippe geboren und im Nu ein Flüchtling. Der Blinde, Taube und Lahme in Gottes Namen heilte, mit Zöllnern und Sündern zu Tische saß, der den Sturm stillte und die Angst wie den Teufel vertrieb, der die Menschen satt bekam an Leib und Seele mit 5 Broten und 2 Fischen. All das. Vom Kreuz und von den Frauen früh am Ostermorgen, von der Auferstehung. All diese Geschichten.

Alles beginnt mit dem Hören.

Wir haben einen großen, hell glänzenden, Schatz. Der durch die Zeiten leuchtet. Sonst säßen wir nicht hier. Niemand von uns, glaube ich.

Und wir haben einen Auftrag – ganz ohne Prüfungsamt, Dienstanweisungen und öffentlich-rechtliche Kirchensysteme.

Wir haben einen Auftrag – von Anfang an und immer: Diesen Schatz, das Evangelium, zu kommunizieren. „Darum gehet hin und lehret alle Völker.“ In Wort und Tat zu zeugen von der bedingungslosen Liebe Gottes zu seiner Schöpfung und zu allen Menschen. Das ist es, wozu es uns gibt. Das ist das Licht, das am Leuchten zu halten Gott im Himmel uns auf Erden anvertraut.

Alles beginnt mit dem Hören.

„Religion hat die Kraft, sie hat ein Ideenreservoir und ein rituelles Arsenal voller entsprechender Lieder, entsprechender Gesten, entsprechender Räume, entsprechender Traditionen und entsprechender Praktiken, die einen Sinn dafür öffnen, was es heißt, sich anrufen zu lassen, sich transformieren zu lassen, in Resonanz zu stehen. Wenn die Gesellschaft das verliert, wenn sie diese Form der Beziehungsmöglichkeit vergisst, dann ist sie endgültig erledigt!“ Schreibt Hartmut Rosa.

Das beginnt am Bett eines Kindes. Mit einfachen Worten. Im Gebet. In liebevoller Nähe. Und es bleibt ein Leben lang der Kern von allem: uns zu üben in diesem Lebensgespräch mit Gott. Hörbereit. Für den Schöpfer des Himmels und der Erde. Und meiner selbst.

Uns als Geschöpf zu verstehen. Ins Leben geliebt. Wie unsere Mitgeschöpfe. „Und Gott sah an alles, was er gemacht hatte, und siehe, es war sehr gut.“ In uns, in allen Menschen, eine himmlische Würde zu sehen. „Und Gott schuf den Menschen zu seinem Bilde, zum Bilde Gottes schuf er ihn.“ Unteilbare, nicht zu relativierende, wie das Grundgesetz es – Gott sei Dank -seit 75 Jahren in Artikel 1 zum Maßstab allen Rechts erklärt.

Und zugleich: Ehrfurcht zu kennen – vor dem Schöpfer und seiner Schöpfung. Als Geschöpf uns nicht zum Maß aller Dinge zu erheben. Mögen die Herren der Welt sich selbst dafür halten. „Verlasst euch nicht auf Fürsten; sie sind Menschen, die können ja nicht helfen.“

Einen realistischen, nüchternen Blick zu üben auf die Welt, auch das ist uns möglich.

Drei Seiten Bibel – und das Paradies: perdu. So ist der Mensch, will nicht hören, setzt sich selbst absolut. Gleich darauf der erste Mord, bald schon eine Flut von Frevel, Untergang. So ist der Mensch.

Und Gott? „Ich will hinfert nicht mehr die Erde verfluchen um der Menschen willen, denn das Dichten und Trachten des menschlichen Herzens ist böse auf von Jugend. Und ich will hinfert nicht mehr schlagen alles, was da lebt, wie ich getan habe. Solange die Erde steht, soll nicht aufhören Saat und Ernte, Frost und Hitze, Sommer und Winter, Tag und Nacht.“

Barmherzig und gnädig ist Gott, geduldig und von großer Güte. Führt sein Volk aus der Knechtschaft, weist den Weg in die Freiheit, gibt Gebote, dort frei und in Frieden, Gott gefällig zu leben. Was notwendig auch Witwen und Waisen und den Fremdling in deiner Mitte umschließt, Geschöpfe wie du.

Doch der Mensch will nicht, kann nicht hören. Der „Modus permanenter Steigerung und Beschleunigung“, wie Rosa ihn nennt, der Zwang, sich alles untertan zu machen, mag ein Phänomen der Moderne sein. Neu ist er nicht. Gott oder Baal.

Propheten mahnen, warnen, klagen, erinnern an Gottes Wort und Gebot. So spricht der Herr. Wie Lichtkegel bis auf den heutigen Tag.

Doch der Mensch schließt die Augen, stellt sich taub.

Der Herr des Himmels weiß das alles. Kennt dich, kennt mich und uns und diese Welt und weiß, was für katastrophale Geschöpfe wir sind.

Und was tut der Allmächtige?

Legt sich als Kind in eine Krippe. Macht sich – aus lauter Liebe - winzig, so wie wir winzig sind. Wird Erdenmensch – auf diesem Staubkorn im All.

Liefert schutzlos sich dem Unrecht aus – und der Gewalt der Menschen. Der alten, ewigen Geschichte. Mit nichts als Barmherzigkeit. Sagt uns das an: „Die Zeit ist erfüllt, und das Reich Gottes ist nahe herbeigekommen!“

Barmherzigkeit, Liebe. Mitten unter euch.

Kommt unausweichlich unter die Räder - am Kreuz. Und liebt am dritten Tag den Tod in Grund und Boden. Auferstehung. Damit du, Menschengeld, Hoffnung hast. Wo nichts wohnt als unendliche Liebe einer Heimat.

Das lässt sich hören. Gute Nachricht. Evangelium.

Unser Auftrag. Mit dem alles steht und fällt. Nur deshalb sind wir da. Nur deshalb sind wir hier. Wirklich nur deshalb.

Der hellglänzende Schatz. Das Licht, das Gott uns anvertraut.

Die klugen aber nahmen Öl mit in ihren Gefäßen, samt ihren Lampen.

Seien wir klug | Organisation Kirche

Die klugen aber nahmen Öl mit in ihren Gefäßen, samt ihren Lampen.

Und schon geht's um die Organisation.

Denn ja: Man kann sich – auch mit dem schönsten, klarsten Auftrag – eben klug oder töricht verhalten. Man kann vorausschauend handeln oder sich sträflich sorglos böse überraschen lassen. Man kann die nötigen Dinge im Blick behalten oder die Augen einfach verschließen. Man kann rechtzeitig für Ressourcen sorgen oder plötzlich mit leeren Händen dastehen. Und im schlimmsten Fall wird's zappenduster.

Man kann sich, mit anderen Worten, besser oder schlechter organisieren, um seinen Auftrag zu erfüllen.

Und wenn Sie mich fragen: Wir könnten, wir sollten, wir müssten bei Gott, besser, klüger organisiert sein. Wachtet auf... Und keine Sorge: Ich sage das auch zu mir selbst. Ganz sicher.

Reden wir also über unsere Organisation, reden wir – um des Auftrags willen – über die evangelische Kirche. Im Großen und Ganzen – und die Westfälische im Besonderen.

Zwei Perspektiven auf unsere Organisation

Zwei von der EKD beauftragte Studien haben seit der letzten November-Synode unübersehbar Schlaglichter geworfen auf die Lage und den Zustand unserer Kirche in Deutschland:

Zum einen die 6. Kirchenmitgliedschaftsuntersuchung.

Zum anderen der Abschlussbericht „Forschung zur Aufarbeitung von sexualisierter Gewalt und anderen Missbrauchsformen in der Evangelischen Kirche und Diakonie in Deutschland“.

Es ist hier jetzt und an dieser Stelle weder Raum noch Zeit zu einer angemessen tiefen Auseinandersetzung auch nur mit einem dieser Dokumente. Die ForuM-Studie und die aus ihr abzuleitenden Maßnahmen werden uns alle am Dienstag im Plenum beschäftigen und am Mittwoch wieder, zudem widmet sich ein Tagungsausschuss den zentralen Erkenntnissen und Einsichten und notwendigen Maßnahmen.

Dennoch will ich aus beiden Studien ein paar aus meiner Sicht zentrale Aspekte benennen.

KMU VI

Kaum war Ende letzten Jahres die 6. KMU mit ihren ersten Ergebnissen veröffentlicht, begann – natürlich – eine kontroverse Debatte um ihren Forschungsansatz, ihre Methodik, vor allem ihre hermeneutischen Voraussetzungen.

Isolde Karle, die wir heute ja noch in anderer Sache hören werden, hat dazu, das haben, glaube ich, manche wahrgenommen, in der jüngsten Ausgabe des „Deutschen Pfarrerinnen- und Pfarrerblatts“ eine, wie ich finde, hilfreiche Einordnung vorgenommen, das mag man nachlesen.

Tatsache ist: Zwischen der ersten und der sechsten KMU liegt ein halbes Jahrhundert tiefgreifender Veränderungen der Gesellschaft im Allgemeinen und der religiösen Landschaft im Besonderen. Gehörten Anfang der 1970er Jahre, kurz vor meiner Konfirmation, noch 95 % der deutschen Bevölkerung entweder der römisch-katholischen oder der evangelischen Kirche an, ist dieser Anteil bekanntermaßen vor kurzem auf unter 50 % gesunken. Die Option, zu einer der beiden großen „Volkskirchen“ zu gehören, wählt heute eine Minderheit. Zahlen dazu liefert die Studie in Fülle; für unsere Landeskirche heißt das: Als ich konfirmiert wurde, waren wir in Westfalen etwa 3,5 Mio., heute stehen wir bei 1,94 Mio. Der Prozess, den die viel beachtete und inzwischen aktualisierte Freiburger Studie vor ein paar Jahren bis 2060 beschrieb, der ist seit Jahrzehnten in vollem Gange. Zuletzt, wir alle wissen das, läuft diese Entwicklung beschleunigt; von 2022 auf 2023 etwa haben wir in Westfalen fast 3 % unserer Mitgliedschaft in einem Jahr verloren.

Die Gründe sind vielfältig, auch dazu gibt die KMU ja Aufschluss; die demographische Entwicklung, die pluralisierte gesellschaftliche Realität sind natürlich wesentliche Treiber. Und eben – so die KMU – eine stark veränderte Typologie der religiösen Orientierung. Hier wird nun zu Recht über die rechten Kategorien gestritten – die KMU beschreibt in ihrer Systematik einen Anteil von 56 % der Bevölkerung, der sich dem Typus der „Säkularen“ zurechnen ließe, während nur 13 % einer kirchlich-geprägten Religiosität zuzurechnen seien. Religiöse Praktiken wie das persönliche Gebet oder die Teilnahme am Gottesdienst sind weiterhin rückläufig, ebenso die Relevanz von Religion in allen übrigen Lebensbereichen.

Sehr aufschlussreiche Hinweise enthält die Studie zu den Erwartungen derer, die Gottesdienste besuchen. Familiäre Anlässe, Kasualien also, stehen ebenso wie die hohen Feiertage und musikalisch besonders gestaltete Gottesdienste mit weitem Abstand vorne; 3 % noch suchen den sonntäglichen Gottesdienst im Normalformat. „Dass mich Raum, Musik und Atmosphäre ansprechen“ ist im Übrigen mit 81 % die höchste Erwartung aller Gottesdienstbesucher. Das sollten wir ernst nehmen – ebenso wie die Erkenntnis, dass die Konfirmandenzeit und Konfirmation nach Selbstauskunft der Befragten mit einigem Abstand den größten Einfluss auf die spätere Einstellung in religiösen Fragen hat.

Ich kann mich bei meinem Gesamtblick auf die KMU im Ganzen Isolde Karles Fazit anschließen: „Die 6. KMU überzeichnet den Religionsschwund und tendiert zu einer Übereindeutigkeit des Religiösen, die der Komplexität der Lage und der Elastizität der Volkskirche (Ernst Troeltsch) nicht gerecht wird. Trotzdem können der Studie vielfältige Impulse entnommen werden... Im Mittelpunkt stehen dabei die kommunikativen und sozialen Fähigkeiten der Kirche: Wird sie mit dem, was sie sagt und tut, auch von säkular denkenden Menschen verstanden, pflegt sie die Kirchenmusik und die Vielfalt von Gemeinschaften vor Ort, hat sie nicht nur soziale, sondern auch religiöse Reichweite. Es gilt, die vielfältigen Formen des ‚doing religion‘ wertzuschätzen und weit gefassten Transzendenzerfahrungen Raum zu geben.“

Bei allen Differenzen in der Bewertung der Studie lässt sie uns an einer Erkenntnis nicht mehr vorbei: Die Zugehörigkeit zur evangelischen Kirche wird mehr und mehr oder ist es inzwischen zu einer freiwilligen, bewusst getroffenen und deshalb explizit zu plausibilisierenden Entscheidung. Oder anders: Menschen wollen und brauchen gute, für sich selbst verständliche, nachvollziehbare Gründe, um der Kirche zuzugehören.

Darin liegt die Herausforderung für das, was unser Auftrag ist: die Kommunikation des Evangeliums.

ForuM und die Folgen – notwendige Korrekturen unserer Selbstwahrnehmung

Ausführlich und gründlich werden wir uns mit der Studie und den Aufgaben daraus befassen, auch morgen im Gespräch mit Nancy Janz, der Sprecherin der Betroffenenvertretung im Beteiligungsforum. Ich verweise zudem auf den ausführlichen Bericht unserer Stabsstelle „Umgang mit Verletzungen der sexuellen Selbstbestimmung“ und auch die Beschlussvorlage zum Maßnahmenpaket, Sie haben das wahrgenommen.

Dennoch, ein paar aus meiner Sicht elementare Aspekte.

Ich beginne mit der m. E. wesentlichen Selbsterkenntnis: Sexualisierte Gewalt und Machtmissbrauch sind unübersehbar und unwiderlegbar Teil der Realität der evangelischen Kirche – auf allen Ebenen, in allen Arbeitsbereichen, in allen Formen. Das ist ein Faktum, von dem wir ausgehen, mit dem wir umgehen müssen. Unabhängig

von der Debatte um die Zahlen und die Auswertung von Akten kann ich dafür meine ganz persönliche Erfahrung anführen: Es vergeht kein Tag, so gut wie kein Tag, an dem das Thema nicht in meinem Arbeitsalltag eine Rolle spielt, manchmal kurz, oft ein, zwei, manchmal drei Stunden oder länger.

Die ForuM-Studie hat maßgeblich dazu beigetragen, dass das unsägliche Schweigen nun gebrochen ist. In Verbindung mit dem „Kirchengesetz zum Schutz vor sexualisierter Gewalt“ und den darin enthaltenen Meldepflichten und den notwendigen Strukturen hat sie die Zahl der Meldungen aktueller und historischer Fälle von sexualisierter Gewalt und Machtmissbrauch massiv ansteigen lassen. Das fordert uns enorm – viele hier im Raum wissen das und erleben das ganz persönlich – das fordert uns enorm – aber: Das ist alles gut und richtig und längst überfällig!

Oder anders: Wir haben lange genug geschlafen – viel zu lange.

Es gilt, endgültig Abschied zu nehmen von einem idealisierten Bild unserer selbst. „(Selbst-) Beschreibungen der evangelischen Kirche als grundlegend partizipativ, hierarchiearm und progressiv können kritisch im Hinblick auf eine fehlende Reflexion von bestehenden Machtverhältnissen betrachtet werden“, formuliert die Studie. Wir haben gerade erst angefangen, das zu begreifen.

Ich bin zutiefst überzeugt: die notwendige Transformation unserer Kirche wird nur gelingen, wenn wir auf allen Ebenen implizite und explizite Formen von Macht und Machtausübung ehrlich in den Blick nehmen und einen transparenten, reflektierten Umgang damit entwickeln.

Im Übrigen gilt: Vor uns liegt wirklich ein langer Weg. Es möge niemand, wirklich niemand denken, dass das Thema in wenigen Jahren wie von allein verschwände. Mitnichten – schon, weil es überall existiert. Es wird bei allem Bemühen ohne Zweifel Teil der Realität der evangelischen Kirche bleiben. Richten wir uns darauf ein – und tun wir mindestens das, was wir irgend vermögen.

Wir haben angefangen, das Phänomen sexualisierter Gewalt und des Machtmissbrauchs in den Blick zu nehmen, mehr nicht. Es sind Fortschritte erreicht worden durch die Etablierung der Gewaltschutzrichtlinie der Kirchengesetze, die es jetzt allerdings im Gefolge von ForuM grundlegend zu überarbeiten gilt.

Mein Eindruck ist zudem: So virtuos wir inzwischen mit den Begriffen von Prävention, Intervention, Aufarbeitung und Anerkennung umgehen, soweit es im ersten Zug gelungen ist, auch Verfahren, Standards und Arbeitsstrukturen zu etablieren, so intensiv werden wir diese Systeme überdenken, überarbeiten, weiterentwickeln müssen. Und wir lernen wirklich bei jedem einzelnen Fall dazu – das zeigt die Erfahrung, weil jeder Fall spezifisch und immer neu zu verstehen und zu begreifen ist.

Verabschieden sollten wir uns in all dem von einer Fiktion. So zentral und unumgänglich insbesondere der Begriff der Aufarbeitung in all dem ist – wir dürfen uns nicht einbilden, das Phänomen sexualisierter Gewalt und des Machtmissbrauchs wäre jemals „abzuarbeiten“. Wenn es gut geht und Aufarbeitung gelingt, wird sie geschehenes Unrecht sichtbar machen, beim Namen nennen, anerkennen. Was wiederum – auch das zeigt ForuM – für uns heißt, dass wir unser Verständnis und unseren Umgang mit Schuld und Reue neu zu begreifen und neu zu finden haben. Auch da liegt wirklich noch ein weiter Weg vor uns.

Spätestens seit ForuM ist klar: All das kann und wird keinesfalls gelingen, wenn die Betroffenen selbst darin nicht vorkommen und mitwirken können. Das ist sehr anspruchsvoll. Das zeigen die Prozesse im Beteiligungsforum wie auch in der Vorbereitung der Unabhängigen Regionalen Aufarbeitungskommission. Schon weil es nicht „DIE“ Betroffenen gibt, sondern viele, viel zu viele Betroffene mit je eigenen Geschichten, Verletzungen, Interessen, Überzeugungen. Auch da steht unser Lernen noch am Anfang.

Am Ende steht eine Erkenntnis: Wir neigen in der evangelischen Kirche, und ich schließe mich wirklich ausdrücklich ein, wir neigen dazu, gern zu den Guten zu gehören. Uns für die Guten oder mindestens irgendwie für die Besseren zu halten, mit manchmal großem Bemühen, stets auf der richtigen Seite zu stehen.

Dabei gilt: Wir sind nicht die Guten – und werden es niemals sein. Wir leben „mitten in der Welt der Sünde als die Kirche der begnadigten Sünder“ (Barmen III). Nicht mehr und nicht weniger. Die Realität von Sünde und Schuld ist mit vollem Ernst in den Blick zu nehmen und beim Namen zu nennen – in der Hoffnung auf Gottes Gnade, aber nicht an Reue und Schuld einfach vorbei.

Wir haben einen hellglänzenden Schatz, das Evangelium – aber Lichtgestalten sind wir nicht.

Westfalen – zwischen multipler Krise und kreativer Transformation

Weiterhin: Ein irritiertes System

„Die Evangelische Kirche von Westfalen ist ein irritiertes System.“ So habe ich damals diese Tagung der Sondersynode im Bericht begonnen und zum Ausdruck gebracht, wie sehr unsere Landeskirche durch die Ereignisse des vergangenen Novembers, insbesondere eben im Gefolge des Rücktritts unserer ehemaligen Präses, Dr. h. c. Annette Kurschus, und der damit verbundenen Umstände, erschüttert und verunsichert war, wir haben das gestern Abend ja auch gemeinsam ansprechen können. Es bleibt festzuhalten: Diese Irritation dauert auch immer noch an, und sie beschäftigt alle, die in der Leitung der Kirche Verantwortung tragen.

Die Kirchenleitung hat, wie Sie wissen, angesichts der Lage im Frühjahr 2024 eine Studie zur Sachverhaltsklärung der Vorgänge in Auftrag gegeben – extern natürlich -, der Sachverhalte, die im Hintergrund des Rücktritts von

Annette Kurschus gestanden haben. Beauftragt wurde, nach einem Auswahlverfahren, die Prüfungs- und Beratungsgesellschaft Deloitte. Das hat manche überrascht. Man kann ergänzen, es gibt dort große und multiprofessionelle forensische Teams. Das hat uns am Ende diese Entscheidung dann doch nahegelegt. Die Studie, in deren Verlauf alle Dokumente ausgewertet und wirklich viele Interviews geführt werden mit allen Beteiligten, ist im November dieses Jahres noch nicht abgeschlossen. Wir rechnen damit, dass das im ersten Quartal 2025 so sein wird und dann ein Bericht von Deloitte vorgelegt werden kann, der diese Sachverhalte transparent darstellt. Das ist der erste wichtige Schritt.

Dass es im Laufe dieses Jahres, anders als durch die Sondersynode entschieden und in Auftrag gegeben, - wir haben das gestern vom Vorsitzenden des Nominierungsausschusses gehört - nicht gelungen ist, die Wahl einer oder eines Präses für diese Tagung vorzubereiten, ist bekannt. Es fügt sich in das Bild der Irritation. Wir haben das Wesentliche dazu gestern gehört.

Die Umstände, die dazu geführt haben, dass der im Juni vom Nominierungsausschuss präsentierte Kandidat, Pfarrer Michael Krause, der sich für alle Beteiligten und in jeder Hinsicht überzeugend vorgestellt hatte, seine Kandidatur zurückgezogen hat, sind im August in ihrem Kern mitgeteilt worden. Auch in diesem Fall dauert die Sachverhaltsklärung im Zuge eines von ihm selbst beantragten Verfahrens noch an. Aus Gründen des Persönlichkeitsschutzes gegenüber allen Beteiligten werden dazu keine weiteren Einzelheiten genannt.

Die Vakanz besteht also fort im Leitungsamt. Sie haben vernommen, dass wir Ende März voraussichtlich, wir planen für den 29. März, einen Wahltermin angesetzt haben und wir hoffen, dass der Nominierungsausschuss auf dem gestern skizzierten Weg bis Februar 2025 einen Wahlvorschlag oder vermutlich mehrere, uns allen wird zukommen lassen.

Multiple Krise

In der Wochenzeitung „Unsere Kirche“ habe ich im Vorfeld dieser Synode von einer „multiplen Krise“ gesprochen, der sich unsere Landeskirche gegenüber sieht.

Manches davon hat sich jetzt im Laufe des Berichts beim Blick auf KMU, ForuM-Studie und anderes erschlossen.

Vieles wird darüber hinaus diese Synode beschäftigen, nicht zuletzt das große Thema der Finanzkrise und der Haushaltssicherung der Landeskirche. Die Notwendigkeit, innerhalb von vier Jahren ein erhebliches Ungleichgewicht von Erträgen und Aufwendungen auf der Ebene der Landeskirche wieder in Balance zu bringen und einen ausgeglichenen Haushalt zu erreichen, die ist längst erkannt – und schafft, das will ich ausdrücklich hier einmal vermerken, außerordentliche Verhältnisse. Die Arbeit an Lösungen beschäftigt alle, die in der Kirchenleitung und

im Landeskirchenamt irgendwie Verantwortung zu tragen sich bemühen, im Grunde jeden Tag und wirklich sehr intensiv. Die damit verbundene, zwingend notwendige Kommunikation mit sehr vielen Beteiligten erfordert permanente Aufmerksamkeit.

Fest steht: Wir müssen und wir werden dringend umfassend umbauen.

Und wenn ich das sage, wissen Sie alle aus Ihrem eigenen Kontext: Das Gleiche gilt ja für alle Ebenen der Ev. Kirche von Westfalen, für die Landeskirche, für ihre Kirchenkreise, für ihre Kirchengemeinden. Das gilt für uns alle. Wir werden und müssen umfassend umbauen.

Transformation – schon unterwegs...

Schon unterwegs...

Die gute Nachricht ist: Wir stehen keineswegs am Anfang.

Das große Projekt „Transformation der EKVW“ ist längst auf dem Weg.

Das gilt für Sie in den Kirchenkreisen und Kirchengemeinden, wo seit Langem und immer deutlicher gerungen wird um die notwendigen Veränderungen, wo Planungs- und Kooperationsräume entstanden sind und weiter wachsen, wo Gebäudekonzeptionen formuliert werden, die den Bestand beherzt und erheblich zurückbauen, wo Körperschaften fusionieren, interprofessionelle Teams an den Start gehen, mittlerweile um die 80, habe ich vernommen.

Vieles ist in Bewegung – auf allen Ebenen, und nicht erst seit gestern. Gott sei Dank!

Die Kirchenleitung hat Ende letzten Jahres eine „Koordinierungskonferenz Transformationsprozesse“ berufen, in denen die maßgeblichen Prozesse der Veränderung und Organisationsentwicklung zusammengeführt und in Kommunikation gebracht werden. Ich sage in Klammern: Wir werden bei dieser Synodaltagung vor allem im Zusammenhang der Fortentwicklung von IT und Digitalisierung einen nächsten Baustein für diese Koordinierung, die notwendig ist, in den Blick nehmen. Ich nenne nochmal diese Prozesse:

- Weiterentwicklung der Interprofessionellen Pastoralteams
- Aufbau von Personalplanungsräumen - Zukunft(s)Gestalten
- Mach Kirche! - Innovationsfonds „TeamGeist“
- Kirche in Vielfalt

- Kirchlicher Klimaschutz und Klimaversprechen – auch dazu werden wir uns sicher im Berichtsausschuss verständigen in besonderer Weise im Blick auf den intergenerationellen Diskurs
- Digitalisierung kirchlicher Arbeit
- Weiterentwicklung der Systeme von Prävention, Intervention und Aufarbeitung
- Nachhaltiges Wirtschaften – NKF und anderes
- Revision der Kirchenordnung – Nicht zuletzt ein Großprozess, in dem diese wesentlichen Veränderungen zusammengeführt werden müssen, natürlich, denn das Betriebssystem einer Kirche ist am Ende die Kirchenordnung. Daran wird unter Beteiligung sehr vieler in diesen Wochen und Monaten und seit längerem schon intensiv gearbeitet.

Im Aufbau befindet sich übrigens eine Webpräsenz, die den aktuellen Stand der Prozesse übersichtlich und jederzeit erreichbar präsentieren wird.

In den Unterlagen zur Synode, ich verweise vor allem auf den Schriftlichen Bericht, aus den Arbeitsbereichen und der Kirchenleitung, in den Schwerpunktthemen wie in einzelnen Berichten und Vorlagen finden Sie diese Prozesse alle wieder, weil sie uns überall beschäftigen und in Veränderung bringen.

Vieles ist jetzt schon in Bewegung. Gott sei Dank!

Schluss – Wohin wollen wir eigentlich?

Alles muss sich an der einen Frage orientieren:

Wie können wir künftig unserem Auftrag so nachkommen, dass Kommunikation des Evangeliums gelingt? Dass die Botschaft von Gottes Liebe zu seiner Schöpfung und zu seinen Menschen im 21. Jahrhundert gehört, gesehen, verstanden werden kann? Welche Worte, welche Taten braucht es?

Und wie organisieren wir uns – abseits von Pfadabhängigkeiten und erst recht abseits von Herrschaftsgebieten?

Seien wir nicht töricht, seien wir klug – organisieren wir uns, verändern wir uns.

Wie wird es gelingen, das Licht des Evangeliums leuchten zu lassen – in dieser zerrissenen, widersprüchlichen Welt?

Wir haben einen hell glänzenden Schatz. Wir wissen um die Schönheit der Schöpfung, die Würde des Menschen. Wir sind Realisten und halten die Augen offen. Und vertrauen auf Gottes Liebe und Barmherzigkeit.

Wir bleiben auf dem Weg. Und halten uns gegenseitig wach.

Und deshalb wird gleich die letzte Frage an Sie und Euch gehen: Wie seht ihr denn, wie sehen Sie die Zukunft der Kirche?

Wohin wollen wir die Kirche bewegen, verändern, transformieren?

Wie bringen wir das auf Begriffe, über die wir reden und uns austauschen können?

Da sind Sie gleich gefragt. Herr Heuer wird es gleich einblenden und wir werden sehen, welche Begriffe wir dann zueinanderbringen (Mentimeter).

Ich danke Ihnen und Euch sehr herzlich für die Geduld und die Aufmerksamkeit.“

Dank

Der Vorsitzende dankt für den mündlichen Bericht und bittet um Aussprache

Aussprache zum Mündlichen Bericht

An der Aussprache beteiligen sich die Synodalen Annegret Mayr, Wichert, Koppe-Bäumer, Falcke, Grünert, Bald, Trockel, Dr. Döhling, Proske.

Antrag 1 - der Synodalen Annegret Mayr

„Angesichts der katastrophal angespannten Lage in Nahost und der Polarisierung zum Thema in unserer Gesellschaft bittet die Landessynode die Gemeinden und Einrichtungen der EKvW, Räume für den geschützten und zugleich offenen Diskurs zur Verfügung zu stellen und diesen dezidiert voranzutreiben, damit eine empathische und wertschätzende Begegnung der Konfliktparteien möglich wird.

In unseren Gemeinden muss darüber gesprochen werden können, was wir als Kirche mit "Israel" meinen: es muss eine Unterscheidung möglich werden zwischen der gegenwärtigen Regierung, der israelischen und der weltweiten Judenheit und dem Israel, dessen größter Schatz gerade in Vergessenheit gerät: die biblische Tradition von Frieden und Gerechtigkeit für alle Gotteskinder. Ebenso ist eine differenzierte Sicht auf "die Palästinenser" erforderlich.

Für den Diskurs in Schulen und Universitäten, an Stammtischen und in den Medien sollten wir als Kirche Sorge dafür tragen, dass im geschützten Raum alle Narrative zur Sprache kommen und der eine den Schmerz des

anderen wahrnehmen lernt. Wir brauchen auf allen Ebenen den Diskurs, um die Polarisierung zu überwinden und uns gemeinsam einsetzen zu können für Mitmenschlichkeit.

Ich bitte um Überweisung in den Theologischen Tagungsausschuss und in den Ausschuss Kirche in Vielfalt.“

Beschluss Nr. 8/2024-2

Der Antrag der Synodalen Mayr wird einstimmig mit einer Enthaltung an den Theologischen Tagungsausschuss und den Ausschuss Kirche in Vielfalt überwiesen.

Antrag 2 des Synodalen Frank Schneider zur Geschäftsordnung

Der Synodale Frank Schneider stellt den Antrag, die Redezeit auf Begrenzung von drei Minuten zu beschließen.

Beschluss Nr. 9/2024-2

Dem Antrag des Synodalen Frank Schneider wird mit einigen Enthaltungen zugestimmt.

Antrag 3 des Synodalen Bald

„Die Synode bittet die Kirchenleitung das Thema der geistlichen Übungen aufzugreifen und die Arbeit von Prof. Ralf Stolina der zurückliegenden Jahre als für den kirchlichen Auftrag wesentliche Grundlage zu begreifen. Die Möglichkeit der dauerhaften Verankerung der Ausbildung zu geistlichen Begleiter:innen in den Angeboten des Pastoralkollegs über den Ruhestand von Prof. Stolina hinaus wird mit dem Ziel der Ermöglichung geprüft. Ich bitte um Überweisung an den Theologischen Tagungsausschuss.“

Beschluss Nr. 10/2024-2

Der Antrag des Synodale Bald wird mit einigen Enthaltung an den Tagungs-Berichtsausschuss überwiesen.

Antrag 4 von Landeskirchenrat Dr. Döhling

„Die Synode befasst sich vereinbarungsgemäß erneut mit dem Impuls der Evangelischen Jugend zu einem intergenerativen Diskurs zum Klimawandel, lässt sich über die bisherigen Gespräche berichten und berät über weiterführende Ansätze.

Ich bitte um Überweisung in den Tagungs-Berichtsausschuss.“

Beschluss Nr. 11/2024-2

Der Antrag von Landeskirchenrat Dr. Döhling wird einstimmig mit einer Enthaltung an den Tagungs-Berichtsausschuss überwiesen.

Antrag 5 des Synodalen Grevel zur Geschäftsordnung

Der Synodale Grevel stellt den Antrag auf Schließung der Redeliste.

Beschluss Nr. 12/2024-2

Dem Antrag des Synodalen Grevel wird mit einigen Enthaltungen zugestimmt.

Der Vorsitzende bittet nun um die Aussprache zur Vorlage 1.1. „Schriftliche Berichte aus den Arbeitsfeldern der Landeskirche, vorgelegt von der Kirchenleitung“.

Aussprache zum Schriftlichen Bericht

An der Aussprache beteiligen sich die Synodalen Beer, Dr. Karsten Schneider, Proske.

Antrag 1 der Synodalen Beer

„Der Berichtsausschuss möge sich mit den Fragen von Flucht – Migration – Integration und gesellschaftlichen Diskursverschiebung sowie der geplanten Kürzung der Beratungsmittel im Arbeitsfeld auseinandersetzen.“

Beschluss Nr. 13/2024-2

Der Antrag der Synodalen Beer wird einstimmig an den Tagungs-Berichtsausschuss überwiesen.

Antrag 2 des Synodalen Neuhoff

„Im schriftlichen Bericht des Theologischen Vizepräsidenten steht auf S. 47:

„Ein Schwerpunkt der Arbeit des letzten Jahres war einmal mehr das intensive Engagement für bessere finanzielle und politische Rahmenbedingungen der Tageseinrichtungen für Kinder, insbesondere im Zusammenhang der Tfk-AG NRW und des Ev. Fachverbands für Kindertageseinrichtungen.“

Ich stelle den Antrag, die Landesynode möge das bestehende Engagement durch eine öffentliche Erklärung, die die Dringlichkeit verbesserter Rahmenbedingungen betont, unterstützen.

Ich bitte um Überweisung an den Tagungs-Berichtsausschuss.“

Beschluss Nr. 14/2024-2

Der Antrag des Synodalen Neuhoff wird einstimmig an den Tagungs-Berichtsausschuss überwiesen.

Der Synodale Ost übergibt die Leitung an die Synodale Göckenjan-Wessel

Leitung

Synodale Göckenjan-Wessel

Einbringung der Vorlage 4.1.

Ausführung der Beschlüsse der Landessynode 2023-2

Beschluss Nr. 15/2024-2

Die Vorlage 4.1. „Bericht über die Ausführung von Beschlüssen der Landessynode 2023-2“ wird ohne Aussprache mehrheitlich bei einer Gegenstimme und acht Enthaltungen zustimmend zur Kenntnis genommen.

Einbringung der Vorlage 6.1.

Anträge der Kreissynoden, die nicht im Zusammenhang mit den Verhandlungsgegenständen stehen

Beschlüsse

Die Landessynode beschließt über die Anträge aus der Vorlage 6.1. wie folgt:

Beschluss Nr. 16/2024-2

Der Antrag Nr. 1 des Ev. Kirchenkreises Bochum wird ohne Aussprache mehrheitlich bei 17 Gegenstimmen und 6 Enthaltungen an die Kirchenleitung überwiesen.

Beschluss Nr. 17/2024-2

Der Antrag Nr. 2 des Ev. Kirchenkreises Gütersloh wird ohne Aussprache mehrheitlich bei 6 Enthaltungen an die Kirchenleitung überwiesen.

Beschluss Nr. 18/2024-2

Der Antrag Nr. 3 des Ev. Kirchenkreises Gütersloh wird ohne Aussprache mehrheitlich bei 2 Gegenstimmen und 8 Enthaltungen an die Kirchenleitung überwiesen.

Beschluss Nr. 19/2024-2

Der Antrag Nr. 4 des Ev. Kirchenkreises Iserlohn wird ohne Aussprache mehrheitlich bei 8 Gegenstimmen und 14 Enthaltungen an die Kirchenleitung überwiesen.

Beschluss Nr. 20/2024-2

Der Antrag Nr. 5 des Ev. Kirchenkreises Lübbecke wird ohne Aussprache mehrheitlich bei 4 Gegenstimmen und 10 Enthaltungen an die Kirchenleitung überwiesen.

Beschluss Nr. 21/2024-2

Der Antrag Nr. 6 des Ev. Kirchenkreises Minden wird ohne Aussprache mehrheitlich bei 7 Gegenstimmen und 7 Enthaltungen an die Kirchenleitung überwiesen.

Beschluss Nr. 22/2024-2

Der Antrag Nr. 7 des Ev. Kirchenkreises Siegen-Wittgenstein wird mit 24 Ja-Stimmen, 90 Gegenstimmen und 20 Enthaltungen abgewiesen.

Einbringung der Vorlage 0.2.

Bildung der Tagungsausschüsse gemäß § 21 (2) GO

Beschluss Nr. 23/2024-2

Die Besetzung der synodalen Tagungsausschüsse wird ohne Aussprache einstimmig gemäß der Vorlage 0.2. „Bildung der Tagungsausschüsse gem. § 21 (2) GO“ beschlossen.

Einbringung der Vorlagen

- 4.2. Personalbericht 2024
- 4.4. Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung der EkvW
- 4.6. Umgang mit Verletzungen der sexuellen Selbstbestimmung
- 4.6.1. Aufarbeitungsstudie ForuM und Maßnahmenplan

Einbringung der Vorlage 4.2.

Personalbericht 2024

Beschluss Nr. 24/2024-2

Die Vorlage 4.2. wird ohne Aussprache mit einer Gegenstimme und einer Enthaltung an den Tagungsausschuss Personalbericht überwiesen.

Einbringung der Vorlage 4.4.

Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung der EKvW

Beschluss Nr. 25/2024-2

Die Vorlage 4.4. wird ohne Aussprache mit einer Enthaltung an den Tagungsausschuss „Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung der EKvW“ überwiesen.

Einbringung der Vorlagen

4.6. Umgang mit Verletzungen der sexuellen Selbstbestimmung

4.6.1. Aufarbeitungsstudie ForuM und Maßnahmenplan

Beschluss Nr. 26/2024-2

Die Vorlagen 4.6 und 4.6.1 werden ohne Aussprache mit einer Enthaltung an den Tagungsausschuss „Aufarbeitungsstudie ForuM und Maßnahmenplan“ überwiesen.

Einbringung der Vorlage 4.7.

Bericht des Diakonischen Werkes Rheinland-Westfalen-Lippe

Die Vorsitzende bittet Herrn Heine-Göttelmann um seinen mündlichen Bericht.

Berichterstattung mit Power-Point-Präsentation

Herr Heine-Göttelmann

Herr Heine-Göttelmann berichtet und kommentiert auf Basis einer Power-Point-Präsentation aus dem zurückliegenden Berichtsjahr. Er hebt dabei besondere Begegnungen und festliche Termine hervor (nachzulesen im schriftlichen Bericht).

Dank

Die Vorsitzende dankt Herrn Heine-Göttelmann für seinen mündlichen Bericht.

Einbringung der Vorlage 4.5.

Bericht zur Verwendung der Mittel aus der Sonderkasse Mission und Ökumene 2020 – 2023

Berichterstattung

Landeskirchenrat Dr. Albrecht Philipps

„Liebe Schwestern und Brüder, liebe Kirchenleitung, hohe Synode,

im Lehrtext für den heutigen Tag lesen wir im Galaterbrief im 5. Kapitel, wie Paulus die ersten Christinnen und Christen zur rechten Freiheit aufruft und dann schreibt er: „Dient Euch gegenseitig in Liebe.“

Bekanntlich ist der Apostel ein Mensch gewesen, der auch schon gut mit Geld umgehen konnte. - An dieser Stelle einen schönen Gruß an Dr. Krause und sein Votum gestern. – Auch Paulus war schon ein Mann des Geldes - und er hat das Geld als ein geistliches Mittel zur Erbauung und zum Dienst untereinander verstanden. Er hat in den jungen Gemeinden in Kleinasien und in Makedonien Geld gesammelt für die Gemeinde in Jerusalem, denn er wusste, dass Geld verbindet, dass Geld Gemeinschaft stiften kann. Und so ist es bis heute.

Und so ist es eben auch mit der Sonderkasse Mission und Ökumene. Über die Verwendung der Mittel in den Jahren 2020-2023 möchte ich Ihnen mit der Vorlage 4.5. heute Rechenschaft ablegen. Auch damit Sie sehen und verstehen, dass wir da durchaus in altkirchlicher Tradition stehen, denn es ist die tatkräftige geschwisterliche Liebe der Christinnen und Christen, wie Paulus dann an anderer Stelle im 2. Korintherbrief beschreibt, wo er sagt, „dass es zu einem Ausgleich kommen soll. Jetzt helfe euer Überfluss ihrem Mangel ab, damit danach auch ihr Überfluss eurem Mangel abhelfe und so ein Ausgleich geschehe“. Alle Christinnen und Christen sollen sich an diesem Ausgleich beteiligen bis heute.

Der Blick in unsere Finanzen zeigt: Wir sind immer noch eine sehr reiche Kirche. Meine Erfahrungen in den letzten Jahren in der Ökumene – ich erinnere an die Reisen in diesem Jahr nach Palästina und auch die Kirchenleitungsreise nach Tansania – haben gezeigt, wie Kirchen in der Welt unter ganz anderen finanziellen Bedingungen in der Nachfolge unseres Herrn Jesus Christus stehen. Der von Paulus beschriebene Gegensatz von Überfluss und Mangel wird bis heute so deutlich. Im Zusammenhang der Diskussionen um koloniales Verhalten der Kirchen in der Missionsgeschichte, um weiße Privilegien, um Überlegenheitsansprüche westlicher Kirchen und Theologie, die

sich bis heute in unserem ökumenischen Handeln abbilden, fragen wir uns, ob es nicht auch zur Kolonialgeschichte gehört, dass wir immer noch die Reichen sind und dass wir uns auch so wie Reiche verhalten. Unsere Sensibilität im Umgang mit Geld und Ökumenemitteln ist in den vergangenen Jahren allerdings gesteigert worden und dankbar bin ich hier vor allen Dingen den jungen Theologinnen und Theologen, den jungen Menschen in der Ökumene, auch bei uns im oikos-Institut und in den anderen Einrichtungen unserer Kirche und Orten. Ich bin dankbar dafür unseren Partnerinnen und Partnern in unseren Partnerkirchen für diese gesteigerte Sensibilisierung.

Dem vorliegenden Bericht können Sie entnehmen, dass wir Gutes mit unserem Geld bewirken, und das werden wir auch in Zukunft tun. Ablegen aber sollten wir in Zukunft noch mehr eine Haltung des Reichtums und der unterschwelligen Überlegenheit. Der Soziologe Andreas Reckwitz, er ist vorhin schon vom Vizepräsidenten zitiert worden, stellt in seinem soeben erschienenen Buch mit dem Titel „Verlust“ fest, dass die zerfallenden politischen Ordnungen, die schmelzende Gletscher und unsere verschwindende Arbeitswelt – und wir könnten ergänzen, auch unsere nachlassenden kirchlichen Bindungen – westliche Gegenwartsgesellschaften enorm bedrängen. „Kann der Fortschrittsanspruch der westlichen Moderne noch aufrechterhalten werden, wenn die Erfahrungen, Erinnerungen und Antizipationen von Verlusten so mächtig werden, wie wir es gegenwärtig erleben?“, fragt Andreas Reckwitz.

Von fortschreitenden Verlusterfahrungen werden wir in den kommenden Jahren auch in unserer Kirche geprägt sein. Und Vertrauensverlust zunächst, das spüren wir wohl jetzt, ist davon nur der Anfang. Es wird auch ein Verlust an Geld und Mitteln sein. Weil unsere VorgängerInnen das vor Jahrzehnten vielleicht nicht gerade absehen konnten, aber doch absichern wollten, haben sie die Sonderkasse eingerichtet. Seit über 50 Jahren lebt unsere westfälische Kirche eine ökumenische Solidarität auf dieser Grundlage. Bereits vor dem Beschluss der EKD-Synode in Spandau 1968, dass fünf Prozent der Kirchensteuermittel für Mission, Ökumene und kirchlichen Entwicklungsdienst von den Gliedkirchen bereitzustellen sind, hat sich unsere Kirche entschieden, einen gewissen Prozentsatz ihres jeweiligen Aufkommens dafür bereitzustellen. Und seit mehr als einem halben Jahrhundert gibt es in unserer Landeskirche immer wieder ein lebendiges Ringen darum, wie das richtige Maß zu finden ist zwischen dieser Grundentscheidung unserer Kirche – die Synode hat das immer wieder bestätigt – in bestimmten finanziellen Herausforderungen hat sie das auch einmal ausgesetzt und die Kirchengemeinden und Kirchenkreise haben das gehalten und getragen. Die Prozentzahlen dessen, was an Kirchensteuermitteln der Sonderkasse zur Verfügung gestellt wird, schwankte immer wieder. Allerdings gab es eine langfristige, verlässliche Planung durch Rücklagenbildung und eine große Flexibilität ist jeweils der besonderen finanziellen Situation anzupassen.

Wenn nun in den nächsten Jahren „Verlust“ das Leitmotiv sein wird, dann erweist sich gerade dann der Sinn dieser Sonderkasse dadurch, dass eben nicht immer wieder neu festgestellt werden muss: Wir sind eine Kirche der Ökumene, wir haben auch Geld dafür zur Verfügung und unser Blick geht eben auch über Westfalen hinaus. 3,25 % der Kirchensteuermittel bringen wir zurzeit dafür auf. Das sind in diesem Jahr 16,6 Mio. Euro. Ich danke Ihnen als Vertretung der Kirchengemeinden und Kirchenkreise, dass Sie dieses Geld zu Verfügung stellen. 6,5 Mio. Euro reichen wir davon direkt an die EKD und an EKD-weite Absprachen gemäß weiter an den Evangelischen Entwicklungsdienst, an Brot für die Welt, die sog. KED-Mittel. Brot für Welt seinerseits erhält mehr als die Hälfte

seiner Haushaltsmittel aus Geldern der Bundesregierung, besonders aus dem Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung.

Als wir im letzten Jahr die Aktion Brot für die Welt in Lengerich im Kirchenkreis Tecklenburg eröffnet haben, war der Kanzelredner Karl-Josef Laumann. Wir saßen vorne in der ersten Reihe. Er sollte dann auf die Kanzel gehen und die Rede halten, da sagte er: „Ich habe meine Brille zu Hause liegen lassen, ich kann das überhaupt gar nicht lesen, was die mir hier gegeben haben. Wie ist das denn nochmal mit Brot für die Welt, die kriegen doch auch Gelder von uns.“ Und da habe ich gesagt: „Ja, 53 % bekommen die aus dem Entwicklungsministerium.“ Und dann hat er eine richtig flammende Rede gehalten und hat dann geendet: „Und ich sage Ihnen jetzt nochmal ein Wort – jeden Euro, den Sie jetzt gleich in die Kollekte tun, da leg ich noch einen Euro oben drauf.“ Also das hat er sich so direkt angezogen und so ist es eben auch. Jeder Euro, den wir für Brot für die Welt aufwenden, kommt noch ein Euro an staatlichen Mitteln dazu.

Wie werden die Mittel der Sonderkasse verteilt? Viele von Ihnen sind auf der Landessynode neu und darum wird dieser Transparenzbericht eben zu Beginn der neuen Synodalperiode gegeben. Mit der Gründung des oikos-Instituts zum Beginn des vergangenen Jahres hat die Sonderkasse auch Aufgabenbereiche übernommen, die zuvor aus dem landeskirchlichen Haushalt finanziert worden sind, etwa das Institut für Gemeindeentwicklung und missionarische Dienste (igm), das mit dem Amt für MÖWe zum oikos-Institut verschmolzen wurde. Ich danke den Mitgliedern des Verteilungsausschusses für die kontinuierliche und kritische und verlässliche Arbeit zur Verteilung und Verwaltung des Geldes der Sonderkasse. Dank gilt auch der Kirchenleitung und dem Kollegium des Landeskirchenamtes für die Beschlussfassungen zu den Beträgen und für die langfristigen strategischen Planungen der Sonderkasse.

Ihnen in den Kirchenkreisen obliegt auch die Verantwortung für die Ökumenemittel, die seit 2020 in die Kirchenkreise zurückfließen. Die Synode hat entschieden, dass wir Gelder in den Kirchengemeinden zur eigenen Verantwortung zur Verfügung stellen wollen. Dazu gibt es Grundsätze für die regelmäßige Förderung in den Kirchenkreisen eine eigene nachhaltige Profilentwicklung und Schwerpunktsetzung ökumenischen, interkulturellen und interreligiösen Arbeit gewährleistet sind und bleibt. Bitte gestalten Sie damit tatkräftig Ihre eigene ökumenische Arbeit in den Kirchenkreisen und Gemeinden.

Ich komme zum Schluss noch einmal auf den Lehrtext von heute zurück. „Dient einander in Liebe.“ Dafür haben wir mit der Sonderkasse seit langem ein wirkmächtiges Instrument geschaffen, das diesem Dienst gerecht wird. Überfluss, Mangel und Verlust können wir damit in einen fairen Ausgleich bringen. Entnehmen Sie bitte dem Bericht die Maßnahmen weltweit, die dieser Liebe dienen mögen.

Hohe Synode, ich danke Ihnen und freue mich auf die Behandlung der Vorlage 4.5. im Finanzausschuss.“

Dank

Die Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Die Vorsitzende übergibt die Leitung an Vizepräsident Ulf Schlüter.

Leitung

Vizepräsident Ulf Schlüter

Der Vorsitzende gibt Hinweise für den weiteren Verlauf des Tages.

Die Sitzung wird um 12:40 Uhr geschlossen.

Dritte Plenarsitzung: Montag, 25. November 2024

Schriftführende: Synodaler Ulrich Stückemann / Frau Susan Römer

Leitung

Vizepräsident Ulf Schlüter

Eröffnung

Die Sitzung wird um 14:00 Uhr eröffnet.

Einbringung der Vorlage 5.0.

Haushaltsrede

Der Vorsitzende bittet den Synodalen Dr. Kupke um die Einbringung seiner Haushaltsrede.

Berichterstattung

Synodaler Dr. Kupke

„Hohe Synode, liebe Schwestern und Brüder,
in diesem Jahr haben wir davon schon öfter gehört, aber im nächsten Jahr werden wir es laufend hören: Öffentliche Haushalte in der Krise.

Der Bund, die Länder und erst recht die Kommunen ächzen und stöhnen wegen immer mehr steigender Ausgaben und nur stagnierender Einnahmen. Das Delta, beschrieben in meiner letzten Haushaltsrede, hat sich tief eingeebohrt und stellt die Solidität öffentlicher Haushalte in Frage. Es ist wie immer im Leben: die Ansprüche bleiben hoch unabhängig von der Kassenlage. Alles, was der Staat aktuell leistet, soll er weiter leisten, am besten noch mehr. Dabei sind die Haushalte in der Substanz marode. Man bedenke allein die verdeckten Schulden des Staates durch Vernachlässigung der Infrastruktur und der Rentenkasse/Beamtenversorgung.

Wir erleben die Folgen aktuell im Bund mit politischen Abbrüchen. Wir erleben das im Land NRW, welches knallharte Kürzungsprogramme fährt. Und wir erleben Kommunen, die wie die Stadt Bielefeld ankündigen, nach einer Phase der Erholung, wieder in die jahrelange Haushaltssicherung zu gehen.

Von dieser Entwicklung sind unsere Kirchenhaushalte besonders betroffen:

Zur stagnierenden Wirtschaftslage und den mangelnden Steuern kommt bei uns der demographische Faktor der evangelischen Kirchenmitglieder hinzu. Wir werden jedes Jahr weniger und damit sinkt unsere Finanzbasis Jahr für Jahr. Die Kirchenaustritte steigern diesen Effekt, in letzter Zeit leider deutlich.

Und dann trifft uns zusätzlich die Krise der staatlichen Haushalte, weil viele unserer Einrichtungen und Arbeitsfelder im Sinne der Subsidiarität auf staatliche Förderung angewiesen sind. Wie hart leiden aktuell am Finanzierungsmangel KiTa und Diakonie!

Vor diesem Horizont steht das diesjährige, wieder einmal reichhaltige Programm des Tagungs-Finanzausschusses und ich erläutere wesentliche Punkte schon hier im Plenum:

1. Das Haushaltssicherungskonzept (Vorlagen unter 5.1.)

Die letzten drei Landessynoden haben intensiv an der Haushaltslage gearbeitet und mit der vorläufigen Haushaltsführung die Notbremse gezogen. Gleichzeitig wurde die Erstellung und Durchführung eines Haushaltssicherungskonzepts (HSK) verankert.

Das HSK hat nicht weniger zu leisten als in den nächsten drei Jahren den Haushalt auszugleichen. Und das wird schwer genug, wenn wir einem jährlichen Defizit von jeweils um die 25 Mio. Euro gegenüberstehen (vgl. Vorlage 5.1. Präsentation, Folie 17).

Nach erheblichen Vorarbeiten von Steuerungs- und Projektgruppe konnten wir auf der Synode im Mai Arbeitsaufträge an die Kirchenleitung geben. Das galt sowohl der Bearbeitung einzelner Themen als auch der grundlegenden Aufstellung eines Projekts „Umsetzung Haushaltssicherungskonzept (HSK) 2025 bis 2028“.

Auf dieser Synode werden wir im Tagungs-Finanzausschuss mit dem Stand des HSK starten. Das ist der Dreh- und Angelpunkt unserer Finanzpolitik der kommenden Jahre. Deshalb werden wir die Präsentation, die viele bereits aus der Synodalversammlung oder OpenSlides kennen, auch nochmal Stück für Stück durcharbeiten und diskutieren.

Die anstehenden, teilweise harten Maßnahmen brauchen eine klare Grundlage und ein sorgfältiges Bearbeitungsverfahren. An dieser Stelle möchte ich dafür dem Projektbüro danken mit unserem externen, kundigen und HSK-erfahrenen Berater, Hr. Mahnke, gemeinsam mit Fr. Speckmann für die Strukturiertheit und Intensität des Vorgehens und ihre nicht nachlassende und freundlich eingesetzte Energie. Durch das HSK wurde schon einiges im LKA und der Landeskirche angestoßen und noch viel mehr wird folgen.

2. Der Haushaltsplan 2025 (Vorlagen unter 5.3.)

Als zweites Thema wird im Tagungs-Finanzausschuss der Haushaltsplan 2025 folgen. Der ist wie immer umfangreich und so komplex wie der Aufbau unserer Kirche. Entsprechend intensiv werden auch hier die Beratungen sein.

Wir planen den Haushalt mit einem Defizit von 24 Mio. Euro. Grundlage sind Erträge von 409 Mio. Euro und Aufwendungen von 433 Mio. Euro und entsprechende Rücklagenentnahmen. Darlehensaufnahmen sind nicht geplant (5.3.1.: Beschlussvorschlag I. 1) bis 3)).

Zum Defizit in der Planung eine Erläuterung im Konjunktiv: Führt man alle vorgesehenen Maßnahmen wie geplant im Jahr 2025 durch, dann würde dieses Planungsdefizit auch Realität. Das werden wir aber nicht tun. Wir werden weiterhin eine äußerst sparsame Haushaltsausführung betreiben, um ein Defizit in dieser Höhe zu verhindern. In diesem Jahr erneut mit ausführlichen Sperrvermerken (5.3.1.: Beschlussvorschlag I. 8) und darunter I. bis IV.).

Schon im noch laufenden Haushaltsjahr haben wir sparsam gewirtschaftet. Viele Kolleginnen und Kollegen machen das im Interesse aller hoch motiviert. Geleitet hat dies eine eigene, von der Kirchenleitung berufene Arbeitsgruppe (genannt: AG 27). Die scharfe Regelung des § 27 der Finanzwesenverordnung (FiVO) wurde bewertet und umgesetzt. Auch da danke ich den Mitgliedern für Ihr Engagement in großen und kleinen Zahlen. Das war als Notbremse richtig, aber auch denkbar aufwendig und für das kommende Jahr soll ein anderes Verfahren vorgeschlagen werden. Denn wir sind mittlerweile mitten in der Erstellung eines Haushaltssicherungskonzepts und es werden monatlich Maßnahmen beschlossen.

Der Vorschlag ist, den Bereichen im Rahmen eines Sperrvermerks von 70% der geplanten Ausgaben, eine interne Prioritätensetzung zu ermöglichen und erst darüber hinaus, aber noch rechtzeitig vor dem vollen Einsatz der Mittel eine Genehmigungsschleife einzuziehen. Im Fall von Personalkosten, die der wesentliche Teil des landeskirchlichen Haushalts sind, unterliegt jede Veränderung (Einstellung, Höhergruppierung, etc.) dem Vorbehalt der Zustimmung des HSK-Büros in Zusammenarbeit mit der Personalverwaltung.

Damit steht der Entwurf des Haushaltsplans 2025 unter erheblichen, sichernden und rechtsverbindlichen Auflagen. In einer Gesamtschau führen diese Beschlusslage und die laufende HSK-Erstellung mit hinreichender Wahrscheinlichkeit zu einer Erreichung der Haushaltssicherung im vorgegebenen Zeitraum. Dem folgt der Vorschlag,

der im Tagungs-Finanzausschuss zu diskutieren sein wird, unter diesen Prämissen den Haushalt durch die Landessynode mit diesen Auflagen als genehmigungsfähig einzustufen und die vorläufige Haushaltsausführung im Sinne des § 27 FiVO zu beenden.

3. Kirchensteuerverteilung 2025 (Vorlage 5.2.2.)

Die Planung der Kirchensteuerverteilung wird im Ständigen wie im Tagungs-Finanzausschuss stets mit besonderem Interesse diskutiert, im Plenum weniger. In diesem Jahr dürften aber viele von Ihnen schon im Vorfeld der Synode von dem Betrag von 27 Millionen Euro gehört haben. Die sollen nach einer aus organisatorischen Gründen zugegebenermaßen erst spät erfolgten Anpassung der Planung in die Verteilungssumme an die Kirchenkreise eingehen. Das ist bei 26 Kirchenkreisen immerhin im Durchschnitt mehr eine gute Million Euro mehr pro Kirchenkreis. Diese veränderte Planung hat für erhebliche Unruhe gesorgt, sei es mit der Frage, wo das Geld plötzlich herkomme, sei es mit der Frage, wie es mit den anderen Zahlen stehe, wenn denn so ein Betrag verändert wird.

Zur Klärung ist ein Rundschreiben der Landeskirche erfolgt und im Tagungs-Finanzausschuss werden wir dies auch erläutern. Hier sei aber schon der wesentliche Punkt der Abweichung der Planung genannt. Wir haben es mit einmaligen Folgen der Wiedereinführung der Durchstufung im Pfarrdienst zu tun. Die Folgen für die Besoldung und Versorgung sind angesichts der großen Zahl der ab 1.1.2025 höher eingestuftten Pfarrerinnen und Pfarrer enorm.

Dies hat in der komplexen Mechanik des landeskirchlichen Haushalts auch Folgen für die Verteilsumme. Durch die höhere Besoldung senden wir über die in einem Sprung gestiegenen Stellenbeiträge ab 2025 ohnehin mehr Kirchensteuern an die Versorgungskasse, die VKPB in Dortmund. Damit sinkt aber der von allen pauschal nach Gemeindeglied getragene Vorwegabzug zur Versorgung und es verbleibt erstmal mehr in der Verteilungssumme an die Kirchenkreise.

4. Revision FAG (Vorlage 5.4.) und Transformation

Auf dieser Landessynode soll das ausführliche Verfahren zur Revision des Finanzausgleichsgesetzes durch Verabschiedung der Neufassung des Gesetzes abgeschlossen werden. In der eigens eingerichteten Arbeitsgruppe unter der fachkundigen Leitung des Stellvertretenden Vorsitzenden des Ständigen Finanzausschusses, Superintendent Dr. Reinmuth, sowie im Stellungnahmeverfahren in der Landeskirche wurden verschiedenste Reformideen geprüft, bewertet und bearbeitet. Das Ergebnis wurde auf der Sommersynode von einer großen Mehrheit getragen und hat nur noch geringfügige Änderungen erfahren. Somit können wir nach Mitberatung im Tagungs-Gesetzesausschuss und entsprechender Beratung im Tagungs-Finanzausschuss für den 1. Januar 2026 eine

Neuregelung in Kraft setzen, die das Gesetz aus der kameralen Zeit in die kaufmännisch geprägte Welt überführt. Das ist ein wichtiger Schritt, aber sicher nicht der letzte in Sachen Finanzverteilung.

Die beschriebene Schieflage der kirchlichen Haushalte auf allen drei Ebenen sehen wir immer klarer und wir stehen gleichzeitig vor drängenden Transformationsschritten für unsere Kirche. Die Reform der Kirchenordnung ist ein Teil davon, wie auch die Aufgabenklärung für alle Ebenen, welche noch die letzte Synode deutlich benannt hat. Das kann dazu führen, dass wir in wenigen Jahren auch erneut das FAG prüfen. So ist das Schicksal von Gesetzen heute: Dachte man früher, Gesetze wären für die Ewigkeit oder mindestens für Jahrzehnte geschaffen, so brauchen wir in einer volatilen, gar sprunghaften Welt auch eine agile Reaktion des Rechts.

5. Neuausrichtung IT in der EKvW (Vorlage 5.6.)

Zu den Beratungen im Tagungs-Finanzausschuss gehört auch traditionell das Thema Neuausrichtung der IT in der EKvW. Dabei geht das Thema fachlich und organisatorisch weit über Finanzfragen hinaus. Es verknüpft aber in der Finanztechnik alle Ebenen miteinander.

Die von der Synode beauftragte Neuausrichtung wurde durch die Kirchenleitung umfassend erkundet und konfiguriert mit Hilfe externer Begleitung durch eine nicht weniger als wöchentlich tagende Steuerungsgruppe unter der stringenten Leitung des nebenamtlichen Kirchenleitungsmitglieds Peter Winkemann. Für diesen Sondereinsatz danke ich schon jetzt allen Beteiligten. Die Ergebnisse wurden bereits auf einer Synodalversammlung vorgestellt und bilden die Grundlage der Beratungen im Tagungs-Finanzausschuss.

6. Schluss

Mit dem Schluss kommt der Dank.

An dieser Stelle gilt wie immer der persönliche und ausdrückliche Dank allen Kirchensteuerzahlenden. Sie erst ermöglichen die Vielfalt und Beständigkeit unserer Arbeit Jahr für Jahr.

Dank sage ich allen, die bei den Finanzen, beim Haushalt und beim HSK tatkräftig mitgewirkt haben. Der Dank ist in diesem Jahr ein besonderer, weil die Rahmenbedingungen besonders waren. Der Leiter mehrerer Haushaltsgeschäftsbereiche, Herr Bublies, ist wieder ins Rheinland zurückgekehrt und dem folgend der stellvertretende Leiter, Herr Romej, in einen anderen Bereich im LKA gewechselt. Dieser Verlust an Expertise und langjähriger Umstellungserfahrung musste erstmal verkraftet werden. Hut ab vor den verbliebenen Mitarbeitenden der Geschäftsbereiche 83 (Gesamthaushalt und Finanzplanung) und 84 (Controlling und Finanzbuchhaltung), die trotz der Lage konzentriert und hochmotiviert Stück für Stück die drängend anstehenden Themen angegangen sind.

In besonderer Weise danke ich Herrn Tobias Gäbel. Der hatte sich im letzten Jahr gewinnen lassen, in das Projekt HSK geschäftsführend einzusteigen und hat sich dann sofort der Leitung des vakanten Haushaltsbereichs angenommen mit viel Sachverstand und Klarheit und persönlicher Leitung der Mitarbeitenden.

Ich danke den Kollegen Thiele und Doktorczyk, die mir die neue Zuständigkeit für die Finanzbuchhaltung durch die Qualität ihrer Arbeit leicht gemacht haben.

Ich danke auch meiner langjährigen Mitarbeiterin im Leitungsfeld Finanzen, Frau Friebe, für so viele Jahre konstruktiv-tragender Zusammenarbeit. Sie wechselte auf meine, einem Notstand in der Schulverwaltung folgende Bitte hin im Sommer in die dortige Leitung der Finanzen.

Ich bitte Sie nun insgesamt um die Überweisung aller Vorlagen mit den Nummern 5.0. bis 5.6. an den Tagungs-Finanzausschuss.

Am Ende steht ein persönliches Wort. Wenn Sie morgen dem Vorschlag des Ständigen Nominierungsausschusses zur erstmaligen Wahl eines ökonomischen Mitglieds der Kirchenleitung folgen, den ich uneingeschränkt unterstütze, war dies meine letzte Haushaltsrede. Erlauben Sie mir deshalb, ein bis heute liebgewonnenes biblisches Bild aus meiner Haushaltsrede von 2018 noch einmal zu zeigen. Es geht um den Geist, der uns leiten soll beim Thema Finanzen in der Kirche.

Unser Vorbild sei der Kämmerer aus Äthiopien (Apg. 8, 26-40), der verstehen will, was die Bibel sagt, und der Philippus bittet, ihm das Evangelium von Jesus zu predigen.

Nur darum geht es. Unsere Finanzen sind allein Mittel zu diesem Zweck. Möge es uns und allen so ergehen wie am Ende der Geschichte dem Kämmerer. In der Zürcher Übersetzung: „doch er zog voll Freude seines Weges.“

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Synodalen Dr. Kupke für die Haushaltsrede.

Aussprache

An der Aussprache beteiligen sich die Synodalen Riesenberg, Bernshausen, Falcke, Montanus, Frank Schneider und Dr. Grote

Einbringung der Vorlagen

- 5.1. Haushaltssicherungskonzept der EKvW
- 5.2. Kirchensteuer
 - 5.2.1. Kirchengesetz zum Kirchensteuerhebesatz 2025
 - 5.2.2. Kirchensteuerverteilung 2025
 - 5.2.3. Restverteilung Kirchensteuer 2024
- 5.3. Haushaltspläne 2025
 - 5.3.1. Haushaltsplan der Evangelischen Kirche von Westfalen 2025
 - 5.3.2. Haushaltsplan Sondervermögen landeskirchliche Immobilien 2025
 - 5.3.3. Haushaltsplan Tagungsstätte Haus Villigst 2025
 - 5.3.4. Haushaltsplan der Gemeinsamen Kirchensteuerstelle 2025
 - 5.3.5. Haushalt der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle 2025
- 5.4. Revision des Finanzausgleichsgesetzes - endgültiger Beschluss -
- 5.5. Rechnungsprüfung
 - 5.5.1. Bericht des landeskirchlichen Rechnungsprüfungsausschusses für das Jahr 2024
 - 5.5.2. Bericht des Gemeinsamen Rechnungsprüfungsausschuss für das Jahr 2024
 - 5.5.3. Entlastung des Jahresabschlusses der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle zum Stichtag 31.12.2023 sowie Kenntnisnahme des Prüfungsergebnisses zum zusammengefassten Jahresabschluss zum 31.12.2021/31.12.2022
- 5.6. Neuausrichtung der IT in der EKvW

Beschluss-Nr. 27/2024-2

Die Vorlagen 5.0. – 5.6. werden einstimmig an den Tagungs-Finanzausschuss überwiesen.

Einbringung der Vorlagen

- 7.1. Wahl eines hauptamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung (Oberkirchenrat)
- 7.2. Wahl eines nebenamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung
- 7.3. Wahl der Ständigen Ausschüsse der Landessynode
(Ständiger Finanzausschuss, Ständiger Kirchenordnungsausschuss, Ausschuss für Mission und Ökumene, Ständiger Nominierungsausschuss, Ständiger Ausschuss für politische Verantwortung, Ständiger Rechnungsprüfungsausschuss, Ständiger Theologischer Ausschuss)
- 7.4. Wahl der westfälischen Abgeordneten zur Synode der EKD sowie der Vollkonferenz der Union Ev. Kirchen in der EKD
- 7.5. Neuwahl der Spruchkammer der EKvW
- 7.6. Wahl in das Theologische Prüfungsamt

Beschluss-Nr. 28/2024-2

Die Vorlagen 7.1. – 7.6. werden mit 133 Ja-Stimmen und 1 Enthaltung an den Tagungs-Nominierungsausschuss überwiesen.

Der Vorsitzende übergibt die Leitung an den Synodalen Dr. Kupke.

Leitung

Synodaler Dr. Kupke

Einbringung der Vorlagen

- 3.1. Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG)
- 3.2. Kinder- und Jugendvertretungsgesetz
- 3.3. 77. Kirchengesetz zur Änderung der Kirchenordnung – Berufung von ACK-Kirchenmitgliedern in die Kreissynode
- 3.4. Erprobungsgesetz zur Änderung der Kirchenordnung (mehrgliedrige pfarramtliche Verbindungen)
- 3.5. Zehnte Änderung Geschäftsordnung der Landessynode (GOLS)
- 3.6. Bestätigung der Gesetzesvertretenden Verordnung zur Änderung des Kirchenleitungsgesetzes
- 3.7. 4. Kirchengesetz zur Änderung des AG.BVG-EKD
- 3.8. Kirchengesetz zur Bereinigung historischer Rechtsvorschriften

Beschluss-Nr. 29/2024-2

Die Vorlagen 3.1. – 3.8. werden mit 136 Ja-Stimmen und 1 Nein-Stimme an den Tagungs-Gesetzesausschuss überwiesen.

Leitung

Vizepräsident Ulf Schlüter

Der Vorsitzende bittet nun Frau Pfarrerin Dr. Velda Love um ihr Grußwort.“

Grußwort

Dr. Velda Love, (Pfarrerin / Referentin für Gleichberechtigung und Antirassismus der United Church of Christ, USA)

„Grüße aus den Büros der Kirchenleitung der United Church of Christ in Cleveland, Ohio, USA

- Im Namen unserer Leitenden Geistlichen und Präsidentin, unserer CEO überbringe ich Ihnen Grüße von Rev. Dr. Karen Georgia A. Thompson.
- Und Grüße von unserer designierten stellvertretenden Leitenden Geistlichen und Mitverantwortliche für Ökumene und Mission zuständig ist, Rev. Shari Presteman

Wir sind eine Kirche, die Menschen mit offenen Armen willkommen heißt und sich für eine gerechte und friedliche Welt einsetzt.

Seit über 400 Jahren ist die United Church of Christ eine Kirche der Hoffnung und des Willkommens mit aktivem Einsatz für Gerechtigkeit und Frieden. Wir sind eine Kirche, in der Jesus der Heiler auf Jesus den Revolutionär trifft und in der wir gemeinsam eine gerechte und friedliche Welt schaffen.

Wir arbeiten mit der Westfälischen Kirche, den Jüngern Christi und zahlreichen globalen Partnern zusammen, die sich für Gerechtigkeit und Frieden einsetzen. Gerechtigkeit und Frieden sind jedoch sowohl in den USA als auch weltweit bedroht.

Programmatische Prioritäten für 2025:

- Führungsentwicklung
- Spirituelle Bildung (Spiritualität und Kirche)
- Umgestaltung des Narrativs
- Stärkung der Kirche
- Dekolonialisierung
- Klimaschutz

Ein Klagelied nach der Wahl

In den Schlagzeilen von heute Morgen hieß es, der Gesetzentwurf, auch bekannt als H.R. 9495, würde den Finanzminister ermächtigen, jede gemeinnützige Organisation einseitig als „terrorunterstützende Organisation“ zu bezeichnen und ihr den Steuerbefreiungsstatus zu entziehen, wodurch die Gruppe effektiv vernichtet würde. Kritiker sagen, der Vorschlag würde Präsidialverwaltungen ein Instrument an die Hand geben, gegen Organisationen aus politischen Gründen vorzugehen, um Rechte des ersten Verfassungszusatzes abzubauen und vermeintliche Feinde der Trump-Regierung zu verfolgen oder zu bestrafen.

Wir leben in einer Zeit, in der weltweit gefährliche Verhaltensweisen wieder aufkommen. Bei den jüngsten Wahlen in den USA stimmten 71 % der Wähler dafür, dass zwei weiße Männer das Land führen, die die Demokratie

demontieren und ihre politischen und persönlichen Angriffe auf Rassismus, Sexismus, Patriarchat, Frauenfeindlichkeit und verbale Gewaltandrohungen gegen People of Color, Frauen und Einwanderergemeinschaften verstärken werden. Auch die Bürger- und Menschenrechte sind unter Beschuss.

Trotz der Ergebnisse werden sich die Befürworter der Gerechtigkeit vermehren und weiterhin die tief verwurzelte Fabel vom stetigen Fortschritt der US-Geschichte in Frage stellen. Das Recht zu existieren und ohne Angst, Fremdenfeindlichkeit, Gewalt durch weiße Vorherrschaft und Drohungen von christlichen Nationalisten zu leben, ist eine Fortsetzung der Überzeugungen des europäischen Siedlerkolonialismus, die seit 400 Jahren im Land verankert sind. Aber Aktivisten und Menschen, die an Befreiung und Gerechtigkeit für alle glauben, erheben sich, um die Menschenwürde, die Menschenrechte und die politischen Wiedergutmachungen und Errungenschaften früherer Generationen wiederherzustellen. Der Kampf für Gerechtigkeit für alle geht weiter.

Wir lassen uns von dem vor uns liegenden Weg nicht abschrecken. 4.794 Kirchen, 773.500 Mitglieder, 10.000 ordinierte Geistliche und 300 globale Partner werden sich weiter engagieren und den Weg weisen mit:

- Botschaften der Hoffnung und des Gedeihens in Gemeinden und Gemeinschaften
- Vitalität und geistliche Entwicklung sind möglich, wenn man sich zur Zusammenarbeit über Konferenzen, Vereinigungen und Regionen hinweg verpflichtet, in denen gläubige Menschen glauben, dass Gott ihnen auch bei Bedrohungen durch die Regierung beisteht
- Gemeinden und Kirchen durch Informationen den Zugang zu politischen Veränderungen in ihren Bundesstaaten auf dem Laufenden halten
- an unsere Fähigkeit glauben, die Gerechtigkeitsbewegungen am Leben zu erhalten, mit der Fähigkeit, Menschen zu stärken, zu befähigen und zu transformieren
- Proaktiv und strategisch vorgehen, wenn es darum geht, den Zustand unserer Gesellschaft zu analysieren und Lösungen zu schaffen, die zu Wohlstand, Selbstfürsorge, Ruhe und gemeinschaftlicher Unterstützung führen

Wir haben das schon einmal erlebt. Viele unserer Vorfahren haben uns heilige Erinnerungen hinterlassen, die uns helfen, uns auf scheinbar unüberwindbare Bedrohungen durch unsere Regierungschefs zu konzentrieren. Gemeinsam sind wir stärker und können uns gemeinsam einsetzen für die Sicherheit von Migrant*innen, den Schutz von Frauen, die sexuelle Übergriffe und Gewalt erleiden, für die Sichtbarkeit der Indigenen und unsere globalen Partner in dem Ziel nach klima- und ökonomischer Gerechtigkeit unterstützen. Unser Einsatz gilt der humanitären Hilfe und dem Frieden in Orten in denen Menschen bedroht sind, Familien und speziell Kinder und allen, die daran glauben, dass Gerechtigkeit für ALLE möglich ist.

Vielen Dank und Gottes Segen für alle.“

Dank

Der Vorsitzende dankt Dr. Velda Love für ihr Grußwort.

Einbringung der Vorlage 4.4.

Kirche in Vielfalt - Interkulturelle Entwicklung der EkvW

Berichterstattung

Frau Beate Heßler (Pfarrerin im oikos-Institut für Mission und Ökumene)

„Sehr geehrte Synodale, liebe Gäste,

„Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung“ wird in der Evangelischen Kirche von Westfalen an vielen Stellen gelebt, nicht erst, seit der offiziell so genannte Prozess begann. Ich werde Ihnen gleich einige Stationen des bisherigen Wegs beschreiben können. Zu Beginn aber werden vier Personen zu Ihnen sprechen, die an ihren jeweiligen Orten schon Schritte auf dem Weg gegangen sind. Es sind:

Pfarrerin Elsie Joy de la Cruz aus dem Kirchenkreis Vlotho //Maryam Saidi, die Küsterin ist im Kirchenkreis Paderborn//Pfarrer Dr. Jean-Gottfried Mutombo, der in Münster eine landeskirchliche und eine internationale Gemeinde begleitet//Superintendentin Julia Holtz aus dem Kirchenkreis Hattingen-Witten.

Wir haben ihnen Fragen gestellt: Was ist passiert an interkultureller Entwicklung in Ihrem Kontext? Welche Hoffnung verbindet sich damit für die Zukunft? Was erhoffen Sie sich von dieser Synode?

Ich freue mich, dass Ihr da seid!

Pfarrerin Elsie Joy de la Cruz

Zunächst danke ich Ihnen, liebe Schwestern und Brüder für die Einladung, hier zu sprechen. Mein eigener Weg hier in Westfalen zeigt bereits, was an interkultureller Entwicklung geschehen ist: 2006 kam ich nach Deutschland und habe in den ersten Jahren ehrenamtlich im Herzzentrum in der Krankenhausseelsorge gearbeitet. Nach einem Probendienst bin ich seit 2020 Pfarrerin in der Kirchengemeinde Volmerdingsen-Werste. Im April dieses Jahres wurde ich zur Vorsitzenden des Presbyteriums gewählt.

Fast sieben Jahre lang habe ich in der Projektstelle „Gemeinsam Kirche sein – Internationaler Gottesdienst“ im Kirchenkreis Vlotho gearbeitet. Vor 17 Jahren habe ich mit meinem Mann den Internationalen Gottesdienst in der früheren Altstadtgemeinde und der jetzigen Emmausgemeinde in Bad Oeynhausen gestartet. Anfangs ging es darum, Menschen oder auch Familien, die aus verschiedenen Ländern stammen, einen Ort anzubieten, wo sie gemeinsam Gottesdienst feiern können. Inzwischen ist daraus eine Internationale Gemeinde entstanden.

Zwischen 70 und 100 Menschen versammeln sich einmal im Monat zum Internationalen Gottesdienst in der Auferstehungskirche am Kurpark.

Dieser Internationale Gottesdienst ist das Kernstück der Internationalen Arbeit in der Emmausgemeinde und im Kirchenkreis Vlotho.

Was zeichnet diesen Gottesdienst aus? Viele derer, die ihn mitfeiern, sagen: Hier ist jede und jeder willkommen, unabhängig von der Herkunft, von der Sprache und vom sozialen Status. Unter den Teilnehmenden sind auch immer mehr philippinische Pflegekräfte, die im Herzzentrum oder im Bereich der Diakonie arbeiten. Zugleich ist

dieser Gottesdienst inklusiv. Menschen aus den Wohngruppen des Wittekindshofes nehmen ebenfalls gerne daran teil. Sie beteiligen sich an den biblischen Lesungen, die in verschiedenen Sprachen und in Deutsch in leichter Sprache im Gottesdienst gelesen werden. Auch internationale Gäste aus den kreiskirchlichen Partnerschaften des Kirchenkreises Vlotho und der Nachbarkirchenkreise beteiligen sich, wenn sie zu Besuch da sind.

Die Internationale Arbeit im Kirchenkreis Vlotho reicht inzwischen weit über den Gottesdienst hinaus. Es gibt Angebote für Jugendliche und Frauen mit Migrationshintergrund. Im ehemaligen gemeindlichen Nachbarbezirk entstand ein Sprachcafé. Während des Monats Ramadan wird an einem Abend gemeinsam das Fastenbrechen gefeiert. Die philippinische Community feiert einmal im Jahr eine philippinische Weihnachtsfeier.

Andere Angebote zielen eher auf die interreligiöse Begegnung. Dazu gehören auch Gesprächsgruppen von christlichen und muslimischen Eltern in den evangelischen Kitas.

Welche Hoffnung verbindet sich damit für die Zukunft?

Trotz der vielfältigen Angebote, die in den letzten sieben Jahren entstanden sind, erreichen wir nur einen Teil von Menschen, die als Flüchtlinge oder Arbeitskräfte zugewandert sind. Wir beobachten auch, dass sowohl Deutsche als auch Menschen aus anderen Ländern und Konfessionen gerne unter sich bleiben. Das gilt besonders für orthodoxe Christen aus Eritrea, Ägypten, Syrien und anderen Ländern. Sie bilden eigene Gemeinden und laden zu ihren Gottesdiensten ein. Menschen, die zugewandert sind, wollen ihre Identität nicht verlieren. Und Deutsche möchten gerne auch ihre eigenen kulturellen Wurzeln und Interessen bewahren. Während die einen kulturelle Offenheit und Vielfalt als Bereicherung erleben, leben andere eher ihre eigene Identität und bleiben unter sich.

Wie verhalten sich kulturelle Vielfalt auf der einen Seite und die Suche nach kultureller oder religiöser Identität auf der anderen Seite zueinander, ohne sich gegenseitig auszuschließen? Das bleibt eine wichtige Frage und Aufgabe für die Zukunft.

Deshalb möchte ich mich mit zwei Bitten an die Synode wenden.

Als erstes wäre mir wichtig, dass Sie folgende Erfahrungen nachvollziehen können: Viele Menschen suchen einen Ort, eine Gemeinschaft, wo sie spüren können: Hier bin ich akzeptiert, hier darf ich einfach dazugehören, so wie ich bin, mit meiner Herkunft, meiner Sprache, meinem Glauben und meinem Leben. Und sie suchen einen Ort, wo sie sich als Christen engagieren können und wo sie Wertschätzung erfahren.

Zweitens: Ermöglichen Sie durch Ihre Beschlüsse, dass Pfarrerinnen und Pfarrer und andere kirchliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die einen Migrationshintergrund haben, in der westfälischen Landeskirche arbeiten können. Einige von Ihnen kenne ich und wir haben begonnen, uns untereinander zu vernetzen und unsere Erfahrungen in den westfälischen Gemeinden auszutauschen.

Kirche muss sich verändern und wir wollen gerne unsere Erfahrungen aus unseren jeweiligen Kirchen hier in Westfalen einbringen. Denn wir kommen oft aus Kirchen, die in unseren Heimatländern häufig eine Minderheit darstellen. Und wir haben in unseren Kirchen gelernt, mit geringen finanziellen und personellen Möglichkeiten, Gemeinden zu entwickeln und aufzubauen.

Fatmeh (Maryam) Saidi, Paderborn

Hohe Synode, sehr geehrte Damen und Herren, liebe Geschwister!

„Die Liebe hört niemals auf“ – mit diesen Worten aus 1. Korinther 13 begrüße ich Sie herzlich. Es freut mich sehr, heute hier zu sein, und ich danke Ihnen für die Einladung.

In all den Aktivitäten, in denen ich in letzter Zeit tätig war, bin ich zu dem Schluss gekommen, dass wir eine gute kulturelle Verbindung mit der neuen Kultur des Landes, in dem wir leben, aufbauen können, ohne unsere eigene Kultur zu verlieren. Auch wenn dies in verschiedenen Bereichen unterschiedlich ist, haben wir zum Beispiel einen Verein gegründet, der „Deutsch-Iranische Christen e.V.“ heißt. Dort versuchen wir, beide Kulturen miteinander zu verbinden. Wir feiern sowohl Feste und wichtige Tage aus der iranischen Kultur als auch solche aus der deutschen Kultur.

Und in der persisch-sprachigen Gemeinde feiern wir Gottesdienste, die zweisprachig sind. Viele der persisch-sprachigen Christinnen und Christen übernehmen Verantwortung, als Lektorin. Ich selbst bin inzwischen Küsterin in Paderborn.

Im religiösen Bereich gibt es große kulturelle Unterschiede. Zum Beispiel: In Iran gingen wir mit Angst, aber auch mit Hoffnung und Vertrauen in die Kirche – mit der Angst vor Verhaftung und der Hoffnung, dass Gott immer bei uns ist. In Deutschland gehen wir mit völliger Freiheit in die Kirche, aber wir vergessen nicht, dass die Menschen in unserem Heimatland Iran mit Angst zu den Hauskirchen gehen müssen.

Ich bitte Sie, nicht zu vergessen, dass in Iran Christen unter Folter in Gefängnissen sitzen und einige zum Tode verurteilt wurden. Bitte unterstützen Sie alle Bemühungen, Abschiebungen zu verhindern! Wir erleben, in welcher Sorge unsere persisch-sprachigen Gemeindeglieder sind, wenn sie an ihre Familien und ihre eigene Zukunft denken.

In der Kirche leben wir als Schwestern und Brüder gemeinsam. Bitte helfen Sie mit, dass niemand aufgrund von Hautfarbe, Rasse oder Sprache diskriminiert wird.

Am Mittwoch werden Sie hier in der Synode ein persisch-sprachiges Lied lernen. Dass wir in dieser Kirche gehört werden und dass unsere Sprache hier erklingt, lässt uns Heimat finden.

„Vielen Dank, dass Sie mir zugehört haben.“

Dr. Jean-Gottfried Mutombo (Pfarrer im oikos-Institut für Mission und Ökumene)

Auf dem Weg zur Partnerschaft zwischen Gnadenkirche (eine evangelische Gemeinde) und Assembly of God (eine internationale Gemeinde)

Liebe Brüder und Schwestern in Christus, liebe Synodale,

ich bin sehr froh. Ich bin schon 22 Jahre in Deutschland und bin sehr froh, dass ich vor diese Synode stehen darf. Vielleicht haben Sie diese Erfahrung schon gemacht. Nach dem Sonntagsgottesdienst sehen Sie den Pastor und die Mitglieder einer internationalen Gemeinde in die Kirche eintreten, die Sie gerade verlassen, um ihren Gottesdienst vorzubereiten. Zwischen Ihnen gibt es keine Zeit für Gespräche – nur eine kleine Begrüßung für die einen und einen seltsamen Blick für die anderen. Ein Gefühl der Fremdheit zwischen denen, die den Gottesdienst beendet haben – die diejenigen, die eintreten, wie einfache Mieter betrachten – Nutznießer der Großzügigkeit

der Gemeinde. Eine Beziehung zwischen Mieter und Vermieter? Die Möglichkeiten des Kennenlernens sind selten, fast kaum.

Eine solche Erfahrung habe ich auch gemacht, seit ich seit zehn Jahren am ersten Adventssonntag in der Gnadenkirche in Münster predige. Dort versammelt sich die Assembly of God, eine Gemeinschaft, deren Mitglieder überwiegend aus Ghana stammen. Diese Erfahrung hat viele unbeantworteten Fragen ausgelöst, die sich im Laufe der Jahre verschärft und zu einer interkulturellen und interkonfessionellen Sensibilität geführt haben, insbesondere seit meinem Engagement im Prozess Kirche in Vielfalt – interkulturelle Entwicklung, mit meiner Teilnahme an der Arbeitsgruppe „Rassismuskritik und kritisches Weißsein“.

Das Lied „Vertraut den neuen Wegen, auf die der Herr uns weist“ gibt mir den Impuls, meinem Kollegen Pastor Arndt Menze von der Gnadenkirche vorzuschlagen, eine Partnerschaft mit der Assembly of God aufzubauen und diesen Anfang mit einem Gottesdienst zu besiegeln. Er nahm die Idee freudig auf und teilte sie dem Presbyterium mit, das sie akzeptierte. Als sie kontaktiert wurden, lobten Pfarrer Kumi und sein Presbyter Gott für diese Initiative.

Mit diesem Gottesdienst wird ein neues Modell der lokalen Partnerschaft zwischen den Gemeinden der EKV und den internationalen Gemeinden, die Mitglieder der IKK sind, eingeführt, die derzeit die Einrichtungen unserer Gemeinden mieten.

Der Vorteil besteht zunächst darin, die Einheit der Christen konkret zu leben, wie es unser Herr Jesus Christus, der Herr der Kirche, empfiehlt - dass sie alle eins seien, so heißt es in Joh 17,21.

Gemeinsam Kirche zu sein, bedeutet darum nicht, als zwei parallele Kirchen ein Gebäude zu teilen. Es bedeutet nicht, dass auf der einen Seite die Gastgeber, auf der anderen die Gäste sind. Es gibt nicht auf der einen Seite die Privilegierten, die über die Nutzung von Gebäuden entscheiden, und auf der anderen Seite diejenigen, die von der Großzügigkeit der anderen abhängig sind. Einheit will gelebt und sichtbar werden – auch wenn da kulturelle und sprachliche Barrieren sind, die überwunden werden müssen.

Seit dem Gottesdienst am 30. Juni haben sich die Beziehungen intensiviert. Bei der Halbzeitbewertungssitzung haben beide Gemeinden den festen Willen bekundet, eine dauerhafte Partnerschaft aufzubauen, indem sie die doktrinären und kulturellen Barrieren überwinden. Ein gemeinsames Treffen der beiden Presbyterien ist geplant, um gemeinsame Aktivitäten zu planen und ihre Partnerschaft zu stärken, gegenseitiges Lernen zu fördern, insbesondere durch Bibelarbeiten - und Gebetsabende, Musikkonzerte, Jugendtage, aber auch die Nutzung der Räumlichkeiten zu bedenken. Dies ist in der Tat eine der Möglichkeiten, gleichberechtigt zu arbeiten, wertschätzende Miteinander zu sensibilisieren und den Umgang mit Macht und Privilegien in der Kirche neu zu überdenken.

Mögen andere Gemeinden der EKV diesem Beispiel folgen. Ich war beeindruckt von der Bereitschaft, aus diesen beiden Presbyterien ein Dream-Team für diese Partnerschaft zu machen, die das Bild von heute und morgen unserer Kirche, der Kirche unseres Herrn und Erlösers Jesus Christus, trägt.

Hohe Synode,

als Superintendentin des Ev. Kirchenkreises Hattingen-Witten stehe ich heute nicht hier, weil sich mein Kirchenkreis in besonderer Weise durch interkulturelle Entwicklung oder vielfältige Gemeinden auszeichnet. Wir haben weder ein Studio 41 wie in Dortmund noch regelmäßige internationale Gottesdienste wie in Bad Oeynhausen. Vielmehr stehe ich hier, weil ich Mitglied der Steuerungsgruppe bin und in dieser den Bereich Kirchenkreis-Leitung vertrete.

Um es gleich vorwegzusagen: Hattingen-Witten steht nicht an der Spitze der interkulturellen Entwicklung. Es gibt ein paar zarte Pflänzchen, aber auch manchen Rückschritt und viel Luft nach oben.

Was wir von September 2017 bis Juni 2021 hatten, war eine Viertel Pfarrstelle für diesen Aufgabenbereich. 2017 ist sie mit dem etwas sperrigen Titel „Gemeinsam Kirche sein – Gemeinde leben mit Geflüchteten“ an den Start gegangen, eine Überschrift, die man heute sicher so nicht mehr wählen würde. Werden doch dadurch alle Menschen mit internationaler Biografie als „Geflüchtete“ gelabelt, was der realen Vielfalt ihrer Lebenswege nicht gerecht wird. In diesen knapp vier Jahren ist vieles entstanden, weil es einen engagierten Stelleninhaber gab, der unermüdlich Menschen gesucht und miteinander vernetzt hat.

An mehreren Stellen ist es gelungen, Geflüchtete, die in den Gemeinden bis dahin primär als Empfänger:innen diakonischer Hilfsangebote wahrgenommen wurden, in Projekte zu integrieren und aktiv an der Umsetzung zu beteiligen. Es gab nicht nur internationale Gottesdienste zu Weihnachten und zum Tag des Flüchtlings, sondern auch einen zweisprachigen ökumenischen Glaubenskurs in Deutsch und Farsi über zehn Abende und ein Wochenende, an dem insgesamt 45 Personen teilnahmen, wovon 15 aus dem Iran, zwei aus Syrien und eine aus dem Irak stammten. Am Ende stand ein großer Taufgottesdienst mit mehreren Erwachsenen-Taufen. Bei einem Spielfilm wären die Klänge und Bilder dieses bunten Festes wahrscheinlich das Happyend, bei dem ausgeblendet würde. Alle wären zufrieden...

Das wahre Leben ist weitergegangen. Der engagierte Stelleninhaber hat unseren Kirchenkreis im Sommer 2021 verlassen und bereichert mit seinen Gaben jetzt auf landeskirchlicher Ebene unsere Kirche. Eine Neubesetzung der Stelle war aus unterschiedlichen Gründen nicht machbar. An der einen oder anderen Stelle sind die Früchte seiner Arbeit noch erkennbar. So hatten wir in der vergangenen Amtszeit 2020-2024 immerhin in zwei Gemeinden eine Presbyterin mit persischem Hintergrund, von denen eine auch in dieser Amtszeit noch aktiv ist, während die andere das Amt aus beruflichen Gründen niedergelegt hat.

Aber wir merken auch, wie stark diese Arbeit an Personen hängt. Im Vorfeld dieser Synode habe ich herauszubekommen versucht, ob die internationalen Teilnehmer:innen des Glaubenskurs mittlerweile in einer unserer Gemeinde beheimatet sind. Bei vier von ihnen ist das der Fall, bei den meisten hat sich die Spur verloren.

Wenn ich einen sonntäglichen Gottesdienst irgendwo in unserem Kirchenkreises besuche, dann treffe ich fast überall auf vereinzelte Personen mit internationaler Biografie. Da gibt es nicht nur die persische Presbyterin, da gibt es auch ein koreanisches Ehepaar, das regelmäßig sonntags kommt. Durch unseren wunderbaren indonesischen Kreiskantor kommen immer wieder Menschen aus dem ostasiatischen Raum in unsere Gottesdienste. In einer Gemeinde gibt einen Hilfsküster aus dem Irak und in einer anderen eine aus der Ukraine.

Aber immer sind es Einzelne, die sich in das vorhandene Angebot einer Gemeinde integrieren und sich der vorhandenen Kultur anpassen. Das sollte nicht darüber hinwegtäuschen, dass die Kultur unserer Gemeinden nach wie vor durch ein weißes Bildungsbürgertum geprägt ist.

Die Mitarbeit in der Steuerungsgruppe „Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung in der EKVW“ war für mich selbst sehr bereichernd und hat mir die Augen geöffnet, wo wir als Kirche zumeist unbewusst rassistische Stereotypen reproduzieren und Menschen mit internationaler Biografie ausgrenzen, oft ohne es zu wollen oder zu merken. In diesem Zusammenhang war in unserem Kirchenkreis ein gemeinsamer Workshop für Gemeindepädagog:innen und Pfarrpersonen mit Sarah Vecera sehr erhellend.

Mir ist die immense Bedeutung des Themas ebenso bewusst geworden wie die aktuellen Grenzen seiner Umsetzbarkeit. Den hauptberuflich und ehrenamtlich Engagierten bleibt neben allen Aufgaben und Prozessen, mit denen sie sich derzeit beschäftigen müssen, oft zu wenig Zeit, um sich dem Thema „Vielfalt“ in der erforderlichen Intensität zu widmen. Interkulturelle Vielfalt kommt nicht von selbst. Während ich dazu ermutigen möchte, vor Ort Kapazitäten dafür zu schaffen, muss ich zugleich zugeben, wie schwierig das zurzeit in unseren Kirchenkreisen und Gemeinden ist.

Beate Heßler (Pfarrerin im oikos- für Mission und Ökumene)

Hohe Synode, Sie haben ein paar Eindrücke gewonnen von den Orten, an denen interkulturelle Entwicklung gelebt und gefördert wird – und auch von den Schwierigkeiten, die damit oft verbunden sind. Ich wurde gebeten, Ihnen in einem kurzen Rückblick zu erläutern, wie es zu dem nun so genannten Prozess „Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung“ kam.

Alles begann mit dem Diskussionspapier „Ich bin fremd gewesen, und ihr habt mich aufgenommen“.

Es entstand im Jahr 2018 und wurde in den folgenden Monaten auf vielen Ebenen diskutiert. Ich zitiere einen Satz aus dem biblisch-theologischen Teil, dort heißt es: *„Während Migrantinnen und Migranten derzeit oft nur als Defizit- und Problemträger vorkommen, erzählt die Bibel Geschichten des Bewältigens und Gelingens von Migration. ... Das verändert defizitorientierte Blicke auf Geflüchtete und Migranten. Nicht zuletzt aber führt es zu der Frage, wie es denn um die Beweglichkeit, den Mut zu Aufbruch, Unterwegssein und Fremdheit in unseren festgefügt und in der Gesellschaft tief verwurzelten Volkskirchen bestellt ist.“* (S. 11)

Die Landessynode reagierte auf die dann folgende Debatte und beauftragte die Kirchenleitung damit, die notwendigen Schritte hin zu mehr interkultureller Entwicklung in die Wege zu leiten.

Der Beschluss mit der Nummer 193 lautete: „Die Landessynode bittet die Kirchenleitung, Vorschläge zur Förderung der interkulturellen Entwicklung auf allen Ebenen und in allen Bereichen zu entwickeln. Dazu gehört, das Missionsverständnis unserer Landeskirche zu präzisieren.“

Unter dem Titel „Einladend – inspirierend – evangelisch“ wurden in der Umsetzung dieses Beschlusses acht Themen formuliert, in einer Internationalen Konsultation diskutiert, und auf der Landessynode 2021 beschlossen.

In These 5 heißt es: „Auf dem Weg der interkulturellen Entwicklung unserer Kirche und in der Teilnahme an Gottes Mission ist es unser Auftrag, einladend und klar zu kommunizieren, woran wir glauben und wofür wir stehen: die Kommunikation des Evangeliums von der vielfältigen, bunten Gnade Gottes“.

Ebenfalls auf der Landessynode 2021 folgten einige konkrete Beschlüsse zum Prozess Interkultureller Entwicklung: Ein jährliches Heft mit Gottesdienst-Anregungen wurde empfohlen: Seitdem erscheinen jeweils zum 7. Sonntag nach Trinitatis Materialien zur Gottesdienstgestaltung unter der Überschrift „Bibel und Migration“. Die Kirchenkreise sind gebeten, kreiskirchliche Beauftragte „Kirche in Vielfalt“ zu berufen. Die Beteiligung von People of Color/ Menschen mit Migrationsgeschichte soll sichergestellt sein, auch in der dann startenden Fachgruppen-Arbeit. Und die Beteiligung Internationaler Gemeinden an Leitungsstrukturen wurde in den Blick genommen. Die Landessynode wurde daraufhin um den Platz eines ständigen sachkundigen Gastes aus dem Internationalen Kirchenkonvent ergänzt.

An dieser Stelle ein kleiner Exkurs: Hier und auch schon in den Beiträgen zuvor taucht das Stichwort „Internationale Gemeinden“ auf: In NRW gibt es etwa 600 protestantische Gemeinden afrikanischer, asiatischer, lateinamerikanischer, europäischer Herkunft. Sie gehören unterschiedlichen Konfessionen und Denominationen an, viele sind charismatisch oder pfingstkirchlich geprägt. Die Selbstbezeichnung dieser Gemeinden lautet „Internationale Gemeinden“. Zur Landeskirche gibt es mehr oder weniger enge Beziehungen: Viele Gemeindeglieder sind Doppelmitglieder. Etwa 140 Internationale Gemeinden bilden gemeinsam mit der rheinischen und westfälischen Landeskirche den Internationalen Kirchenkonvent (IKK)

Was passierte dann? Gemeinden in Westfalen erweiterten ihre Willkommenskultur, mehrsprachige Gottesdienst-Materialien wurden erstellt, Taufkurse wurden konzipiert. In drei Kirchenkreisen wurden exemplarisch Pilotprojekte initiiert.

Eine Besonderheit in Westfalen ist die persischsprachige Seelsorge. Es ist ein großes Glück und eine immense Bereicherung, dass Pastor Mehrdad Sepehri Fard hauptamtlicher Ansprechpartner für persischsprachige Christ:innen wurde. Seine Stelle wird finanziert von mehreren beteiligten Kirchenkreisen: Paderborn, Soest-Arnsberg, Tecklenburg, Steinfurt-Coesfeld-Borken. Unterstützend dabei: Lüdenscheid-Plettenberg (bis 2024) und Minden. persischsprachige Christ:innen bilden keine eigenen Gemeinden, sondern lassen sich in den landeskirchlichen Gemeinden taufen. Einige wurden inzwischen Mitwirkende im Gemeindebeirat, Lektor oder Küsterin. Einer der gewählten Presbyter schied inzwischen wieder aus – Wenn Kulturen zusammenkommen, sind Konflikte nicht ausgeschlossen.

Die Lydiagemeinde in Dortmund hat 62 Nationen in ihrer Gemeindeglieder-Kartei. Das entdeckte sie, nachdem sie das Projekt „Internationale Gemeinde sein“ startete. Das Presbyterium entschied sich zu diesem Konzept - und ich erinnere mich noch gut an die Ängste in den ersten Workshops: „Wir wissen, wer wir sind – aber wir

wissen nicht, wer wir sein werden“. In der Lydia-Gemeinde entwickelte sich dann auch das Startup „Studio 41 – transkulturelle Jugendarbeit“.

Nach der Tötung von George Floyd in den USA hatte unsere Partnerkirche UCC schon früh mit rassismuskritischen Projekten in der eigenen Kirche begonnen. Unter der Überschrift „White Privilege: Let's Talk“ entwickelte sie Module für die Gemeindearbeit, die uns in der westfälischen Kirche nachhaltig beeindruckten. So fanden mehrere Fachtagungen statt, für Veranstaltungen wurden Leitlinien zur Kommunikation und Awareness-Standards entwickelt, es wuchs die Sensibilität für „Sichere Räume“.

Sie haben in Ihren Unterlagen gelesen, dass die Impulse aus Workshop-Tagen, Fachgruppen sowie aus der Arbeit der Steuerungsgruppe dokumentiert wurden. Ein Logo entstand, ein Leitbild wurde formuliert, Beschluss-Empfehlungen wurden auf verschiedensten Ebenen diskutiert. Erfahrungen aus den unterschiedlichsten Arbeitsbereichen dieser Kirche flossen zusammen. Ich bin dankbar, dass so viele bereit waren mitzuwirken! Dank an alle Beteiligten!

Gestatten Sie mir, dass ich diesen Rückblick mit einer persönlichen Notiz schließe:

Sie sehen zwei Bilder, die ich in meinem PC aufbewahrt habe als Erinnerung an einen besonderen Abend.

Ich war zu Gast in einer Kirchengemeinde, die zu einem Glaubensgespräch mit Zugewanderten in der Gemeinde einlud. An meinem Tisch saß eine Frau, die vor wenigen Monaten aus dem Iran zugewandert war - und wir stellten uns der Aufgabe, ein Bild zu malen, das etwas von unserem Glauben an Gott ausdrücken sollte. Ich malte einen Baum, tief verwurzelt im Glauben meiner Eltern und Großeltern und in einer religiösen Sozialisation, die christlicher nicht sein könnte. Und ich malte Früchte, denn ja: Manchmal trägt mein Glaube Früchte.

Meine Nachbarin, die sich einige Monate zuvor hatte taufen lassen, malte einen Krug mit Wasser, darin eine Tulpe.

Ihre Erklärung werde ich nicht vergessen- und ich zitiere aus der Erinnerung „Mein Glaube konnte nicht tiefwurzeln und dann wachsen, mein Glaube ist noch zart und fein und ich muss ihn täglich mit frischem Wasser versorgen, wenn ich ihn nicht nähre, geht er ein“.

Vielleicht können Sie es nachvollziehen: Ich habe an diesem Abend gespürt, dass mit interkultureller Entwicklung Begegnungen einhergehen, die mir einen neuen Blick auf meinen Glauben schenken – und ein wenig wächst er dabei über sich hinaus. Ich habe gespürt, dass mit interkultureller Entwicklung in all ihren Herausforderungen ein Reichtum verbunden ist. Und ich finde es wunderbar, wenn wir in der Evangelischen Kirche von Westfalen diese Erfahrung teilen können.

Ich möchte an dieser Stelle eine Person zu Wort kommen lassen, die darüber weit besser reden kann als ich.

Ich begrüße Marlena Thüs, die als Poetry Slammerin den Künstlerinnen-Namen Miliki trägt: Danke, dass Sie da sind!

Marlena Thüs (Safer spaces für BiPoCs in Kirche)

Kurz zu mir.

Ich bin jetzt seit 4 Jahren im Glauben und mein Weg dahin war schwer.

Heute kann ich Gott vertrauen und daher zweifle ich nicht mehr.

Doch manche Fragen sind geblieben, tauchen immer wieder auf, so wie

„Ich brauch zwar Gott, doch brauch ich auch die Kirche? - Schließlich Fall ich da nur auf“

Deshalb stellt sich mir die Frage: Haben BiPoCs einen Platz in Kirche?

Doch, ...

Wenn Gott mich gemacht hat, wie ich bin, dann gehöre ich hier auch hin. In die

Kirche, an ihre Seite, weil Gott uns Liebe als Antwort zeigte

Für mich sollte Kirche ein besonderer Platz sein, an dem ich Gott auch spüren kann, an dem ich mich mit all meinen Facetten, dem Guten, wie dem Echten und meinen wahren Sorgen zeigen kann.

Ein Ort, an dem mich niemand fragt, woher ich komme, niemand sagt mir wer wir bin, man sieht nicht nur, was ich zeigen mag, sondern ist auch für alles andere nicht blind

Ein Ort, an dem ich Ich sein kann, auch mit all meinen Ecken, bin laut und schrill, mal leise und still, doch will nichts davon verstecken.

Ich wollte sehen, um gesehen zu werden,
Ich musste gesehen werden, um selbst zu sehen,
dass wir alle durch Gott verbunden, auf der gleichen Seite stehen
und in gleiche Richtung schauen,
„hin zu Christus, der das wahre Haupt ist,“ wir müssen nur vertrauen.

Ich lerne noch, nach Gott zu leben, doch will ich das nicht alleine tun,
Ich bitte mir noch Zeit zu geben, und mir ein Ort zu bieten, um mich auszuruhen.

Und vielleicht bin ja schon angekommen, vielleicht ist hier mein Platz,
weil, wenn ich nur ich selber bin, Gott alles längst bereitet hat.
Einen sicheren Ort für jeden von uns, im Außen, nicht nur innen,
das gemeinsam aufzubauen, darin liegt die Kunst,
um so neue Wege zu beginnen.

Danke für Ihre Aufmerksamkeit.“

Dank

Der Vorsitzende dankt den Beteiligten für die Einbringung.

Der Vorsitzende bittet Frau Professorin Dr. Isolde Karle von der Ruhr-Universität Bochum um Ihren Impulsvortrag.

Vortrag

Frau Prof. Dr. Isolde Karle, Ruhr-Universität Bochum

„Hohe Synode, lieber Herr Vizepräsident Schlüter, sehr geehrte Kirchenleitung, liebe Schwestern und Brüder, vielen Dank, dass ich heute zu Ihnen sprechen darf.

Diversität hat es gerade nicht leicht. Die politische Großwetterlage ist nicht freundlich gegenüber Menschen gesinnt, die aus anderen Teilen der Welt zu uns kommen, die eingewandert sind, die in ihrem Aussehen oder ihrer Lebensweise nicht der Mehrheitsnorm entsprechen. In den USA ist das noch deutlich schlimmer als hier – ich war im September eine Woche in New York und habe dabei in sehr besorgte Gesichter geschaut. Meine Kolleg:innen haben mir gesagt: Diversity is a bad word, Diversität hat einen schlechten Klang bekommen, weil viele weiße Menschen sich fürchten vor den Ansprüchen, die damit verbunden sind, weil sie den Kuchen nicht teilen wollen, weil sie Verschiedenheit als Bedrohung empfinden.

Und doch mache ich weiterhin fröhlich Diversitätspolitik an der Ruhr-Universität und in der Kirche. Warum? Erstens weil ich daran glaube, dass Diversität uns alle bereichert und uns herausholt aus unseren einseitigen, verzerrten Wahrnehmungsmustern und Verkrümmungen. Zweitens: weil sie uns als Christ:innen schlicht aufgetragen ist. In Gal 3 schreibt Paulus: „Ihr seid alle durch den Glauben Gottes Kinder in Christus, denn ihr alle, die ihr auf Christus getauft sein, habt Christus angezogen“ und daraus folgt ganz direkt: „Hier ist nicht Jude noch Grieche, hier ist nicht Sklave noch Freier, hier ist nicht Mann noch Frau, denn ihr seid allesamt einer in Christus Jesus.“ Das ist die Basis unseres Glaubens. Wir sind alle Gottes Kinder und durch die Taufe auf den Namen Jesu in einer egalitären Gemeinschaft verbunden – einer Gemeinschaft, die die Differenzen von Herkunft, Geschlecht und Status relativiert und transzendiert und unsere gängigen Hierarchien und Bewertungen außer Kraft setzt. Was für ein gewaltiges Wort – bis heute haben wir es noch nicht eingelöst! Welche Herausforderung für die Kirche! Damit komme ich zu meinem ersten Punkt:

1. Das Integrationsparadox – sitzen an einem Tisch

Diversität zu berücksichtigen ist kein Luxus, auf den man auch verzichten könnte, sondern elementar für leistungsfähige Gesellschaftssysteme in der Moderne. Denn Diskriminierung widerspricht nicht nur dem Prinzip der Chancengleichheit, es widerspricht auch der Struktur unserer Gesellschaft, die primär auf Talent und Leistung setzt und nicht auf Geschlecht, Status und Herkunft. Dies gilt auch für die Religion, auch dort – nicht nur in der übrigen Gesellschaft – kommt es deshalb zu Streit. Dass es zu Streit kommt, ist für den Soziologen Aladin El-Mafaalani alles andere als überraschend: Es wäre eine naiv-romantische Vorstellung anzunehmen, Inklusion oder Integration könnten leicht gelingen. Vielmehr gilt: *Je mehr Integration, desto mehr Streit und Konflikt*. Denn eine Verbesserung der Teilhabechancen führt nicht automatisch zu einer Vereinheitlichung von Lebensweisen. Vielmehr nehmen Differenz- und Fremdheitserfahrungen zu.

El-Mafaalani verwendet die Tischmetapher, um dieses Paradox zu veranschaulichen. Stellen wir uns die Gesellschaft als einen Tisch vor, um den sich die Menschen versammeln. Lange saßen an diesem Tisch nur weiße Männer in Deutschland – egal ob in Parlamenten, Unternehmen oder Kirchen. Heute sitzen dort auch Frauen und darüber hinaus eingewanderte Menschen aus vielen verschiedenen Ländern und Kulturen. Während die erste Einwanderergeneration („Gastarbeiter“) gar nicht beanspruchte, mit am Tisch zu sitzen, bemühten sich die ersten Nachkommen darum, mit am Tisch zu sitzen, stellten aber keine weiteren Ansprüche. Die voll Integrierten der dritten oder vierten Generation beanspruchen nun aber nicht nur einen Platz am Tisch, sondern wollen auch die Spielregeln mitbestimmen und verändern. Sie können, gut integriert, ihre Bedürfnisse und Interessen selbstbewusst und klar formulieren. Dadurch kommt es zu Streit und Konflikt.

Die Konflikte beziehen sich einerseits auf soziale Positionen und Ressourcen, andererseits aber auch auf die kulturelle Deutungshoheit und auf Dominanzpraktiken, die durch sie infragegestellt werden. Aladin El Mafaalani formuliert: „Die Teilhabechancen verbessern sich und gleichzeitig wird viel mehr über Diskriminierung diskutiert als vorher – und zwar nicht obwohl, sondern weil sich die Situation verbessert hat. Menschen, die gut integriert sind und mit am Tisch sitzen, haben den Anspruch auf gleichberechtigte Teilhabe. Sie haben gesteigerte Teilhabe- und Zugehörigkeitserwartungen. Die Realität ist aber fast immer träger als die Erwartungen“, deshalb kommt es zu Enttäuschung und Frustration. Frustration entsteht aber nicht nur bei denjenigen, die sich immer noch als benachteiligt erleben, sondern auch auf der anderen Seite: Die bislang Privilegierten fürchten um ihren privilegierten Status und versuchen, über Ausschlussstrategien ihre Position zu sichern und ihre Dominanz zu behaupten.

Nicht nur die Gesellschaft, auch die Kirche muss sich diesen Herausforderungen stellen. Sie sollte sich nicht nur für die Diversität der Gesellschaft öffnen, sondern auch die damit einhergehenden Konflikte beherrschen. Sie tut sich damit bislang nicht leicht. So haben wir lange Debatten um queere Menschen hinter uns und noch vor uns. Das liegt einerseits an bestimmten Überzeugungen aber auch daran, dass die Kirche dazu tendiert, Einheit und Gemeinschaft stets zu betonen und deshalb nicht selten Mühe damit hat, Konflikte und Differenzen

wahrzunehmen und auszutragen. Ich möchte Sie heute ermutigen, hier einen Perspektivenwechsel zu wagen: Diversität ist nicht nur bunt und schön, sondern auch anstrengend und mühsam und manchmal sogar schmerzhaft. Als Prorektorin für Diversität weiß ich, wovon ich spreche. Aber es ist unumgänglich, wenn wir gemeinsam weiterkommen wollen, wenn wir bereit sind zu lernen und uns infrage stellen zu lassen. Ich will dies mit Blick auf Armut und kulturelle Vielfalt im Folgenden ausführen.

2. Armut / Klassismus

Die sechste Kirchenmitgliedschaftsuntersuchung führt uns vor Augen, dass sich nur wenig arme Menschen in unseren Gemeinden engagieren und Gemeinden auch sonst kaum aufsuchen. Sie sind höchstens am Rand zu finden, bei einer Kasualie wie einer Bestattung zum Beispiel. Sozial Benachteiligte und Menschen mit wenig kulturellem Kapital, wie Pierre Bourdieu formulieren würde, sehen in der ev. Kirche in der Regel keine Heimat (KMU, 84). Das ist ein harter Befund. Das betrifft z.B. die Kirchenmusik, die vor allem eine Angelegenheit des Bildungsbürgertums ist wie die Begleitstudie zur Kirchenmusik der KMU feststellt (Fokus auf Bach/Klassische Musik etc.). Die evangelische Kirche ist weithin eine bildungsbürgerliche Kirche, die in ihrer Sprache und in ihren Formen zu wenig Rücksicht nimmt auf Menschen mit geringer Bildung oder mit „niedrigem“ sozialem Status. In der Fachsprache nennt man das *Klassismus*. Klassismus ist abgeleitet vom amerikanischen „classism“ und bezeichnet eine Diskriminierung aufgrund der sozialen Herkunft oder der ökonomischen Position. Es geht bei Klassismus demnach nicht nur um die Frage, wie viel Geld jemand zur Verfügung hat, sondern auch welchen Status er oder sie hat und in welchen sozialen Verhältnissen er oder sie aufgewachsen ist.

Arme Menschen fühlen sich in der ev. Kirche oft nicht willkommen. Sie spüren, dass sie in der Kirche vor allem als Fürsorgeempfänger:innen im Fokus stehen. Tatsächlich kommen armutsbetroffene Menschen in kirchenoffiziellen Stellungnahmen vorwiegend als „Schwache“ in den Blick. Auch von Kirchengemeinden wird eher etwas für, aber weniger *mit* ärmeren Menschen getan. Doch geht es in der Kirche nicht nur um eine Anwaltschaft für die Armen, sondern auch um einen Weg *mit* den Armen, einen Weg, auf dem sich sozial benachteiligte Menschen in authentischer Weise als akzeptiert und respektiert erfahren können (Traugott Jähnichen). Das führt zu der Frage, inwieweit die Kirche bereit ist, sozial benachteiligte Menschen als gleichwertige Personen anzuerkennen und ihnen Mitgestaltungsrechte zuzugestehen.

Es geht beim Klassismus aber nicht nur um Menschen, die ökonomisch schlechter gestellt sind, sondern auch um Menschen, die kulturell abgewertet werden. Menschen ohne Abitur und aus einem bildungsfernen familiären Hintergrund bringen Biografien mit, die in der ev. Kirche oft keinen Raum finden, weil sie nicht der privilegierten bürgerlichen Norm entsprechen. Eine Doktorandin von mir hat eine Studie über die Sterbebegleitung im Hospiz durchgeführt und dabei festgestellt, dass die Sterbebegleiter:innen sich schwer taten mit Menschen, die am Lebensende nicht bereit waren, tiefsinnige Gespräche zu führen, sondern lieber eine Soap im Fernsehen anschauen wollten. Sie hatten auch Schwierigkeiten mit Menschen, deren Sache das Wort nicht ist, die nicht gern reden, sondern anders mit ihrer Situation umgehen. Das ist ein ungewollter Klassismus, der deshalb so

bemerkenswert ist, weil die Sterbebegleiter:innen von sich selbst denken, dass sie sich immer an den Bedürfnissen der sterbenden Person und ihrer Angehörigen orientieren.

Ein ganz alltäglicher Klassismus ist auch mit Blick auf die Ortsgemeinden wahrzunehmen, denen oft vorgeworfen wird, milieuverengt zu sein. Doch bei näherem Hinsehen findet sich bei den Ehrenamtlichen der Ortsgemeinden ein deutlich breiteres Spektrum an Biographien und Berufen als z.B. bei den Synoden. So weist Andreas Mayer in Zeitzeichen („Abwertende Blicke“) darauf hin, dass die Synode und der Rat der EKD nahezu durchgehend aus Akademiker:innen und anderweitig Bessergestellten bestehen. Vielleicht rührt es ja daher, dass die Ortsgemeinden in EKD-Papieren häufig kulturell abgewertet werden. Sie scheinen die Erwartungen der „evangelischen Verantwortungs-eliten“, wie es in einem Orientierungstext der EKD von 2011 heißt, nicht erfüllen können. Dieser stereotypisierende und abwertende Blick auf Menschen mit nicht-akademischen Berufen, die sich für die Kirche in den Ortsgemeinden engagieren, ist ein kirchenspezifischer Klassismus.

Ich glaube, dass wir uns diesem Problem intensiver widmen müssen. Viele sprechen in der Kirche zwar von Milieudifferenzen, aber das ist eine Trivialisierung und Verharmlosung des Sachverhalts – vor allem mit Blick auf armutsbetroffene Menschen. Die Milieustudien kommen aus der Marktwirtschaft und thematisieren vorrangig Marktpräferenzen – nicht Unterschiede mit Blick auf ökonomische Ressourcen. In Deutschland besitzt 1% der Bevölkerung etwa ein Drittel des Vermögens, weitere 9% besitzen das zweite Drittel. Das heißt, zehn Prozent besitzen 66 Prozent des Gesamtvermögens. Und das ist eine konservative Schätzung. Wir haben eine gravierende soziale Ungleichheit in diesem Land.

Wenn die ev. Kirche die Diversität der Gesellschaft in sich selbst abbilden will – und das heißt tatsächlich offen für alle sein will, wie sie immer sagt – dann gibt es hier noch viel zu tun. Die Gruppe der ökonomisch Benachteiligten ist dabei besonders verletzlich. Es ist beschämend, arm zu sein. Ich kann – trotz aller Diskriminierungserfahrungen – darauf stolz sein, schwarz oder schwul zu sein. Vielleicht kann ich sogar stolz darauf sein, behindert zu sein, Luise L’Audace formuliert das so, aber nicht alle behinderten Menschen würden das so sehen. Doch niemand ist darauf stolz, arm zu sein. Armut ist ein Diversitätsmerkmal, das in besonderer Weise ausschließt. Es ist bedrückend und beschämend, in diesem Land arm zu sein. Deshalb sollte Armut von den Kirchen sehr viel ernster genommen werden – mit Blick auf ihre Sprache, ihre Kultur, die Gestaltung ihrer Räume und Gemeinschaftsformen.

3. Kulturelle Vielfalt / Rassismus

Deutschland ist ein Einwanderungsland und das Ruhrgebiet längst schon eine Einwanderungsregion. Egal, wo man hinkommt, ist das mit Händen zu greifen. Die religiöse und kulturelle Vielfalt hat in den letzten Jahrzehnten rasant zugenommen. Wir haben an der Ruhr-Universität etwa zur Hälfte first generation students und darunter sind auch viele Studierende mit internationaler Familiengeschichte, viele Muslime, viele Menschen mit

Migrationshintergrund in der ersten oder zweiten Generation. Viele sind schon lange da und leiden darunter, immer noch als „fremd“ oder „anders“ kritisch beäugt zu werden.

Erst durch die Black lives matter-Bewegung hat sich ein Bewusstsein für Rassismus in Deutschland entwickelt. An der Universität ist Rassismus ein zentrales Thema geworden – es stellt sich die Frage, wie wir miteinander umgehen, wie wir Antisemitismus, antimuslimischen Rassismus und generell Rassismus bekämpfen und vermeiden können.

Sarah Vecera hat mit ihrem Buch „Wie ist Jesus weiß geworden?“ große Resonanz innerhalb der Kirche ausgelöst, weil sie Rassismus nicht nur als gesellschaftliches, sondern auch als kirchliches Problem reflektiert. So stellen wir uns Jesus tatsächlich in aller Regel weiß vor. Durch die Ikonographie, die Kunst und die Kinderbibeln, mit denen wir von klein auf erzogen und sozialisiert wurden, sind wir derart daran gewöhnt, Jesus weiß zu denken, dass sich kaum jemand bewusst macht, dass Jesus nicht als weißer Mitteleuropäer zur Welt kam, sondern, wie wir heute sagen würden, als Person of Color. Auch Augustinus, der große Kirchenvater, war nicht weiß, sondern hatte mit hoher Wahrscheinlichkeit eine dunkle Hautfarbe.

Jesus wurde in der westlichen Welt weiß „gemacht“ und damit Teil einer europäischen Überlegenheitskultur. Selbst in Kirchen in Afrika hängen weiße Jesusbilder. Die Bilder vermitteln: Gott ist weiß, Gott ist wie Europäer, nicht wie Afrikaner. Damit einher geht unmittelbar eine Wertung, die weiß auf- und schwarz abwertet. Aufgeklärte Christ:innen denken zwar, dass Gott weder männlich noch weiß ist, dass er ohnehin nicht „ist“ wie ein Ding, aber ganz tief drinnen wirken die tradierten normativen Bilder weiter. Das wird vor allem dann deutlich, wenn sie infragegestellt werden und Gott plötzlich ganz anders symbolisiert wird – als schwarze Frau beispielsweise wie in einer zeitgenössischen Netflixserie. Das irritiert unsere gängige Wahrnehmung fundamental.

Selbstverständlich stellt sich die EKD gegen Rassismus und jede Form der Diskriminierung, aber in der Regel wird Rassismus dabei als etwas verstanden, das sich außerhalb der Kirche befindet, nicht innerhalb, als etwas, das mit Hassverbrechen assoziiert wird, nicht als etwas, das sich nahezu unbemerkt und nicht selten ohne Absicht im täglichen Leben ereignet, und zwar auch innerhalb der Kirche. Durch die hohe moralische Aufladung ist es überdies schwer, sich ehrlich mit dem eigenen Rassismus auseinanderzusetzen. Dabei gäbe es viele Ansatzpunkte für eine selbstkritische Reflexion. Sarah Vecera nennt bedrückende Beispiele für Rassismus in der Kirche – angefangen beim Liedgut (bspw. die vierte Strophe von „Herr, deine Liebe“: „Freiheit, sie gilt für Menschen, Völker, Rassen“ EG 635), aber auch in der Art, wie selbstverständlich „weiß“ gedacht und eine weiße Überlegenheitskultur unterstützt wird – bei Gebeten für Afrika z.B. So fällt es der Ökumene immer noch schwer, eine Partnerschaft mit afrikanischen Kirchen auf Augenhöhe zu gestalten, ein Sensorium für die Stärken Afrikas zu entwickeln und afrikanische Kirchen nicht nur als Objekte von Hilfsangeboten zu sehen, sondern als Kirchen, die uns etwas zu geben haben. Narku Laing, mein Schwarzer Kollege von der Evangelischen Hochschule in Bochum, hat mir neulich erzählt, dass er als Kind seine Mutter entsetzt gefragt habe, warum alle schwarzen Kinder Hunger

leiden und nur er zu essen hat – er sah die Bilder in der Kirche, die Schwarze Kinder immer nur als Hungernde, als Opfer darstellten und war völlig konsterniert.

Bewusstsein und Verhalten driften mit Blick auf Rassismus nicht selten auseinander. So gaben im Afrozensus 2020 über 90 Prozent der befragten Schwarzen an, dass ihnen nicht geglaubt wird, wenn sie Rassismus ansprechen. In einer anderen Studie geben 90 % der Schwarzen Befragten an, dass fremde Menschen sie regelmäßig ungefragt am Kopf berühren, weil sie ihre Haare anfassen wollen. Diejenigen, die das tun, haben in der Regel keinerlei Sensorium dafür, wie grenzüberschreitend das ist.

„Es erscheint paradox: Weil Rassismus überall ist, fällt es so schwer, ihn zu erkennen und entzieht er sich bei vielen Menschen der intuitiven Erfahrbarkeit. Denn er ist im gesamten kulturellen Erbe verwoben, der Kunst-, Kultur- und Ideengeschichte, der Alltags- und der Hochkultur, der Philosophie und der Wissenschaft.“ So formuliert es Aladin El-Mafaalani. Sarah Vecera erzählt, dass sie, in Oberhausen geboren und im Ruhrgebiet aufgewachsen, ihr Leben lang mehrfach wöchentlich gefragt wurde und immer noch wird, woher sie denn komme. Die richtige Antwort war und ist selbstverständlich nicht Oberhausen, sondern spielt auf ihre Hautfarbe an, die sie zu einer anderen Person macht und signalisiert: Du gehörst nicht dazu, Du bist hier fremd und kannst schon mal gar nicht ev. Pfarrerin sein. Diese Ignoranz und die mit ihr verbundenen subtilen Abwertungen und Mikroaggressionen werden von Weißen vielfach nicht als rassistische Diskriminierung wahrgenommen, sie tun aber weh. Wenn sie mehrfach täglich erlebt werden, sind Mikroaggressionen nicht nur kleine Nadelstiche, sondern werden zu einer seelischen Wunde, die Kraft kostet und zu Ausgrenzungsgefühlen und -erfahrungen führt.

Die ganze Sache wird noch komplizierter dadurch, dass es auch angemessen sein kann, jemand, der vermutlich nicht in Deutschland geboren ist, zu fragen, woher er oder sie denn kommt. So leiden die Expats (eine Expat ist eine Person, die ohne Einbürgerung in einem ihr fremden Land oder einer ihr fremden Kultur lebt) darunter, dass sie nie gefragt werden, woher sie kommen, dass niemand mit ihnen spricht. Sie wären dankbar, gefragt und damit überhaupt wahrgenommen zu werden. Sie empfinden die Frage als Anerkennung ihrer differentiellen Identität. Deshalb ist hier Fingerspitzengefühl gefragt. Jemand, der nur wenige Monate im Land ist, freut sich vermutlich über die Frage, woher er kommt, jemand, der hier aufgewachsen ist und so deutsch ist wie die meisten hier, findet die Frage hingegen eher unangemessen und ausgrenzend.

Es ist nicht einfach, sich als mehrheitlich weiße Kirche auf einen rassismuskritischen Weg zu machen. Es gilt zu erkennen, wie tief Rassismus in unseren Erzählungen, Bildern, Strukturen und nicht zuletzt auch in unseren christlichen Denkmustern verwurzelt ist. Der „weiße Jesus“ ist nur ein Beispiel dafür. Theologisch gilt es hier viel aufzuarbeiten, was bislang kaum im Blick war. Und die Kirche ist dabei nicht besser als der Rest der Gesellschaft. In den USA gilt beschämender Weise vermutlich sogar das Gegenteil. So sind es nicht säkulare Menschen, die Donald Trump mehrheitlich gewählt haben, sondern Christ:innen. Und das liegt nicht nur an den Evangelikalen, die Trump zu über 80% gewählt haben, sondern auch – und das ist die bestürzende Nachricht – an den weißen

protestantischen Main-Line Churches, den Lutheranern, Methodisten, den Mitgliedern der United Church of Christ. Obwohl diese Kirchen grundsätzlich liberal sind, sind sie oft exklusiv weiß – so weiß, wie es an kaum einem anderen Ort der USA mehr möglich ist und damit offenbar anfällig „für die Verlockungen des Christlichen Nationalismus“ (Henze). Ganz anders haben die schwarzen Kirchen abgestimmt – sie haben zu etwa 80% Kamala Harris gewählt (vgl. Henze, Schadet Religion der Demokratie?, Chrismon).

4. Diversitätskompetente Kirche

Ich komme zum Schluss. Die Kirchen sind herausgefordert, mehr Diversitätskompetenz zu entwickeln – und dies auf allen Ebenen. Wer sitzt bei uns am Tisch? Wer wird eingeladen? Wer bestimmt die Spielregeln? Wir sollten uns das selbstkritisch fragen.

Diversität ist uns als Christ:innen aufgegeben. Der Geist Jesu Christi ist dort gegenwärtig, wo soziale und natürliche Unterschiede zwischen Menschen keine Rolle mehr spielen oder doch mindestens relativiert werden. Diversität ist uns aber nicht nur aufgegeben, sondern sorgt dafür, dass die Qualität zunimmt, weil wir Menschen nicht mehr nach Äußerlichkeiten und Vorurteilen bewerten, sondern ihr Talent und ihre Individualität sehen. Deshalb macht uns Diversität reicher und schöner. Der Tisch, an dem wir sitzen, wird interessanter und lebendiger.“

Dank

Der Vorsitzende dankt Frau Prof. Dr. Isolde Karle für ihren Vortrag.

Aussprache

An der Aussprache beteiligten sich die Synodalen Back, Dr. Seckelmann, Dr. Jähnichen, Proske, Goldbeck

Dank

Der Vorsitzende dankt allen an dem Prozess „Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung der EKvW“ beteiligten Personen.

Einbringung der Vorlage 4.4.

„Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung der EKvW

Die Beschlussvorlage 4.4. wurde bereits am Vormittag in den Tagungsausschuss „Kirche in Vielfalt“ überwiesen.

Der Vorsitzende gibt Hinweise für auf den weiteren Verlauf des Abends und wünscht gute Beratungen in den jeweiligen Ausschüssen.

Die Sitzung wird um 16:30 Uhr geschlossen.

Vierte Plenarsitzung: Dienstag, 26. November 2024

Schriftführende: Synodale Marie Bienefeld / Frau Nicole Saath

Leitung

Vizepräsident Ulf Schlüter

Andacht

Sally Azar (Pfarrerin / Evangelisch-Lutherische Kirche in Jordanien und im Heiligen Land – ELCJHL)

„Liebe Schwestern und Brüder in Christus,

„Und es wird ein Reis hervorgehen aus dem Stamm Isais und ein Zweig aus seiner Wurzel Frucht bringen.“ (Jes. 11,1)

wir blicken auf die Adventszeit, der Ewigkeitssonntag liegt hinter uns. Wir erwarten das Licht, das in die Dunkelheit kommt, und erinnern uns an die Verheißung der Hoffnung und des Friedens, die mit dem Kommen des Messias verbunden sind. Doch was bedeutet es, auf Hoffnung zu warten, wenn man an einem Ort lebt, wo die Dunkelheit allgegenwärtig scheint?

Ich komme aus Palästina, aus einem Land, das in der Bibel als das Heilige Land beschrieben wird – ein Land voller Verheißung, aber auch voller Leid. Die Realität für Christen in Palästina ist heute geprägt von politischen Spannungen, sozialer Isolation und wirtschaftlichen Herausforderungen. Wir sind eine kleine, schrumpfende Gemeinschaft, oft vergessen, doch tief verwurzelt in der Geschichte dieses Landes und in unserem Glauben.

Das Bild, das Jesaja uns heute gibt, ist kraftvoll: ein Reis, das aus einem scheinbar toten Baumstumpf wächst. Dieses Reis, dieser kleine grüne Zweig, steht für Hoffnung – für die Verheißung, dass Gott neues Leben schaffen kann, selbst dort, wo es keine Lebenszeichen zu geben scheint.

Als palästinensische Christ:innen wissen wir, was es bedeutet, kleine Zweige des Lebens zu sein inmitten von Konflikt und Unterdrückung und Besatzung. Wir sind eine Kirche in Vielfalt, geprägt von unterschiedlichen Traditionen, Sprachen und Kulturen. Unsere Liturgien sind lebendig, unsere Diakonie ist ein Zeugnis unserer Hoffnung, und unsere Schulen und Krankenhäuser sind Orte der Nächstenliebe – offen für alle, unabhängig von Religion oder Herkunft.

Eine Woche bevor ich hierher kam, haben wir in Bethschala, wo früher das Internat war, diesen Saal aufgemacht für Familien, für Leute, die es sich nicht leisten können, Essen zu kaufen oder Essen zu kochen. Da haben wir jetzt jede Woche angeboten, zweimal warm zu kochen, so dass die Leute dorthin gehen und essen können. Und solche Tätigkeiten, dass wir unsere Kirche weiterhin offen haben, für alle Leute, die es nötig haben. Doch diese Vielfalt ist zerbrechlich. Viele junge Menschen verlassen das Land, weil sie keine Zukunft sehen. Sie wollen nicht mehr in dieser Ungerechtigkeit leben. Die Ungerechtigkeit, die Mauern und Checkpoints, die uns trennen, machen es schwer, unsere Identität und unseren Glauben zu bewahren.

Jedoch laufe ich durch die Altstadt und werde mit englisch angesprochen, oder in meinem eigenen Land gefragt, woher ich komme, denn es passt nicht für viele rein, wer ich bin und wie ich bin, ob Israelis oder Palästinenser. Ich werde oft gefragt, warum bist du hier. Besonders mit meinem Kollarhemd, das erwartet niemand, dass ich eine palästinensische Pfarrerin bin.

Jedoch in einer Welt, die oft von Trennung und Spaltung geprägt ist, fragen wir uns: Wie können wir das Reis sein, das Hoffnung bringt?

Die Antwort liegt in unserem gemeinsamen Glauben und Zeugnis. Die Kirche in ihrer Vielfalt ist ein Zeichen dafür, dass Gott mitten in der Welt wirkt. Unsere Einheit in Christus erinnert uns daran, dass wir berufen sind, Brücken zu bauen und Zeichen der Hoffnung zu sein. Jedoch ist es nicht so einfach wie es klingt.

Liebe Geschwister, ich bin heute hier als ökumenische Schwester, um euch an diese Verbundenheit zu erinnern. Eure Solidarität, eure Gebete und eure Unterstützung machen einen Unterschied. Wenn wir miteinander in Beziehung treten, zeigen wir der Welt, dass die Botschaft von Advent und Weihnachten – die Botschaft von Frieden und Hoffnung – nicht nur Worte sind, sondern gelebte Realität.

Möge diese Adventszeit uns alle ermutigen, das Reis zu sein, das aus den Wurzeln des Glaubens wächst. Möge unsere Vielfalt uns stärken, gemeinsam ein Zeugnis des Friedens zu sein. Und möge der Geist des Herrn, von dem Jesaja spricht, uns Weisheit, Einsicht und Mut schenken, in dieser Welt für Gerechtigkeit und Versöhnung einzutreten.

Amen.“

Dank

Der Vorsitzende dankt Pfarrerin Azar für die Andacht und ihr Kommen, aus einer Situation, die alle aus den Medien vor Augen haben.

Der Vorsitzende bittet nun Ephorus Dr. Robinson Butarbutar (Christlich-Protestantische Toba-Batakkirche - HKBP, Indonesien) um sein Grußwort.

Grußwort

Dr. Robinson Butarbutar (Ephorus Christlich-Protestantische Toba-Batak Kirche - HKBP, Indonesien)

„Verehrte Mitglieder der EKvW-Synode, liebe Schwestern und Brüder in Jesus Christus, im Jahr 2011, als die Kirche, der ich angehöre, die Batak Christian Protestant Church (HKBP), ihr 150-jähriges Bestehen feierte, besuchte uns Präses Annette Kurschus und ein Mitglied der Kirchenleitung der EKvW, OKR Dr. Ulrich Möller, um gemeinsam mit uns unserem dreieinigen Gott dafür zu danken, dass er uns die Gnade in und durch das Heilsgeschehen Jesu Christi gewährt hat. Bei ihrem Besuch überreichte sie unserem ehemaligen Ephorus, Pfr. Simarmata, ein Kreuz, das er seitdem regelmäßig trug, wenn er einen besonderen Dienst in unseren Gemeinden versah. Schon Dr. Möllers Vorgänger, OKR Dr. Ulrich Beyer, hat eine enge Beziehung zur HKBP gehabt und aufgebaut. Bevor er zum OKR der EKvW für Mission und Ökumene gewählt wurde, war er Dozent an der Theologischen Fakultät der Nommensen Universität in Nordsumatra. Und im vergangenen Jahr besuchte mein Bruder Dr. Albrecht Philipps unsere Kirche, um die HKBP kennenzulernen. Die HKBP ist mittlerweile stolze 163 Jahre alt.

In all die Phasen des Lebens der Toba Batak Kirche (HKBP) seit 1861 sind Gemeindeglieder und Amtsträger der HKBP treu geblieben und haben von ganzem Herzen zur Bewältigung der Aufgaben der HKBP beigetragen, so dass sich diese Kirche in ganz Indonesien und darüber hinaus ausbreiten konnte und heute 6,5 Millionen Mitglieder hat. Diese werden von 3.099 Amtsträgern in verschiedenen Positionen betreut. Bei der Wahrnehmung ihrer Aufgaben werden sie von 45.000 ordinierten Ältesten, Männern und Frauen, Ehrenamtlichen und nicht ordinierten Freiwilligen unterstützt, die die Kinder im Kindergottesdienst unterrichten und andere ehrenamtliche Dienste verrichten.

Seit Ankunft der deutschen Mission im Batak-Land und in den Herzen des Batak-Volkes haben die HKBP-Mitglieder gespürt, dass sie ganzheitlich vom Herrn gesegnet wurden, sowohl geistlich als auch materiell. So haben sie denn auch seit 2004 „Gottes Segen für die Welt zu werden“ als Vision thematisiert. Um dies zu verwirklichen, macht sich die HKBP den Auftrag zu eigen, „die Jünger Christi zu Ausführenden von Gottes Wort zu machen“.

Alle vier Jahre haben wir eine strategische Planung, die jedes Jahr durch eine Ortsbestimmung und Ausrichtung des geistlichen Amtes umgesetzt wird. Der Staat Indonesien plant bis zum hundertjährigen Unabhängigkeitsjubiläum 2045 eine Industrienation zu werden. Und wir versuchen deshalb – und dies insbesondere während der kommenden Synode vom 2. bis 8. Dezember dieses Jahres – unser Verhalten, unsere Praxis, all unsere Amtsträger, Mitglieder und Institutionen auf der Grundlage von Epheser Kapitel 4, Vers 23: „Erneuert euch aber in eurem Geist und Sinn“ darauf hinzuarbeiten, trotz stetigem Wandel unserem Herrn bis zum Jahr 2045 und darüber hinaus treu als aktive Kirchenmitglieder zu dienen, so dass wir – nachdem wir von Christen in anderen gut entwickelten Nationen gelernt haben – Amen sagen können zu unserem konfessionellen Verständnis und der

Aufstellung unserer Kirche als einer Gemeinschaft von Menschen, die an Jesus Christus glauben – „gerufen, versammelt, geheiligt und für die Ewigkeit geschaffen“.

Erlauben Sie mir daher, Ihnen allen, den Mitgliedern dieser Synode und allen weiteren EkvW-Mitgliedern, im Namen der HKBP geschwisterliche Grüße zu übermitteln, verbunden in unserem Herrn, in Jesus Christus, dem Haupt des einen Leibes, der Kirche, von der wir alle Glieder gleichen Wesens und Wertes sind, jeder als Mitglied des Priestertums aller Gläubigen. Wir freuen uns, Ihnen mitteilen zu können, dass einer der 3.099 ordinierten HKBP-Pfarrer:innen, Pfarrer Dr. Andar Parlindungan, als Generalsekretär der VEM tätig ist, deren Mitglieder die HKBP und die EkvW sind. Nach 163 Jahren ist jetzt der HKBP-Pfarrer Generalsekretär der Mission, die nach Indonesien die gute Nachricht brachte.

Die HKBP schätzt die Arbeit der VEM in den Bereichen Diakonie, Entwicklung, Evangelisation, Advocacy und Partnerschaften in den verschiedenen Dienstbereichen der HKBP sehr. Der finanzielle Beitrag der EkvW an die VEM ist für uns in der HKBP wirklich ein Segen. Möge Gottes Mission durch die EkvW, die VEM und die HKBP in den kommenden Jahren gestärkt werden. Die HKBP ist der EkvW dankbar für ihre Unterstützung in Form von Gebeten, Geldmitteln und Brüderlichkeit und Schwesterlichkeit als gleichberechtigte Mitglieder der VEM. Wir müssen in dieser herausfordernden Welt füreinander beten und uns gegenseitig unterstützen, wenn wir das Thema Kirche in Vielfalt in dieser Synode besprechen und vertiefen wollen.

Wir wissen von den Herausforderungen, liebe Schwestern und Brüder, mit denen die EkvW seit einigen Jahrzehnten konfrontiert ist, und in diesem Jahr haben wir erfahren, dass die Synode mit fast unüberwindbaren Problemen sehr ernster Natur zu kämpfen hat, um weiterhin ihre Daseinsberechtigung zu erfüllen. Obwohl ich mich darüber informieren und bemühen kann, mehr zu erfahren, so weiß ich doch, dass ich als Außenstehender nie so klar die Zusammenhänge und Gründe erfassen kann wie Sie als direkt Betroffene. Für uns steht außer Zweifel, dass Sie in ihrem Glauben an unseren Herrn Jesus Christus, dem Haupt der Kirche, damals nicht gescheitert sind, heute nicht scheitern und auch in Zukunft nicht scheitern werden. Möge unser Herr Sie segnen, Sie inspirieren und Ihnen die Kraft geben, praxisorientierte Lösungen zu finden, in der Gewissheit, dass der dreieinige Gott Sie und uns alle nie im Stich lassen wird. Der Heilige Geist wird Sie inspirieren, mit Ihnen sein, wenn Sie alle Ihr so unterschiedliches und reichhaltiges Wissen in die Diskussion einbringen, bis Sie zu einer klugen Übereinstimmung der gottgesandten Eingebungen kommen, die jedem von Ihnen gegeben sind. Machen Sie sich gemeinsam auf den Weg mit dem Vertrauen in die Umsetzung der Beschlüsse, die in dieser Synode gefasst werden und schreiten Sie voran als Kirche Jesu Christi, die aus dieser Welt herausgerufen und doch auch in diese Welt gesandt ist.

Ich möchte der Synodenleitung ein Ulos als Zeichen unserer Dankbarkeit und unserer Gebete überreichen, dass Ihr Geist stark bleibt, um alle Herausforderungen zu bewältigen und sie in Chancen zu verwandeln.

Amen.“

Dank

Der Vorsitzende dankt Ephorus Butarbutar für sein Kraft gebendes Grußwort und nimmt als Geschenk das Ulos entgegen.

Der Vorsitzende gratuliert dem Synodalen Bernshausen zum heutigen Geburtstag.

Ergebnisse aus dem Tagungs-Nominierungsausschuss

Einbringung der Vorlagen

7.1. und 7.1. (P): Wahl eines hauptamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung (Oberkirchenrat)

7.2. und 7.2. (P): Wahl eines nebenamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung

Der Vorsitzende bittet nun den Vorsitzenden des Ständigen Nominierungsausschusses und des Tagungs-Nominierungsausschusses, Synodaler Dr. Uwe Gryczan, um die Einbringung.

Berichterstattung

Synodaler Dr. Gryczan

„Hohe Synode, liebe Schwestern und Brüder,

als erstes der Hinweis, dass es bis gestern Mittag zur angegebenen Frist keine weiteren Wahlvorschläge gegeben hat.

Deshalb hat sich der Tagungs-Nominierungsausschuss intensiv mit den vom Ständigen Nominierungsausschuss vorgelegten Vorschlägen zur Wahl eines hauptamtlichen Mitglieds und eines nebenamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung beschäftigt. Das Ergebnis möchte ich ganz kurz zusammenfassen.

Die Mitglieder des Tagungs-Nominierungsausschusses waren allesamt der Meinung, dass sowohl Herr Dr. Ralf Henning Krause als auch Frau Uta Schütte-Haermeyer sich am Sonntagabend sehr beeindruckend und sehr überzeugend vorgestellt haben. Der Tagungs-Nominierungsausschuss hat sich daher das einstimmige Votum des Ständigen Nominierungsausschusses zu eigen gemacht und schlägt ebenfalls einstimmig der Synode vor, Herrn Dr. Ralf Henning Krause zum hauptamtlichen Mitglied der Kirchenleitung und Frau Uta Schütte-Haermeyer zum nebenamtlichen Mitglied der Kirchenleitung zu wählen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.“

Dank

Der Vorsitzende bedankt sich für die Einbringung.

Der Vorsitzende gibt erläuternde Hinweise zur Wahl.

Gem. § 29 Abs. 1 der Geschäftsordnung der Landessynode ist gewählt, wer die Mehrheit der abgegebenen Stimmen erhält. Ungültige Stimmen und Stimmenthaltungen werden hierbei nicht mitgerechnet.

Abstimmung zur Vorlage 7.1. (P)

Wahl eines hauptamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung (Oberkirchenrat)

Abgegebene Stimmen insgesamt: 136

Erforderliche Stimmenzahl für die Wahl: 69

Ja-Stimmen: 132

Nein-Stimmen: 1

Stimmenthaltungen: 3

Beschluss-Nr. 30/2024-2

Damit ist Herr Dr. Ralf Henning Krause zum hauptamtlichen Mitglied der Kirchenleitung (Oberkirchenrat) gewählt.

Der Vorsitzende fragt Herrn Dr. Krause, ob er die Wahl annimmt.

Herr Dr. Krause nimmt die Wahl an und bedankt sich für das Vertrauen.

Der Vorsitzende gratuliert Herrn Dr. Krause zur Wahl.

Abstimmung zur Vorlage 7.2. (P)

Wahl eines nebenamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung

Abgegebene Stimmen insgesamt: 138

Erforderliche Stimmenzahl für die Wahl: 70

Ja-Stimmen: 125

Nein-Stimmen: 9

Stimmenthaltungen: 4

Beschluss-Nr. 31/2024-2

Damit ist Frau Uta Schütte-Haermeyer zum nebenamtlichen Mitglied der Kirchenleitung gewählt.

Der Vorsitzende fragt Frau Schütte-Haermeyer, ob sie die Wahl annimmt.

Frau Schütte-Haermeyer nimmt die Wahl an und bedankt sich für das Vertrauen.

Der Vorsitzende gratuliert Frau Schütte-Haermeyer zur Wahl.

Der Vorsitzende gibt Hinweise auf den weiteren Verlauf des Tages und schließt die Sitzung um 9:50 Uhr.

Fünfte Plenarsitzung: Dienstag, 26. November 2024

Schriftführende: Synodaler Jörg Freiburg / Frau Stefanie Buchhorn

Leitung:

Vizepräsident Ulf Schlüter

Eröffnung

Die Sitzung wird um 13:30 Uhr eröffnet.

Einbringung der Vorlagen 4.6. und 4.6.1.

Aufarbeitungsstudien ForuM zur sexuellen Gewalt in der Ev. Kirche und Diakonie

Der Vorsitzende führt in das Thema ein.

Es sei eine große Chance, im Tagungsausschuss dazu vertiefend ins Gespräch zu kommen.

Er bittet Frau Nancy Janz vom Beteiligungsforum EKD um ihren Vortrag.

Vortrag

Nancy Janz, Beteiligungsforum EKD

„Sehr geehrtes Präsidium, sehr geehrte Synodale, sehr geehrte Gäste und sehr geehrte Menschen hier im Raum oder vor den Bildschirmen, die selbst betroffen sind von sexualisierter Gewalt,

wer bin ich und warum spreche ich heute zu Ihnen, beim Thema sexualisierte Gewalt?

Vielleicht bin ich hier, weil es eine gewisse öffentliche Bekanntheit gibt, mag sein. Vielleicht bin ich hier, weil meine Arbeit im Beteiligungsforum Sexualisierte Gewalt in der EKD es Ihnen ermöglicht, auf der Strukturebene wichtige und einordnende Informationen von mir zu bekommen.

Vielleicht bin ich als Betroffene von sexualisierter Gewalt hier, um Ihr Mitgefühl zu erwecken und Sie zu sensibilisieren.

Vielleicht bin ich auch als Betroffene hier, weil es andere Betroffene nicht hier an dieses Mikrofon schaffen, aus den unterschiedlichsten Gründen.

Vielleicht bin ich auch als Christin eingeladen, die durch die schrecklichen Gewalterfahrungen eher zweifelt, als glaubt, dennoch sucht.

Vielleicht bin ich da, weil ich an Menschen wie Ihnen, die hier ihre Arbeit tun, gescheitert bin. Gescheitert an den vier A's, in der Anzeige, Aufklärung, Anerkennung und Aufarbeitung meiner erlebten sexualisierten Gewalt. Und vielleicht bin ich da, weil ich mich ausdrücken kann, weil ich reflektiert und lösungsorientiert bin.

Vielleicht gibt es auch Sicherheit oder Hoffnung, dass durch mich nichts Unvorhergesehenes geschieht oder ein Wissen, dass ich ehrlich bin.

Es gibt unglaublich viele Gründe, warum ich heute hier zu Ihnen spreche und alle hängen irgendwie zusammen. Doch lassen Sie mich eines schon ganz am Anfang sagen, ich werde kein Feigenblatt für die Betroffenenbeteiligung sein.

Ich freue mich, dass Sie mich eingeladen haben, dennoch frage ich mich, wo sind andere betroffene Personen, wie werden sie hier in diese Synode eingebunden? Wie schenken Sie ihnen eigentlich Gehör, und wo gibt es einen angemessenen Platz? Und wo gibt es Dialog?

Und ich weiß, dass es auch unter den Synodalen hier und auch bei Kirche Beschäftigten, Personen gibt, die sexualisierte Gewalt erlebt haben, die betroffen sind. Menschen, die sich immer noch nicht trauen, von ihrem Erlebten zu berichten, weil sie noch immer fürchten müssen, abgestempelt zu werden, nicht mehr ernst genommen zu werden, als Nestbeschmutzer:innen bekannt zu werden oder Schwierigkeiten in ihren Berufen erfahren oder denen sogar Aufstiegsmöglichkeiten verwehrt bleiben.

Darum frage ich mich: Wovor haben Sie genau Angst, wovor haben Menschen in der Kirche wirklich Angst? Was ist in Ihrer Vorstellung das Schlimmste, was passieren kann, wenn andere Betroffene hier in dieser Synode, in Ihrer Landeskirche, in Ihren Gemeinden ihre Stimmen erheben?

Ich sage Ihnen, Angst war noch nie ein guter Berater, um nach vorn zu schauen, Lösungen zu finden und Offenheit und Transparenz zu leben.

Deshalb werde ich hier heute keinen Vortrag halten, der Sie mit wissenschaftlichen Fakten und theoretischen Modellen zu sexualisierter Gewalt konfrontiert.

Ich werde Ihnen keinen Vortrag halten, in dem Sie sich „nur“ theoretisch mit sexualisierter Gewalt und den daraus resultierenden Folgen, auch in Ihrer Kirche, beschäftigen.

Ich möchte über etwas anderes sprechen. Etwas, was im letzten Jahr immer wieder als Begriff und meiner Meinung nach inflationär benutzt auftaucht: Das ist der Kulturwandel.

Kulturwandel - was bedeutet das eigentlich wirklich? Was bedeutet Kulturwandel für Verantwortliche in der Kirche und für mich und für die vielen anderen Betroffenen?

Natürlich können wir uns gern über die Erkenntnisse der ForuM-Studie austauschen, dafür gibt es nachher im Ausschuss auch die Möglichkeit. Aber bevor wir uns darüber austauschen, würde ich erst einmal davon ausgehen, dass Sie alle sich zumindest mit der Zusammenfassung der ForuM-Studie beschäftigt haben und das wäre das Mindestmaß an Auseinandersetzung, die ich von Ihnen allen erwarte bei diesem Thema.

Sexualisierte Gewalt gibt es nun mal auch in unserer Evangelischen Kirche, gibt es auch in Ihrer Landeskirche und die Erschütterung dieses Themas haben Sie alle sehr deutlich im vergangenen Jahr erlebt.

Sexualisierte Gewalt stellt die Glaubwürdigkeit der Kirche und ihrer Vertreter:innen sehr klar in Frage. Zu recht!

Es gilt, Vertrauen aufzubauen und dies geschieht ganz bestimmt nicht durch Verschiebung von Verantwortung, Verdrängen des Themas, Sprachlosigkeit und Ohnmachtsgebaren.

Hier geht es ganz klar um Haltung.

Hier geht es um Sie alle, jede einzelne Person hier im Raum und vor den Bildschirmen.

Ist Ihnen allen klar, welche Verantwortung Sie bei dem Thema sexualisierte Gewalt hier, in Ihrer Kirche, in Ihrem Kirchenkreis eigentlich tragen?

Wenn Sie sich nun fragen, wieso Sie und was das alles mit Ihnen zu tun hat, dann liegt vermutlich noch ein langer Weg vor Ihnen, dennoch vielen Dank, dass Sie sich diese Frage stellen. Denn diese Frage, was das mit Ihnen persönlich zu tun hat, ist ein richtiger und wichtiger Schritt in Richtung Kulturwandel.

Vielleicht ist es aber auch so, dass Sie sich schon länger mit diesem Thema beschäftigen, dass Sie sich einsetzen und zur Veränderung in Ihrer Kirche drängen, vielen Dank an dieser Stelle für Ihren Einsatz.

Es braucht einen dringend notwendigen Kulturwandel.

Der in der ForuM-Studie geforderte Kulturwandel zielt darauf ab, die Strukturen und Grundhaltungen innerhalb der Evangelischen Kirche und auch Diakonie so zu verändern, dass sexualisierte Gewalt verhindert und Betroffene konsequent geschützt und unterstützt werden.

Dabei werden insbesondere vier Bausteine für einen gelingenden Kulturwandel gefordert:

1. Den Machtmissbrauch abbauen:

Es braucht ein Bewusstsein dafür, dass in kirchlichen Strukturen Macht oft als gegeben angesehen wird. Doch Macht birgt auch die Gefahr des Missbrauchs. Deshalb müssen Sie lernen, Machtverhältnisse kritisch zu hinterfragen und sie in den Griff zu bekommen. Wo Macht ist, muss auch Verantwortung kommen. Und diese Verantwortung muss in jede Entscheidung, in jedes Gespräch einfließen. Wenn Sie sich jetzt fragen „Wie kann das gelingen?“, Dafür braucht es einen zweiten wichtigen Baustein.

2. Transparenz und Verantwortung:

Ein Wandel, hin zu Offenheit und Verantwortungsübernahme ist dringend notwendig. Wegsehen, Nichtkommunizieren, Negieren und das Vertuschen von Vorfällen müssen durch klare Verantwortlichkeiten und konsequentes Handeln und Transparenz ersetzt werden. Auch in Richtung betroffener Personen, denn sie haben das Recht auf Würde, was darin sichtbar und spürbar wird, dass sie anerkannt werden, als betroffene Personen und nicht nur als Opfer. Das Problem sexualisierter Gewalt lässt sich nicht mit Samaritertum oder einer Geldleistung lösen. Weshalb der dritte Baustein zum Kulturwandel zum Tragen kommt.

3. Betroffenenorientierung:

Die Bedürfnisse und Rechte der Betroffenen müssen in den Mittelpunkt gestellt werden. Dazu gehört, dass ihre Erfahrungen ernst genommen werden und sie sich aktiv in die Aufarbeitung eingebunden fühlen. Nur durch eine Beteiligung von Betroffenen können gewachsene Machtstrukturen und Verantwortungsdiffusionen sichtbar und hörbar werden. Fragen Sie betroffene Personen und sie werden Ihnen zeigen, welche Schwachstellen Sie in Ihren Strukturen haben. Fragen Sie betroffene Personen, wo Sie versagt haben. Fragen Sie, wo Sie besser werden können oder wo etwas gefehlt hat.

Und ja, manchmal ist das nicht so einfach, weil niemand hören wollte, niemand handeln wollte oder betroffene Personen schlicht keine zuständigen Menschen gefunden haben. Darum ist ihre Wut unermesslich groß.

Die Wut, die Ihnen im Kontakt entgegenspringt, die Ihnen ungerecht vorkommt, von der Sie sich persönlich angegriffen fühlen.

Ja, das ist nicht einfach auszuhalten, doch es ist auch Ihre Verantwortung, damit einen Umgang zu finden.

Viel zu lange mussten betroffene Personen zurückstecken, sich allein gelassen fühlen, sich für sich selbst starkmachen, aufbegehren, bis sie endlich Gehör finden.

Die Wut ist groß, zu recht.

Und sie macht Angst. Auch das. Laufen Sie nicht weg, stellen Sie sich dieser Wut.

Denn: In dieser Wut steckt eine Jahrzehnte, Jahrhunderte alte Wut von Ungerechtigkeit. Auch wenn es schwerfällt: Begrüßen Sie sie, denn es wird Zeit, dass sich diese Wut laut und deutlich zeigt, damit sie sich irgendwann wandeln kann.

Und dann noch der letzte, der vierte Baustein, auf den Sie sich auf keinen Fall ausruhen sollten.

4. Die Prävention und das Bewusstsein:

Es muss eine Sensibilisierung für die Problematik von sexualisierter Gewalt erfolgen. Schulungen und Präventionsprogramme sind Teil dieses Wandels, um eine Kultur des Hinsehens zu etablieren. Aufklärung, Intervention, Aufarbeitung und Prävention gehen dabei Hand in Hand.

Lernen Sie aus Fehlern, werden Sie besser, so geht nun mal Leben. Fallen Sie hin und lernen Sie weiterzugehen. Sie müssen die Fehler nicht wiederholen. Sie können besser werden, wenn Sie es wollen.

Zusammengefasst strebt der Kulturwandel eine Veränderung an, die Sicherheit, Respekt und Gerechtigkeit über institutionelle Interessen stellt.

Und das fängt im Kleinen an, das fängt bei Ihnen ganz persönlich an. Natürlich können Sie alle nach der Verantwortung Ihrer Leitungspersonen fragen.

Sie können das Thema sexualisierte Gewalt delegieren, an Menschen, die sich auskennen, die geschult sind und in einer professionellen Rolle und Haltung leben oder diese annehmen.

Doch an dieser Stelle sei gesagt: Wir sind hier nicht in irgendeinem Unternehmen. Wir sind hier in einer Gemeinschaft, in einer christlichen Gemeinschaft, verbunden durch Glauben, ein Leib, viele Glieder.

Wir, ich und Sie alle können uns nicht einfach so aus der Verantwortung nehmen.

Ich persönlich stehe hier aus der Überzeugung heraus, dass ich meinen Teil der Verantwortung trage. Ich möchte, dass die christliche Gemeinschaft wieder zu einer Gemeinschaft wachsen kann, dass die Türen aufgehen, dass ich mit meinen persönlichen Zweifeln an Gott genauso Teil bin, wie die, die der Kirche, dem Glauben und der Gemeinschaft schon lange den Rücken gekehrt haben.

Wir alle wurden enttäuscht. Als Betroffene von sexualisierter Gewalt haben wir immer wieder gehört und erlebt, dass wir nicht Teil dieser Gemeinschaft sein können, denn Wut, Scham und Angst haben dort kaum einen Platz. Auch die Enttarnung derer, die Leuchtfeuer sind und im Schatten ihre Schandtaten vollbringen, lässt uns Betroffene von sexualisierter Gewalt einfach im Schatten bleiben. Uns wollt ihr oft nicht sehen, nicht hören, denn ihr seid irgendwie die, die im Licht wandeln. Glauben Sie mir, ich habe mich sehr oft in meiner Gemeinschaft, in meinem Glauben falsch gefühlt. Ich kann nicht vergeben, wie oft habe ich Gott angeschrien „ich will vergeben können“. Wie oft habe ich mich dafür selbst geschämt, dass ich nicht vergeben kann, nichts hat sich verändert. Wie oft habe ich von Menschen aus der Gemeinde gehört, dass ich vergeben muss, damit ich eine gute Beziehung zu Gott haben kann, glauben kann ohne Zweifel, und frei bin.

Und niemand war da und hat gesagt: „Nancy, ich glaube dir“ „Nancy, das ist schrecklich, was du erlebt hast!“ oder „deine Wut ist berechtigt!“ oder „du musst dich nicht schämen, er muss sich schämen“ – und ich habe nicht gehört „du bist nicht schuld!“. Stattdessen kamen Sätze wie: „naja, verschmähte Liebe“ „ich würde die Familie zerstören wollen“ „ich bin krank“ „ich bin vorbelastet“ „ich bin rachsüchtig und eifersüchtig“ und „ich war doch schon erwachsen, hatte eine Wahl, ich hätte Nein sagen können“.

Was glauben Sie, wie viele Male ich Nein gesagt habe? Viele Male mehr, als es Übergriffe gab.

Es gab Momente, in denen mein Täter und ich diskutierten, warum ich nicht will, dass er mit mir Geschlechtsverkehr hat. Doch es ging nicht um mich, sondern um seine perfide Bedürftigkeit.

Er sagte, er wäre das Opfer, der in seiner Schwachheit nicht gesehene Mensch. Alle wollten nur das Starke und ihn nicht in seiner Schwachheit, in seiner Bedürftigkeit, sehen. Auch ich nicht.

Ich sage Ihnen, das ist perfide. Dennoch, er gab mir Halt in meinem haltlosen Leben. Mit 17 Jahren, ohne Familie, ohne Sicherheit, an einem völlig neuen Ort, ohne Gemeinschaft und innerlich völlig zerbrochen, weil die Gewalt und sexualisierte Gewalt, die ich 16 Jahre lang erleben musste, nicht vorbei waren, nur weil ich nicht mehr zu Hause lebte.

Ich war gebrochen und er war da, der Jugendpastor. Ich brauchte ihn, als Seelsorger, als Vertrauten mit einer klaren Haltung, einer klaren Rolle.

Doch er, er verdrehte die Wirklichkeiten, denn er nutzte meine Schwachheit, meine Bedürftigkeit aus, um seine zu befriedigen.

Doch glauben Sie mir, nicht der Missbrauch an sich war das Schlimmste, davon habe ich sehr viel in meinem Leben schon erlebt.

Das Schlimmste für mich war, dass er mir meine Zuversicht genommen hat, mit meinen Zweifeln und meinem brüchigen Glauben einen Platz in der Gemeinschaft, einen Platz im Glauben zu finden.

Und dann gab es da so viele Menschen wie Sie alle hier. Menschen, die keine Haltung eingenommen haben. Menschen, die sich nicht an meine Seite gestellt haben. Menschen, wie Sie alle hier, die mich im Stich gelassen haben, die mich weggeschickt haben oder die Türen verschlossen haben.

Es hat viele Jahre gebraucht, zu verstehen und wirklich zu glauben, dass nicht ich diejenige bin, die schuld ist. Dass ich nicht von der Gemeinschaft geschützt wurde und leider auch die vielen jungen Frauen nach mir nicht, die alle von meinem Täter bedrängt worden sind.

So viel Leid, so viel Schmerz, Scham, Wut und Verzweiflung. All das hätte nicht sein müssen.

All das macht mich wütend.

Ich bin wütend. Wütend auf die, die sich nicht solidarisieren mit uns Betroffenen.

Ich bin wütend auf die Schwäche all derer, die die Gemeinschaft leben und keine Haltung einnehmen beim Thema sexualisierte Gewalt.

Ich bin wütend, dass ich hier stehen muss und Ihnen sagen muss, dass diese Kirche Sie braucht, damit es überhaupt zu einem Kulturwandel kommt.

Ich bin wütend, dass der Aufschrei ausgeblieben ist nach der ForuM-Studie.

Und: Ich bin wütend, weil die Machtgier immer noch vorherrschender ist, als die Verantwortungsübernahme.

Wenn Sie alle hier eine Kirche, eine Gemeinschaft sein wollen, die eine Zukunft und eine Hoffnung in diese zerrüttete Welt zu geben hat, dann brauchen Sie eine Haltung, für die Sie sich entscheiden können.

Sexualisierte Gewalt hat einen Bruch in diese Kirche gebracht, hat viele Brüche in Biografien gebracht.

Fangen Sie an, sich mit diesem Thema auseinanderzusetzen, wenn Sie es noch nicht getan haben.

Fangen Sie an, Strukturen umzusetzen und Verantwortung zu übernehmen.

Sprechen Sie.

Schauen Sie nicht weg.

Handeln Sie.

Hören Sie nicht auf damit.

Denn dann kann der Kulturwandel beginnen, hier und jetzt, hier in diesem Raum.

Vielen Dank!“

Nach einem längeren Schweigen reagieren einzelne Synodale im Plenum mit Beiträgen auf den Vortrag von Frau Janz.

Es wird verabredet, den weiteren persönlichen Austausch über die Eindrücke und die Diskussion um daraus folgende Konsequenzen in die sich anschließende Arbeit der Ausschüsse aufzunehmen und dort fortzuführen.

Der Tagungsausschuss zum Umgang mit Verletzungen der sexuellen Selbstbestimmung, der über notwendige Maßnahmen im Gefolge der ForuM-Studie zu beraten hat, wird bei seiner Arbeit von Nancy Janz begleitet und beraten.

Der Vorsitzende gibt einen Ausblick auf den weiteren Verlauf des Nachmittags und Abends und schließt die Sitzung um 14:05 Uhr.

Sechste Plenarsitzung: Dienstag, 26. November 2024

Schriftführende: Synodaler Ralf Micha / Herr Dr. Peter Jacobebbinghaus

Leitung

Vizepräsident Ulf Schlüter

Eröffnung

Die Sitzung wird um 20:00 Uhr eröffnet.

Ergebnisse aus dem Tagungs-Nominierungsausschuss

Der Vorsitzende bittet um die Ergebnisse aus dem Tagungs-Nominierungsausschuss.

Einbringung der Vorlagen 7.3.(P) – 7.6. (P)

- 7.3. und 7.3. (P): Wahl der Ständigen Ausschüsse der Landessynode
(Ständiger Finanzausschuss, Ständiger Kirchenordnungsausschuss, Ausschuss für Mission und Ökumene, Ständiger Nominierungsausschuss, Ständiger Ausschuss für politische Verantwortung, Ständiger Rechnungsprüfungsausschuss, Ständiger Theologischer Ausschuss)
- 7.4. und 7.4. (P): Wahl der westfälischen Abgeordneten zur Synode der EKD sowie der Vollkonferenz der Union Ev. Kirchen in der EKD
- 7.5. und 7.5. (P): Neuwahl der Spruchkammer der EKvW
- 7.6. und 7.6. (P): Wahl in das Theologische Prüfungsamt

Einbringung der Vorlagen 7.3. und 7.3. (P)

Wahl der Ständigen Ausschüsse der Landessynode (Ständiger Finanzausschuss, Ständiger Kirchenordnungsausschuss, Ausschuss für Mission und Ökumene, Ständiger Nominierungsausschuss, Ständiger Ausschuss für politische Verantwortung, Ständiger Rechnungsprüfungsausschuss, Ständiger Theologischer Ausschuss)

Berichterstattung - Allgemein

Synodaler Dr. Gryczan

„Hohe Synode, liebe Schwestern und Brüder,

nach den Kirchenwahlen 2024 und der daraus folgenden Neu-Konstituierung der Landessynode sind auch die Ständigen Ausschüsse der Landessynode für die nächsten vier Jahre neu zu wählen. Und zwar sind dies:

- der Ständige Finanzausschuss,
- der Ständige Kirchenordnungsausschuss,
- der Ständige Ausschuss für Mission und Ökumene,
- der Ständige Nominierungsausschuss,
- der Ständige Ausschuss für politische Verantwortung,
- der Ständige Rechnungsprüfungsausschuss und
- der Ständige Theologische Ausschuss.

Gemäß Artikel 140 Kirchenordnung in Verbindung mit § 35 Abs. 2 der Geschäftsordnung der Landessynode unterbreitet die Kirchenleitung (im Benehmen mit dem Ständigen Nominierungsausschuss) der Landessynode für die Zusammensetzung der Ständigen Ausschüsse der Landessynode (2024-2028) Wahlvorschläge.

Der Tagungs-Nominierungsausschuss hat sich mit diesen Vorschlägen beschäftigt.

Kurzfristig haben sich gegenüber der Vorlage 7.3. noch Änderungen ergeben:

1) Die erste Änderung betrifft den Ständigen Kirchenordnungsausschuss:

Herr Prof. Dr. Hinnerk Wißmann hat mitgeteilt, dass er künftig im Kirchenordnungsausschuss nicht mehr mitwirken kann. Deshalb muss Herr Prof. Wißmann bedauerlicherweise von der Liste für den Std. KO-A genommen werden. Es wird darum gebeten, aufgrund der Kurzfristigkeit den jetzt vakanten Platz zunächst freizulassen. In den kommenden Monaten soll - auch im Blick auf die anstehenden Herausforderungen - eine geeignete Nachfolge für Herrn Prof. Wißmann gesucht und möglichst auf der nächsten Tagung der Landessynode nachgewählt werden.

2) Die zweite Änderung betrifft den Ständigen Ausschuss für politische Verantwortung:

Die in der ursprünglichen Vorlage 7.3. vorgelegte Liste soll um zwei weitere Personen erweitert werden, und zwar um:

- Herrn Stephen Paul, Berater, aus Herford und
- Herrn Marco Voge, Landrat, aus Balve-Mellen.

Beide Personen wurden auch schon im Vorfeld vorgeschlagen. Ihre Zustimmung zu ihrer Nominierung ist aber leider erst nach Fristablauf für die Veröffentlichung der Wahlunterlagen eingegangen. Aus diesen formalen Gründen konnten sie noch nicht in der Vorlage 7.3. aufgeführt werden. Der Tagungs-Nominierungsausschuss schlägt

nun vor, den ursprünglichen Wahlvorschlag der Vorlage 7.3. für den Ständigen Ausschuss für politische Verantwortung um diese beiden Personen zu ergänzen.

Der Tagungs-Nominierungsausschuss hat alle Wahlvorschläge für die Ständigen Ausschüsse mit den gerade erwähnten Änderungen so beschlossen und legt sie nun der Landessynode zur Entscheidung vor. Alle jetzt Vorgeslagenen sind mit ihrer Nominierung einverstanden.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter und all denjenigen, die an der Vorbereitung mitgewirkt haben.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 7.3. (P)

Wahl der Ständigen Ausschüsse der Landessynode (Ständiger Finanzausschuss, Ständiger Kirchenordnungsausschuss, Ausschuss für Mission und Ökumene, Ständiger Nominierungsausschuss, Ständiger Ausschuss für politische Verantwortung, Ständiger Rechnungsprüfungsausschuss, Ständiger Theologischer Ausschuss)

Beschluss Nr. 32/2024-2

Die Vorlage 7.3. (P) „Wahl der Ständigen Ausschüsse der Landessynode“ wird mit 123 Ja-Stimmen, 2 Nein-Stimmen und 1 Enthaltung mit folgendem Wortlaut beschlossen.

„Gemäß Artikel 140 Kirchenordnung in Verbindung mit § 35 der Geschäftsordnung der Landessynode wählt die Landessynode folgende Personen in die Ständigen Ausschüsse der Landessynode (2024-2028):

Ständiger Finanzausschuss

1. Berg, Oliver, Verwaltungsleiter, Burgstraße 21, 57072 Siegen
2. Göbert, Bernd, Verwaltungsleiter, Piepenstockstraße 21, 58363 Iserlohn
3. Goudefroy, Dorothea, Superintendentin, Lennèstr. 3, 32545 Bad Oeynhausen
4. Koopmann, Wilfried, Betriebswirt, Uhlandstraße 3, 49509 Recke (Vorsitz)
5. Krause, Dr. Ralf-Henning, Miltenberg (KL-Mitglied / Ökonomischer Oberkirchenrat)
6. Kupke, Dr. Arne, Jur. Vizepräsident, Altstädter Kirchplatz 5, 33602 Bielefeld
7. Müller, Thomas, Wirtschaftsinformatiker, Prinz-Friedrich-Karl-Straße 13, 44135 Dortmund
8. Naserke, Ingo, Pfarrer, Olpe 35, 44135 Dortmund
9. Prang, Lisa, Verwaltungsleiterin, Jägerstraße 5, 44145 Dortmund

10. Preuß, Dr. Ulrike, Chemikerin i. R., Kampstraße 102, 45772 Marl
11. Reinmuth, Dr. Olaf, Superintendent, Hansastraße 60, 32049 Herford
12. Schneider, Frank, Superintendent, Moltkestraße 10, 33330 Gütersloh
13. Trölenberg, Helga, Unternehmensberaterin /Musikunternehmerin, Gosenstraße 72, 32479 Hille
14. Ziegler, Dr. Stefan, Vorstand Diakonieverbund Schweicheln, Milchstraße 12, 32120 Herford

Nachrichtlich

15. Hagmann, Dr. Gerald, Bochum (von der KL entsandt)

Ständiger Kirchenordnungsausschuss

1. Appelt, Dirk, Rechtsanwalt, Lönsweg 3, 33175 Bad Lippspringe
2. Beuter, Friederike, Diakonin, Nazarethweg 7, 33617 Bielefeld
3. Conring, Dr. Hans-Tjabert, Oberkirchenrat, Altstädter Kirchplatz 5, 33602 Bielefeld
4. Eckert, Dr. Sebastian, Wissenschaftlicher Mitarbeiter, Sonnentauweg 44, 33659 Bielefeld
5. Ennuschat, Prof. Dr. Jörg, Kranenbergstraße 78, 58452 Witten
6. Grebe, Almut, Pappelstraße 36, 58099 Hagen
7. Grote, Dr. Christof, Superintendent, Hohfuhstraße 34, 58509 Lüdenscheid (Vorsitz)
8. Grünert, Kerstin, Superintendentin, Burgstraße 21, 57072 Siegen
9. Kupke, Dr. Arne, Vizepräsident, Altstädter Kirchplatz 5, 33602 Bielefeld
10. Nooke, Dr. Christoph, Pfarrer, Bergstraße 26, 48143 Münster
11. Nordmeyer, Dr. Jan Christoph, Rechtsanwalt und Notar, Niederwall 43, 33602 Bielefeld
12. Ost, André, Superintendent, Sonnenwinkel 1, 49545 Tecklenburg
13. Richter, Nicole, Arbeits- und Organisationspsychologin, Iserlohner Straße 25, 582339 Schwerte
14. Roth, Lea, Diakon/Gemeindepädagogin, Piepenstockstraße 21, 58636 Iserlohn
15. Vogt, Monika, Pfarrerin, Alter Mark 5, 44866 Bochum
16. Wagner, Frauke, Pfarrerin, Stiftbergstraße 33, 32049 Herford
17. N.N.

Ständiger Ausschuss für Mission und Ökumene

1. Brauckhoff, Beate, Pfarrerin, Iserlohner Straße 25, 58239 Schwerte
2. Edwards, Steven, Heinrich-Lübke-Straße 27, 59065 Hamm
3. Goudefroy, Dorothea, Superintendentin, Lennéstraße 3, 32545 Bad Oeynhausen
4. Großhans, Prof. Dr. Hans-Peter, Universität Münster, Universitätsstraße 13-17, 48143 Münster
5. Hoffmann, Michael, Pfarrer, An der Martinskirche 1, 46236 Bottrop
6. Illeson-Labie, Antje, Freiberuflich
7. Knorr, Andreas, Betriebswirt, Voedestraße 75, 57455 Witten
8. Lee, Mike Kwang-Yul, Pastor, Angermunder Straße 82, 40489 Düsseldorf
9. Nesperke, Ingo, Pfarrer, Olpe 35, 44135 Dortmund

10. Nieper, Jens, Pfarrer, Provinzialstraße 140, 44388 Dortmund
11. Ngoy, Dr. Leita, Pfarrerin im Probedienst, Pavenstädter Weg 32, 33334 Gütersloh
12. Parlindungan Pasaribu, Dr. Andar, Pfarrer, Rudolphstraße 137, 42285 Wuppertal
13. Philipps, Dr. Albrecht, Landeskirchenrat, Altstädter Kirchplatz 5, 33602 Bielefeld
14. Rammelt, Dr. Claudia, wissenschaftl. Mitarbeiterin, Rüdersdorf 30, 07586 Kraftsdorf
15. Salomo, Annette, Dipl. Sozialarbeiterin, Feldmark 12a, 49504 Lotte (Vorsitz)
16. Sinn, Prof. Dr. Luise, Universitätsstraße 13-17, 48143 Münster
17. Spornhauer, Dr. Dirk, Pfarrer, Bonifatiusstraße 4, 57319 Bad Berleburg
18. Tomischat, Jan, Student, Monstadtstraße 16, 44866 Bochum
19. Zachau, Dr. Elga, Pfarrerin, Frankampstraße 160, 45891 Gelsenkirchen

Ständiger Nominierungsausschuss

1. Cordt, Martin, Rechtsanwalt, Lösenbacher Landstraße 177, 58509 Lüdenscheld
2. Dombrowski, Sven, Oberstudiendirektor i. K., Christoph-Friedrich-Baehrens-Straße 7, 58540 Meinerzhagen
3. Eckert, Dr. Sebastian, Wissenschaftlicher Mitarbeiter, Sonnentauweg 44, 33659 Bielefeld
4. Falcke, Susanne-Ester, Superintendentin, Bohlenstiege 34, 48565 Steinfurt
5. Gellesch, Dirk, Oberstudiendirektor, Kaulbachweg 9, 58452 Witten
6. Goldbeck, Kerstin, Superintendentin, Martin-Luther-Str. 27b, 59065 Hamm
7. Gryczan, Dr. Uwe, Superintendent, Geistwall 32a, 32312 Lübbecke (Vorsitz)
8. Höfer, Alena, Frauenbeauftragte EkvW, Iserlohner Str. 25, 58239 Schwerte
9. Jung, Anne-Katrin, Fundraisingreferentin, Vor dem Berge 7, 57290 Neunkirchen
10. Koch, Jens, Betriebswirt, Westring 26, 44787 Bochum
11. Meyer-Stork, Elisabeth, selbstständig, Westkampweg 56, 33659 Bielefeld
12. Möx, Larissa, Westermannstraße 36, 44388 Dortmund
13. Nießen, Thomas, Controller, Uranusstraße 3, 44579 Castrop-Rauxel
14. Schumacher, Stefanie, Dipl.-Verwaltungswirtin, Schulstr. 4, 59755 Arnsberg
15. Stade, David, Referendar, Bergstraße 15, 32547 Bad Oeynhausen
16. Tüpker, Niklas, IT Business Manager, Gabeliner Weg 6, 49492 Westerkappeln
17. Vokkert, Merle, Pfarrerin, Reinhard-Freericks-Str. 19, 45721 Haltern am See
18. Wick, Prof. Dr. Peter, Professor NT, Steinweg 14, 45527 Hattingen
19. Winkel, Tim, Pfarrer, Rauendahlstraße 10, 58452 Witten

Ständiger Ausschuss für politische Verantwortung

1. Albert, Prof. Dr. Anika, IDWM, Bethelweg 8, 33617 Bielefeld
2. Benz, Prof. Dr. Benjamin, Hochschullehrer, Immanuel-Kant-Str. 18-20, 44803 Bochum
3. Bornefeld, Susanne, Lehrerin

4. Döhling, Dr. Jan-Dirk, Landeskirchenrat, Altstädter Kirchplatz 5, 33602 Bielefeld
5. Eggers, Matthias, MdL, Platz des Landtags 1, 40221 Düsseldorf
6. Gemba, Dr. Holger, Studiendirektor im Hochschuldienst i. R., Hunscheidtstraße 130, 44789 Bochum
7. Gödecke, Carina, Landtagspräsidentin a. D., Kolonie Vollmond 28, 44803 Bochum
8. Heine-Göttelmann, Christian, Pfarrer, Vorstand Diakonie RWL, Lenaustraße 41, 40470 Düsseldorf
9. Neuhoﬀ, Volker, Superintendent, Ev. KK Paderborn, Klingenderstraße 13, 33100 Paderborn (Vorsitz)
10. Paul, Stephen, Berater, Altensenner Weg 104, 32052 Herford
11. Rauer, Benjamin, MdL, Platz des Landtags 1, 40221 Düsseldorf
12. Reuter, Dr. Klaus, Geschäftsführer, Landesarbeitsgemeinschaft Agenda 21 NRW, Deutsche Str. 6, 44339 Dortmund
13. Reuter, Ulrich, Berater, An der Spierkuhle 3a, 59077 Hamm
14. Schneckenburger, Daniela, Beigeordnete Dt. Städtetag, Kirschbaumweg 94, 44339 Dortmund
15. Voge, Marco, Landrat, Burgbergweg 3, 58802 Balve-Mellen
16. Wichert, Udo, Geschäftsführer i. R., Karlstraße 11a, 58452 Witten
17. Winkelmann, Bianca, MdL, Platz des Landtags 1, 40221 Düsseldorf

Ständige Gäste:

18. Engels, Martin, Oberkirchenrat, Ev. Büro NRW, Hubertusstraße 3, 40212 Düsseldorf
19. Bald, Christian, Superintendent, Markgrafenstraße 7, 33602 Bielefeld

Ständiger landeskirchlicher Rechnungsprüfungsausschuss

1. Grabowski, Thomas, Rechtsanwalt/Steuerberater/Wirtschaftsmediator/Schlaunstraße 13a, 44534 Lünen
2. Knuth, Thomas, Dipl. Verwaltungswirt, Herderstraße 11b, 44623 Haltern am See
3. Riesenberg, Steffen, Superintendent, Humboldtstraße 15, 45964 Gladbeck (Vorsitz)
4. Sauerwein, Thomas, Verwaltungsleiter, Mozartstraße 18-20, 59423 Unna
5. Stüve, Christa, Dipl.Kauffrau, Elper Weg 89, 45657 Recklinghausen

Ständiger Theologischer Ausschuss

1. Arnold, Prof. Dr. Jochen, Landeskirchenrat, Altstädter Kirchplatz 5, 33602 Bielefeld
2. Barth, Dr. Friederike, Pfarrerin, Iserlohner Straße 25, 58239 Schwerte
3. Böhlemann, Dr. Peter, Pfarrer, Iserlohner Straße 25, 58239 Schwerte
4. Ennuschat, Prof. Dr. Jörg, Universitätsstraße 150, 44801 Bochum
5. Faß, Friederike, Dortmunder Allee 61, 59174 Kamen
6. Gräper, Dr. Moritz, Pfarrer, Heinrich-Lersch-Weg 9, 48155 Münster
7. Hahn, Andreas, Pfarrer, Olpe 35, 44135 Dortmund
8. Hasenberg, Birgit, Pastorin, Schwalbenstraße 11, 58285 Gevelsberg
9. Jähnichen, Prof. Dr. Traugott, Ev.-Theol. Fakultät RUB, Am Tiemen 18, 58452 Witten (Vorsitz)
10. Lange-Sonntag, Ralf, Pfarrer, Altstädter Kirchplatz 5, 33602 Bielefeld

11. Lauenstein, Dr. Britta, Diakonin, Immanuel-Kann-Straße 18-20, 44803 Bochum
12. Mildner-Misz, Verena, Wissenschaftliche Assistentin, Missionsstraße 9a/b, 42285 Wuppertal
13. Philipps, Dr. Albrecht, Landeskirchenrat, Altstädter Kirchplatz 5, 33602 Bielefeld
14. Reifenberger, Claudia, Superintendentin, Overwegstraße 31, 44625 Herne
15. Schellong, Marie-Luise, Oberstudiendirektorin, Kantstraße 33, 32339 Espelkamp
16. Schiffner, Dr. Kerstin, Pfarrerin, Trippestraße 16, 44149 Dortmund
17. Schilling, Dr. Manuel, Superintendent, Puppenstraße 3-5, 59494 Soest
18. Schmuhl, Prof. Dr. Hans-Walter, Historiker, Universitätsstraße 25, 33615 Bielefeld
19. Thorwesten, Bjarne, Vikar, Burbacher Straße 53, 53129 Bonn
20. Wick, Prof. Dr. Peter, Professor (NT), RUB, Universitätsstr. 150, 44801 Bochum“

Einbringung der Vorlagen 7.4. und 7.4. (P)

Wahl von stellvertretenden Abgeordneten zur EKD-Synode und zur Vollkonferenz der UEK

Berichterstattung

Synodaler Dr. Gryczan

„Hohe Synode, liebe Schwestern und Brüder,

hinsichtlich der westfälischen Abgeordneten bzw. der stellvertretenden Abgeordneten zur 13. Synode der Evangelischen Kirche in Deutschland (EKD) und zur Vollkonferenz der Union Evangelischer Kirchen in der EKD (UEK) sind zwei (Nach-)Wahlen notwendig.

Aufgrund des Ausscheidens von Landeskirchenrat Dr. Vicco von Bülow und von Landeskirchenrat Martin Bock aus den Diensten der EKvW müssen die Positionen, die sie bzgl. Abordnung zur EKD-Synode und zur Vollkonferenz der UEK bislang innehatten, neu besetzt werden.

Der Tagungs-Nominierungsausschuss macht sich den Vorschlag des Ständigen Nominierungsausschusses zu eigen und bittet die Landessynode, wie folgt zu beschließen:

Auf die Position „Kirchenleitung/Hauptamt-Juristisch“/ 2. Stellvertretung (früher: Martin Bock) wird Landeskirchenrat Friedrich Beyer

und

auf die Position „Kirchenleitung/Hauptamt-Theologisch“ / 1. Stellvertretung (früher: Dr. Vicco von Bülow) wird Landeskirchenrat Prof. Dr. Jochen Arnold

gewählt.

Die Vorgesprochenen sind mit ihrer Nominierung einverstanden.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 7.4. (P)

Wahl von stellvertretenden Abgeordneten zur EKD-Synode und zur Vollkonferenz der UEK

Beschluss Nr. 33/2024-2

Die Vorlage 7.4. (P) „Wahl von stellvertretenden Abgeordneten zur EKD-Synode und zur Vollkonferenz der UEK“ wird mit 120 Ja-Stimmen, 5 Nein-Stimmen und 2 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen.

„Gemäß Artikel 121 der Kirchenordnung in Verbindung mit § 6 Abs. 2 der Geschäftsordnung der Landessynode wählt die Landessynode die westfälischen Abgeordneten sowie die stellvertretenden Abgeordneten zur Synode der Evangelischen Kirche in Deutschland (EKD) und zur Vollkonferenz der Union Evangelischer Kirchen in der EKD (UEK) nach Artikel 24 Grundordnung der EKD und Kirchengesetz über die Verteilung der von den Gliedkirchen zu wählenden Mitglieder der Synode der EKD folgende Personen:

Position „Kirchenleitung / Hauptamt-Juristisch“:

2. Stellvertretung: Friedrich Beyer, Landeskirchenrat EkvW, Bielefeld

Position „Kirchenleitung / Hauptamt-Theologisch“:

1. Stellvertretung: Prof. Dr. Jochen Arnold, Landeskirchenrat EkvW, Bielefeld

Die Wahl betrifft die (laufende) Amtszeit der 13. Synode der EKD (2020-2026).“

Einbringung der Vorlagen 7.5. und 7.5. (P)

Neuwahl der Spruchkammer der EkvW

Berichterstattung

Synodaler Dr. Gryczan

„Hohe Synode, liebe Schwestern und Brüder!

Bei der Vorlage 7.5. geht es um die „Neuwahl der Spruchkammer der Evangelischen Kirche von Westfalen“.

Bislang gab es in unserer Landeskirche insgesamt 3 Spruchkammern: Eine lutherische, eine reformierte und eine unierte Spruchkammer. Die Spruchkammern können in Lehrbeanstandungsverfahren angerufen werden und urteilen darüber, ob eine ordinierte Dienerin oder ein ordinierter Diener am Wort durch ihre bzw. seine Verkündigung und Lehre im Widerspruch zum entscheidenden Inhalt der Heiligen Schrift und Lehre sowie der jeweiligen Bekenntnisse getreten ist. Jede diese Spruchkammern bestand aus 7 Mitgliedern und 7 Stellvertretungen, also aus 14 Personen. Bei bislang drei Spruchkammern waren es also insgesamt 42 Personen, die alle vier Jahre zu finden und zu wählen waren. Dieser extrem hohe Personalbedarf stand in keinem Verhältnis zur praktischen Bedeutung der Kammern: Denn seit ihrer Einrichtung im Jahr 1963 ist keine der Kammern je zusammengetreten. Deshalb hat die Landessynode vor einem Jahr beschlossen, dass künftig nur noch eine Spruchkammer gebildet wird, in der alle drei Bekenntnisstände vertreten sind. Damit reduziert sich die Zahl der beteiligten Personen von bislang 42 auf nur noch 14 Personen.

Die Besetzung der Spruchkammer obliegt der Landessynode durch Wahl. Die Amtszeit beträgt vier Jahre, sie ist identisch mit der Legislaturperiode der Landessynode. Wiederwahl ist zulässig.

Die Spruchkammer setzt sich nun wie folgt zusammen (vgl. § 13 LBO):

- aus vier ordinierten Theologinnen oder Theologen,
- zwei Gemeindegliedern mit Presbyteramtsfähigkeit,
- einer Professorin oder eines Professors der Theologie sowie
- entsprechende Stellvertretungen „in der erforderlichen Anzahl“ (§ 13 Abs. 2 LBO).

Im Ergänzungsgesetz zur Lehrbeanstandungsordnung (EG LBO) ist geregelt, wie das lutherische, das reformierte und das unierte Bekenntnis bei der Besetzung der Spruchkammer zu berücksichtigen ist. So wird u. a. bestimmt, dass alle drei Bekenntnisse im Vorsitz und den beiden Stellvertretungen vertreten sein müssen.

Aufgrund der dezidierten Regelungen war es nicht ganz einfach, entsprechende Konstellationen für die Zusammensetzung der Spruchkammer zu entwerfen. An dieser Stelle möchte ich Frau Fritzensmeier aus dem Dezernat 22 des Landeskirchenamtes einen großen Dank aussprechen. Sie hat den Ständigen Nominierungsausschuss tatkräftig unterstützt: Sie hat die komplizierte „Puzzle-Arbeit“ vorstrukturiert und auch die Kontaktaufnahme mit den potenziellen Kandidatinnen und Kandidaten übernommen. Vielen herzlichen Dank dafür!

Der Vorschlag, den der Ständige Nominierungsausschuss der Landessynode unterbreitet hat, berücksichtigt u. a. folgende Kriterien:

Alle genannten Kandidatinnen und Kandidaten waren bisher Mitglieder in einer der drei Spruchkammern der EkvW. Die nun für Vorsitz, erste und zweite Stellvertretung im Vorsitz Vorgeschlagenen waren die bisherigen Vorsitzenden der lutherischen, der reformierten und der unierten Spruchkammer. Es wurde auf eine möglichst gleichmäßige Berücksichtigung von Frauen und Männern sowie eine möglichst ausgewogene Präsenz der verschiedenen Regionen in der EkvW geachtet.

Der Tagungs-Nominierungsausschuss hat den Vorschlag des Ständigen Nominierungsausschusses beraten und diesen sich zu eigen gemacht. Die Synode wird gebeten, entsprechend zu beschließen.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 7.5. (P)

Neuwahl der Spruchkammer der EkvW

Beschluss Nr. 34/2024-2

Die Vorlage 7.5. (P) „Neuwahl der Spruchkammer der EkvW“ wird mit 126 Ja-Stimmen, 2 Nein-Stimmen und 3 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen.

„Die Landessynode wählt gem. Art. 121 Kirchenordnung in Verbindung mit § 6 Abs. 2 Geschäftsordnung der Landessynode für die Neuwahl der Spruchkammer folgende Personen:

Spruchkammer der Evangelischen Kirche von Westfalen			
Neuwahl für die Amtszeit November 2024 – November 2028			
Position		Besetzungsvorschlag	Bekenntnis
I. Theologische Mitglieder und Stellvertretungen			
1.	Erstes theologisches Mitglied <i>(erste Stellvertretung im Vorsitz)</i>	Ingo Nesperke Pfarrer; Leitung oikos, Dortmund	lutherisch
	Stellvertretung des ersten theologischen Mitglieds	Christian Willm Rasch Pfarrer; Schulreferat (Ev. KK Herford)	lutherisch
2.	Zweites theologisches Mitglied <i>(zweite Stellvertretung im Vorsitz)</i>	Heiner Montanus Superintendent; Ev. KK Gelsenkirchen und Wattenscheid	reformiert
	Stellvertretung des zweiten theologischen Mitglieds	Stefanie Elkmann Pfarrer;in; Ev. Elias-KG Dortmund	reformiert
3.	Drittes theologisches Mitglied <i>(Vorsitz)</i>	Dr. Peter Böhlemann Pfarrer; Leitung IAFW, Villigst	uniert
	Stellvertretung des dritten theologischen Mitglieds	Björn Thiel Pfarrer; Ev. KG Tecklenburg	uniert
4.	Viertes theologisches Mitglied	Kerstin Grünert Superintendentin; Ev. KK Siegen-Wittgenstein	reformiert
	Stellvertretung des vierten theologischen Mitglieds	Jutta Kiquio Pfarrer;in; Ev. KG Wersen	reformiert
II. Gemeindeglieder mit Presbyteramtsfähigkeit und Stellvertretungen			
5.	Erstes Gemeindeglied	Dirk Appelt Rechtsanwalt; Bad Lippspringe	lutherisch
	Stellvertretung des ersten Gemeindeglieds	Dr. Friederike Brockmann Rechtsanwältin und Notarin; Bad Oeynhausen	lutherisch
6.	Zweites Gemeindeglied	Susanne Hogenkamp Juristin, Unternehmerin; Bielefeld	uniert
	Stellvertretung des zweiten Gemeindeglieds	Martina Grabsch-Lafin Bankkauffrau; Ibbenbüren	uniert
III. Theologieprofessor:in und Stellvertretung			
7.	Theologieprofessor:in	Prof. Dr. Isolde Karle Universitätsprofessorin; Ruhr-Universität Bochum	lutherisch
	Stellvertretung Theologieprofessor:in	Prof. Dr. Peter Wick Universitätsprofessor; Ruhr-Universität Bochum	reformiert
Die Landessynode stellt gem. § 6 EG LBO für die Amtsperiode bindend fest, dass die Voraussetzungen für die Besetzung der Spruchkammer gem. § 4 EG LBO erfüllt sind.“			

Einbringung der Vorlagen 7.6. und 7.6. (P)

Wahl in das Theologische Prüfungsamt

Berichterstattung

Synodaler Dr. Gryczan

„Hohe Synode, liebe Schwestern und Brüder!

Bei Punkt 7.6. geht es um die „Wiederwahl eines Mitglieds des Theologischen Prüfungsamtes“. Dazu folgender Hintergrund:

Das Theologische Prüfungsamt ist für die Durchführung des Ersten und Zweiten Theologischen Examens zuständig. Dazu werden Prüfungskommissionen durch das Prüfungsamt nach Bedarf aus den Mitgliedern des Prüfungsamtes gebildet. Das Prüfungsamt besteht aus:

1. Mitgliedern, welche die Landessynode wählt,
2. von der Kirchenleitung beauftragten Mitgliedern der Kirchenleitung und des Landeskirchenamtes, aus ordinierten Theologinnen und Theologen, Juristinnen und Juristen mit der Befähigung zum Richteramt, sowie
3. von der Kirchenleitung beauftragten Professorinnen und Professoren sowie Dozentinnen und Dozenten staatlicher und kirchlicher wissenschaftlicher Hochschulen.

Aufgrund der Änderung der Gesetzesvertretenden Verordnung zur Ausführung des Pfarrausbildungsgesetzes der Evangelischen Kirche der Union werden nunmehr die meisten Mitglieder des Theologischen Prüfungsamtes durch das Kollegium des Landeskirchenamtes bzw. die Kirchenleitung berufen. In der vorliegenden Vorlage 7.6. geht es ausschließlich um das von der Landessynode zu wählende Mitglied des Theologischen Prüfungsamtes. Auf Empfehlung des Dezernats und des Ständigen Nominierungsausschusses schlägt der Tagungs-Nominierungsausschuss der Landessynode folgende Person zur Wiederwahl in das Theologische Prüfungsamt vor:

Dr. Elke Jüngling, (Promotion in Theologie, Prädikantin),
Schulreferentin des Ev. Kirchenkreises Bochum und Vorstand Ev. Fachverband ganztätiges Lernen
Westring 26 a, 44787 Bochum / elke.juengling@ekvw.de
Vorgesehener Prüfungsbereich: Pädagogik (Wiederberufung ohne Befristung)

Der Tagungs-Nominierungsausschuss hat sich diesen Vorschlag zu eigen gemacht.
Die Vorgeschlagene ist mit ihrer Nominierung zur Wiederwahl einverstanden.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 7.6. (P)

Wahl in das Theologische Prüfungsamt

Beschluss Nr. 35/2024-2

Die Vorlage 7.6. (P) „Wahl in das Theologische Prüfungsamt“ wird mit 129 Ja-Stimmen, 1 Nein-Stimme und 0 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen.

„Gemäß Artikel 121 KO in Verbindung mit § 6 Abs. 2 der Geschäftsordnung der Landessynode wählt die Landessynode

Frau Dr. Elke Jüngling

(Promotion in Theologie, Prädikantin), Schulreferentin des Ev. Kirchenkreises Bochum und

Vorstand Ev. Fachverband ganztätiges Lernen

Westring 26 a, 44787 Bochum

Vorgesehener Prüfungsbereich: Pädagogik (Wiederberufung ohne Befristung)

in das Theologische Prüfungsamt.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Vorsitzenden und der stellvertretenden Vorsitzenden, sowie der Organisationsreferentin Frau Harnisch.

Der Vorsitzende übergibt die Leitung an den Synodalen Dr. Kupke.

Leitung

Synodaler Dr. Kupke

Ergebnisse aus dem Tagungs-Gesetzesausschuss

Der Vorsitzende bittet um die Ergebnisse aus dem Tagungs-Gesetzesausschuss.

Einbringung der Vorlagen

3.1. und 3.1. (P): Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG).

3.2. und 3.2. (P): Kinder- und Jugendvertretungsgesetz

3.3. 77. Kirchengesetz zur Änderung der Kirchenordnung – Berufung von ACK-Kirchenmitgliedern in die Kreissynode

3.4. und 3.4. (P): Erprobungsgesetz zur Änderung der Kirchenordnung (mehrgliedrige pfarramtliche Verbindungen)

Einbringung – Allgemein

Synodaler Dr. Grote

„Sehr geehrter Vizepräsident, lieber Arne, hohe Synode, liebe Geschwister, der Tagungs-Gesetzesausschuss hat bei seinen Sitzungen intensiv beraten, mit sorgfältigem Blick auf die Details einerseits, mit dem Bemühen um eine Einordnung der konkreten Dinge in das Gesamte unserer Kirche mit ihrem Rechtssystem andererseits. Wir sind nicht immer einstimmig, aber immer einmütig zu Empfehlungen gekommen, die wir Ihnen heute und morgen zur Entscheidung vorstellen möchten. Wobei – das als Information gerade auch für diejenigen unter uns, die erstmals auf einer Synode dabei sind – einzelne Mitglieder unseres Ausschusses die einzelnen Vorlagen detaillierter einbringen werden. Von daher kann ich mich hier auf das eher Grundlegende beschränken. Neun Beratungspunkte sind unserem Ausschuss zugewiesen, acht davon werden wir Ihnen vom Tagungs-Gesetzesausschuss her vortragen.

Begonnen haben wir – der neunte Beratungspunkt – mit dem Finanzausgleichsgesetz, das morgen im Rahmen der Ergebnisse des Finanzausschusses vorgestellt wird. Nach einem umfänglichen Stellungnahmeverfahren mit vorlaufenden Beratungen in den verschiedenen ständigen Ausschüssen unserer Kirche und der Kirchenleitung hat Superintendent Dr. Olaf Reinmuth gestern im Tagungs-Gesetzesausschuss noch einmal einen Überblick über das Gesetz gegeben und die Empfehlung unseres Ausschusses zur Verabschiedung in der vorliegenden Form in den Finanzausschuss mitgenommen.

Wir haben, in der Reihenfolge der Nummerierung vorgestellt, folgende Vorlagen beraten:

- 3.1. Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz, Bericht erstatten wird der Synodale Sebastian Eckert,
- Zweitens, das Kinder- und Jugendvertretungsgesetz, Vorlage 3.2., einbringen werden es Larissa Möx und David Stade,
- 3.3. Berufung von ACK-Mitgliedern in die Kreissynode, Dirk Appelt wird der Einbringer sein,
- das Erprobungsgesetz zur Regelung pfarramtlicher Verbindungen, einbringen wird es, Nummer 3.4., Almut Grebe,
- dann eine zehnte Änderung der Geschäftsordnung der Landessynode, Einbringer der Synodale Sven Besserdich,
- 3.6. Bestätigung der gesetzvertretenden Verordnung zur Änderung des Kirchenleitungsgesetzes, Einbringerin erneut Almut Grebe,
- 3.7. das vierte Kirchengesetz zur Änderung des Ausführungsgesetzes zum Besoldungs- und Versorgungsgesetz der EKD, Ulrich Bernshausen wird dazu berichten und
- unter der Nummer 3.8. das Kirchengesetz zur Bereinigung historischer Rechtsvorschriften, Einbringer noch einmal Sven Besserdich.

Da, wo die Kirchenordnung betroffen ist, muss die Lesung eines Gesetzes an zwei verschiedenen Tagen stattfinden, daher werden die Vorlagen 3.1. bis 3.4. heute schon aufgerufen. Alle anderen Vorgaben können wir morgen behandeln, teilweise auch dann in zweimaliger Lesung, aber so, dass das an einem Tag erfolgen kann. Unter dem Tagesordnungspunkt 3.6. bzw. 3.6. (P) findet sich die Bestätigung einer gesetzvertretenden Verordnung, von der Kirchenleitung erlassen und, entsprechend Artikel 144 (2) Kirchenordnung, von der Synode zu bestätigen. Das ist immer dann notwendig, wenn Gesetze eher erlassen werden müssen, als die Synodaltagungen es zeitlich möglich machen können.

Besonders hinweisen möchte ich noch auf zwei Vorlagen, die wir eng mit dem Tagungsausschuss Personalbericht abgestimmt haben, nämlich Vorlage 3.1., das Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz und Vorlage 3.4., das Erprobungsgesetz zur Regelung pfarramtlicher Verbindungen. Aus dieser Abstimmung mit dem Ausschuss Personalbericht möchte ich gerne auf zwei Themen hinweisen, die uns in beiden Ausschüssen gemeinsam am Herzen liegen:

Eine Prüfung, ob es möglich ist, Pfarrstellen in einem Kirchenkreis auf Kirchenkreisebene anzusiedeln, das heißt, auch Pfarrstellen für den Dienst in den Kirchengemeinden kreiskirchlich zu verankern und als zweites, eine Prüfung zur Reduktion der Zahl der Körperschaften in unserer Kirche, um die Handlungsfähigkeit sicherzustellen und den administrativen Aufwand möglichst gering zu halten. Zur Bewahrung kirchlichen Lebens vor Ort mit seiner lokalen Identifikation kann hier eventuell eine Unterscheidung weiterhelfen wie die zwischen Körperschaften öffentlichen Rechts und kirchlichen Körperschaften.

Beide Anliegen sind noch nicht so weit vorbereitet, dass wir Ihnen konkrete Prüfaufträge zur Beschlussfassung vorlegen können. Als anstehende Aufgaben, auch im Rahmen der aktuell stattfindenden Überlegungen zur Revision der Kirchenordnung, möchte ich Ihnen beide Themen heute Abend aber gerne schon näherbringen.

Ich könnte noch viel mehr aus der Arbeit unseres Ausschusses berichten, wir haben nämlich lange getagt. Wir sollten jetzt aber zu den konkreten Vorlagen kommen, dann wird es heute für uns nicht ganz so lange und damit zu der Vorlage 3.1. bzw. 3.1. (P). Soweit erst einmal vielen Dank von meiner Stelle aus.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter für seine Einbringung.

Der Vorsitzende gibt erläuternde Hinweise zu der Vorlage. Insbesondere weist er darauf hin, dass Gesetze, welche die Kirchenordnung ändern, an unterschiedlichen Tagen zu verlesen sind. Daher habe die erste Lesung dieser Gesetze heute und die zweite Lesung morgen zu erfolgen.

Einbringung der Vorlagen 3.1. und 3.1. (P) (Erste Lesung)

Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG).

Berichterstattung

Synodaler Dr. Eckert

„Hohe Synode,

ich bringe nun ein den Entwurf eines Erprobungsgesetzes für die Leitung von Kirchengemeinden, das Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG), die Vorlage 3.1. bzw. 3.1. (P).

Dieses Gesetz genoss eine längere Vorlaufzeit. Auf der Frühjahrssynode 2023 hatte die Landessynode die Kirchenleitung gebeten, „ein Erprobungsgesetz für alternative Leitungsformen von Kirchengemeinden zu entwickeln“ und dieses noch im Herbst 2023 der Synode vorzulegen. Im Sommer '23 hatte das Gesetz einen ersten Entwurf erhalten, der in ein gekürztes Stellungnahmeverfahren gegeben wurde. Dabei zeigte sich jedoch schnell, dass dieses eilige Vorgehen einige Irritationen auslöste. Von der Idee, das Gesetz noch vor den Kirchenwahlen im Frühjahr 2024 zu installieren und möglichst frühzeitig Erprobungserfahrungen auch für die anstehende Revision der Kirchenordnung zu sammeln, wurde in der Folge Abstand genommen. Im Herbst 2023 gab es auf dieser Synode stattdessen eine kurze Information über den Zwischenstand und parallel erfolgte ein breiter Beratungsprozess mit neun Online-Workshopterminen, der in einem neuen Stellungnahmeverfahren endete, flankiert von zwölf Online-Gesprächsterminen. In dieser Zeit der gründlichen, erneuten Befassung mit dem Entwurf erfuhr das Gesetz auch qualitative Verbesserungen.

Auf einige, wenige Hauptelemente dieser zu erprobenden Kirchengemeindeleitung möchte ich kurz eingehen:

- In Leitungsgremien können alle Mitglieder der Evangelischen Kirche in Deutschland mitwirken, bspw. aus Nachbargemeinden.
- Ein Leitungsgremium kann für mehrere Kirchengemeinden gebildet werden.
- Pfarrpersonen müssen nicht mehr von Amts wegen in den Leitungsgremien vertreten sein, d.h. an der Leitung der Körperschaft Kirchengemeinde unmittelbar teilhaben.
- Andererseits kann vorgesehen werden, dass jedes Mitglied eines Interprofessionellen Pastoralteams in den erprobenden Kirchengemeinden im Leitungsgremium mitwirken kann.
- In § 8 wird differenziert illustriert, welche Themen und Bereiche Gemeindearbeit und Geschäftsführung der Körperschaft umfassen.

Gerne gehen wir auf Nachfrage auf weitere Bausteine der Erprobung und vorgeschlagene Regelungen ein, die Sie detailliert in der Vorlage 3.1. finden – auch dort nochmals mit Zusammenfassungen.

Schließlich möchte ich auch auf den Erprobungscharakter des Gesetzes eingehen. Wir ermöglichen hier einer Anzahl von Gemeinden (entsprechend der landeskirchlichen Kapazitäten zur Begleitung), die die vorgeschlagenen Regelungen ausprobieren möchten, genau dies: eine Erprobung alternativer Leitungsformen für Kirchengemeinden. Dabei wird von einzelnen Regelungen der Kirchenordnung abgewichen. Dieser Erprobungscharakter prägt das Gesetz. Die Erprobungsphase endet im April 2032, also nach der übernächsten Kirchenwahl.

Im Tagungsausschuss wurde die Vorlage 3.1. – an manchen Stellen auch kontrovers – diskutiert. Leitend blieb dabei die Idee, dass der geschaffene Erprobungsraum weiterhin eröffnet bleiben soll. Im Ergebnis gab es einige sprachliche Angleichungen in den §§ 4, 5 und § 9 (3) sowie eine Präzisierung in § 9 Absatz 2. Ebenso ergänzt wurde die Bekanntgabe der Amtszeiten der jeweiligen Kirchengemeindeleitungen in § 17 Absatz 2 (neu), damit öffentlich bekannt ist, ob gerade Presbyterium oder Kirchengemeindeleitung die Kirchengemeinde vertreten. In Rücksprache mit dem Tagungsausschuss „Personalbericht“ wurde darüber hinaus in § 4 Absatz 3 eine sprachliche Umformulierung vorgenommen („neben dem dienstlichen Auftrag“ statt „nebenamtlich“). Ansonsten ließ uns – so wurde es mir vermittelt – der Personalberichts-ausschuss Rückenwind spüren und begrüßte gar die Tatsache, dass selbst die Jurist:innen manche Dinge absichtlich im Vagen lassen wollen.

Im Ergebnis schlägt der Tagungs-Gesetzes-ausschuss der Landessynode einstimmig (bei einer Enthaltung) im Einvernehmen mit dem Tagungsausschuss „Personalbericht“ vor, das Erprobungsgesetz wie verändert mit kirchenordnungsändernder Mehrheit zu beschließen.

Vielen Dank.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 3.1. (P) (Erste Lesung)

Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG)

Beschluss Nr. 36/2024-2

Die Abstimmung zu Vorlage 3.1. (P) „Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG)“ erfolgt zunächst nach Paragraphen getrennt:

Abstimmung § 1

keine Wortmeldung, einstimmig mit 0 Nein-Stimmen und 1 Enthaltung

Abstimmung § 2

keine Wortmeldung, einstimmig mit 0 Nein-Stimmen und 1 Enthaltung

Abstimmung § 3

keine Wortmeldung, einstimmig mit 1 Nein-Stimme und 1 Enthaltung

Abstimmung § 4

keine Wortmeldung, einstimmig mit 2 Nein-Stimmen und 2 Enthaltungen

Abstimmung § 5

keine Wortmeldung, einstimmig mit 1 Nein- Stimme und 1 Enthaltung

Abstimmung § 6

keine Wortmeldung, einstimmig mit 0 Nein-Stimmen und 1 Enthaltung

Abstimmung § 7

keine Wortmeldung, einstimmig mit 0 Nein-Stimmen und 1 Enthaltung

Abstimmung § 8

keine Wortmeldung, einstimmig mit 1 Nein- Stimme und 1 Enthaltung

Abstimmung § 9

keine Wortmeldung, einstimmig mit 1 Nein- Stimme und 1 Enthaltung

Abstimmung § 10

keine Wortmeldung, einstimmig mit 1 Nein- Stimme und 1 Enthaltung

Abstimmung § 11

keine Wortmeldung, einstimmig mit 1 Nein- Stimme und 1 Enthaltung

Abstimmung § 12

keine Wortmeldung, einstimmig mit 1 Nein- Stimme und 1 Enthaltung

Abstimmung §§ 13 - 17

keine Wortmeldung, einstimmig mit 1 Nein-Stimme und 1 Enthaltung

Anschließend wird über Vorlage insgesamt abgestimmt

Abstimmung §§ 1 - 17

keine Wortmeldung, einstimmig mit 2 Nein-Stimmen und 3 Enthaltungen

Die Vorlage 3.1. (P) „Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG)“ wird somit in erster Lesung mit folgendem Wortlaut beschlossen:

**„Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden
(Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)**

Vom 27. November 2024

Die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen hat auf Grund von Artikel 139a Kirchenordnung mit der für Änderungen der Kirchenordnung vorgeschriebenen Mehrheit das folgende Kirchengesetz beschlossen:

§ 1

Zweck und Geltungsbereich

(1) Dieses Erprobungsgesetz hat das Ziel, zeitlich befristet für Kirchengemeinden, die an der Erprobung teilnehmen, eine von den Regelungen der Kirchenordnung für Presbyterien abweichende Leitungsform zuzulassen und das Format dabei zum Lernen angesichts gegenwärtiger Herausforderungen zu nutzen.

(2) Dieses Kirchengesetz ist anwendbar für einen begrenzten Kreis von Kirchengemeinden der Evangelischen Kirche von Westfalen, die freiwillig an der Erprobung des Leitungsformats Gemeindeleitung teilnehmen.

§ 2

Anmeldung zur Erprobung

(1) ¹Die Anmeldung einer Kirchengemeinde zur Erprobung erfolgt beim Landeskirchenamt auf Grundlage eines Erprobungsbeschlusses. ²Vor dem Erprobungsbeschluss kann eine Gemeindeversammlung einberufen werden.

³Der Erprobungsbeschluss wird gefasst durch

1. das Presbyterium mit Bestätigung des Kreissynodalvorstandes oder
2. den Kreissynodalvorstand im Verfahren zur Einsetzung von Bevollmächtigten nach Artikel 81 und 82 Kirchenordnung, wodurch eine Gemeindeleitung anstelle von Bevollmächtigten eingesetzt wird.

⁴In Fällen einer gemeinsamen Gemeindeleitung für mehrere Kirchengemeinden nach § 7 Absatz 2 wird der Erprobungsbeschluss durch die beteiligten Presbyterien und Kreissynodalvorstände gefasst.

(2) ¹Der Erprobungsbeschluss wird mit einer Mehrheit von zwei Dritteln der Mitglieder gefasst. ²Er enthält

1. die Bereitschaft zur aktiven Erprobung nach diesem Kirchengesetz,
2. den Zeitpunkt für den Erprobungsbeginn,
3. die Anzahl der Mitglieder der Gemeindeleitung (verfassungsmäßiger Mitgliederbestand),
4. die Bestimmung zu reservierten Plätzen nach § 4 Absatz 2,
5. die Bestimmung zum Besetzungsverfahren für reservierte Plätze nach § 5 Absatz 2,
6. die beteiligten Kirchengemeinden, sofern eine gemeinsame Gemeindeleitung errichtet wird (§ 7 Absatz 2)

3Der Erprobungsbeschluss kann weitere Festlegungen für die künftige Gemeindeleitung enthalten, insbesondere eine Geschäftsordnung. 4Der Erprobungsbeschluss wird ortsüblich bekannt gemacht.

(3) 1Das Landeskirchenamt bestätigt die Anmeldung zur Erprobung nach diesem Gesetz. 2Die Anmeldung kann bis zum Beginn des Wahlvorschlagsverfahrens von dem Presbyterium zurückgenommen werden.

(4) 1Die Kirchenleitung kann feststellen, dass die Erprobungskapazitäten erschöpft sind und das Ende des Anmeldeverfahrens zur Erprobung beschließen. 2Bei veränderter Kapazitätsslage kann sie das Verfahren wieder eröffnen.

§ 3

Voraussetzungen für die Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung

(1) Wählbar als Mitglieder der Gemeindeleitung sind alle Mitglieder der Evangelischen Kirche in Deutschland, die bei der Amtseinführung mindestens 18 Jahre alt sind und das 75. Lebensjahr noch nicht vollendet haben.

(2) 1Nicht wählbar sind Personen, für die bei Amtsübertragung ein Entlassungsgrund nach § 12 Absatz 2 Satz 1 vorläge. 2Personen, die aus einem kirchlichen Leitungsorgan entlassen wurden, sind wählbar, sofern der Grund für die Entlassung nicht fortwirkt und nicht zu erwarten ist, dass er erneut auftritt. 3In Streitfällen über die Wählbarkeit entscheidet der Kreissynodalvorstand abschließend.

(3) Die Mitgliedschaft in mehreren Gemeindeleitungen oder einem Presbyterium und Gemeindeleitungen ist möglich.

(4) 1Abweichend von Artikel 39 Kirchenordnung können Personen, die in einem entgeltlichen Beschäftigungsverhältnis bei einem Kirchenkreis oder kreiskirchlichen Verband stehen, Mitglieder der Gemeindeleitung in einer seiner Kirchengemeinden sein. 2Für beruflich Mitarbeitende der jeweiligen Kirchengemeinde gilt Artikel 39 Kirchenordnung.

(5) Artikel 38 Kirchenordnung gilt für die Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung entsprechend.

§ 4

Zusammensetzung der Gemeindeleitung

(1) 1Die Gemeindeleitung besteht aus mindestens drei und soll aus höchstens zehn Personen bestehen. 2Die konkrete Zahl wird im Erprobungsbeschluss festgelegt; Artikel 40 Absatz 3 Kirchenordnung gilt entsprechend. 3Mindestens die Hälfte der Mitglieder der Gemeindeleitung darf weder ordiniert sein noch beruflich im kirchlichen Dienst stehen.

(2) 1Der Erprobungsbeschluss kann bestimmen, dass Plätze in der Gemeindeleitung für nach § 3 Absatz 1 wählbare Mitglieder eines Interprofessionellen Pastoralteams oder Pfarrpersonen vorgesehen werden. 2Für die folgende Amtsperiode kann die Gemeindeleitung bis zum Beginn des Wahlverfahrens mit Zustimmung des Kreissynodalvorstandes diese Bestimmung treffen.

(3) Die Tätigkeit eines Mitglieds eines Interprofessionellen Pastoralteams oder einer Pfarrperson in der Gemeindeleitung erfolgt neben dem dienstlichen Auftrag unter Anrechnung der Arbeitszeit.

(4) Das Jugendbeteiligungserprobungsgesetz findet entsprechende Anwendung.

§ 5

Besetzung der Gemeindeleitung

- (1) Die Gemeindeleitung wird nach Maßgabe der folgenden Bestimmungen unter entsprechender Anwendung der für das Presbyterium geltenden Vorschriften gewählt.
- (2) ¹Sind nach § 4 Absatz 2 Plätze für Mitglieder eines Interprofessionellen Pastoralteams oder Pfarrpersonen vorgesehen, wird im Erprobungsbeschluss nach Anhörung dieser Personen der Besetzungsmodus festgelegt. ²Die Gemeindeleitung kann für eine folgende Amtsperiode einen abweichenden Besetzungsmodus festlegen. ³Eine Person kann nur mit ihrer Zustimmung Mitglied der Gemeindeleitung werden.
- (3) Sind keine Plätze nach § 4 Absatz 2 für die Mitglieder eines Interprofessionellen Pastoralteams oder Pfarrpersonen vorgesehen, können sich auch diese Personen zur Wahl stellen.
- (4) ¹Soll die Gemeindeleitung außerhalb der turnusmäßigen Kirchenwahlen eingesetzt werden, regelt der Erprobungsbeschluss, ob eine gesonderte Wahl durchgeführt wird oder ein Berufungsverfahren greifen soll. ²Im Berufungsverfahren werden wählbare Personen durch das Presbyterium und den Kreissynodalvorstand einvernehmlich in die Gemeindeleitung berufen. ³Dazu können sie einen Besetzungsausschuss aus ihrer Mitte bilden. ⁴Das Presbyterium macht in ortsüblicher Weise eine Frist bekannt, in der Gemeindeglieder entsprechend § 14 Kirchenwahlgesetz Personen vorschlagen können. ⁵§ 32 Absatz 3 Satz 2 Kirchenwahlgesetz gilt entsprechend.
- (5) ¹Wahlvorschläge können zusätzlich zum Verfahren nach § 14 Kirchenwahlgesetz durch das Presbyterium oder die Gemeindeleitung beschlossen werden. ²Die Zustimmung der vorgeschlagenen Personen ist Voraussetzung.
- (6) Im Fall von § 2 Absatz 1 Satz 3 Nummer 2 wählt der Kreissynodalvorstand die Mitglieder der Gemeindeleitung aus.

§ 6

Amtszeit und Amtseinführung

- (1) ¹Die Amtszeit der Mitglieder der Gemeindeleitung beträgt vier Jahre. ²Sie endet nach den nächsten turnusmäßigen Kirchenwahlen mit der Einführung der neu gewählten Mitglieder des Leitungsorgans.
- (2) ¹Die Mitglieder der Gemeindeleitung werden entsprechend § 30 Kirchenwahlgesetz in ihr Amt eingeführt. ²Sie legen bei der Amtseinführung das Gelöbnis nach Artikel 36 Absatz 2 Kirchenordnung ab und erkennen die Theologische Erklärung von Barmen nach Artikel 36 Absatz 3 Kirchenordnung an.
- (3) Die Mitglieder des Presbyteriums oder die Bevollmächtigten scheiden mit Amtseinführung der ersten Gemeindeleitung aus dem Amt aus.

§ 7

Kooperationsformen mehrerer Kirchengemeinden

- (1) Gemeindeleitungen können als Kooperationsformat in gemeinsamen Sitzungen mit anderen Gemeindeleitungen oder Presbyterien Beschlüsse fassen und bestimmte Aufgaben und Projekte arbeitsteilig organisieren und bearbeiten.

(2) ¹Mit Zustimmung des Kreissynodalvorstandes oder der Kreissynodalvorstände können mehrere Kirchengemeinden durch übereinstimmende Beschlüsse eine gemeinsame Gemeindeleitung als ihr Leitungsorgan einsetzen. ²Bei einer kirchenkreisübergreifenden gemeinsamen Gemeindeleitung bedarf es bei Kreissynodalvorstandsentscheidungen nach diesem Kirchengesetz übereinstimmender Beschlüsse aller beteiligten Kreissynodalvorstände. ³Abweichend von § 8 Kirchenwahlgesetz bilden die beteiligten Kirchengemeinden einen gemeinsamen Wahlbezirk.

§ 8

Leitungsaufgabe und Auftrag

(1) ¹Die Gemeindeleitung verantwortet die Leitung der Kirchengemeinde mit dem Auftrag der Gestaltung kirchlichen Lebens vor Ort. ²Dies umfasst die Bereiche Gemeindearbeit und Geschäftsführung der Körperschaft, die arbeitsteilig aufeinander zu beziehen sind. ³Ehrenamtlich und beruflich Mitarbeitende verantworten die ihnen übertragenen Arbeitsbereiche, unabhängig von ihrer Zugehörigkeit zur Gemeindeleitung.

(2) Die Gemeindearbeit umfasst insbesondere die Themen:

1. Verkündigung (Dienst an Wort und Sakrament), Bildung und Gemeindeleben,
2. biografische Begleitung durch Amtshandlungen (Kasualien) und Seelsorge,
3. Aktivitäten im Umfeld der Gemeinde und in der Gesellschaft, einschließlich diakonischer Arbeit.

(3) Die Geschäftsführung der Körperschaft umfasst insbesondere die Bereiche:

1. ehrenamtlich und beruflich Mitarbeitende,
2. Finanzen,
3. Immobilien,
4. Organisation,
5. Rechtsvertretung.

(4) Im Übrigen gilt die Auftrags- und Aufgabenbezeichnung in Artikel 56 und 57 Kirchenordnung entsprechend.

§ 9

Arbeitsweise

(1) ¹Die Gemeindeleitung wählt aus ihrer Mitte Vorsitz und Stellvertretung für eine festzulegende Amtszeit. ²Diese Amtszeiten enden mit der Einführung eines neuen Leitungsorgans, durch Beschluss der Gemeindeleitung, durch Amtsübernahme einer Nachfolgerin oder eines Nachfolgers im jeweiligen Amt oder durch Amtsniederlegung. ³Im Falle einer Vakanz im Vorsitz und in seiner Stellvertretung führt die Superintendentin oder der Superintendent oder eine von ihr oder ihm beauftragte Person den Vorsitz ohne Stimmrecht.

(2) ¹Beschlussfähigkeit setzt die Anwesenheit von mehr als der Hälfte der Mitglieder voraus. ²Beschlussfassung erfolgt mit der Mehrheit der anwesenden Mitglieder. ³Anwesend ist auch, wer durch Telefon- oder Videokonferenz teilnimmt.

(3) ¹Pfarrpersonen in der Kirchengemeinde und die weiteren Personen nach Artikel 59 Kirchenordnung, die nicht selbst Mitglieder der Gemeindeleitung sind, können, soweit im Einzelfall nicht anders beschlossen, beratend an den Sitzungen der Gemeindeleitung teilnehmen. ²Auf Bitten der Gemeindeleitung nehmen sie teil.

(4) Die Gemeindeleitung kann Personen aus ihrer Mitte mit den Aufgaben einer Kirchmeisterin oder eines Kirchmeisters (Artikel 61 Kirchenordnung) betrauen.

(5) Eilentscheidungen werden entsprechend Artikel 71 Absatz 3 Kirchenordnung durch Vorsitz und möglichst im Einvernehmen mit einem weiteren Mitglied gefasst.

§ 10

Ausschüsse, Arbeitsteilung

(1) ¹Die Gemeindeleitung kann zur Vorbereitung von Entscheidungen und zur Erledigung von zugewiesenen Aufgaben Ausschüsse bilden. ²Diese können dauerhaft oder befristet, beschließend oder beratend wirken. ³Die Gemeindeleitung trägt unbeschadet der Aufträge der Ausschüsse die Verantwortung für eine gelingende Organisation und die Erledigung der Aufgaben. ⁴Die persönlichen Voraussetzungen für die Mitwirkung in der Gemeindeleitung nach § 3 Absatz 1 finden keine Anwendung für die Mitwirkung in Ausschüssen. ⁵Aufgaben, Zusammensetzung, Mitgliedschaftsvoraussetzung, Arbeitsweise und Vorsitz können durch Geschäftsordnung geregelt werden, die der Beratung durch den Kirchenkreis und Bestätigung durch den Kreissynodalvorstand bedarf.

(2) ¹Die Gemeindeleitung kann aus ihrer Mitte einen geschäftsführenden Ausschuss bilden. ²Aufgaben, Zusammensetzung, Arbeitsweise, Vorsitz und Geschäftsführung des Ausschusses werden durch Geschäftsordnung geregelt, die der Beratung und Bestätigung durch den Kreissynodalvorstand bedarf.

(3) Die Gemeindeleitung kann einen Gemeindebeirat berufen und zu Gemeindeversammlungen und Bezirksversammlungen einladen.

§ 11

Rechtsvertretung

(1) Die Gemeindeleitung vertritt die Kirchengemeinde im Rechtsverkehr.

(2) ¹Urkunden, durch die für die Kirchengemeinde rechtsverbindliche Erklärungen abgegeben werden, sowie Vollmachten sind von der oder dem Vorsitzenden und einem weiteren Mitglied der Gemeindeleitung zu unterzeichnen und mit dem Siegel der Kirchengemeinde zu versehen. ²Dadurch wird Dritten gegenüber die Gesetzmäßigkeit der Beschlussfassung festgestellt. ³Die Sätze 1 und 2 gelten nicht für Geschäfte der laufenden Verwaltung.

§ 12

Vorzeitiges Ende der Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung, Mahnung und Verweis

(1) Mitglieder der Gemeindeleitung können ihr Amt entsprechend Artikel 42 Absatz 2 Kirchenordnung niederlegen.

(2) ¹Der Kreissynodalvorstand entlässt ein Mitglied der Gemeindeleitung, wenn es

1. seine Amtspflichten schwerwiegend oder wiederholt verletzt hat,
2. auf Dauer nicht in der Lage ist, sein Amt auszuüben,
3. sich durch Wort oder Tat in Widerspruch zu Auftrag und Werten der Kirche oder den Grundsätzen ihrer Ordnung begeben hat oder aktiv eine Vereinigung unterstützt, die derartige Ziele verfolgt, oder in sonstiger Weise ein Verhalten gezeigt hat, das einer weiteren Ausübung des Amtes entgegensteht,
4. ein Einstellungs- und Tätigkeitsausschluss nach § 5 Kirchengesetz zum Schutz vor sexualisierter Gewalt vorliegt,
5. ein anderer wichtiger Grund vorliegt, der der weiteren Ausübung des Amtes entgegensteht.

²In minder schweren Fällen spricht der Kreissynodalvorstand eine Mahnung aus. ³Vor jeder Entscheidung nach den Sätzen 1 und 2 sind das Mitglied sowie die Gemeindeleitung zu hören. ⁴Die Superintendentin oder der Superintendent holt die Beratung des Landeskirchenamtes ein, sobald eine Entlassung beabsichtigt ist; vor dem Ausspruch einer Mahnung soll die Beratung des Landeskirchenamtes eingeholt werden. ⁵Der Rechtsweg entsprechend Artikel 43 Absatz 2 Kirchenordnung ist eröffnet. ⁶Artikel 43 Absatz 3 Kirchenordnung gilt entsprechend.

(3) ¹Ein Mitglied der Gemeindeleitung kann vom Kreissynodalvorstand vorläufig entlassen (suspendiert) werden, wenn der begründete Verdacht besteht, dass ein Entlassungsgrund nach Absatz 2 Satz 1 vorliegt. ²Bis zur Klärung ruht das Amt als Mitglied. ³Der Rechtsweg entsprechend Artikel 43 Absatz 2 Kirchenordnung ist eröffnet. ⁴In eiligen Fällen, in denen die Einberufung des Kreissynodalvorstandes nicht möglich ist, hat die oder der Vorsitzende (Superintendentin oder Superintendent), möglichst im Einvernehmen mit der Assessorin oder dem Assessor, einstweilen das Erforderliche anzuordnen. ⁵Dies ist dem Kreissynodalvorstand bei der nächsten Sitzung zur Genehmigung vorzulegen. ⁶Wird die Genehmigung versagt, bleiben bereits ausgeführte Maßnahmen Dritten gegenüber unbeschadet der Verantwortung der oder des Vorsitzenden und der Stellvertretung wirksam.

(4) Ein Mitglied der Gemeindeleitung scheidet mit dem Verlust der Kirchenmitgliedschaft aus der Gemeindeleitung aus.

§ 13

Nachbesetzung

(1) ¹Scheiden Mitglieder der Gemeindeleitung vor Ablauf ihrer Amtszeit aus, kann die Gemeindeleitung andere wählbare Personen für die Amtszeit der Ausgeschiedenen als Mitglied berufen. ²Die Berufung ist der Kirchengemeinde am folgenden Sonntagsgottesdienst durch Abkündigung bekannt zu geben. ³Für die Auswahl und Amtseinführung gelten die §§ 3 bis 6 entsprechend.

(2) Anlässlich einer Nachbesetzung kann der Erprobungsbeschluss nach § 4 mit Zustimmung des Kreissynodalvorstandes geändert werden.

§ 14

Aktive Erprobung

- (1) ¹Die erprobende Kirchengemeinde reflektiert und sammelt für sich und gemeinsam mit dem Kirchenkreis und der Landeskirche bereits während der Erprobungsphase die in der Erprobung gewonnenen Erfahrungen und Erkenntnisse (aktive Erprobung). ²Dabei wird sie vom Kirchenkreis, der zuständigen kreiskirchlichen Verwaltung und der Landeskirche unterstützt.
- (2) ¹Das Landeskirchenamt ruft die erprobenden Kirchengemeinden und Kirchenkreise regelmäßig zum Erfahrungsaustausch zusammen. ²Es stellt zur strukturierten Bearbeitung Erprobungsfragen zur Verfügung.
- (3) Dieses Erprobungsgesetz und die Ergebnisse der aktiven Erprobung werden zum Ende der ersten Amtsperiode und zum Ende des Erprobungszeitraumes von der Kirchenleitung ausgewertet.

§ 15

Ende der Erprobung

- (1) Die Erprobung endet mit der Amtseinführung des Leitungsorganes nach der Kirchenwahl 2032.
- (2) ¹Die Gemeindeleitung kann mit einer Mehrheit von zwei Dritteln der Mitglieder im Benehmen mit dem Kreissynodalvorstand das Ende der Erprobung beschließen. ²Sie bestimmt dabei auch, ob Wahlen zu einem Presbyterium alsbald oder erst im Zuge des nächsten turnusmäßigen Wahlverfahrens abgehalten werden. ³Die Gemeindeleitung bleibt bis zur Amtseinführung eines Presbyteriums im Amt.
- (3) ¹Bei Auflösung der Gemeindeleitung werden in Anwendung von Artikel 80 bis 83 Kirchenordnung Bevollmächtigte eingesetzt. ²Die Bevollmächtigten entscheiden, ob die Erprobung nach dem Ende ihrer Amtszeit fortgesetzt wird, sofern nicht zuvor die Gemeindeleitung das Erprobungsende beschlossen hat.
- (4) Bei einer Gemeindeleitung, die nach § 7 Absatz 2 für mehrere Kirchengemeinden errichtet ist, kann über die Bestimmungen nach Absatz 2 und 3 hinaus auch der jeweilige Kreissynodalvorstand das Erprobungsende oder das Herauslösen einer, mehrerer oder aller beteiligten Kirchengemeinden beschließen.
- (5) Das vorzeitige Ende der Erprobung wird in ortsüblicher Weise bekannt gemacht und ist dem Landeskirchenamt unverzüglich mitzuteilen.

§ 16

Übergangsvorschriften

- (1) ¹Regelungen in bestehenden Kirchengemeindesatzungen gelten fort, soweit sie nicht in Widerspruch zu diesem Erprobungsgesetz, dem Erprobungsbeschluss oder anderen Entscheidungen zur Erprobung stehen. ²Im Zweifel ist eine Klärung durch das Landeskirchenamt herbeizuführen.
- (2) ¹Mitglieder des Kreissynodalvorstandes, die nach § 6 Absatz 3 aus dem Amt der Presbyterin oder des Presbyters ausscheiden, verbleiben im Kreissynodalvorstand. ²Die Mitglieder der Gemeindeleitung können in die Kreissynode entsendet und in den Kreissynodalvorstand gewählt werden und scheiden nicht wegen des Endes der Erprobung aus. ³Wer als Abgeordnete oder Abgeordneter in die Kreissynode entsendet wurde, kann nicht durch eine weitere Kirchengemeinde entsendet werden.

(3) In nicht geregelten Fällen kann der Kreissynodalvorstand im Benehmen mit dem Landeskirchenamt nach eigenem Ermessen entscheiden.

§ 17

Geltungszeitraum, Schlussbestimmungen

(1) 1Dieses Erprobungsgesetz weicht von Artikel 20 Absatz 2, 36 Absatz 1, 39, 40, 41 Absatz 1 Satz 2, 42 Absatz 1, 43, 55, 58, 61, 63 Absatz 1, Absatz 4 und Absatz 5, 64, 66, 70 Absatz 2, 72 bis 75, 78 Absatz 2, 90 Absatz 1 Kirchenordnung ab. 2Sofern dieses Erprobungsgesetz keine abweichenden Regelungen trifft, gelten für die an der Erprobung teilnehmenden Kirchengemeinden die kirchenrechtlichen Regelungen, insbesondere die Regelungen für das Presbyterium entsprechend.

(2) Für die teilnehmenden Kirchengemeinden werden Beginn und Ende der Amtszeit der Gemeindeleitung im Kirchlichen Amtsblatt bekannt gegeben.

(3) 1Dieses Erprobungsgesetz tritt am 1. Januar 2025 in Kraft. 2Es tritt am 30. April 2032 außer Kraft. 3Die Gemeindeleitungen bleiben bis zur Einführung eines neuen Leitungsorganes im Amt.“

Einbringung der Vorlagen 3.2. und 3.2. (P)

Kinder- und Jugendvertretungsgesetz.

Berichterstattung

Synodale MÖx und Synodaler Stadel

„Hohe Synode, liebe Geschwister,

wir bringen heute Vorlage 3.2 (P) zum Kinder- und Jugendvertretungsgesetz in die Synode ein. Diese enthält als Mantelgesetz das Kinder- und Jugendvertretungsgesetz, eine Änderung der Kirchenordnung und zusätzlich der Geschäftsordnung der Landessynode.

Auf den heutigen Tag haben zahlreiche junge Menschen aus der evangelischen Jugend von Westfalen hingearbeitet und hingefiebert. Bereits im Jahr 2020 haben wir uns auf den Weg gemacht, um in einem extern begleiteten Strukturprozess die eigenen Strukturen zu hinterfragen. Prägend für die Umgestaltung der Gremienlandschaft ist das Selbstverständnis als Jugendverband. Damit ist gemeint, dass wir uns als Gesamtheit der evangelischen Arbeit mit jungen Menschen in ihrer Vielfalt als verbunden verstehen und der partizipative Gedanke dabei einen zentralen Wert bildet.

Jugendpartizipation ist auf zwei Wegen denkbar: Das 2022 beschlossene Jugendbeteiligungserprobungsgesetz (JBEG) beschreitet den Weg der Integration junger Menschen in bestehende Gremien. Ergänzend wünschte man sich auch eigene Strukturen. Dieser Wunsch erwuchs aus dem jugendverbandlichen Selbstverständnis. Das Kinder- und Jugendvertretungsgesetz (KJVG) beschreitet nun diesen Weg.

Damit werden auch rechtliche Erfordernisse für die Finanzierung der Jugendverbandsarbeit erfüllt. Staatliche Fördermittel sind für diese eine wichtige Säule. Dabei sind Selbstorganisation, gemeinschaftliche Gestaltung und Eigenverantwortung junger Menschen Fördervoraussetzungen.

Es handelt sich um ein gemeinsames Gesetz der drei nordrhein- westfälischen Landeskirchen, das auch die Evangelische Kirche im Rheinland und die Lippische Landeskirche auf ihren Synoden einbringen werden.

Das KJVG räumt jungen Menschen das Recht ein, kirchliche Kinder- und Jugendvertretungen zu gründen – auf Gemeinde-, Kirchenkreis- und landeskirchlicher Ebene. Dabei geht es vor allem darum, dass man gemeinsam mit den bestehenden Leitungsorganen an einem Strang zieht und eine Verantwortungsgemeinschaft vor Ort bildet. Darin sollen junge Menschen als Expert:innen ihrer eigenen Lebensrealität handeln können. Das Gesetz ermöglicht bewusst eine vielfältige Ausgestaltung vor Ort. Kinder- und Jugendvertretungen funktionieren neben der bestehenden Gremienstruktur, sinnvoller wird es in vielen Fällen sein, wenn sie diese ersetzen.

Die Kinder- und Jugendvertretungen sind im Gegensatz zu bestehenden Gremienstrukturen basisdemokratisch, von unten her aufgebaut und bieten Kindern und Jugendlichen die Möglichkeit durch selbstwirksames Handeln, Verantwortung zu übernehmen.

Im Rahmen des Stellungnahmeverfahrens traf die Vorlage auf überwiegende Zustimmung. Bedenken wurden geäußert hinsichtlich der förmlichen Gestaltung und der Notwendigkeit einer eigenen Geschäftsordnung. Das Amt für Jugendarbeit, das Kompetenzzentrum Ehrenamt und das Landeskirchenamt sind auf die Unterstützung und Beratung bei der Umsetzung bereits vorbereitet.

Auch im Ausschuss wurde die Vorlage in vielen Details besprochen und schließlich empfohlen. Dabei wurde die Bezeichnung „Vertreterinnen und Vertreter“ in „Vertretende“ abgeändert und die einzelnen Vertretungen namentlich präzisiert in „kirchengemeindliche“, „kreiskirchliche“ und „landeskirchliche“ Vertretungen. Bei den Verfügungen zu Personalentscheidungen wurde der Begriff „Anhörung“ durch „Mitwirkung in Form des Benehmens“ ersetzt. Zudem wurde der Halbsatz „sofern keine dringenden Gründe entgegenstehen“ eingefügt. Die Schlichtung auf kreiskirchlicher Ebene wurde in Analogie zur kirchengemeindlichen Ebene neu zugeordnet. Außerdem ist für die Kontaktpflege zur landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung die Kirchenleitung und nicht das Landeskirchenamt zuständig.

Im Ausschuss wurde einstimmig beschlossen, die Vorlage der Synode zur Beschlussfassung zu übergeben. Der Ausschuss empfiehlt der Synode, das Kinder- und Jugendvertretungsgesetz zu beschließen.

Zum Abschluss möchten wir die Gelegenheit nutzen und allen Menschen, die im voranstehenden Prozess mitgewirkt, mitgedacht und uns auf dem Weg begleitet haben, zu danken.

Es war uns ein inneres Blumenpflücken.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.“

Dank

Der Vorsitzende dankt der Berichterstatterin und dem Berichterstatter.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 3.2. (P) (Erste Lesung)

Kinder- und Jugendvertretungsgesetz

Beschluss Nr. 38/2024-2

Die Abstimmung zu Vorlage 3.2. (P) „Kinder- und Jugendvertretungsgesetz“ erfolgt zunächst nach Artikeln getrennt:

Abstimmung Artikel 1

An der Aussprache beteiligt sich der Synodale Brandt.

Einstimmig mit 2 Nein-Stimmen und 6 Enthaltungen

Abstimmung Artikel 2

keine Wortmeldung, einstimmig mit 2 Nein-Stimmen und 4 Enthaltungen

Abstimmung Artikel 3 und 4

keine Wortmeldung, einstimmig mit 2 Nein-Stimmen und 4 Enthaltungen

Anschließend wird über Vorlage insgesamt abgestimmt:

Abstimmung Artikel 1 - 4

Einstimmig mit 2 Nein-Stimmen und 7 Enthaltungen

Beschluss Nr. 39/2024-2

Die Vorlage 3.2. (P) „Kinder- und Jugendvertretungsgesetz“ wird somit in erster Lesung mit folgendem Wortlaut beschlossen:

**„Kirchengesetz
zur Regelung der Kinder- und Jugendvertretungen
in der Evangelischen Kirche von Westfalen**

Vom 27. November 2024

Die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen hat mit der für Änderungen der Kirchenordnung vorgeschriebenen Mehrheit das folgende Kirchengesetz beschlossen:

Artikel 1
Kirchengesetz
über die Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen
(Kinder- und Jugendvertretungsgesetz – KJVG)

Präambel

¹Die Arbeit mit jungen Menschen in der Evangelischen Kirche von Westfalen ist Teil ihres kirchlichen Auftrags. ²Im Mittelpunkt dieser Arbeit stehen die jungen Menschen in ihrer Beziehung zu Gott, zu ihren Mitmenschen und zu sich selbst. ³Die Arbeit geschieht im Glauben an das Evangelium von Jesus Christus, im Vertrauen auf die Wirksamkeit des lebensbejahenden Geistes Gottes, in der Liebe Gottes und in der Hoffnung auf die Vollendung in Gottes Reich.

⁴Dieses Kirchengesetz ermöglicht und fördert eigenständige Gestaltungsmöglichkeiten für junge Menschen, um die Arbeit mit jungen Menschen in der Kirche zu stärken und die gemeinsame Verwirklichung des kirchlichen Auftrags im Miteinander der Generationen zu fördern.

§ 1

Verantwortlichkeit

(1) Die Kirchengemeinden, Kirchenkreise und die Landeskirche schaffen gemeinsam mit Kindern, Jugendlichen und jungen Volljährigen unter 27 Jahren (junge Menschen) die Voraussetzungen, dass Arbeit mit jungen Menschen angemessen durchgeführt werden kann.

(2) ¹Junge Menschen können sich in den Kirchengemeinden, Kirchenkreisen und der Landeskirche zu kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen zusammenschließen, um ihre Anliegen und Interessen zu vertreten und kirchliche Arbeit mit jungen Menschen selbst zu organisieren, gemeinschaftlich zu gestalten und mitzuverantworten (Jugendverbandsarbeit). ²Diese Tätigkeit ist Teil des Wirkens der Kirchengemeinde, des Kirchenkreises oder der Landeskirche und findet in Zusammenarbeit mit diesen statt. ³Träger sind dabei die Kirchengemeinden, Kirchenkreise oder die Landeskirche.

§ 2

Kirchliche Kinder- und Jugendvertretungen

(1) ¹Die kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen sind rechtlich unselbstständige Einrichtungen der jeweiligen Kirchengemeinde, des Kirchenkreises oder der Landeskirche. ²In einer kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung sind alle jungen Menschen organisiert, die Kirchenmitglieder sind oder ohne Kirchenmitglieder zu sein, an den Angeboten teilnehmen oder daran mitwirken (Zugehörige).

(2) Die kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen müssen eine Geschäftsordnung haben, mit der sie ihre Organe und Strukturen sowie deren Arbeitsweise selbst festlegen.

(3) ¹Die kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen handeln durch Organe. ²Diese können insbesondere eine Versammlung aller Mitglieder und ein geschäftsführendes Organ sein.

(4) ¹Menschen, die Mitglied einer Gliedkirche der Evangelischen Kirche in Deutschland sind, müssen in den Organen der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen mindestens die einfache Mehrheit haben. ²Junge Menschen müssen zudem in den Organen der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen jeweils mindestens zwei Drittel der Stimmen haben.

(5) ¹In den kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen sind Kinder ab sechs Jahren stimmberechtigt. ²Wählbar sind junge Menschen ab 13 Jahren.

(6) Wenn ein Mitglied eines Organes während seiner Amtszeit das 27. Lebensjahr vollendet, behält es seine Position bis zum Ende der Amtszeit.

(7) Die Geschäftsordnung kann eine Beteiligung rechtlich selbstständiger Jugendverbände vorsehen, die evangelische Arbeit mit jungen Menschen im Sinne der kirchlichen Ordnung durchführen.

§ 3

Bildung einer Kinder- und Jugendvertretung in der Kirchengemeinde

(1) Aufgabe der Kirchengemeinde ist es, eine bestehende kirchengemeindliche Kinder- und Jugendvertretung zu unterstützen.

(2) ¹Sofern eine solche noch nicht besteht, können die jungen Kirchenmitglieder und Zugehörigen in der Kirchengemeinde eine kirchengemeindliche Kinder- und Jugendvertretung bilden. ²Die Kirchengemeinde fördert die Bildung einer kirchengemeindlichen Kinder- und Jugendvertretung, indem sie das Zusammentreten einer Gründungsversammlung anstößt. ³Das Zusammentreten kann insbesondere erfolgen, indem

1. alle jungen Menschen in der Kirchengemeinde zu einer Gründungsversammlung eingeladen werden oder
2. alle Gruppen der Kirchengemeinde, in denen Angebote für junge Menschen gemacht werden, eingeladen werden, Vertretende in eine Gründungsversammlung zu wählen.

(3) ¹In der Gründungsversammlung sind alle Menschen im Sinne des § 2 Absatz 1 Satz 2 im Alter von sechs bis 26 Jahren stimmberechtigt. ²Die Gründungsversammlung ist beschlussfähig, wenn mindestens sieben junge Mitglieder der Kirchengemeinde anwesend sind.

(4) Die Gründungsversammlung beschließt eine Geschäftsordnung für die kirchengemeindliche Kinder- und Jugendvertretung.

§ 4

Anerkennung der kirchengemeindlichen Kinder- und Jugendvertretung

¹Das Presbyterium erkennt die kirchengemeindliche Kinder- und Jugendvertretung als Einrichtung der Kirchengemeinde per Beschluss an, wenn diese unter Beachtung des Zwecks und der Regelungen dieses Gesetzes gebildet wurde und die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung und ihre Geschäftsordnung die Voraussetzungen von § 12 Absatz 2 Aches Buch Sozialgesetzbuch (SGB VIII) erfüllen. ²Es zieht die Anerkennung zurück, wenn die Voraussetzungen nicht mehr vorliegen oder das Wirken der Kinder- und Jugendvertretung nicht mit der Verwirklichung des kirchlichen Auftrags in Einklang steht.

§ 5

Aufgaben und Befugnisse der kirchengemeindlichen Kinder- und Jugendvertretung

(1) Die kirchengemeindliche Kinder- und Jugendvertretung hat insbesondere folgende Aufgaben und Befugnisse:

1. Vertretung der Interessen der jungen Menschen in der Kirchengemeinde,
2. Entwicklung und Durchführung von eigenen Angeboten und Projekten in der kirchlichen Arbeit mit jungen Menschen,
3. Entscheidung über die Verwendung öffentlicher Mittel, die der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung nach § 12 Absatz 1 SGB VIII gewährt werden,
4. Entscheidung über die Verwendung von Mitteln, die der Kinder- und Jugendvertretung von der Kirchengemeinde oder anderen Zuschussgebern zur selbstständigen Bewirtschaftung zur Verfügung gestellt werden,
5. Vorschlagsrecht für junge Mitglieder des Presbyteriums nach dem kirchlichen Recht,
6. Mitwirkung in Form des Benehmens bei personellen Entscheidungen im Bereich der Arbeit mit jungen Menschen, soweit keine dringenden Gründe entgegenstehen,
7. Mitwirkung in der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung im Kirchenkreis nach deren Geschäftsordnung,
8. Entsendung von Vertretenden in weitere Gremien (z. B. Jugendhilfeausschuss, Jugendring),
9. Wahl von Menschen, die den beschlussmäßigen Mitteleinsatz prüfen.

(2) ¹Das Presbyterium und die kirchengemeindliche Kinder- und Jugendvertretung pflegen den wechselseitigen Kontakt. ²Das Presbyterium setzt sich zu wesentlichen Fragen der Arbeit mit jungen Menschen ins Benehmen mit der kirchengemeindlichen Kinder- und Jugendvertretung. ³Es ist verpflichtet, sich mit Stellungnahmen der Kinder- und Jugendvertretung zu befassen, Gelegenheit zur Stellungnahme in einer seiner Sitzungen zu geben und das Ergebnis seiner Beratung binnen drei Monaten nach Eingang der Stellungnahme mitzuteilen und zu erläutern.

(3) ¹Das Presbyterium kann der kirchengemeindlichen Kinder- und Jugendvertretung mit deren Zustimmung weitere Aufgaben und Befugnisse übertragen. ²Entscheidungsbefugnisse werden durch Satzung übertragen.

§ 6

Geschäftsführung

¹Die Kirchengemeinde handelt für die kirchengemeindliche Kinder- und Jugendvertretung im Rechtsverkehr und sorgt für eine Erledigung der Geschäfte, wobei der Kinder- und Jugendvertretung ein Prüfrecht zusteht. ²Beschlüsse der Organe der Kinder- und Jugendvertretung sind durch sie umzusetzen, sofern sie nicht rechtswidrig sind oder der Kirchengemeinde durch die Umsetzung ein Schaden droht.

§ 7

Schlichtung

1Bei Streitigkeiten zwischen der kirchengemeindlichen Kinder- und Jugendvertretung und dem Presbyterium kann das kreiskirchliche Jugendreferat zur Verständigung angerufen werden. 2Kommt bei Streitigkeiten über die Rechte und Pflichten keine Einigung zustande, entscheidet der Kreissynodalvorstand endgültig. 3Er muss sich vorher mit der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung ins Benehmen setzen und er kann die Beratung des Landeskirchenamtes in Anspruch nehmen.

§ 8

Gemeinsame Kinder- und Jugendvertretung

(1) 1Eine gemeinsame kirchliche Kinder- und Jugendvertretung kann für mehrere Kirchengemeinden gebildet werden. 2Dabei ist zu klären, welcher kirchlichen Körperschaft die Rolle der Trägerschaft zukommt. 3Die Vorschriften der §§ 3 bis 7 gelten entsprechend.

(2) 1Eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung kann auch in Zuordnung zu einem Verband nach dem Verbandsgesetz gebildet werden, zu dem sich Kirchengemeinden zusammengeschlossen haben. 2Die Vorschriften der §§ 3 bis 7 gelten entsprechend, wobei für die Anerkennung der Kinder- und Jugendvertretung der Vorstand zuständig ist.

§ 9

Bildung einer Kinder- und Jugendvertretung des Kirchenkreises

(1) Aufgabe des Kirchenkreises ist es, eine bestehende kreiskirchliche Kinder- und Jugendvertretung zu unterstützen.

(2) 1Sofern eine solche noch nicht besteht, können die jungen Kirchenmitglieder und Zugehörigen im Kirchenkreis eine kreiskirchliche Kinder- und Jugendvertretung bilden. 2Der Kirchenkreis fördert die Bildung einer kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung, indem er das Zusammentreten einer Gründungsversammlung anstößt. 3Die Bildung kann insbesondere erfolgen, indem der Kreissynodalvorstand

1. alle jungen Menschen im Kirchenkreis zu einer Gründungsversammlung einlädt oder
2. alle Kinder- und Jugendvertretungen im Kirchenkreis einlädt, Vertretende zu entsenden.

§ 10

Aufgaben und Befugnisse der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung

(1) Die kreiskirchliche Kinder- und Jugendvertretung hat folgende Aufgaben und Befugnisse:

1. Vertretung der Interessen der jungen Menschen im Kirchenkreis,
2. Entwicklung und Durchführung von eigenen Angeboten und Projekten in der Arbeit mit Kindern, Jugendlichen und jungen Erwachsenen,

3. Entscheidung über die Verwendung öffentlicher Mittel, die der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung nach § 12 Absatz 1 SBG VIII gewährt werden,
 4. Entscheidung über die Verwendung von Mitteln, die der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung vom Kirchenkreis oder anderen Zuschussgebern zur selbstständigen Bewirtschaftung zur Verfügung gestellt werden,
 5. Vorschlagsrecht für junge Mitglieder in den Leitungsorganen des Kirchenkreises nach dem kirchlichen Recht,
 6. Mitwirkung in Form des Benehmens bei personellen Entscheidungen im Bereich der Arbeit mit jungen Menschen, sofern keine dringenden Gründe entgegenstehen,
 7. Anhörung bei der Konzeption des Kirchenkreises für die Arbeit mit jungen Menschen,
 8. Mitwirkung in der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung nach deren Geschäftsordnung,
 9. Entsendung von Vertretenden in weitere Gremien (z. B. Jugendhilfeausschuss, Jugendring),
 10. Wahl von Menschen, die den beschlussmäßigen Mitteleinsatz prüfen.
- (2) ¹Der Kreissynodalvorstand und die kreiskirchliche Kinder- und Jugendvertretung pflegen den wechselseitigen Kontakt. ²Der Kreissynodalvorstand setzt sich zu wesentlichen Fragen der Arbeit mit jungen Menschen ins Benehmen mit der Kinder- und Jugendvertretung. ³Er ist verpflichtet, sich mit Stellungnahmen der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung zu befassen, Gelegenheit zur Stellungnahme in einer seiner Sitzungen zu geben und das Ergebnis seiner Beratung binnen drei Monaten nach Eingang der Stellungnahme mitzuteilen und zu erläutern.
- (3) ¹Der Kreissynodalvorstand kann der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung mit deren Zustimmung weitere Aufgaben und Befugnisse übertragen. ¹Entscheidungsbefugnisse werden durch Satzung übertragen.

§ 11

Schlichtung

- ¹Bei Streitigkeiten zwischen der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung und den Leitungsorganen des Kirchenkreises oder der Geschäftsführung kann das Amt für Jugendarbeit zur Verständigung angerufen werden.
- ²Kommt bei Streitigkeiten über die Rechte und Pflichten keine Einigung zustande, entscheidet die Kirchenleitung endgültig. ³Sie muss sich vorher mit der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung ins Benehmen setzen.

§ 12

Entsprechende Geltung

- (1) Im Übrigen gelten für den Kirchenkreis die Vorschriften von § 3 Absatz 3 und 4 sowie § 4 und § 6 entsprechend, wobei für die Anerkennung der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung der Kreissynodalvorstand zuständig ist.
- (2) ¹Eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung kann auch in Zuordnung zu einem Verband nach dem Verbandsgesetz gebildet werden, zu dem sich Kirchenkreise zusammengeschlossen haben. ²Die Vorschriften von § 3 Absatz 3 und 4, § 4 und § 6 sowie der §§ 9 bis 11 gelten entsprechend, wobei für die Anerkennung der Kinder- und Jugendvertretung der Vorstand zuständig ist.

§ 13

Bildung einer landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung

1Aufgabe der Landeskirche ist es, eine bestehende landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung zu unterstützen. 2Sofern eine solche nicht besteht, können die jungen Mitglieder und Zugehörigen in der Landeskirche eine solche bilden.

§ 14

Aufgaben und Befugnisse der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung

(1) Die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung hat folgende Aufgaben und Befugnisse:

1. Vertretung der Interessen der jungen Menschen in der Landeskirche,
2. Entwicklung und Durchführung von eigenen Angeboten und Projekten in der Arbeit mit jungen Menschen,
3. Entscheidung über die Verwendung öffentlicher Mittel, die der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung nach § 12 Absatz 1 SGB VIII gewährt werden,
4. Entscheidung über die Verwendung von Mitteln, die der Kinder- und Jugendvertretung von der Landeskirche oder anderen Zuschussgebern zur selbstständigen Bewirtschaftung zur Verfügung gestellt werden, sowie Bewirtschaftung des kirchlichen Jugendplanes,
5. Vorschlagsrecht für junge Mitglieder in den Leitungsorganen der Landeskirche nach dem kirchlichen Recht,
6. Mitwirkung in Form des Benehmens bei der Besetzung der Stellen der theologischen Leitung und der Geschäftsführung des Amtes für Jugendarbeit, soweit keine dringenden Gründe entgegenstehen,
7. Entsendung von Vertretenden in weitere Gremien,
8. Wahl von Menschen, die den beschlussmäßigen Mitteleinsatz prüfen.

(2) 1Die Landessynode oder die Kirchenleitung können der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung mit deren Einverständnis weitere Aufgaben übertragen. 2Die Landessynode kann die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung als ständigen Ausschuss der Landessynode benennen.

(3) 1Die Kirchenleitung pflegt den Kontakt zur landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung und unterrichtet sie über Fragen mit Bedeutung für junge Menschen. 2Sie benennt dazu eine zuständige Person, die an den Sitzungen der Organe der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung mit zumindest beratender Stimme teilnehmen und dabei vertreten werden kann. 3Die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung stellt der Kirchenleitung die Protokolle der Sitzungen ihrer Organe zur Verfügung.

§ 15

Entsprechende Geltung

(1) Für die Anerkennung der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung entsprechend § 4 ist die Kirchenleitung zuständig.

(2) Das Amt für Jugendarbeit sorgt unter entsprechender Anwendung von § 6 für eine Erledigung der Geschäfte der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung.

§ 16

Schutz vor sexualisierter Gewalt

¹Alle in der Arbeit mit Kindern, Jugendlichen und jungen Erwachsenen Tätigen unterliegen dem kirchlichen Recht zum Schutz vor sexualisierter Gewalt. ²Die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung untersteht insofern der kirchlichen Aufsicht.

§ 17

Zusammenarbeit mit selbstständigen Jugendverbänden

¹Die Kirchengemeinden, Kirchenkreise und die Landeskirche können mit selbstständigen Jugendverbänden, die evangelische Arbeit mit jungen Menschen im Sinne der kirchlichen Ordnung durchführen, zusammenarbeiten oder bestimmte Aufgaben der Arbeit mit jungen Menschen durch sie durchführen lassen. ²Sie schließen dazu Vereinbarungen mit den selbstständigen Jugendverbänden. ³Die Geltung des kirchlichen Rechts zum Schutz vor sexualisierter Gewalt oder eines entsprechenden Schutzstandards muss gewährleistet sein.

§ 18

Inkrafttreten

Dieses Kirchengesetz tritt am 1. Januar 2025 in Kraft.

Artikel 2

Änderung der Kirchenordnung

Die Kirchenordnung der Evangelischen Kirche von Westfalen in der Fassung der Bekanntmachung vom 14. Januar 1999 (KABl. 1999 S. 1), zuletzt geändert durch das Kirchengesetz zur Bereinigung dienstrechtlicher Vorschriften vom 25. November 2023 (KABl. 2024 I Nr. 1 S. 2), wird wie folgt geändert:

Artikel 203 wird wie folgt geändert:

1. In Absatz 1 wird die Angabe „(1)“ gestrichen.
2. Absatz 2 wird gestrichen.

Artikel 3

Änderung der Geschäftsordnung der Landessynode

Die Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen in der Fassung vom 5. November 1999 (KABl. 1999 S. 221), zuletzt geändert durch die Zehnte Änderung der Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen vom ..., wird wie folgt geändert:

Nach § 35 Absatz 12 wird der folgende Absatz 13 angefügt:

„(13) ¹Die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung ist ein ständiger Ausschuss der Landessynode. ²Sie hat den Auftrag, die Landessynode in Fragen mit Bedeutung für junge Menschen zu beraten. ³Ihre Bildung und Arbeitsweise richten sich nach den Bestimmungen des Kinder- und Jugendvertretungsgesetzes.“

Artikel 4

Inkrafttreten

Dieses Kirchengesetz tritt am 1. Januar 2025 in Kraft.“

Einbringung der Vorlage 3.3.

77. Kirchengesetz zur Änderung der Kirchenordnung – Berufung von ACK-Kirchenmitgliedern in die Kreissynode

Berichterstattung

Synodaler Appell

„Hohe Synode, sehr geehrter Herr Vizepräsident, liebe Geschwister, vom Tagungs-Gesetzesausschuss bin ich beauftragt, das 77. Kirchengesetz zur Änderung der Kirchenordnung der Evangelischen Kirche von Westfalen einzubringen.

Dazu bitte ich Sie, aus den Synodenunterlagen die Vorlage 3.3. aufzurufen. Sie finden tatsächlich dort nur 3.3. – nicht 3.3.(P), was daran liegt, dass der Tagungs-Gesetzesausschuss den Entwurf ohne Beschlussempfehlung der Landessynode vorlegt.

I.

Auf der Landessynode im Mai 2023 hat die Kreissynode des Kirchenkreises Steinfurt-Coesfeld-Borken einen Antrag gestellt, der die Möglichkeiten zur Berufung von Mitgliedern in die Kreissynode durch den Kreissynodalvorstand erweitern soll.

(Zit.:) "Die Kreissynode [...] bittet die Landessynode zu beschließen, Art. 91 Abs. 2 Kirchenordnung (KO) um folgende Ausnahmeregelung – analog zur Regelung für ordinierte Theologinnen und Theologen – zu erweitern: In besonders begründeten Ausnahmefällen können auch Mitglieder einer ACK-Kirche mit Stimmrecht in die Kreissynode berufen werden." (Zit.-E.)

Begründet hat die Kreissynode dies u. a. damit, dass (Zit.:) „das Gemeindeleben ökumenischer geworden sei. Ohne römisch-katholische Glaubensgeschwister hätten in den letzten Jahren auch die dortigen Kindertagesstätten deutlich zu wenig Personal gehabt. Arbeitsrechtlich sei es inzwischen so, dass nur noch bei der Einstellung von Mitarbeitern für sehr wenige, der Verkündigung oder Repräsentation dienende Aufgaben die evangelische Konfession zum Kriterium gemacht werden dürfe. Die Kreissynode Steinfurt-Coesfeld-Borken hat diesen Beschluss mit wenigen Gegenstimmen und Enthaltungen gefasst.“ (Zit.-Ende)

Zur Umsetzung wurde folgender Vorschlag entwickelt:

KO Art. 91 Abs 2: 2 Ordinierte Theologinnen und Theologen sowie weitere Mitglieder einer ACK-Kirche können nur in besonders begründeten Ausnahmefällen berufen werden.

II.

Zu diesem Vorschlag wurde in den Kirchengemeinden und Kirchenkreisen ein dezidiertes Stellungnahmeverfahren unter Ermöglichung der Votierung für Alternativen durchgeführt. Dessen Ergebnis wurde

- im ständigen Kirchenordnungsausschuss,
- in der Kirchenleitung und
- im Kollegium des Landeskirchenamts beraten.

Alle drei Gremien kamen dabei zu dem Ergebnis, der Landessynode die Überlegungen zur Umsetzung des Antrags der Kreissynode und das Ergebnis des Stellungnahmeverfahrens ohne Beschlussempfehlung zur Kenntnis und Beratung zu geben.

Die Gründe hierfür liegen in den Rückmeldungen aus dem Stellungnahmeverfahren – sie waren mit deutlicher Mehrheit ablehnend. Außerdem spielte die Überlegung eine Rolle, eine solche Änderung im Rahmen des ohnehin längst laufenden Revisionsprozesses der Kirchenordnung und der allgemeinen Prüfung der Zusammensetzung der Kreissynoden neu zu denken.

III.

Im Ergebnis hat sich nur eine Kreissynode dafür entschieden, jedoch 5 Kreissynoden dagegen. Ferner stimmten drei Kreissynodalvorstände dafür, 11 jedoch dagegen. Am deutlichsten war das Ergebnis bei den Kirchengemeinden: Von 95 Gemeinden, die sich am Stellungnahmeverfahren beteiligten, stimmten 83 dagegen.

Eine Tendenz ergab sich in Richtung einer der Alternativen, nämlich derjenigen, der ACK-Kirchenmitgliedern eine beratende Stimme mit Gaststatus ermöglichen möchte. Bis zur Änderung oder Neufassung der Kirchenordnung gilt nach Artikel 96 KO, dass die Kreissynode zur Tagung und in die Ausschüsse Gäste einladen kann.

Es hat sich nach alledem eine sehr deutliche Mehrheit gegen die Umsetzung des Vorschlags auf dieser Landessynode entschieden. Daher werden die durchgeführten Überlegungen mit dem Vorschlag präsentiert, die Frage, aus welchem Personenkreis sich die Kreissynode künftig zusammensetzen soll, im Rahmen der KO-Revision erneut zu beraten.

IV.

Der Tagungs-Gesetzesausschuss hat sich mit der zu Grunde liegenden Vorlage in seiner heutigen Sitzung befasst. Nach dem Ergebnis schließt sich der Ausschuss dem Votum der vorgenannten Gremien an, der Landessynode die Überlegungen zur Umsetzung des Antrags der Kreissynode und das Ergebnis des Stellungnahmeverfahrens ohne Beschlussempfehlung zur Kenntnis und Beratung zu geben.

Vielen Dank.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Der Vorsitzende führt aus, dass er keine Beschlussfassung vornehmen wird und begründet dies mit der Filterfunktion der Ausschüsse. Er weist darauf hin, dass von den Synodalen Anträge auf Beschlussfassung gestellt werden können. Er bittet um Wortmeldungen für die Aussprache.

Aussprache

An der Aussprache beteiligen sich die Synodalen Riesenberg und Falcke.

Einbringung der Vorlagen 3.4. und 3.4. (P) (Erste Lesung)

Erprobungsgesetz zur Änderung der Kirchenordnung (mehrgliedrige pfarramtliche Verbindungen)

Berichterstattung

Synodale Grebe

„Sehr geehrter Vizepräsident, hohe Synode,

in Zeiten der Entwicklung machen wir uns immer wieder auf den Weg mit Erprobungen – daher haben wir uns im Tagungs-Gesetzesausschuss mit dem Erprobungsgesetz zur Regelung pfarramtlicher Verbindungen (ErprG PfV) befasst.

In diesem Gesetz geht es darum, die in Art. 12 der Kirchenordnung bestehende Regelung zur pfarramtlichen Verbindung zu modifizieren. Der im Erprobungsgesetz aufgeführte Artikel 2 Abs. 1, 2 und 3 entspricht der Regelung des Art. 12. Neu ist Abs. 1a und in Abs. 3 eine Ergänzung der analogen Anwendung auch von Abs. 1a.

Es besteht an vielen Orten der Bedarf, pfarramtliche Verbindungen nicht nur im kleinen Rahmen, sondern in immer größeren Rahmen zu bedenken. Eine pfarramtliche Verbindung zwischen mehreren Gemeinden erfordert nach den bisherigen Regelungen zwangsläufig die Zugehörigkeit der Pfarrstelleninhabenden in allen der pfarramtlichen Verbindung angeschlossenen Presbyterien – das verändert zum Einen das Verhältnis zwischen ehrenamtlich und hauptamtlich Mitarbeitenden in den Presbyterien deutlich, zum Anderen bindet es bei den Pfarrpersonen Zeit und Ressourcen, die von diesen mindestens genauso sinnvoll auch an anderer Stelle in den Gemeinden eingesetzt werden kann.

Um dem Bedarf an solchen Lösungen zu entsprechen und gleichzeitig die ungewünschten Nebeneffekte in den Presbyterien zu vermeiden, enthält das neue Erprobungsgesetz zur Regelung pfarramtlicher Verbindungen folgende Idee:

- Ziel des Gesetzes ist die pfarramtliche Versorgung über Gemeindegrenzen hinaus.

- Pfarrpersonen arbeiten sinnvollerweise in der pfarramtlichen Verbindung themenorientiert, nicht ausschließlich bezirklich abgegrenzt.
- Bei Abwesenheit der einem Presbyterium zugeordneten Pfarrperson kann diese durch eine andere Pfarrperson vertreten werden, sofern ihr Aufgaben in der Gemeinde der pfarramtlichen Verbindung übertragen sind.

Wörtlich heißt es in Abs. 1a:

(1a) ¹Über die Errichtung und Aufhebung von pfarramtlichen Verbindungen von Kirchengemeinden beschließt die Kirchenleitung nach Anhörung der beteiligten Presbyterien und Kreissynodalvorstände.

²Die Kirchenleitung entscheidet auch über Format und Verteilung der Pfarrstellen der verbundenen Kirchengemeinden.

³Jede Kirchengemeinde muss mindestens eine Pfarrstelle haben; dabei genügt eine gemeinsame Pfarrstelle.

⁴Innerhalb der verbundenen Kirchengemeinden können die Presbyterien die Pfarrversorgung (Dienstumfang und Aufgabeninhalt) nach Anhörung der Pfarrerpersonen durch Aufträge ausgestalten.

⁵Pfarrerpersonen, die einen eigenen Auftrag in einer verbundenen Kirchengemeinde ohne dortige Pfarrstelle haben, sind in dem jeweiligen Presbyterium von Amts wegen Mitglied stellvertretend für Pfarrstelleninhabende; sie können beratend teilnehmen und üben Stimmrecht nur im Vertretungsfall aus.

In der Diskussion ergab sich insbesondere die Wahrnehmung, dass eine solche pfarramtliche Verbindung in größerem Rahmen einen ersten Schritt in eine spätere Gemeindevereinigung darstellen könnte.

Das Erreichen des Ziels der Verringerung der Anzahl an Körperschaften in der Landeskirche – insbesondere auch auf Gemeindeebene – soll durch diese Regelung nicht verhindert, sondern eher als Zwischenschritt erleichtert werden.

Im Rahmen der Erarbeitung des Entwurfs wurde der Kirchenkreis Dortmund als einer derjenigen, die großen Bedarf an einer solchen Lösung angemeldet haben, anhörend einbezogen.

Die Befristung in der Vorlage, die Sie bei der Vorbereitung auf die Synode gelesen haben, endete noch am 31.12.2027. Der Tagungs-Gesetzesausschuss hält eine längere Zeit der Erprobung für sinnvoller und hat diese Frist daher auf den 31.12.2032 verändert. Damit befindet sich dieses Erprobungsgesetz im zeitlichen Befristungsgleichklang mit anderen Erprobungsgesetzen wie dem KGLEG.

Bis zu diesem Zeitpunkt darf der Abschluss der Revision der Kirchenordnung erwartet werden, so dass zu diesem Zeitpunkt die Ergebnisse der Erprobung Berücksichtigung in der KO finden werden.

Die Teilnahme an der Erprobung erfolgt gemäß Artikel 1 des Erprobungsgesetzes durch Anmeldung des Kirchenkreises bei der Kirchenleitung an der Erprobung. Damit steht es jedem Kirchenkreis frei, für sich zu entscheiden, seinen Gemeinden diese Erprobung zu ermöglichen.

Gemäß Artikel 139 a der Kirchenordnung entscheidet die Landessynode über solche Erprobungsgesetze. Der Tagungs-Gesetzesausschuss empfiehlt Ihnen, diesem Erprobungsgesetz zuzustimmen.“

Dank

Der Vorsitzende dankt der Berichterstatterin.

Aussprache

An der Aussprache beteiligt sich der Synodale Bald.

Abstimmung zur Vorlage 3.4. (P) (Erste Lesung)

Erprobungsgesetz zur Änderung der Kirchenordnung (mehrgliedrige pfarramtliche Verbindungen)

Beschluss Nr. 40/2024-2

Die Vorlage 3.4. (P) „Erprobungsgesetz zur Änderung der Kirchenordnung (mehrgliedrige pfarramtliche Verbindungen)“ wird in erster Lesung einstimmig mit 0 Nein-Stimmen und 1 Enthaltung mit folgendem Wortlaut beschlossen.

„Erprobungsgesetz zur Regelung pfarramtlicher Verbindungen (ErprG PfV)

Vom 27. November 2024

Die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen hat auf Grund von Artikel 139a Kirchenordnung mit der für Änderungen der Kirchenordnung (KO) vorgeschriebenen Mehrheit das folgende Erprobungsgesetz beschlossen:

Artikel 1

Teilnahme an der Erprobung

¹An der Erprobung zur Regelung pfarramtlicher Verbindungen nimmt die Landeskirche teil. ²Alle Kirchenkreise, die sich bei der Kirchenleitung zur Erprobung anmelden, nehmen mit ihren Kirchengemeinden und Verbänden an dieser Erprobung teil.

Artikel 2

Erprobungsregelung

(1) ¹Über die Errichtung und Aufhebung von Gemeindepfarrstellen beschließt die Kirchenleitung. ²Die Presbyterien der beteiligten Kirchengemeinden und der Kreissynodalvorstand sind vorher zu hören. ³Eine Gemeindepfarrstelle kann auch für zwei oder mehr Kirchengemeinden errichtet werden.

(1a) ¹Über die Errichtung und Aufhebung von pfarramtlichen Verbindungen von Kirchengemeinden beschließt die Kirchenleitung nach Anhörung der beteiligten Presbyterien und Kreissynodalvorstände. ²Die Kirchenleitung entscheidet auch über Format und Verteilung der Pfarrstellen der pfarramtlich verbundenen Kirchengemeinden.

³Jede Kirchengemeinde muss mindestens eine Pfarrstelle haben; dabei genügt eine gemeinsame Pfarrstelle.

⁴Innerhalb der pfarramtlich verbundenen Kirchengemeinden können die Presbyterien die Pfarrversorgung (Dienstumfang und Aufgabeninhalt) nach Anhörung der Pfarrpersonen durch Aufträge ausgestalten. ⁵Pfarrpersonen, die einen eigenen Auftrag in einer pfarramtlich verbundenen Kirchengemeinde ohne dortige Pfarrstelle haben, sind in dem jeweiligen Presbyterium von Amts wegen Mitglied stellvertretend für Pfarrstelleninhabende; sie können beratend teilnehmen und üben Stimmrecht nur im Vertretungsfall aus.

(2) Die Kirchenleitung kann nach Anhörung aller Beteiligten feststellen, dass in einer Pfarrstelle eingeschränkter pfarramtlicher Dienst wahrgenommen werden kann.

(3) Auf Pfarrstellen eines Verbandes, eines Kirchenkreises und der Landeskirche finden die Absätze 1, 1a und 2 entsprechende Anwendung.

Artikel 3

Inkrafttreten, Außerkrafttreten, Abweichung von der KO

(1) Dieses Erprobungsgesetz tritt am 1. Januar 2025 in Kraft und gilt befristet bis zum 31. Dezember 2032.

(2) Dieses Erprobungsgesetz weicht von Artikel 12 KO ab.“

Der Vorsitzende übergibt die Leitung an Vizepräsident Ulf Schlüter.

Leitung

Vizepräsident Ulf Schlüter

Die Vorsitzende gibt Hinweise für den nächsten Tag und schließt die Sitzung um 21:20 Uhr mit Gebet.

Siebte Plenarsitzung: Mittwoch, 27. November 2024

Schriftführende: Synodaler Tom Mindemann / Frau Michaela Rathschek

Leitung

Vizepräsident Ulf Schlüter

Andacht

Die Andacht halten Jochen Kaiser und Harald Sieger.

Dank

Der Vorsitzende dankt Jochen Kaiser und Harald Sieger für die Andacht mit musikalischem Schwerpunkt.

Eröffnung

Der Vorsitzende eröffnet die Sitzung um 9:00 Uhr.

Der Vorsitzende bittet darum, das Video-Grußwort von Frau Ministerin Josefine Paul, Ministerin für Kinder, Jugend, Familie, Gleichstellung, Flucht und Integration des Landes NRW, einzuspielen.

Video-Grußwort

Josefine Paul, Ministerin für Kinder, Jugend, Familie, Gleichstellung, Flucht und Integration des Landes NRW

„Meine sehr verehrten Damen und Herren!

Auch wenn ich heute nicht persönlich bei Ihnen sein kann, kann ich Ihnen dennoch auf diesem Wege einen Gruß zusenden.

Ich weiß, was Sie und alle Mittätigen in der Kirche Tag für Tag leisten: Sie bringen sich in die Gesellschaft ein und Sie übernehmen Verantwortung. Sie bringen in den Gemeinden und kirchlichen Institutionen Menschen zusammen, Sie leisten dabei einen wichtigen Beitrag zum gesellschaftlichen Zusammenleben: Ob ehrenamtlich oder hauptamtlich, ob in Kirchengemeinden oder durch ihre Diakonie, ob in Bildungseinrichtungen oder in Sozialeinrichtungen.

Als Kinder-, Jugend- und Familienministerin möchte ich zunächst insbesondere auf die frühkindliche Bildung zu sprechen kommen. Hier ist mir wichtig, zu betonen, dass die Regierung zu ihrem Versprechen steht, Kinder und Jugendliche in den Mittelpunkt des politischen Handelns zu stellen. Wir haben aktuell so viele Fachkräfte im System wie noch nie, und wir haben so viele Plätze wie noch nie. Aber wir haben eben gleichzeitig auch eine so hohe Nachfrage nach Kitaplätzen wie noch nie und zusätzlich sind die Kosten gestiegen. Wir unternehmen als Landesregierung große Kraftanstrengungen, um das System zu entlasten und aufzuholen, was in den vergangenen 20 Jahren teilweise verpasst wurde.

Mein Haus hat hier viele, viele Maßnahmen und Investitionen bereits in die Wege geleitet und es geht natürlich auch weiter. Mit dem Haushaltsjahr 2024 stellen wir 6 Milliarden Euro für frühkindliche Bildung zur Verfügung und für das Haushaltsjahr 2025 rund 6,5 Milliarden, und für die rund 700 Kitas und rund 44 000 betreuten Kinder. Im Verantwortungsbereich der Evangelischen Kirche von Westfalen stellt das Land allein rund 520 Millionen Euro an öffentlichen Fördermitteln bereit. Und wir gehen jetzt im Bereich der Personalverordnung weitere Schritte: Wir haben die Verordnung entschlackt und für die Praxis besser verständlich und anwendbar gemacht. Wir möchten das Personal in Kitas gerne flexibler und bedarfsgerechter einsetzen, und ich freue mich, dass wir gemeinsam mit den freien und öffentlichen Trägern hier Antworten gefunden haben. Wir ermöglichen einen schnelleren und unbürokratischeren Zugang für Menschen mit ausländischen Studienabschlüssen. Wir halten natürlich an den Ausbildungsstandards fest, wir holen Menschen früher und ohne unnötige bürokratische Hürden in die Kitas und in Ausnahmesituationen geben wir unseren engagierten ergänzenden Kräften mehr Verantwortung.

So gilt natürlich weiter: Pro Kitagruppe müssen immer mindestens zwei Kräfte die Betreuung übernehmen. Fällt allerdings mal eine Fachkraft aus, muss zukünftig nicht zwangsläufig die ganze Gruppe oder gar Einrichtung schließen. Hier dürfen künftig auch ausgebildete pädagogische Kräfte einspringen, das sind z. B. Kinderpfleger:innen, die ja auch längst Teil des Alltags in Kita sind. Das schafft mehr Zuverlässigkeit für alle. Zuverlässigkeit und Struktur sind auch wichtige Punkte im Bereich Migration und Integration. Gerade in einer Zeit, in der der Diskurs über Migration und Integration oft von Unsicherheiten und Skepsis geprägt ist, setzt die evangelische Kirche hier ein klares Zeichen für Solidarität und den Schutz von Menschenrechten. Durch ihre Unterstützung geben sie vielen Geflüchteten nicht nur praktische Hilfe, sondern auch ein Gefühl von Hoffnung und Würde und dafür danke ich Ihnen!

Ein zentraler Bestandteil dieser Unterstützung ist die soziale Beratung für Geflüchtete, bei der die Diakonie eine zentrale Rolle spielt. Die Betreuungsangebote bilden eine Brücke zwischen Geflüchteten und den oft komplexen Strukturen unserer Gesellschaft. Ich habe mich daher sehr für die soziale Beratung von Geflüchteten eingesetzt und deswegen wird die regionale Beratung größtenteils im bisherigen Umfang auch erhalten bleiben. Für die Umsetzung des Förderprogramms stehen alleine dafür ca. 15 Millionen Euro zur Verfügung. Hinzu kommen noch einmal rund 13 Millionen für die Sozialberatung, die Ausreise- und Perspektivberatung sowie die psychosozialen Zentren. Heute kann ich Ihnen zu meiner Freude auch sagen, dass die Landesregierung weitere 6 Millionen Euro zur Verfügung stellen wird. Ich setze mich dafür ein, dass Menschen, die schon lange hier leben und

Integrationsleistungen gezeigt haben, die hier arbeiten und längst Teil unserer Gesellschaft geworden sind, auch eine Bleibeperspektive haben.

Lassen Sie uns also gemeinsam an einer Zukunft arbeiten, die Nordrhein-Westfalen als ein modernes und chancenreiches Land für alle ausweist.

Dafür meinen ganz herzlichen Dank und Ihnen gute Beratungen!“

Der Vorsitzende dankt für das Video-Grußwort und übergibt das Wort an die Synodale Katrin Göckenjan-Wessel.

Die Synodalen gratulieren dem Vizepräsidenten Ulf Schlüter zum heutigen Geburtstag.

Der Vorsitzende dankt für die Geburtstagsglückwünsche und übergibt die Leitung an den Synodalen Dr. Kupke.

Leitung

Synodaler Dr. Kupke

Ergebnisse aus dem Tagungs-Gesetzesausschuss

Der Vorsitzende bittet um die Ergebnisse aus dem Tagungs-Gesetzesausschuss.

Einbringung der Vorlagen

3.1. und 3.1. (P): Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG)

3.2. und 3.2. (P): Kinder- und Jugendvertretungsgesetz

3.4. und 3.4. (P): Erprobungsgesetz zur Änderung der Kirchenordnung (mehrgliedrige pfarramtliche Verbindungen)

Einbringung der Vorlagen 3.1. und 3.1. (P) (Zweite Lesung)

Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG)

Aussprache

An der Aussprache beteiligen sich die Synodalen Dr. Hagmann, Göckenjan-Wessel und Dr. Conring.

Abstimmung zur Vorlage 3.1 (P)

Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG)

Beschluss Nr. 41/2024-2

Die Vorlage 3.1. (P) „Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG)“ wird mit 107 Ja-Stimmen, 8 Nein-Stimmen und 11 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)

Vom 27. November 2024

Die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen hat auf Grund von Artikel 139a Kirchenordnung mit der für Änderungen der Kirchenordnung vorgeschriebenen Mehrheit das folgende Kirchengesetz beschlossen:

§ 1

Zweck und Geltungsbereich

- (1) Dieses Erprobungsgesetz hat das Ziel, zeitlich befristet für Kirchengemeinden, die an der Erprobung teilnehmen, eine von den Regelungen der Kirchenordnung für Presbyterien abweichende Leitungsform zuzulassen und das Format dabei zum Lernen angesichts gegenwärtiger Herausforderungen zu nutzen.
- (2) Dieses Kirchengesetz ist anwendbar für einen begrenzten Kreis von Kirchengemeinden der Evangelischen Kirche von Westfalen, die freiwillig an der Erprobung des Leitungsformats Gemeindeleitung teilnehmen.

§ 2

Anmeldung zur Erprobung

- (1) ¹Die Anmeldung einer Kirchengemeinde zur Erprobung erfolgt beim Landeskirchenamt auf Grundlage eines Erprobungsbeschlusses. ²Vor dem Erprobungsbeschluss kann eine Gemeindeversammlung einberufen werden. ³Der Erprobungsbeschluss wird gefasst durch
1. das Presbyterium mit Bestätigung des Kreissynodalvorstandes oder
 2. den Kreissynodalvorstand im Verfahren zur Einsetzung von Bevollmächtigten nach Artikel 81 und 82 Kirchenordnung, wodurch eine Gemeindeleitung anstelle von Bevollmächtigten eingesetzt wird.
- ⁴In Fällen einer gemeinsamen Gemeindeleitung für mehrere Kirchengemeinden nach § 7 Absatz 2 wird der Erprobungsbeschluss durch die beteiligten Presbyterien und Kreissynodalvorstände gefasst.
- (2) ¹Der Erprobungsbeschluss wird mit einer Mehrheit von zwei Dritteln der Mitglieder gefasst. ²Er enthält
1. die Bereitschaft zur aktiven Erprobung nach diesem Kirchengesetz,
 2. den Zeitpunkt für den Erprobungsbeginn,
 3. die Anzahl der Mitglieder der Gemeindeleitung (verfassungsmäßiger Mitgliederbestand),
 4. die Bestimmung zu reservierten Plätzen nach § 4 Absatz 2,

5. die Bestimmung zum Besetzungsverfahren für reservierte Plätze nach § 5 Absatz 2,
 6. die beteiligten Kirchengemeinden, sofern eine gemeinsame Gemeindeleitung errichtet wird (§ 7 Absatz 2)
- Der Erprobungsbeschluss kann weitere Festlegungen für die künftige Gemeindeleitung enthalten, insbesondere eine Geschäftsordnung. Der Erprobungsbeschluss wird ortsüblich bekannt gemacht.
- (3) Das Landeskirchenamt bestätigt die Anmeldung zur Erprobung nach diesem Gesetz. Die Anmeldung kann bis zum Beginn des Wahlvorschlagsverfahrens von dem Presbyterium zurückgenommen werden.
- (4) Die Kirchenleitung kann feststellen, dass die Erprobungskapazitäten erschöpft sind und das Ende des Anmeldeverfahrens zur Erprobung beschließen. Bei veränderter Kapazitätslage kann sie das Verfahren wieder eröffnen.

§ 3

Voraussetzungen für die Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung

- (1) Wählbar als Mitglieder der Gemeindeleitung sind alle Mitglieder der Evangelischen Kirche in Deutschland, die bei der Amtseinführung mindestens 18 Jahre alt sind und das 75. Lebensjahr noch nicht vollendet haben.
- (2) Nicht wählbar sind Personen, für die bei Amtsübertragung ein Entlassungsgrund nach § 12 Absatz 2 Satz 1 vorläge. Personen, die aus einem kirchlichen Leitungsorgan entlassen wurden, sind wählbar, sofern der Grund für die Entlassung nicht fortwirkt und nicht zu erwarten ist, dass er erneut auftritt. In Streitfällen über die Wählbarkeit entscheidet der Kreissynodalvorstand abschließend.
- (3) Die Mitgliedschaft in mehreren Gemeindeleitungen oder einem Presbyterium und Gemeindeleitungen ist möglich.
- (4) Abweichend von Artikel 39 Kirchenordnung können Personen, die in einem entgeltlichen Beschäftigungsverhältnis bei einem Kirchenkreis oder kreiskirchlichen Verband stehen, Mitglieder der Gemeindeleitung in einer seiner Kirchengemeinden sein. Für beruflich Mitarbeitende der jeweiligen Kirchengemeinde gilt Artikel 39 Kirchenordnung.
- (5) Artikel 38 Kirchenordnung gilt für die Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung entsprechend.

§ 4

Zusammensetzung der Gemeindeleitung

- (1) Die Gemeindeleitung besteht aus mindestens drei und soll aus höchstens zehn Personen bestehen. Die konkrete Zahl wird im Erprobungsbeschluss festgelegt; Artikel 40 Absatz 3 Kirchenordnung gilt entsprechend. Mindestens die Hälfte der Mitglieder der Gemeindeleitung darf weder ordiniert sein noch beruflich im kirchlichen Dienst stehen.
- (2) Der Erprobungsbeschluss kann bestimmen, dass Plätze in der Gemeindeleitung für nach § 3 Absatz 1 wählbare Mitglieder eines Interprofessionellen Pastoralteams oder Pfarrpersonen vorgesehen werden. Für die folgende Amtsperiode kann die Gemeindeleitung bis zum Beginn des Wahlverfahrens mit Zustimmung des Kreissynodalvorstandes diese Bestimmung treffen.

- (3) Die Tätigkeit eines Mitglieds eines Interprofessionellen Pastoralteams oder einer Pfarrperson in der Gemeindeleitung erfolgt neben dem dienstlichen Auftrag unter Anrechnung der Arbeitszeit.
- (4) Das Jugendbeteiligungserprobungsgesetz findet entsprechende Anwendung.

§ 5

Besetzung der Gemeindeleitung

- (1) Die Gemeindeleitung wird nach Maßgabe der folgenden Bestimmungen unter entsprechender Anwendung der für das Presbyterium geltenden Vorschriften gewählt.
- (2) ¹Sind nach § 4 Absatz 2 Plätze für Mitglieder eines Interprofessionellen Pastoralteams oder Pfarrpersonen vorgesehen, wird im Erprobungsbeschluss nach Anhörung dieser Personen der Besetzungsmodus festgelegt. ²Die Gemeindeleitung kann für eine folgende Amtsperiode einen abweichenden Besetzungsmodus festlegen. ³Eine Person kann nur mit ihrer Zustimmung Mitglied der Gemeindeleitung werden.
- (3) Sind keine Plätze nach § 4 Absatz 2 für die Mitglieder eines Interprofessionellen Pastoralteams oder Pfarrpersonen vorgesehen, können sich auch diese Personen zur Wahl stellen.
- (4) ¹Soll die Gemeindeleitung außerhalb der turnusmäßigen Kirchenwahlen eingesetzt werden, regelt der Erprobungsbeschluss, ob eine gesonderte Wahl durchgeführt wird oder ein Berufungsverfahren greifen soll. ²Im Berufungsverfahren werden wählbare Personen durch das Presbyterium und den Kreissynodalvorstand einvernehmlich in die Gemeindeleitung berufen. ³Dazu können sie einen Besetzungsausschuss aus ihrer Mitte bilden. ⁴Das Presbyterium macht in ortsüblicher Weise eine Frist bekannt, in der Gemeindeglieder entsprechend § 14 Kirchenwahlgesetz Personen vorschlagen können. ⁵§ 32 Absatz 3 Satz 2 Kirchenwahlgesetz gilt entsprechend.
- (5) ¹Wahlvorschläge können zusätzlich zum Verfahren nach § 14 Kirchenwahlgesetz durch das Presbyterium oder die Gemeindeleitung beschlossen werden. ²Die Zustimmung der vorgeschlagenen Personen ist Voraussetzung.
- (6) Im Fall von § 2 Absatz 1 Satz 3 Nummer 2 wählt der Kreissynodalvorstand die Mitglieder der Gemeindeleitung aus.

§ 6

Amtszeit und Amtseinführung

- (1) ¹Die Amtszeit der Mitglieder der Gemeindeleitung beträgt vier Jahre. ²Sie endet nach den nächsten turnusmäßigen Kirchenwahlen mit der Einführung der neu gewählten Mitglieder des Leitungsorgans.
- (2) ¹Die Mitglieder der Gemeindeleitung werden entsprechend § 30 Kirchenwahlgesetz in ihr Amt eingeführt. ²Sie legen bei der Amtseinführung das Gelöbnis nach Artikel 36 Absatz 2 Kirchenordnung ab und erkennen die Theologische Erklärung von Barmen nach Artikel 36 Absatz 3 Kirchenordnung an.
- (3) Die Mitglieder des Presbyteriums oder die Bevollmächtigten scheiden mit Amtseinführung der ersten Gemeindeleitung aus dem Amt aus.

§ 7

Kooperationsformen mehrerer Kirchengemeinden

(1) Gemeindeleitungen können als Kooperationsformat in gemeinsamen Sitzungen mit anderen Gemeindeleitungen oder Presbyterien Beschlüsse fassen und bestimmte Aufgaben und Projekte arbeitsteilig organisieren und bearbeiten.

(2) ¹Mit Zustimmung des Kreissynodalvorstandes oder der Kreissynodalvorstände können mehrere Kirchengemeinden durch übereinstimmende Beschlüsse eine gemeinsame Gemeindeleitung als ihr Leitungsorgan einsetzen. ²Bei einer kirchenkreisübergreifenden gemeinsamen Gemeindeleitung bedarf es bei Kreissynodalvorstandsentscheidungen nach diesem Kirchengesetz übereinstimmender Beschlüsse aller beteiligten Kreissynodalvorstände. ³Abweichend von § 8 Kirchenwahlgesetz bilden die beteiligten Kirchengemeinden einen gemeinsamen Wahlbezirk.

§ 8

Leitungsaufgabe und Auftrag

(1) ¹Die Gemeindeleitung verantwortet die Leitung der Kirchengemeinde mit dem Auftrag der Gestaltung kirchlichen Lebens vor Ort. ²Dies umfasst die Bereiche Gemeindearbeit und Geschäftsführung der Körperschaft, die arbeitsteilig aufeinander zu beziehen sind. ³Ehrenamtlich und beruflich Mitarbeitende verantworten die ihnen übertragenen Arbeitsbereiche, unabhängig von ihrer Zugehörigkeit zur Gemeindeleitung.

(2) Die Gemeindearbeit umfasst insbesondere die Themen:

1. Verkündigung (Dienst an Wort und Sakrament), Bildung und Gemeindeleben,
2. biografische Begleitung durch Amtshandlungen (Kasualien) und Seelsorge,
3. Aktivitäten im Umfeld der Gemeinde und in der Gesellschaft, einschließlich diakonischer Arbeit.

(3) Die Geschäftsführung der Körperschaft umfasst insbesondere die Bereiche:

1. ehrenamtlich und beruflich Mitarbeitende,
2. Finanzen,
3. Immobilien,
4. Organisation,
5. Rechtsvertretung.

(4) Im Übrigen gilt die Auftrags- und Aufgabenbezeichnung in Artikel 56 und 57 Kirchenordnung entsprechend.

§ 9

Arbeitsweise

(1) ¹Die Gemeindeleitung wählt aus ihrer Mitte Vorsitz und Stellvertretung für eine festzulegende Amtszeit. ²Diese Amtszeiten enden mit der Einführung eines neuen Leitungsorgans, durch Beschluss der Gemeindeleitung, durch Amtsübernahme einer Nachfolgerin oder eines Nachfolgers im jeweiligen Amt oder durch Amtsniederlegung. ³Im Falle einer Vakanz im Vorsitz und in seiner Stellvertretung führt die Superintendentin oder der Superintendent oder eine von ihr oder ihm beauftragte Person den Vorsitz ohne Stimmrecht.

(2) ¹Beschlussfähigkeit setzt die Anwesenheit von mehr als der Hälfte der Mitglieder voraus. ²Beschlussfassung erfolgt mit der Mehrheit der anwesenden Mitglieder. ³Anwesend ist auch, wer durch Telefon- oder Videokonferenz teilnimmt.

(3) ¹Pfarrpersonen in der Kirchengemeinde und die weiteren Personen nach Artikel 59 Kirchenordnung, die nicht selbst Mitglieder der Gemeindeleitung sind, können, soweit im Einzelfall nicht anders beschlossen, beratend an den Sitzungen der Gemeindeleitung teilnehmen. ²Auf Bitten der Gemeindeleitung nehmen sie teil.

(4) Die Gemeindeleitung kann Personen aus ihrer Mitte mit den Aufgaben einer Kirchmeisterin oder eines Kirchmeisters (Artikel 61 Kirchenordnung) betrauen.

(5) Eilentscheidungen werden entsprechend Artikel 71 Absatz 3 Kirchenordnung durch Vorsitz und möglichst im Einvernehmen mit einem weiteren Mitglied gefasst.

§ 10

Ausschüsse, Arbeitsteilung

(1) ¹Die Gemeindeleitung kann zur Vorbereitung von Entscheidungen und zur Erledigung von zugewiesenen Aufgaben Ausschüsse bilden. ²Diese können dauerhaft oder befristet, beschließend oder beratend wirken. ³Die Gemeindeleitung trägt unbeschadet der Aufträge der Ausschüsse die Verantwortung für eine gelingende Organisation und die Erledigung der Aufgaben. ⁴Die persönlichen Voraussetzungen für die Mitwirkung in der Gemeindeleitung nach § 3 Absatz 1 finden keine Anwendung für die Mitwirkung in Ausschüssen. ⁵Aufgaben, Zusammensetzung, Mitgliedschaftsvoraussetzung, Arbeitsweise und Vorsitz können durch Geschäftsordnung geregelt werden, die der Beratung durch den Kirchenkreis und Bestätigung durch den Kreissynodalvorstand bedarf.

(2) ¹Die Gemeindeleitung kann aus ihrer Mitte einen geschäftsführenden Ausschuss bilden. ²Aufgaben, Zusammensetzung, Arbeitsweise, Vorsitz und Geschäftsführung des Ausschusses werden durch Geschäftsordnung geregelt, die der Beratung und Bestätigung durch den Kreissynodalvorstand bedarf.

(3) Die Gemeindeleitung kann einen Gemeindebeirat berufen und zu Gemeindeversammlungen und Bezirksversammlungen einladen.

§ 11

Rechtsvertretung

(1) Die Gemeindeleitung vertritt die Kirchengemeinde im Rechtsverkehr.

(2) ¹Urkunden, durch die für die Kirchengemeinde rechtsverbindliche Erklärungen abgegeben werden, sowie Vollmachten sind von der oder dem Vorsitzenden und einem weiteren Mitglied der Gemeindeleitung zu unterzeichnen und mit dem Siegel der Kirchengemeinde zu versehen. ²Dadurch wird Dritten gegenüber die Gesetzmäßigkeit der Beschlussfassung festgestellt. ³Die Sätze 1 und 2 gelten nicht für Geschäfte der laufenden Verwaltung.

§ 12

Vorzeitiges Ende der Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung, Mahnung und Verweis

(1) Mitglieder der Gemeindeleitung können ihr Amt entsprechend Artikel 42 Absatz 2 Kirchenordnung niederlegen.

(2) ¹Der Kreissynodalvorstand entlässt ein Mitglied der Gemeindeleitung, wenn es

1. seine Amtspflichten schwerwiegend oder wiederholt verletzt hat,
2. auf Dauer nicht in der Lage ist, sein Amt auszuüben,
3. sich durch Wort oder Tat in Widerspruch zu Auftrag und Werten der Kirche oder den Grundsätzen ihrer Ordnung begeben hat oder aktiv eine Vereinigung unterstützt, die derartige Ziele verfolgt, oder in sonstiger Weise ein Verhalten gezeigt hat, das einer weiteren Ausübung des Amtes entgegensteht,
4. ein Einstellungs- und Tätigkeitsausschluss nach § 5 Kirchengesetz zum Schutz vor sexualisierter Gewalt vorliegt,
5. ein anderer wichtiger Grund vorliegt, der der weiteren Ausübung des Amtes entgegensteht.

²In minder schweren Fällen spricht der Kreissynodalvorstand eine Mahnung aus. ³Vor jeder Entscheidung nach den Sätzen 1 und 2 sind das Mitglied sowie die Gemeindeleitung zu hören. ⁴Die Superintendentin oder der Superintendent holt die Beratung des Landeskirchenamtes ein, sobald eine Entlassung beabsichtigt ist; vor dem Ausspruch einer Mahnung soll die Beratung des Landeskirchenamtes eingeholt werden. ⁵Der Rechtsweg entsprechend Artikel 43 Absatz 2 Kirchenordnung ist eröffnet. ⁶Artikel 43 Absatz 3 Kirchenordnung gilt entsprechend.

(3) ¹Ein Mitglied der Gemeindeleitung kann vom Kreissynodalvorstand vorläufig entlassen (suspendiert) werden, wenn der begründete Verdacht besteht, dass ein Entlassungsgrund nach Absatz 2 Satz 1 vorliegt. ²Bis zur Klärung ruht das Amt als Mitglied. ³Der Rechtsweg entsprechend Artikel 43 Absatz 2 Kirchenordnung ist eröffnet. ⁴In eiligen Fällen, in denen die Einberufung des Kreissynodalvorstandes nicht möglich ist, hat die oder der Vorsitzende (Superintendentin oder Superintendent), möglichst im Einvernehmen mit der Assessorin oder dem Assessor, einstweilen das Erforderliche anzuordnen. ⁵Dies ist dem Kreissynodalvorstand bei der nächsten Sitzung zur Genehmigung vorzulegen. ⁶Wird die Genehmigung versagt, bleiben bereits ausgeführte Maßnahmen Dritten gegenüber unbeschadet der Verantwortung der oder des Vorsitzenden und der Stellvertretung wirksam.

(4) Ein Mitglied der Gemeindeleitung scheidet mit dem Verlust der Kirchenmitgliedschaft aus der Gemeindeleitung aus.

§ 13

Nachbesetzung

(1) ¹Scheiden Mitglieder der Gemeindeleitung vor Ablauf ihrer Amtszeit aus, kann die Gemeindeleitung andere wählbare Personen für die Amtszeit der Ausgeschiedenen als Mitglied berufen. ²Die Berufung ist der Kirchengemeinde am folgenden Sonntagsgottesdienst durch Abkündigung bekannt zu geben. ³Für die Auswahl und Amtseinführung gelten die §§ 3 bis 6 entsprechend.

(2) Anlässlich einer Nachbesetzung kann der Erprobungsbeschluss nach § 4 mit Zustimmung des Kreissynodalvorstandes geändert werden.

§ 14

Aktive Erprobung

(1) 1Die erprobende Kirchengemeinde reflektiert und sammelt für sich und gemeinsam mit dem Kirchenkreis und der Landeskirche bereits während der Erprobungsphase die in der Erprobung gewonnenen Erfahrungen und Erkenntnisse (aktive Erprobung). 2Dabei wird sie vom Kirchenkreis, der zuständigen kreiskirchlichen Verwaltung und der Landeskirche unterstützt.

(2) 1Das Landeskirchenamt ruft die erprobenden Kirchengemeinden und Kirchenkreise regelmäßig zum Erfahrungsaustausch zusammen. 2Es stellt zur strukturierten Bearbeitung Erprobungsfragen zur Verfügung.

(3) Dieses Erprobungsgesetz und die Ergebnisse der aktiven Erprobung werden zum Ende der ersten Amtsperiode und zum Ende des Erprobungszeitraumes von der Kirchenleitung ausgewertet.

§ 15

Ende der Erprobung

(1) Die Erprobung endet mit der Amtseinführung des Leitungsorganes nach der Kirchenwahl 2032.

(2) 1Die Gemeindeleitung kann mit einer Mehrheit von zwei Dritteln der Mitglieder im Benehmen mit dem Kreissynodalvorstand das Ende der Erprobung beschließen. 2Sie bestimmt dabei auch, ob Wahlen zu einem Presbyterium alsbald oder erst im Zuge des nächsten turnusmäßigen Wahlverfahrens abgehalten werden. 3Die Gemeindeleitung bleibt bis zur Amtseinführung eines Presbyteriums im Amt.

(3) 1Bei Auflösung der Gemeindeleitung werden in Anwendung von Artikel 80 bis 83 Kirchenordnung Bevollmächtigte eingesetzt. 2Die Bevollmächtigten entscheiden, ob die Erprobung nach dem Ende ihrer Amtszeit fortgesetzt wird, sofern nicht zuvor die Gemeindeleitung das Erprobungsende beschlossen hat.

(4) Bei einer Gemeindeleitung, die nach § 7 Absatz 2 für mehrere Kirchengemeinden errichtet ist, kann über die Bestimmungen nach Absatz 2 und 3 hinaus auch der jeweilige Kreissynodalvorstand das Erprobungsende oder das Herauslösen einer, mehrerer oder aller beteiligten Kirchengemeinden beschließen.

(5) Das vorzeitige Ende der Erprobung wird in ortsüblicher Weise bekannt gemacht und ist dem Landeskirchenamt unverzüglich mitzuteilen.

§ 16

Übergangsvorschriften

(1) 1Regelungen in bestehenden Kirchengemeindesatzungen gelten fort, soweit sie nicht in Widerspruch zu diesem Erprobungsgesetz, dem Erprobungsbeschluss oder anderen Entscheidungen zur Erprobung stehen. 2Im Zweifel ist eine Klärung durch das Landeskirchenamt herbeizuführen.

(2) 1Mitglieder des Kreissynodalvorstandes, die nach § 6 Absatz 3 aus dem Amt der Presbyterin oder des Presbyters ausscheiden, verbleiben im Kreissynodalvorstand. 2Die Mitglieder der Gemeindeleitung können in die

Kreissynode entsendet und in den Kreissynodalvorstand gewählt werden und scheiden nicht wegen des Endes der Erprobung aus. ³Wer als Abgeordnete oder Abgeordneter in die Kreissynode entsendet wurde, kann nicht durch eine weitere Kirchengemeinde entsendet werden.

(3) In nicht geregelten Fällen kann der Kreissynodalvorstand im Benehmen mit dem Landeskirchenamt nach eigenem Ermessen entscheiden.

§ 17

Geltungszeitraum, Schlussbestimmungen

(1) ¹Dieses Erprobungsgesetz weicht von Artikel 20 Absatz 2, 36 Absatz 1, 39, 40, 41 Absatz 1 Satz 2, 42 Absatz 1, 43, 55, 58, 61, 63 Absatz 1, Absatz 4 und Absatz 5, 64, 66, 70 Absatz 2, 72 bis 75, 78 Absatz 2, 90 Absatz 1 Kirchenordnung ab. ²Sofern dieses Erprobungsgesetz keine abweichenden Regelungen trifft, gelten für die an der Erprobung teilnehmenden Kirchengemeinden die kirchenrechtlichen Regelungen, insbesondere die Regelungen für das Presbyterium entsprechend.

(2) Für die teilnehmenden Kirchengemeinden werden Beginn und Ende der Amtszeit der Gemeindeleitung im Kirchlichen Amtsblatt bekannt gegeben.

(3) ¹Dieses Erprobungsgesetz tritt am 1. Januar 2025 in Kraft. ²Es tritt am 30. April 2032 außer Kraft. ³Die Gemeindeleitungen bleiben bis zur Einführung eines neuen Leitungsorganes im Amt.“

Dank

Der Vorsitzende dankt allen Beteiligten.

Einbringung der Vorlagen 3.2. und 3.2. (P) (Zweite Lesung)

Kinder- und Jugendvertretungsgesetz

Aussprache

An der Aussprache beteiligt sich der Synodale Jochen Müller.

Abstimmung zur Vorlage 3.2 (P)

Kinder- und Jugendvertretungsgesetz

Beschluss Nr. 42/2024-2

Die Vorlage 3.2. (P) „Kinder- und Jugendvertretungsgesetz“ wird mit 112 Ja-Stimmen, 8 Nein-Stimmen und 11 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

**„Kirchengesetz
zur Regelung der Kinder- und Jugendvertretungen
in der Evangelischen Kirche von Westfalen**

Vom 27. November 2024

Die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen hat mit der für Änderungen der Kirchenordnung vorgeschriebenen Mehrheit das folgende Kirchengesetz beschlossen:

**Artikel 1
Kirchengesetz
über die Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen
(Kinder- und Jugendvertretungsgesetz – KJVG)**

Präambel

¹Die Arbeit mit jungen Menschen in der Evangelischen Kirche von Westfalen ist Teil ihres kirchlichen Auftrags. ²Im Mittelpunkt dieser Arbeit stehen die jungen Menschen in ihrer Beziehung zu Gott, zu ihren Mitmenschen und zu sich selbst. ³Die Arbeit geschieht im Glauben an das Evangelium von Jesus Christus, im Vertrauen auf die Wirksamkeit des lebensbejahenden Geistes Gottes, in der Liebe Gottes und in der Hoffnung auf die Vollendung in Gottes Reich.

⁴Dieses Kirchengesetz ermöglicht und fördert eigenständige Gestaltungsmöglichkeiten für junge Menschen, um die Arbeit mit jungen Menschen in der Kirche zu stärken und die gemeinsame Verwirklichung des kirchlichen Auftrags im Miteinander der Generationen zu fördern.

§ 1

Verantwortlichkeit

(1) Die Kirchengemeinden, Kirchenkreise und die Landeskirche schaffen gemeinsam mit Kindern, Jugendlichen und jungen Volljährigen unter 27 Jahren (junge Menschen) die Voraussetzungen, dass Arbeit mit jungen Menschen angemessen durchgeführt werden kann.

(2) ¹Junge Menschen können sich in den Kirchengemeinden, Kirchenkreisen und der Landeskirche zu kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen zusammenschließen, um ihre Anliegen und Interessen zu vertreten und kirchliche Arbeit mit jungen Menschen selbst zu organisieren, gemeinschaftlich zu gestalten und mitzuverantworten (Jugendverbandsarbeit). ²Diese Tätigkeit ist Teil des Wirkens der Kirchengemeinde, des Kirchenkreises oder der Landeskirche und findet in Zusammenarbeit mit diesen statt. ³Träger sind dabei die Kirchengemeinden, Kirchenkreise oder die Landeskirche.

§ 2

Kirchliche Kinder- und Jugendvertretungen

- (1) ¹Die kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen sind rechtlich unselbstständige Einrichtungen der jeweiligen Kirchengemeinde, des Kirchenkreises oder der Landeskirche. ²In einer kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung sind alle jungen Menschen organisiert, die Kirchenmitglieder sind oder ohne Kirchenmitglieder zu sein, an den Angeboten teilnehmen oder daran mitwirken (Zugehörige).
- (2) Die kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen müssen eine Geschäftsordnung haben, mit der sie ihre Organe und Strukturen sowie deren Arbeitsweise selbst festlegen.
- (3) ¹Die kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen handeln durch Organe. ²Diese können insbesondere eine Versammlung aller Mitglieder und ein geschäftsführendes Organ sein.
- (4) ¹Menschen, die Mitglied einer Gliedkirche der Evangelischen Kirche in Deutschland sind, müssen in den Organen der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen mindestens die einfache Mehrheit haben. ²Junge Menschen müssen zudem in den Organen der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen jeweils mindestens zwei Drittel der Stimmen haben.
- (5) ¹In den kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen sind Kinder ab sechs Jahren stimmberechtigt. ²Wählbar sind junge Menschen ab 13 Jahren.
- (6) Wenn ein Mitglied eines Organes während seiner Amtszeit das 27. Lebensjahr vollendet, behält es seine Position bis zum Ende der Amtszeit.
- (7) Die Geschäftsordnung kann eine Beteiligung rechtlich selbstständiger Jugendverbände vorsehen, die evangelische Arbeit mit jungen Menschen im Sinne der kirchlichen Ordnung durchführen.

§ 3

Bildung einer Kinder- und Jugendvertretung in der Kirchengemeinde

- (1) Aufgabe der Kirchengemeinde ist es, eine bestehende kirchengemeindliche Kinder- und Jugendvertretung zu unterstützen.
- (2) ¹Sofern eine solche noch nicht besteht, können die jungen Kirchenmitglieder und Zugehörigen in der Kirchengemeinde eine kirchengemeindliche Kinder- und Jugendvertretung bilden. ²Die Kirchengemeinde fördert die Bildung einer kirchengemeindlichen Kinder- und Jugendvertretung, indem sie das Zusammentreten einer Gründungsversammlung anstößt. ³Das Zusammentreten kann insbesondere erfolgen, indem
1. alle jungen Menschen in der Kirchengemeinde zu einer Gründungsversammlung eingeladen werden oder
 2. alle Gruppen der Kirchengemeinde, in denen Angebote für junge Menschen gemacht werden, eingeladen werden, Vertretende in eine Gründungsversammlung zu wählen.
- (3) ¹In der Gründungsversammlung sind alle Menschen im Sinne des § 2 Absatz 1 Satz 2 im Alter von sechs bis 26 Jahren stimmberechtigt. ²Die Gründungsversammlung ist beschlussfähig, wenn mindestens sieben junge Mitglieder der Kirchengemeinde anwesend sind.
- (4) Die Gründungsversammlung beschließt eine Geschäftsordnung für die kirchengemeindliche Kinder- und Jugendvertretung.

§ 4

Anerkennung der kirchengemeindlichen Kinder- und Jugendvertretung

¹Das Presbyterium erkennt die kirchengemeindliche Kinder- und Jugendvertretung als Einrichtung der Kirchengemeinde per Beschluss an, wenn diese unter Beachtung des Zwecks und der Regelungen dieses Gesetzes gebildet wurde und die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung und ihre Geschäftsordnung die Voraussetzungen von § 12 Absatz 2 Aches Buch Sozialgesetzbuch (SGB VIII) erfüllen. ²Es zieht die Anerkennung zurück, wenn die Voraussetzungen nicht mehr vorliegen oder das Wirken der Kinder- und Jugendvertretung nicht mit der Verwirklichung des kirchlichen Auftrags in Einklang steht.

§ 5

Aufgaben und Befugnisse der kirchengemeindlichen Kinder- und Jugendvertretung

(1) Die kirchengemeindliche Kinder- und Jugendvertretung hat insbesondere folgende Aufgaben und Befugnisse:

1. Vertretung der Interessen der jungen Menschen in der Kirchengemeinde,
2. Entwicklung und Durchführung von eigenen Angeboten und Projekten in der kirchlichen Arbeit mit jungen Menschen,
3. Entscheidung über die Verwendung öffentlicher Mittel, die der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung nach § 12 Absatz 1 SGB VIII gewährt werden,
4. Entscheidung über die Verwendung von Mitteln, die der Kinder- und Jugendvertretung von der Kirchengemeinde oder anderen Zuschussgebern zur selbstständigen Bewirtschaftung zur Verfügung gestellt werden,
5. Vorschlagsrecht für junge Mitglieder des Presbyteriums nach dem kirchlichen Recht,
6. Mitwirkung in Form des Benehmens bei personellen Entscheidungen im Bereich der Arbeit mit jungen Menschen, soweit keine dringenden Gründe entgegenstehen,
7. Mitwirkung in der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung im Kirchenkreis nach deren Geschäftsordnung,
8. Entsendung von Vertretenden in weitere Gremien (z. B. Jugendhilfeausschuss, Jugendring),
9. Wahl von Menschen, die den beschlussmäßigen Mitteleinsatz prüfen.

(2) ¹Das Presbyterium und die kirchengemeindliche Kinder- und Jugendvertretung pflegen den wechselseitigen Kontakt. ²Das Presbyterium setzt sich zu wesentlichen Fragen der Arbeit mit jungen Menschen ins Benehmen mit der kirchengemeindlichen Kinder- und Jugendvertretung. ³Es ist verpflichtet, sich mit Stellungnahmen der Kinder- und Jugendvertretung zu befassen, Gelegenheit zur Stellungnahme in einer seiner Sitzungen zu geben und das Ergebnis seiner Beratung binnen drei Monaten nach Eingang der Stellungnahme mitzuteilen und zu erläutern.

(3) ¹Das Presbyterium kann der kirchengemeindlichen Kinder- und Jugendvertretung mit deren Zustimmung weitere Aufgaben und Befugnisse übertragen. ²Entscheidungsbefugnisse werden durch Satzung übertragen.

§ 6

Geschäftsführung

1Die Kirchengemeinde handelt für die kirchengemeindliche Kinder- und Jugendvertretung im Rechtsverkehr und sorgt für eine Erledigung der Geschäfte, wobei der Kinder- und Jugendvertretung ein Prüfrecht zusteht. 2Beschlüsse der Organe der Kinder- und Jugendvertretung sind durch sie umzusetzen, sofern sie nicht rechtswidrig sind oder der Kirchengemeinde durch die Umsetzung ein Schaden droht.

§ 7

Schlichtung

1Bei Streitigkeiten zwischen der kirchengemeindlichen Kinder- und Jugendvertretung und dem Presbyterium kann das kreiskirchliche Jugendreferat zur Verständigung angerufen werden. 2Kommt bei Streitigkeiten über die Rechte und Pflichten keine Einigung zustande, entscheidet der Kreissynodalvorstand endgültig. 3Er muss sich vorher mit der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung ins Benehmen setzen und er kann die Beratung des Landeskirchenamtes in Anspruch nehmen.

§ 8

Gemeinsame Kinder- und Jugendvertretung

(1) 1Eine gemeinsame kirchliche Kinder- und Jugendvertretung kann für mehrere Kirchengemeinden gebildet werden. 2Dabei ist zu klären, welcher kirchlichen Körperschaft die Rolle der Trägerschaft zukommt. 3Die Vorschriften der §§ 3 bis 7 gelten entsprechend.

(2) 1Eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung kann auch in Zuordnung zu einem Verband nach dem Verbandsgesetz gebildet werden, zu dem sich Kirchengemeinden zusammengeschlossen haben. 2Die Vorschriften der §§ 3 bis 7 gelten entsprechend, wobei für die Anerkennung der Kinder- und Jugendvertretung der Vorstand zuständig ist.

§ 9

Bildung einer Kinder- und Jugendvertretung des Kirchenkreises

(1) Aufgabe des Kirchenkreises ist es, eine bestehende kreiskirchliche Kinder- und Jugendvertretung zu unterstützen.

(2) 1Sofern eine solche noch nicht besteht, können die jungen Kirchenmitglieder und Zugehörigen im Kirchenkreis eine kreiskirchliche Kinder- und Jugendvertretung bilden. 2Der Kirchenkreis fördert die Bildung einer kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung, indem er das Zusammentreten einer Gründungsversammlung anstößt. 3Die Bildung kann insbesondere erfolgen, indem der Kreissynodalvorstand

1. alle jungen Menschen im Kirchenkreis zu einer Gründungsversammlung einlädt oder
2. alle Kinder- und Jugendvertretungen im Kirchenkreis einlädt, Vertretende zu entsenden.

§ 10

Aufgaben und Befugnisse der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung

(1) Die kreiskirchliche Kinder- und Jugendvertretung hat folgende Aufgaben und Befugnisse:

1. Vertretung der Interessen der jungen Menschen im Kirchenkreis,
2. Entwicklung und Durchführung von eigenen Angeboten und Projekten in der Arbeit mit Kindern, Jugendlichen und jungen Erwachsenen,
3. Entscheidung über die Verwendung öffentlicher Mittel, die der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung nach § 12 Absatz 1 SBG VIII gewährt werden,
4. Entscheidung über die Verwendung von Mitteln, die der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung vom Kirchenkreis oder anderen Zuschussgebern zur selbstständigen Bewirtschaftung zur Verfügung gestellt werden,
5. Vorschlagsrecht für junge Mitglieder in den Leitungsorganen des Kirchenkreises nach dem kirchlichen Recht,
6. Mitwirkung in Form des Benehmens bei personellen Entscheidungen im Bereich der Arbeit mit jungen Menschen, sofern keine dringenden Gründe entgegenstehen,
7. Anhörung bei der Konzeption des Kirchenkreises für die Arbeit mit jungen Menschen,
8. Mitwirkung in der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung nach deren Geschäftsordnung,
9. Entsendung von Vertretenden in weitere Gremien (z. B. Jugendhilfeausschuss, Jugendring),
10. Wahl von Menschen, die den beschlussmäßigen Mitteleinsatz prüfen.

(2) ¹Der Kreissynodalvorstand und die kreiskirchliche Kinder- und Jugendvertretung pflegen den wechselseitigen Kontakt. ²Der Kreissynodalvorstand setzt sich zu wesentlichen Fragen der Arbeit mit jungen Menschen ins Benehmen mit der Kinder- und Jugendvertretung. ³Er ist verpflichtet, sich mit Stellungnahmen der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung zu befassen, Gelegenheit zur Stellungnahme in einer seiner Sitzungen zu geben und das Ergebnis seiner Beratung binnen drei Monaten nach Eingang der Stellungnahme mitzuteilen und zu erläutern.

(3) ¹Der Kreissynodalvorstand kann der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung mit deren Zustimmung weitere Aufgaben und Befugnisse übertragen. ¹Entscheidungsbefugnisse werden durch Satzung übertragen.

§ 11

Schlichtung

¹Bei Streitigkeiten zwischen der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung und den Leitungsorganen des Kirchenkreises oder der Geschäftsführung kann das Amt für Jugendarbeit zur Verständigung angerufen werden.

²Kommt bei Streitigkeiten über die Rechte und Pflichten keine Einigung zustande, entscheidet die Kirchenleitung endgültig. ³Sie muss sich vorher mit der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung ins Benehmen setzen.

§ 12

Entsprechende Geltung

(1) Im Übrigen gelten für den Kirchenkreis die Vorschriften von § 3 Absatz 3 und 4 sowie § 4 und § 6 entsprechend, wobei für die Anerkennung der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung der Kreissynodalvorstand zuständig ist.

(2) ¹Eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung kann auch in Zuordnung zu einem Verband nach dem Verbandsgesetz gebildet werden, zu dem sich Kirchenkreise zusammengeschlossen haben. ²Die Vorschriften von § 3 Absatz 3 und 4, § 4 und § 6 sowie der §§ 9 bis 11 gelten entsprechend, wobei für die Anerkennung der Kinder- und Jugendvertretung der Vorstand zuständig ist.

§ 13

Bildung einer landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung

¹Aufgabe der Landeskirche ist es, eine bestehende landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung zu unterstützen. ²Sofern eine solche nicht besteht, können die jungen Mitglieder und Zugehörigen in der Landeskirche eine solche bilden.

§ 14

Aufgaben und Befugnisse der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung

(1) Die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung hat folgende Aufgaben und Befugnisse:

1. Vertretung der Interessen der jungen Menschen in der Landeskirche,
2. Entwicklung und Durchführung von eigenen Angeboten und Projekten in der Arbeit mit jungen Menschen,
3. Entscheidung über die Verwendung öffentlicher Mittel, die der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung nach § 12 Absatz 1 SGB VIII gewährt werden,
4. Entscheidung über die Verwendung von Mitteln, die der Kinder- und Jugendvertretung von der Landeskirche oder anderen Zuschussgebern zur selbstständigen Bewirtschaftung zur Verfügung gestellt werden, sowie Bewirtschaftung des kirchlichen Jugendplanes,
5. Vorschlagsrecht für junge Mitglieder in den Leitungsorganen der Landeskirche nach dem kirchlichen Recht,
6. Mitwirkung in Form des Benehmens bei der Besetzung der Stellen der theologischen Leitung und der Geschäftsführung des Amtes für Jugendarbeit, soweit keine dringenden Gründe entgegenstehen,
7. Entsendung von Vertretenden in weitere Gremien,
8. Wahl von Menschen, die den beschlussmäßigen Mitteleinsatz prüfen.

(2) ¹Die Landessynode oder die Kirchenleitung können der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung mit deren Einverständnis weitere Aufgaben übertragen. ²Die Landessynode kann die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung als ständigen Ausschuss der Landessynode benennen.

(3) ¹Die Kirchenleitung pflegt den Kontakt zur landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung und unterrichtet sie über Fragen mit Bedeutung für junge Menschen. ²Sie benennt dazu eine zuständige Person, die an den Sitzungen der Organe der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung mit zumindest beratender Stimme

teilnehmen und dabei vertreten werden kann. ³Die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung stellt der Kirchenleitung die Protokolle der Sitzungen ihrer Organe zur Verfügung.

§ 15

Entsprechende Geltung

(1) Für die Anerkennung der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung entsprechend § 4 ist die Kirchenleitung zuständig.

(2) Das Amt für Jugendarbeit sorgt unter entsprechender Anwendung von § 6 für eine Erledigung der Geschäfte der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung.

§ 16

Schutz vor sexualisierter Gewalt

¹Alle in der Arbeit mit Kindern, Jugendlichen und jungen Erwachsenen Tätigen unterliegen dem kirchlichen Recht zum Schutz vor sexualisierter Gewalt. ²Die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung untersteht insofern der kirchlichen Aufsicht.

§ 17

Zusammenarbeit mit selbstständigen Jugendverbänden

¹Die Kirchengemeinden, Kirchenkreise und die Landeskirche können mit selbstständigen Jugendverbänden, die evangelische Arbeit mit jungen Menschen im Sinne der kirchlichen Ordnung durchführen, zusammenarbeiten oder bestimmte Aufgaben der Arbeit mit jungen Menschen durch sie durchführen lassen. ²Sie schließen dazu Vereinbarungen mit den selbstständigen Jugendverbänden. ³Die Geltung des kirchlichen Rechts zum Schutz vor sexualisierter Gewalt oder eines entsprechenden Schutzstandards muss gewährleistet sein.

§ 18

Inkrafttreten

Dieses Kirchengesetz tritt am 1. Januar 2025 in Kraft.

Einbringung der Vorlagen 3.4. und 3.4. (P) (Zweite Lesung)

Erprobungsgesetz zur Änderung der Kirchenordnung (mehrgliedrige pfarramtliche Verbindungen)

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 3.4. (P)

Erprobungsgesetz zur Änderung der Kirchenordnung (mehrgliedrige pfarramtliche Verbindungen)

Beschluss Nr. 43/2024-2

Die Vorlage 3.4. (P) „Erprobungsgesetz zur Änderung der Kirchenordnung (mehrgliedrige pfarramtliche Verbindungen)“ wird mit 129 Ja-Stimmen, 4 Nein-Stimmen und 2 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Erprobungsgesetz zur Regelung pfarramtlicher Verbindungen (ErprG PfV)“

Vom 27. November 2024

Die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen hat auf Grund von Artikel 139a Kirchenordnung mit der für Änderungen der Kirchenordnung (KO) vorgeschriebenen Mehrheit das folgende Erprobungsgesetz beschlossen:

Artikel 1

Teilnahme an der Erprobung

¹An der Erprobung zur Regelung pfarramtlicher Verbindungen nimmt die Landeskirche teil. ²Alle Kirchenkreise, die sich bei der Kirchenleitung zur Erprobung anmelden, nehmen mit ihren Kirchengemeinden und Verbänden an dieser Erprobung teil.

Artikel 2

Erprobungsregelung

(1) ¹Über die Errichtung und Aufhebung von Gemeindepfarrstellen beschließt die Kirchenleitung. ²Die Presbyterien der beteiligten Kirchengemeinden und der Kreissynodalvorstand sind vorher zu hören. ³Eine Gemeindepfarrstelle kann auch für zwei oder mehr Kirchengemeinden errichtet werden.

(1a) ¹Über die Errichtung und Aufhebung von pfarramtlichen Verbindungen von Kirchengemeinden beschließt die Kirchenleitung nach Anhörung der beteiligten Presbyterien und Kreissynodalvorstände. ²Die Kirchenleitung entscheidet auch über Format und Verteilung der Pfarrstellen der pfarramtlich verbundenen Kirchengemeinden. ³Jede Kirchengemeinde muss mindestens eine Pfarrstelle haben; dabei genügt eine gemeinsame Pfarrstelle.

⁴Innerhalb der pfarramtlich verbundenen Kirchengemeinden können die Presbyterien die Pfarrversorgung (Dienstumfang und Aufgabeninhalt) nach Anhörung der Pfarrpersonen durch Aufträge ausgestalten. ⁵Pfarrpersonen, die einen eigenen Auftrag in einer pfarramtlich verbundenen Kirchengemeinde ohne dortige Pfarrstelle haben, sind in dem jeweiligen Presbyterium von Amts wegen Mitglied stellvertretend für Pfarrstelleninhabende; sie können beratend teilnehmen und üben Stimmrecht nur im Vertretungsfall aus.

(2) Die Kirchenleitung kann nach Anhörung aller Beteiligten feststellen, dass in einer Pfarrstelle eingeschränkter pfarramtlicher Dienst wahrgenommen werden kann.

(3) Auf Pfarrstellen eines Verbandes, eines Kirchenkreises und der Landeskirche finden die Absätze 1, 1a und 2 entsprechende Anwendung.

Artikel 3

Inkrafttreten, Außerkrafttreten, Abweichung von der KO

- (1) Dieses Erprobungsgesetz tritt am 1. Januar 2025 in Kraft und gilt befristet bis zum 31. Dezember 2032.
- (2) Dieses Erprobungsgesetz weicht von Artikel 12 KO ab.“

Einbringung der Vorlagen

- 3.5. und 3.5. (P): Zehnte Änderung Geschäftsordnung der Landessynode (GOLS)
- 3.6. und 3.6. (P): Bestätigung der Gesetzesvertretenden Verordnung zur Änderung des Kirchenleitungsgesetzes
- 3.7. und 3.7. (P): 4. Kirchengesetz zur Änderung des AG.BVG-EKD
- 3.8. und 3.8. (P): Kirchengesetz zur Bereinigung historischer Rechtsvorschriften

Antrag des Vorsitzenden zur Abweichung von der Geschäftsordnung gemäß § 37 GOLS

Der Vorsitzende beantragt in Abweichung von § 30 Abs. 3 GOLS bei den eingebrachten Gesetzesvorlagen jeweils auf eine Lesung der einzelnen Paragraphen zu verzichten und über die Vorlagen jeweils im Ganzen zu beraten und abzustimmen.

Es wird kein Widerspruch erhoben.

Dank

Der Vorsitzende dankt allen Beteiligten.

Einbringung der Vorlagen 3.5. und 3.5. (P)

Zehnte Änderung Geschäftsordnung der Landessynode (GOLS)

Berichterstattung

Synodaler Besserdich

„Hohe Synode, sehr geehrte Vizepräsidenten, liebe Geschwister,
ich bringe ein die Vorlage 3.5. (P) „Zehnte Änderung der Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen (GOLS)“

Dabei werden Änderungen zu vier Themenbereichen vorgeschlagen.

Der erste Themenbereich ist die Verfahrensweise bei spontanen Beschlussvorschlägen, insbesondere wenn diese Gesetzesänderungen betreffen.

Es gibt derzeit kein zwingendes qualitätssicherndes Verfahren für - insbesondere spontan gewünschte - Gesetzesänderungen oder sonstige Beschlussanträge. Das soll sich, so der Vorschlag, ändern.

Ein neuer § 6a, so der Vorschlag, regelt für sämtliche Beschlüsse der Landessynode, dass sie vom thematisch jeweils passenden ständigen Ausschuss zu beraten, vom LKA vorzubereiten und von der Kirchenleitung der Landessynode vorzulegen sind. Neu ist auch, dass Beschlussentwürfe eine Angabe zu finanziellen Folgewirkungen enthalten müssen. Der Grund dafür liegt auf der Hand.

Eine neuer § 30 Abs. 2 S. 3 legt ein Beratungsverfahren speziell für Gesetze fest. Danach sind notwendig der Ständige Kirchenordnungsausschuss, das Landeskirchenamt und die Kirchenleitung vor der Beschlussfassung zu befassen.

Es werden insoweit also Beratungsschleifen vorgesehen, die es so noch nicht zwingend gibt. Beides soll der Qualitätssicherung und dem Schutz vor möglicherweise übereilten Entscheidungen dienen. Gerade in Gesetzestexten kommt es oft auf die Wortwahl im Einzelnen an.

Der Tagungs-Gesetzesausschuss hat gesehen, dass der Wunsch nach zügigen Entscheidungen durchaus berechtigt ist. Da besteht Einigkeit. Gleichwohl hat sich der Tagungsausschuss der Meinung angeschlossen, dass so ein qualitätssicherndes Verfahren sinnvoll ist. Dies gilt umso mehr, als dass das nicht in Stein gemeißelt ist. Es wird im Beschlussvorschlag nämlich dem Umstand Rechnung getragen, dass es in Einzelfällen erforderlich sein kann, doch auf diese Beratungsschleifen zu verzichten und von den entsprechenden Grundsätzen abzuweichen. Einfach weil es drängt. Das wird dadurch erreicht, dass die Begriffe „regelmäßig“ in § 30 Abs. 2 S. 3 und „sollen“ in § 6a Abs. 1 eingefügt sind. In der Juristensprache bedeutet dies, dass in begründeten Einzelfällen davon abgewichen werden kann.

Der zweite Themenbereich betrifft die Mitgliedschaft in Ständigen Ausschüssen.

Bislang besteht keine Regelung für den Fall, dass Ausschussmitglieder, die wegen ihrer beruflichen Fachlichkeit in einem Ausschuss und nicht gleichzeitig Mitglieder der Landessynode sind, mit Ende dieser beruflichen Tätigkeit ausscheiden. Eine solche Regelung soll nun erfolgen.

Anders ist das bei aufgrund ihrer haupt- oder nebenberuflichen Mitarbeit in der Kirche berufenen Mitgliedern der Landessynode. Da endet die Mitgliedschaft automatisch mit Ende der beruflichen Tätigkeit und in der Folge wegen der sog. Akzessorietät auch die in den Ständigen Ausschüssen, Art. 127 Abs. 4 KO.

Der dritte Themenbereich beschäftigt sich mit den Tagungsausschüssen, konkret mit dem Stimmrecht beratender Mitglieder der Synode in den Tagungsausschüssen.

Derzeit ist in § 21 Absatz 1 S. 2 der Geschäftsordnung vorgesehen, dass auch die Mitglieder der Synode mit beratender Stimme in den Tagungsausschüssen Stimmrecht haben.

Der Änderungsvorschlag nimmt einen Antrag des KSV des Kirchenkreises Dortmund auf und sieht vor, dass ein solches Stimmrecht in den Tagungsausschüssen für beratende Mitglieder nicht mehr bestehen soll. Entsprechend würde der Satz 2 gestrichen.

Dies betrifft zum einen die Mitglieder des Landeskirchenamtes, die nicht der Kirchenleitung angehören, Art. 123 Abs. 3 der Kirchenordnung und Personen, die für die Landeskirche in Ämtern, Einrichtungen und Werken gesamtkirchliche Aufgaben wahrnehmen und von der Kirchenleitung nach Art. 126 Abs. 2 KO als Mitglieder mit beratender Stimme berufen sind.

Hintergrund ist, dass ein Gleichklang zwischen Stimmrecht in der Synode selbst und Stimmrecht in den Tagungsausschüssen hergestellt würde. Zudem würde eine Rollenklarheit hergestellt.

Hier hat der Ausschuss, soviel darf ich sagen, durchaus diskutiert. Wir haben uns aber dafür entschieden, den Vorschlag aus den benannten Gründen zu befürworten.

Als beratende Stimme ist natürlich die Mitwirkung in den Tagungsausschüssen sehr willkommen, ja oftmals unverzichtbar, da zu betonen ist uns wichtig. Der Ausschuss sieht dies auch bewusst als einen Versuch an, sollte sich letztlich herausstellen, dass wir mit dieser Vorgehensweise doch nicht glücklich sind, könnte das durch eine einfache weitere Änderung der Geschäftsordnung wieder umgestellt werden.

Der vierte Themenbereich beschäftigt sich mit der Form der Abstimmungen während der Synode.

Insofern ist die von uns derzeit praktizierte Abstimmung in digitaler Form derzeit nicht ausdrücklich in der Geschäftsordnung vorgesehen, wohl aber von den Regelungen gedeckt (§ 37 sieht Abweichungen von der GO vor, solange dem nicht von 20 Synodalen widersprochen wird).

Dies empfiehlt der Ausschuss nun entsprechend ausdrücklich zu regeln und bei der Gelegenheit auch eine sprachliche Anpassung dahin vorzunehmen, statt der bisherigen Formulierung „Handaufheben“ nun „Handheben“ zu verwenden, was uns doch moderner erscheint.

Der Tagungs-Gesetzesausschuss empfiehlt also der Synode insgesamt, die Änderungen der Geschäftsordnung entsprechend zu beschließen.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatte.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 3.5. (P)

Zehnte Änderung Geschäftsordnung der Landessynode (GOLS)

Beschluss Nr. 44/2024-2

Die Vorlage 3.5. (P) „Zehnte Änderung Geschäftsordnung der Landessynode (GOLS)“ wird mit 114 Ja-Stimmen, 7 Nein-Stimmen und 6 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Zehnte Änderung der Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen

Vom 27. November 2024

Die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen beschließt, die Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen in der Fassung der Bekanntmachung vom 5. November 1999 (KABl. 1999 S. 221), zuletzt geändert durch das Kirchengesetz zur Regelung der Kinder- und Jugendvertretungen in der Evangelischen Kirche von Westfalen vom 27. November 2024 (KABl. 2024 I Nr. ... S. ...), wie folgt zu ändern:

§ 1

Änderungen

1. Nach § 6 wird folgender § 6a eingefügt:

„§ 6a

Vorbereitung von Beschlüssen

- (1) ¹Beschlüsse der Landessynode sollen von den gemäß § 35 gebildeten ständigen Ausschüssen der Landessynode vor Beschlussfassung beraten werden. ²Die Entwürfe werden vom Landeskirchenamt vorbereitet und von der Kirchenleitung der Landessynode vorgelegt.
- (2) Beschlussentwürfe eines ständigen Ausschusses, die den Verantwortungsbereich eines anderen ständigen Ausschusses berühren, sollen diesem vor Beginn der Tagung der Landessynode zur Mitberatung zugeleitet werden.

(3) Beschlussentwürfe müssen eine Angabe zu finanziellen Folgewirkungen enthalten.“

2. In § 21 Absatz 1 wird Satz 2 gestrichen und der bisherige Satz 1 wird Absatz 1.

3. § 28 Absatz 1 Satz 1 wird wie folgt neu gefasst:

„Abstimmungen und Wahlen erfolgen durch Handheben, Aufstehen der Mitglieder der Landessynode oder in digitaler Form.“

4. In § 30 Absatz 2 wird nach Satz 2 der folgende Satz 3 angefügt:

„³Gesetzesentwürfe werden regelmäßig vor ihrer Verabschiedung vom Landeskirchenamt vorbereitet, im Ständigen Kirchenordnungsausschuss beraten und von der Kirchenleitung der Landessynode vorgelegt.“

5. In § 35 Absatz 1 wird nach Satz 3 der folgende Satz 4 angefügt:

„⁴Bei Mitgliedern des Ausschusses, deren Mitgliedschaft auf ihrer beruflichen Tätigkeit begründet ist, endet die Mitgliedschaft mit dem Ende der beruflichen Tätigkeit.“

§ 2

Inkrafttreten

Die Zehnte Änderung der Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen tritt am 1. Januar 2025 in Kraft.“

Einbringung der Vorlagen 3.6. und 3.6. (P)

Bestätigung der Gesetzesvertretenden Verordnung zur Änderung des Kirchenleitungsgesetzes

Der Vorsitzende gibt erläuternde Hinweise zur bestehenden kirchlichen Rechtssetzung.

Berichterstattung

Synodale Grebe

„Sehr geehrter Herr Vizepräsident, hohe Synode,

im Tagungs-Gesetzesausschuss haben wir uns mit der gesetzesvertretenden Verordnung zur Änderung des Kirchenleitungsgesetzes befasst.

Die Kirchenleitung hat sich – wie wir bereits am Sonntag gehört haben – mit der Besetzung der Stelle eines hauptamtlichen Kirchenleitungsmitglieds mit ökonomischer Kernkompetenz befasst. Dabei ergab sich im Prozess der Bedarf, auch eine Alternative zur bislang vorgeschriebenen Begründung eines Beamtenverhältnisses auf Zeit zu prüfen. Dies hat zwei Hauptgründe:

1. Personen, die in ihrem bisherigen langjährigen Berufsleben keine Beamtenlaufbahn eingeschlagen haben, haben in diesem anderen System Altersvorsorge betrieben und meist wenig Interesse, für einige Jahre als Beamte in die beamtenrechtlichen Regelungen zu wechseln, zumal es passieren könnte, dass sie aus diesem Verhältnis möglicherweise überhaupt keine Anwartschaften erwerben.
2. Gleiches Interesse besteht auf der Seite der Landeskirche – denn die aufzubringenden Versorgungsaufwendungen für Personen, die erst zu einem Zeitpunkt ins Beamtenverhältnis wechseln, in dem sie bereits viel Berufserfahrung außerhalb eines Beamtenverhältnisses gesammelt haben, sind relativ hoch.

Aus diesem Grund hat die Kirchenleitung die Möglichkeit eines privatrechtlichen Anstellungsverhältnisses geprüft und für sachgerecht befunden.

Sie hat daher, um das Stellenbesetzungsverfahren für die Synode entscheidungsreif vorzubereiten, am 19.9.2024 die gesetzesverändernde Verordnung beschlossen, um mit den zu diesem Zeitpunkt im Verfahren beteiligten Kandidaten das vorgesehene Entgelt und die arbeitsvertraglichen Regelungen zu besprechen.

Die gesetzesändernde Verordnung ändert die bislang ausschließlich für die hauptamtlichen Mitglieder der Kirchenleitung geltenden kirchenrechtlichen Beamtenregelungen dahingehend, dass hauptamtliche Kirchenleitungsmitglieder nicht zwingend im Beamtenverhältnis beschäftigt werden müssen.

Das im Beamtenrecht vorgesehene Wartestandsverhältnis bei Ungedeihlichkeit des Beschäftigungsverhältnisses wird durch die mögliche Kündigung ersetzt.

Der Tagungs-Gesetzesausschuss empfiehlt der Synode, die gesetzesvertretende Verordnung zu genehmigen.“

Dank

Der Vorsitzende dankt der Berichtstattein.

Aussprache

An der Aussprache beteiligt sich der Synodale Frank Schneider.

Abstimmung zur Vorlage 3.6. (P)

Bestätigung der Gesetzesvertretenden Verordnung zur Änderung des Kirchenleitungsgesetzes

Beschluss Nr. 45/2024-2

Die Vorlage 3.6. (P) „Bestätigung der Gesetzesvertretenden Verordnung zur Änderung des Kirchenleitungsgesetzes“ wird mit 127 Ja-Stimmen, 0 Nein-Stimmen und 2 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Die Gesetzesvertretende Verordnung zur Änderung des Kirchenleitungsgesetzes vom 19. September 2024 wird gemäß Artikel 144 Absatz 2 Kirchenordnung bestätigt.“

Einbringung der Vorlagen 3.7. und 3.7. (P)

4. Kirchengesetz zur Änderung des AG.BVG-EKD

Berichterstattung

Synodaler Bernshausen

„Hohe Synode, liebe Geschwister,

Sie haben jetzt die seltene Gelegenheit, durch die Streichung von 2 Worten im Kirchengesetz zur Ausführung des Besoldungs- und Versorgungsgesetzes einer kleineren Gruppe von Menschen Rechtssicherheit zu verschaffen und diesen etwas Gutes zu tun.

Bei der Änderung dieses Kirchengesetzes im November vergangenen Jahres sowie der Einführung der Durchstufung von Pfarrerinnen und Pfarrern im Probendienst, sollen diese Besoldung nach der Besoldungsgruppe A 13 erhalten.

In § 8 Abs. 1 dieses Kirchengesetzes heißt es aber derzeit: *Pfarrerinnen und Pfarrer auf Lebenszeit erhalten ein Grundgehalt nach der Besoldungsgruppe 13 der Besoldungsordnung A.*

In diesem Satz müssen – wenn Sie gut aufgepasst haben – logischerweise die beiden Worte „auf Lebenszeit“ gestrichen werden, sonst wäre eine Besoldung der Pfarrerinnen und Pfarrer im Probendienst immer noch ausgeschlossen. Die Streichung dieser beiden Worte ist bei der Gesetzesänderung im November 2023 versehentlich unterblieben. Der Tagungs-Gesetzesausschuss empfiehlt Ihnen deshalb, in § 8 Abs. 1 Satz 1 des Kirchengesetzes zur Ausführung des Besoldungs- und Versorgungsgesetzes der EKD vom 17. November 2016 - zuletzt geändert durch das 3. Kirchengesetz zur Änderung dieses Gesetzes vom 25. November 2023, die Wörter „auf Lebenszeit“ zu streichen und so jetzt zu beschließen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 3.7. (P) (Erste und Zweite Lesung)

4. Kirchengesetz zur Änderung des AG.BVG-EKD

Beschluss Nr. 46/2024-2

Die Vorlage 3.7. (P) „4. Kirchengesetz zur Änderung des AG.BVG-EKD“ wird in erster Lesung einstimmig mit 2 Nein-Stimmen und 3 Enthaltungen beschlossen.

Beschluss Nr. 47/2024-2

Die Vorlage 3.7. (P) „4. Kirchengesetz zur Änderung des Kirchengesetzes zur Ausführung des Besoldungs- und Versorgungsgesetzes der EKD“ wird in zweiter Lesung mit 126 Ja-Stimmen, 1 Nein-Stimme und 1 Enthaltung mit folgendem Wortlaut beschlossen:

**„Viertes Kirchengesetz
zur Änderung des Kirchengesetzes
zur Ausführung des Besoldungs- und Versorgungsgesetzes der EKD
Vom 27. November 2024**

Die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen hat auf Grund von Artikel 120 Kirchenordnung und § 8 Besoldungs- und Versorgungsgesetz der EKD das folgende Kirchengesetz beschlossen:

**Artikel 1
Änderung des Kirchengesetzes
zur Ausführung des Besoldungs- und Versorgungsgesetzes der EKD**

Das Kirchengesetz zur Ausführung des Besoldungs- und Versorgungsgesetzes der EKD (Ausführungsgesetz zum Besoldungs- und Versorgungsgesetz der EKD – AG.BVG-EKD) vom 17. November 2016 (KABl. 2016 S. 482), zuletzt geändert durch das Dritte Kirchengesetz zur Änderung des Kirchengesetzes zur Ausführung des Besoldungs- und Versorgungsgesetzes der EKD vom 25. November 2023 (KABl. 2024 I Nr. 2 S. 5), wird wie folgt geändert:

In § 8 Absatz 1 Satz 1 werden die Wörter „auf Lebenszeit“ gestrichen.

**Artikel 2
Inkrafttreten**

Dieses Kirchengesetz tritt am 1. Januar 2025 in Kraft.“

Einbringung der Vorlagen 3.8. und 3.8. (P)

Kirchengesetz zur Bereinigung historischer Rechtsvorschriften

Berichterstattung

Synodaler Besserdich

„Hohe Synode, sehr geehrte Vizepräsidenten, liebe Geschwister,
ich bringe ein die Vorlage 3.8. (P) Kirchengesetz zur Bereinigung historischer Rechtsvorschriften.

Hier geht es um einige Rechtsnormen, die noch von der Evangelischen Landeskirche der älteren Provinzen Preußens (1875–1922) bzw. der Altpreußischen Union (1922–1953) stammen. Die Regelungen sind überholt und werden nicht mehr angewandt. Sie sind jedoch noch immer in Kraft.

Insofern wird vorgeschlagen, diese Rechtsnormen aufzuheben.

Der Tagungs-Gesetzesausschuss empfiehlt, dies so zu beschließen.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 3.8. (P) (Erste und Zweite Lesung)

Kirchengesetz zur Bereinigung historischer Rechtsvorschriften

Beschluss Nr. 48/2024-2

Die Vorlage 3.8. (P) „Kirchengesetz zur Bereinigung historischer Rechtsvorschriften“ wird in erster Lesung einstimmig mit 0 Nein-Stimmen und 4 Enthaltungen beschlossen.

Beschluss Nr. 49/2024-2

Die Vorlage 3.8. (P) „Kirchengesetz zur Bereinigung historischer Rechtsvorschriften“ wird in zweiter Lesung mit 131 Ja-Stimmen, 0 Nein-Stimmen und 4 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Kirchengesetz zur Bereinigung historischer Rechtsvorschriften

Vom 27. November 2024

Die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen hat das folgende Kirchengesetz beschlossen:

Artikel 1

Aufhebung des Kirchengesetzes betreffend die kirchliche Aufsicht über die Vermögensverwaltung der Kirchengemeinden

Das Kirchengesetz der Evangelischen Kirche der älteren Provinzen Preußens betreffend die kirchliche Aufsicht über die Vermögensverwaltung der Kirchengemeinden vom 18. Juli 1892 (KGVBl. 1893 S. 9) wird aufgehoben.

Artikel 2

Aufhebung des Kirchengesetzes betreffend die Vertretung der Kreis- und Provinzialsynodalverbände in vermögensrechtlichen Angelegenheiten

Das Kirchengesetz der Evangelischen Kirche der älteren Provinzen Preußens betreffend die Vertretung der Kreis- und Provinzialsynodalverbände in vermögensrechtlichen Angelegenheiten vom 16. Juni 1895 (KGVBl. 1895 S. 53) wird aufgehoben.

Artikel 3

Aufhebung der Verordnung des Evangelischen Landeskirchenausschusses betreffend Angelegenheiten der kirchlichen Vermögensverwaltung

Die Verordnung des Evangelischen Landeskirchenausschusses der Evangelischen Kirche der Altpreußischen Union betreffend Angelegenheiten der kirchlichen Vermögensverwaltung vom 18. Dezember 1924 (KGVBl. 1925 S. 2) wird aufgehoben.

Artikel 4

Aufhebung des Kirchengesetzes betreffend Verpachtung von Grundbesitz der Kirchengemeinden

Das Kirchengesetz der Evangelischen Kirche der Altpreußischen Union betreffend Verpachtung von Grundbesitz der Kirchengemeinden vom 4. Mai 1927 (KGVBl. 1927 S. 239) wird aufgehoben.

Artikel 5

Inkrafttreten

Dieses Kirchengesetz tritt am 1. Januar 2025 in Kraft.“

Der Vorsitzende dankt und übergibt die Leitung an den Vizepräsidenten Ulf Schlüter.

Leitung

Vizepräsident Ulf Schlüter

Ergebnisse aus dem Tagungsausschuss „Personalbericht“

Der Vorsitzenden bittet um die Ergebnisse aus dem Tagungsausschuss „Personalbericht“.

Einbringung der Vorlagen

4.2. und 4.2.1. (P): Aussprache Personalbericht 2024

4.2. und 4.2.2. (P): Planungskorridor Gemeindepfarrstellen

Berichterstattung

Synodaler Erdmann

„Liebe Geschwister,

bereits im Jahr 2021 hat die Landessynode „Planungskorridore für die Gemeindepfarrstellen in der EKvW“ beschlossen, und zwar in der Gestalt, dass zunächst aufgrund der vorfindlichen Zahlen (Gemeindeglieder einerseits und Pfarrpersonen andererseits) festgestellt wurde, dass derzeit (also seinerzeit) eine Relation von 1:3000 zu erreichen sei.

Ich bitte an dieser Stelle auf die Formulierung zu achten, denn sie ist wichtig. Es handelt sich keineswegs um willkürlich gewählte Größen, sondern die Korridorbeschreibung folgt den einfachen Regeln der Mathematik: vorfindliche Zahlen! Eine einfache Division oder eigentlich eine doppelte (dazu später).

Zugleich wurden mit dem damaligen Beschluss auch die Horizonte der nächsten Korridore in den Blick genommen. Auch hier wurde gerechnet: Wie werden die Gemeindegliederzahlen sinken und welche Abgänge und Zugänge gibt es im Pfarrpersonal. Auf dieser Grundlage wurde ab dem 1.1.2026 eine zu erreichende Relation von Pfarrpersonen und Gemeindegliedern von 1:4000 prognostiziert.

Es wurde der Herbst 2024 als Datum festgelegt, die Zahlen zu evaluieren. Diese Evaluation ist nun geschehen. Der Personalbericht spricht eine klare Sprache, die 1:4000 sind realistisch. Eine einfache Division oder eigentlich eine doppelte.

Mehrere Anmerkungen an dieser Stelle:

Wir können dankbar dafür sein, dass wir eine wirkliche Personalplanung betreiben und die Realität gestalten. Zwar hören sich die Zahlen aufs erste Hören herausfordernd an, aber allzu oft wird nicht die Botschaft mittransportiert, dass durch die Schaffung anderer Personalstrukturen (Stichwort: IPTs), es auch im zweiten Korridor

gelingen wird, die Relation von hauptamtlich Arbeitenden und Gemeindegliedern bei 1:3000 zu halten. Nur wer ausschließlich auf die Pfarrpersonen blickt, dem fährt ob der höheren Zahl der Schreck in die Glieder.

So aber gestalten wir als Synode und Kirche eine Transformation im pastoralen Dienst. Dass wir hier auf einem guten Weg sind, zeigt der Personalbericht ebenfalls.

Also: immer doppelt denken und rechnen:

Schlüssel Pfarrpersonen: Gemeindeglieder 1:400

Schlüssel: hauptamtliche Personen : Gemeindeglieder 1:3000.

Hinsichtlich des Antrages des Kirchenkreises Siegen-Wittgenstein, lässt sich aufgrund des Vorgenannten zweierlei sagen: Der Schlüssel von Pfarrpersonen zu Gemeindegliedern lässt sich nicht bei 1:3000 halten, weil wir die Pfarrpersonen schlicht nicht haben. Wir kennen die Namen und die Gesichter in den allermeisten Fällen derer, die wir 2026 in Pfarrstellen wählen wollen. Hier gilt es bei aller Werbung für Pfarrdienst in Westfalen, bei allen Möglichkeiten des Quereinstiegs und bei allem Hoffen auf mehr Arbeiter:innen in der Ernte die Realität anzuerkennen, dass 1:400 die realistische Zahl ist. Zugleich lässt sich der Schlüssel 1:3000 sehr wohl halten, wenn man über die Pfarrpersonen hinaus in die anderen potenziellen Berufsgruppen der IPTs guckt. Dann ist sogar noch sehr viel mehr möglich, denn die Kirchenkreise haben es in der Hand, frei nach dem Motto: Besser ausstatten geht immer. An dieser Stelle werbe ich ausdrücklich dafür, die Verengung der pastoralen Versorgung weiter und größer zu denken über Pfarrpersonen hinaus.

Die vorgelegten Beschlussvorlagen aufnehmend empfiehlt der Ausschuss der Landessynode zwei Beschlüsse.

Zunächst und zuallererst gilt es, den Personalbericht zu würdigen. Und das möchte ich ausdrücklich tun. Wir haben hier ein Instrument, das uns hilft, gut in die Zukunft zu gehen. Hinter den Zahlen und den Schaubildern stecken viele Stunden Arbeit und viel Einfühlungsvermögen und bisweilen auch ein prophetischer Geist! Danke für diesen Bericht an alle Erstellenden.

Gleichzeitig möchten wir einige Punkte des Personalberichtes durch die Aufnahme in einen Beschluss besonders hervorheben. Deshalb bitten wir die Synode um den folgenden Beschluss:

4.2.1. (P): Mit großer Wertschätzung nimmt die Synode den Personalbericht 2024 zur Kenntnis. Er stellt eine Fortschreibung der Personalberichte der Vorjahre mit einer Gesamtbetrachtung zahlreicher Arbeitsbereiche und ihrer Personalentwicklung dar. Er verdeutlicht die Vielfalt, die hohe Verbundenheit und Qualifikation sowie das persönliche Engagement der Mitarbeitenden auf allen Ebenen unserer Kirche. Dafür sind wir sehr dankbar. Besonders im Prozess „Zukunft(s)gestalten“ und den im Personalbericht dargestellten Experimentierräumen sieht die Synode einen wichtigen Beitrag hin zu einem zukunftsweisenden Weg der Kirche. Sie bittet die kirchlichen Leitungsorgane auf allen Ebenen dafür Sorge zu tragen, dass die Experimentierräume und die, die sie mit Leben füllen, durch gute strukturelle und finanzielle Rahmenbedingungen und eine positiv-konstruktive

Kommunikation unterstützt werden. Dazu sollen auch die Mittel dienen, die gemäß § 11,2 FAG (neu) für Innovationsprojekte zur Verfügung stehen.

Überdies unterstreicht die Synode die Ausführungen des Personalberichts zur Notwendigkeit einer geeigneten Anstellungsebene, ehrlicher Teamarbeit, Transparenz und flacher Hierarchien für Berufseinsteiger:innen. Sie bittet die kirchlichen Leitungsorgane auf allen Ebenen sich dafür einzusetzen.

Zudem sollen verpflichtende Module in der praktischen Ausbildung und Fortbildung geschaffen und ausgebaut werden, die besonders der Rollenfindung und Stärkung der Rollenklarheit dienen und ein gutes Leitungshandeln ermöglichen.

Die Kirchenleitung wird weiter gebeten, nach Wegen zu suchen, die im Personalbericht in ihrer Wichtigkeit hervorgehobenen übergemeindlichen Arbeitsfelder durch inter- und multiprofessionelle Strukturen sicherzustellen.

Zugleich bitten wir um den folgenden Beschluss, der sich im Blick auf die Zahlen und aus dem bisher Ausgeführten ergibt. Ich möchte die mit dem Beschlussvorschlag übersandten Erläuterungen dem Beschluss voranstellen:

Im Blick auf die Entwicklung der Zahlenprognosen für den Pfarrdienst im Personalbericht wird deutlich, dass die gesetzliche Vorgabe einer „ausgewogenen und bedarfsorientierten Pfarrstellenbesetzung“ auf Grund von § 4 Abs. 1 PSBG im Planungskorridor bis zum 31.12.2030 nur erfüllt werden kann, wenn die Bemessung für die Freigabe von Gemeindepfarrstellen auf 1:4000 Gemeindeglieder festgelegt wird. Um eine vorausschauende Planung der Kirchenkreise für den pastoralen Dienst in diesem Zeitraum zu ermöglichen, ist eine Entscheidung der Landessynode 2024 notwendig.

4.2.2. (P): Der Ausschuss „Personal“ empfiehlt der Landessynode zu beschließen, den Pfarrstellen-Gemeindegliederschlüssel für Gemeindepfarrstellen für den Planungskorridor vom 1.1.2026 bis zum 31.12.2030 auf 1:4000 festzulegen.

Für die Relation GG und hauptamtlich interprofessionell arbeitende Personen im pastoralen Dienst bleibt der Schlüssel von mindestens 1: 3000 unverändert in Geltung.

Ausblick: Landessynode 2029: - Beschluss über Korridor bis Ende 2035 (Stand jetzt: 1 : 5000).“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatte.

Aussprache

An der Aussprache zu beiden Vorlagen beteiligen sich die Synodalen Dr. Großhans, Grünert, Frank Schneider, Dr. Böhlemann, Grevel, Laabs, Reifenberger, Falcke, Dr. Karsten Schneider.

Abstimmung zur Vorlage 4.2.1. (P)

Aussprache Personalbericht 2024

Beschluss Nr. 50/2024-2

Die Vorlage 4.2.1. (P) „Aussprache Personalbericht 2024“ wird mit 114 Ja-Stimmen, 7 Nein-Stimmen und 6 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Mit großer Wertschätzung nimmt die Synode den Personalbericht 2024 zur Kenntnis. Er stellt eine Fortschreibung der Personalberichte der Vorjahre mit einer Gesamtbetrachtung zahlreicher Arbeitsbereiche und ihrer Personalentwicklung dar. Er verdeutlicht die Vielfalt, die hohe Verbundenheit und Qualifikation sowie das persönliche Engagement der Mitarbeitenden auf allen Ebenen unserer Kirche. Dafür sind wir sehr dankbar.

Besonders im Prozess „Zukunft(s)gestalten“ und den im Personalbericht dargestellten Experimentierräumen sieht die Synode einen wichtigen Beitrag hin zu einem zukunftsweisenden Weg der Kirche. Sie bittet die kirchlichen Leitungsorgane auf allen Ebenen dafür Sorge zu tragen, dass die Experimentierräume und die, die sie mit Leben füllen, durch gute strukturelle und finanzielle Rahmenbedingungen und eine positiv-konstruktive Kommunikation unterstützt werden. Dazu sollen auch Mittel dienen, die gemäß § 11,2 FAG (neu) für Innovationsprojekte zur Verfügung stehen.

Überdies unterstreicht die Synode die Ausführungen des Personalberichts zur Notwendigkeit einer geeigneten Anstellungsebene, ehrlicher Teamarbeit, Transparenz und flacher Hierarchien für Berufseinsteiger:innen. Sie bittet die kirchlichen Leitungsorgane auf allen Ebenen sich dafür einzusetzen. Zudem sollen verpflichtende Module in der praktischen Ausbildung und Fortbildung geschaffen und ausgebaut werden, die besonders der Rollenfindung und Stärkung der Rollenklarheit dienen und ein gutes Leitungshandeln ermöglichen.

Die Kirchenleitung wird weiter gebeten, nach Wegen zu suchen, die im Personalbericht in ihrer Wichtigkeit hervorgehobenen übergemeindlichen Arbeitsfelder durch inter- und multiprofessionelle Strukturen sicherzustellen.“

Abstimmung zur Vorlage 4.2.2. (P)

Planungskorridor Gemeindepfarrstellen

Beschluss Nr. 51/2024-2

Die Vorlage 4.2.2. (P) „Planungskorridor Gemeindepfarrstellen“ wird mit 112 Ja-Stimmen, 11 Nein-Stimmen und 8 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Die Landessynode beschließt, den Pfarrstellen-Gemeindegliederschlüssel für Gemeindepfarrstellen für den Planungskorridor vom 01.01.2026 bis zum 31.12.2030 auf 1:4000 festzulegen.

Für die Relation Gemeindeglieder und hauptamtlich arbeitende Personen im interprofessionellen pastoralen Dienst bleibt der Schlüssel von mindestens 1:3000 unverändert in Geltung.

Ausblick: Landessynode 2029: - Beschluss über Korridor bis Ende 2035 (Stand jetzt: 1: 5000).“

Die Plenarsitzung pausiert von 10:30 Uhr bis 11:10 Uhr.

Der Vorsitzende übergibt die Leitung der Synode an die Synodale Göckenjan-Wessel.

Leitung

Synodale Göckenjan-Wessel

Ergebnisse aus dem Tagungs-Berichtsausschuss

Die Vorsitzende bittet um die Ergebnisse aus dem Tagungs-Berichtsausschuss.

Einbringung der Vorlagen

- 1.1. und 1.1.1. (P): Demokratie stärken – Soziale Infrastruktur nicht gefährden
- 1.1. und 1.1.2. (P): Flucht, Asyl, Migration, Integration
- 1.1. und 1.1.3. (P): Sorgfältig über Flucht und Asyl sprechen
- 1.2. und 1.2.1. (P): Intergenerativer Klimadiskurs

Einbringung (allgemein)

Synodaler Neuhoff

„Hohe Synode, liebe Geschwister,

ich darf Sie jetzt mit hineinnehmen in die Arbeit des Tagungsberichtsausschusses. Sie war in bewährter Weise flankiert durch die Zuarbeit von Frau Steinhardt. Danke! Und sie war gekennzeichnet durch engagierte Beratung

durch die Teilnehmenden. Das darf ich dankbar vermerken für mich selbst und auch für Sie, denn Sie bekommen nun durchdachte Beschlussvorschläge.

An den Tagungsberichtsausschuss waren drei Anträge überwiesen worden:

Der Antrag 05 zum Intergenerativen Klimadiskurs,
der Antrag 06 zu Kita-Rahmenbedingungen und
der Antrag 07 zu Flucht, Asyl, Migration, Integration.

Diese Anträge sind sowohl im gesamten Ausschuss als auch in drei Arbeitsgruppen beraten worden. Dies in einem produktiven mehrfachen Wechsel. Die dabei für die Synode entstandenen Beschlussvorschläge sind abschließend vom gesamten Ausschuss einstimmig an Sie alle gerichtet worden.

Wir werden uns gleich den einzelnen Beschlussvorschlägen zuwenden. Es handelt sich um diese Vorlagen mit ihren spezifischen und im Diskussionsverlauf entstandenen Überschriften:

- 1.1.1. (P) Demokratie stärken – Soziale Strukturen nicht gefährden,
- 1.1.2. (P) Recht auf Asyl und Rechtsstaatlichkeit wahren,
- 1.1.3. (P) Sorgfältig über Flucht und Asyl sprechen,
- 1.2.1. (P) Intergenerativer Klimadiskurs.

Guter Praxis im Berichtsausschuss folgend werden die Vorlagen von mehreren Ausschussmitgliedern eingebracht: durch die Synodalen Johann Kalmus, Martin Müller, Dr. Astrid Seckelmann und Jan Tomischat.

Das Vorgehen schlagen wir so vor: Jeweils Einbringung, Beratung und Beschlussfassung zu jeder Vorlage separat. Lassen Sie uns zunächst zur Vorlage 1.1.1. (P) kommen mit der Überschrift „Demokratie stärken – Soziale Strukturen nicht gefährden“. Da schlagen wir Ihnen eine Verlautbarung vor. Dazu übergebe ich an den Synodalen Martin Müller.

Es folgen nun zwei zusammenhängende Vorlagen mit unterschiedlichen Akzentsetzungen: die Vorlagen 1.1.2. (P) „Recht auf Asyl und Rechtsstaatlichkeit wahren“ und 1.1.3. (P) „Sorgfältig über Flucht und Asyl sprechen“ werden von den Synodalen Johann Kalmus und Dr. Astrid Seckelmann eingebracht.

Zu guter Letzt folgt jetzt aus dem Berichtsausschuss die Vorlage 1.2.1. (P) „Intergenerativer Klimadiskurs“. Sie wird von dem Synodalen Jan Tomischat eingebracht.“

Einbringung der Vorlagen 1.1. und 1.1.1. (P)

Demokratie stärken – Soziale Infrastruktur nicht gefährden

Berichterstattung

Synodaler Martin Müller

„Hohe Synode, sehr geehrter Herr Vizepräsident, liebe Geschwister, das intensive Engagement für bessere finanzielle und politische Rahmenbedingungen der Tageseinrichtungen für Kinder war ein Schwerpunkt der Arbeit des letzten Jahres auf allen Ebenen unserer Landeskirche. Dabei unterscheidet sich unsere Wahrnehmung durchaus von Ministerin Paul, die wir in ihrer Video-Grußwort gehört haben.

Die nicht auskömmliche Finanzierung seitens des Landes Nordrhein-Westfalen sowie sehr uneinheitlich ausgeführte freiwillige Trägeranteile der Kommunen, von kompletter Übernahme bis hin zu Totalverweigerung, lassen die Kita-Arbeit immer schwieriger werden.

Der Berichtsausschuss hat diese Situation in einen erweiterten Kontext gestellt. Der Haushaltsentwurf des Landes NRW steht unter dem Einfluss zurückgehender Steuereinnahmen und einer Fokussierung auf die innere Sicherheit zu Lasten sozialen Engagements.

Kita-Arbeit ist soziale Arbeit an der Basis. Sie trägt damit wesentlich zum gesellschaftlichen Zusammenhalt in unserer Demokratie bei. Kürzungen im sozialen Bereich beeinflussen somit entscheidend die Akzeptanz einer demokratischen Grundordnung. Dieser gewichtige Aspekt muss in politische Diskussion und daraus resultierende Entscheidungen einfließen.

Der Berichtsausschuss legt nach intensiver Diskussion unter der Überschrift „Demokratie stärken - soziale Infrastruktur nicht gefährden!“ der Landessynode folgenden Beschlussvorschlag für eine Verlautbarung vor:

Beschlussvorschlag:

Verlautbarung der Landessynode

Das Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland ist als demokratische Verfassung Angebot und Aufgabe für Christ:innen, in Mitverantwortung die hier gegebenen politischen Möglichkeiten mit Leben zu erfüllen und zu entwickeln. Der Gedanke der unveräußerlichen Würde des Menschen als Gabe Gottes, auf dem sowohl die christliche Ethik als auch das Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland basieren, sind Grundlage der Arbeit der Evangelischen Kirche und ihrer Diakonie.

Mit großer Sorge nehmen wir wahr, dass das demokratische Miteinander und der Zusammenhalt im Gemeinwesen unter Druck stehen. Soziale Benachteiligungen nehmen zu. Diese Entwicklung trägt zu

Vertrauensverlusten in demokratische Institutionen und Prozesse bei. Sie verstärkt gesellschaftliche Spaltungen und kann zu Destabilisierungen führen.

Uns beunruhigt eine generell zunehmende Distanz zu demokratischen Prinzipien und Institutionen, insbesondere auch zum Prinzip der repräsentativen Demokratie. Die soziale Lage der Bürgerinnen und Bürger beeinflusst die politische Beteiligung und das Vertrauen in die Demokratie. In dieser Situation muss gerade die soziale Infrastruktur gestärkt werden, denn sie ist zentral für den gesellschaftlichen Zusammenhalt.

Die Präambel der Verfassung des Landes Nordrhein-Westfalen gibt seit 1950 den klaren Auftrag für das politische Handeln:

Ich zitiere: „In Verantwortung vor Gott und den Menschen, verbunden mit allen Deutschen, erfüllt von dem Willen, die Not der Gegenwart in gemeinschaftlicher Arbeit zu überwinden, dem inneren und äußeren Frieden zu dienen, Freiheit, Gerechtigkeit und Wohlstand für alle zu schaffen, haben sich die Männer und Frauen des Landes Nordrhein-Westfalen diese Verfassung gegeben“ (Zitat Ende).

Der Haushaltsentwurf 2025 der Landesregierung sieht erhebliche finanzielle Kürzungen in sozialen Dienstleistungen vor, die eine drastische Einschränkung zahlreicher Programme und Projekte zur Folge haben werden. Zu den am stärksten betroffenen Bereichen zählen dabei soziale Beratungen, Familienhilfen, Angebote zur Förderung von Integration und Beratung für Geflüchtete, Altenhilfe sowie Sucht- und Straffälligenhilfe. In manchen Arbeitsfeldern steht sogar zu befürchten, dass sie nicht mehr aufrechterhalten werden können.

Dabei leisten diese Bereiche konkrete Unterstützung und Beratung und befähigen Menschen, für ihre Lebenssituationen Orientierung zu gewinnen. Sie leisten unverzichtbare Hilfen zur Bewältigung von Problemlagen und Entwicklung von neuen Perspektiven. Sie ermöglichen zudem Selbstwirksamkeitserfahrungen und Selbstbestimmung.

Die seit Langem bestehende Unterfinanzierung der Kindertagesstätten muss benannt werden, wenn es um die ungleiche Verteilung von Bildungschancen geht. Das Ausbleiben einer wirklichen Reform des Kinderbildungsgesetzes und der Gewährleistung einer auskömmlichen Ausstattung stellt die Bildungs- und Betreuungsqualität infrage. Dies beeinträchtigt z. B. eine wirksame Sprachförderung und Integration. Ausfälle der Betreuung wirken sich gerade bei Alleinerziehenden fatal aus und verstärken ohnehin bestehende Armutsrisiken. Unzuverlässige Betreuungsmöglichkeiten belasten Familien und auch die Volkswirtschaft.

Die Einrichtungen der frühkindlichen Bildung wirken Bildungsbenachteiligungen entgegen. Sie leisten dadurch einen konkreten Beitrag zur Demokratieförderung und stärken den sozialen Zusammenhalt. Für diese Arbeit benötigen die Kindertageseinrichtungen eine verlässliche und auskömmliche Finanzierung.

Ich zitiere: „Die Zukunftsfähigkeit demokratischer Systeme hängt wesentlich davon ab, inwieweit es gelingen wird, dass diejenigen, die sich heute als wirtschaftlich und politisch marginalisiert erfahren, wieder das Vertrauen fassen und wirklich erleben, dass ihre Interessen von Belang sind und politische Beachtung finden“ (Zitat

aus: Gemeinsames Wort der EKD und Deutschen Bischofskonferenz „Vertrauen in die Demokratie stärken“, 2019).

Als Synode der Evangelischen Kirche von Westfalen appellieren wir an die demokratischen Fraktionen im Landtag von Nordrhein-Westfalen und die Landesregierung, alle Anstrengungen zu unternehmen, die soziale Infrastruktur zu erhalten und das Vertrauen in die demokratischen Institutionen und Verfahren zu stärken.

Vielen Dank.“

Dank

Die Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

An der Aussprache beteiligen sich die Synodalen Dr. Karsten Schneider, Dr. Ute Gause und Neuhoff.

Abstimmung zur Vorlage 1.1.1. (P)

Demokratie stärken – Soziale Infrastruktur nicht gefährden

Beschluss Nr. 52/2024-2

Die Vorlage 1.1.1. (P) „Demokratie stärken – Soziale Infrastruktur nicht gefährden“ wird mit 129 Ja-Stimmen, 2 Nein-Stimmen und 3 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Verlautbarung der Landessynode

Das Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland ist als demokratische Verfassung Angebot und Aufgabe für Christ:innen, in Mitverantwortung die hier gegebenen politischen Möglichkeiten mit Leben zu erfüllen und zu entwickeln. Der Gedanke der unveräußerlichen Würde des Menschen als Gabe Gottes, auf dem sowohl die christliche Ethik als auch das Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland basieren, sind Grundlage der Arbeit der Evangelischen Kirche und ihrer Diakonie.

Mit großer Sorge nehmen wir wahr, dass das demokratische Miteinander und der Zusammenhalt im Gemeinwesen unter Druck stehen. Soziale Benachteiligungen nehmen zu. Diese Entwicklung trägt zu Vertrauensverlusten in demokratische Institutionen und Prozesse bei. Sie verstärkt gesellschaftliche Spaltungen und kann zu Destabilisierungen führen.

Uns beunruhigt eine generell zunehmende Distanz zu demokratischen Prinzipien und Institutionen, insbesondere auch zum Prinzip der repräsentativen Demokratie. Die soziale Lage der Bürgerinnen und Bürger beeinflusst

die politische Beteiligung und das Vertrauen in die Demokratie. In dieser Situation muss gerade die soziale Infrastruktur gestärkt werden, denn sie ist zentral für den gesellschaftlichen Zusammenhalt.

Die Präambel der Verfassung des Landes Nordrhein-Westfalen gibt seit 1950 den klaren Auftrag für das politische Handeln:

„In Verantwortung vor Gott und den Menschen, verbunden mit allen Deutschen, erfüllt von dem Willen, die Not der Gegenwart in gemeinschaftlicher Arbeit zu überwinden, dem inneren und äußeren Frieden zu dienen, Freiheit, Gerechtigkeit und Wohlstand für alle zu schaffen, haben sich die Männer und Frauen des Landes Nordrhein-Westfalen diese Verfassung gegeben.“

Der Haushaltsentwurf 2025 der Landesregierung sieht erhebliche finanzielle Kürzungen in sozialen Dienstleistungen vor, die eine drastische Einschränkung zahlreicher Programme und Projekte zur Folge haben werden. Zu den am stärksten betroffenen Bereichen zählen dabei soziale Beratungen, Familienhilfen, Angebote zur Förderung von Integration und Beratung für Geflüchtete, Altenhilfe sowie Sucht- und Straffälligenhilfe. In manchen Arbeitsfeldern steht sogar zu befürchten, dass sie nicht mehr aufrechterhalten werden können.

Dabei leisten diese Bereiche konkrete Unterstützung und Beratung und befähigen Menschen, für ihre Lebenssituationen Orientierung zu gewinnen. Sie leisten unverzichtbare Hilfen zur Bewältigung von Problemlagen und Entwicklung von neuen Perspektiven. Sie ermöglichen zudem Selbstwirksamkeitserfahrungen und Selbstbestimmung.

Die seit Langem bestehende Unterfinanzierung der Kindertagesstätten muss benannt werden, wenn es um die ungleiche Verteilung von Bildungschancen geht. Das Ausbleiben einer wirklichen Reform des Kinderbildungsgesetzes und der Gewährleistung einer auskömmlichen Ausstattung stellt die Bildungs- und Betreuungsqualität infrage. Dies beeinträchtigt z. B. eine wirksame Sprachförderung und Integration. Ausfälle der Betreuung wirken sich gerade bei Alleinerziehenden fatal aus und verstärken ohnehin bestehende Armutsrisiken. Unzuverlässige Betreuungsmöglichkeiten belasten Familien und auch die Volkswirtschaft.

Die Einrichtungen der frühkindlichen Bildung wirken Bildungsbenachteiligungen entgegen. Sie leisten dadurch einen konkreten Beitrag zur Demokratieförderung und stärken den sozialen Zusammenhalt. Für diese Arbeit benötigen die Kindertageseinrichtungen eine verlässliche und auskömmliche Finanzierung.

„Die Zukunftsfähigkeit demokratischer Systeme hängt wesentlich davon ab, inwieweit es gelingen wird, dass diejenigen, die sich heute als wirtschaftlich und politisch marginalisiert erfahren, wieder das Vertrauen fassen und wirklich erleben, dass ihre Interessen von Belang sind und politische Beachtung finden“ (Gemeinsames Wort der EKD und DBK „Vertrauen in die Demokratie stärken“, 2019).

Als Synode der Evangelischen Kirche von Westfalen appellieren wir an die demokratischen Fraktionen im Landtag von Nordrhein-Westfalen und die Landesregierung, alle Anstrengungen zu unternehmen, die soziale Infrastruktur zu erhalten und das Vertrauen in die demokratischen Institutionen und Verfahren zu stärken.“

Einbringung der Vorlagen 1.1. und 1.1.2. (P)

Recht auf Asyl und Rechtsstaatlichkeit wahren

Berichterstattung

Synodale Dr. Seckelmann

„Hohe Synode, liebe Kirchenleitung,

Recht auf Asyl und Rechtsstaatlichkeit wahren“ – so lautet die Überschrift der ersten Beschlussvorlage, die wir hier jetzt einbringen dürfen.

Kommt Ihnen das bekannt vor?

2023 hießen unsere Beschlüsse unter anderem „Flüchtlingsschutz bewahren“ und „Flüchtlingsschutz nicht untergraben“.

2022: „Vorrang für Humanität und Integration - für einen Paradigmenwechsel in der Flüchtlings- und Integrationspolitik in NRW“.

Zum 70. Geburtstag der Genfer Flüchtlingskonvention 2021: „Die Rechte von Geflüchteten bewahren und stärken“.

Im Jahr davor ging es um „Sozialen Beratung von Geflüchteten“ und 2018 um die „Achtung der Grundwerte der Europäischen Union – Gegen die Aushöhlung des Flüchtlingsschutzes in Europa“ – ein Thema, das uns gleich auch noch beschäftigen wird.

Ich gehe jetzt einmal nicht noch weiter zurück.

Letztlich ist der Tenor immer gleich: Rechtsstaatlichkeit, Menschenrechte und Menschenwürde wahren. Wie sinnvoll ist es, dass wir hier Jahr für Jahr, Synode für Synode immer wieder ähnlich lautende Beschlüsse fassen? Zeigt dieses Vorgehen nicht, wie wenig Einfluss wir haben, wie wenig sich in unserem Sinne verändert? Ist der Berichtsausschuss, den es ja in manchen Jahren sogar ausdrücklich in der Variante „Migrationsausschuss“ gab, der Sisyphe der Landessynode?

Ja. Und nein.

Tatsächlich wiederholen sich einige Forderungen, die wir an uns und andere stellen, über die Jahre in gewissem Maße. Aber die Anlässe, die uns dazu bringen, immer wieder an Gottes Gebote zum Schutz der Gastfreundschaft, an die Aufforderung, die Fremden freundlich aufzunehmen, zu erinnern, variieren. Es sind immer neue, konkrete Bedrohungen, die Schutzsuchenden und denen, die ihnen helfen, das Leben erschweren.

Anlass für uns im Berichtsausschuss, uns auch dieses Jahr wieder einmal diesen Fragen zu widmen, waren – neben den konkreten Anträgen – u. a. die nun bald anstehenden Bundestagswahlen. In ihrem Vorfeld bringen sich nicht nur die allseits bekannten populistischen Parteien, sondern auch Stimmen aus der Mitte mit platten, migrationsfeindlichen Forderungen in Position. Bestärkt durch die Entwicklungen in Ländern wie den USA, Italien, Frankreich oder den Niederlanden, die auch den deutschen Diskurs mitbestimmen, werden Forderungen nach schlechteren Versorgungsstandards, vereinfachten Rechtsverfahren und sogar der Abschaffung von § 16a des Grundgesetzes laut.

Immer beliebter scheint auch die Idee zu werden, dass wir uns gar nicht mehr selbst um diejenigen kümmern müssen, die bei uns Schutz suchen, sondern dass wir diese Verantwortung an Drittstaaten abgeben können. So wie es Italien und Albanien gerade für aus Seenot Gerettete vereinbart haben und wie es Großbritannien und Ruanda planen. Die Einrichtung von Lagern zur Aufnahme von Schutzsuchenden vor bzw. an den EU-Außengrenzen gehört auch in dieses System der Externalisierung des Flüchtlingsschutzes, die Teil der Reform des „Gemeinsamen Europäischen Asylsystems“ ist.

Diese aktuellen Entwicklungen sind Hintergrund der Beschlussvorschläge, die wir Ihnen gleich vorstellen werden. Aber noch einen Grund hat es, dass wir der Meinung sind, dass wir als Ev. Kirche nicht müde werden sollten, unsere Werte immer wieder und vielleicht auch immer wieder gleichlautend in die Öffentlichkeit zu tragen: Wir konnten im amerikanischen Wahlkampf beobachten, wie erfolgreich es sein kann, immer wieder die gleichen Aussagen stumpf zu wiederholen – ganz gleich, ob sie wahr sind oder nicht. Auch hier in Deutschland machen sich populistische Gruppierungen diese Strategie zu eigen: Immer wieder die gleichen Sätze sagen – solange bis sie geglaubt und reproduziert werden. Warum sollen wir, die wir eine biblische Wahrheit haben, die sich in weiten Teilen mit dem Grundgesetz und internationalen Vereinbarungen deckt, es nicht genauso machen? Vielleicht können wir den Sisyphos-Stein in seinem Weg bergab ja auf halber Strecke aufhalten. Vielleicht helfen immer mehr Menschen dabei mit, ihn wieder hinaufzurollen. Lasst uns laut sein, lasst uns penetrant sein. Deshalb bitten wir Sie, dem folgenden Beschluss zuzustimmen.

Die Landessynode bekennt sich zum grundgesetzlich geschützten individuellen Recht auf Asyl (Art. 16a Grundgesetz) und zu den internationalen Vereinbarungen zum Schutz von Geflüchteten. Sie sieht in ihnen eine historische Lehre aus den Ereignissen von Weltkrieg und Shoa, in denen Menschen nicht die Zuflucht fanden, die sie dringend gebraucht hätten.

Sie sind auch im 80. Jahr nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges angesichts weltweiter Kriege und Totalitarismen eine politische und humanitäre Errungenschaft. Sie bleiben aktuell und dürfen weder gesellschaftlichen Stimmungen noch kurzfristigen parteipolitischen Interessen geopfert werden.

Die Umsetzung und Wahrung des Rechts auf Asyl gehört ins Zentrum unserer Rechtsstaatlichkeit und darf nicht in rechtsstaatlich unklare Sonderbereiche oder an Drittstaaten mit zweifelhaften demokratischen und menschenrechtlichen Standards ausgelagert werden.

In diesem Sinne teilt die Synode der Evangelischen Kirche von Westfalen auch die Sorge vieler nationaler und internationaler Organisationen der Flüchtlingshilfe im Blick auf die Reform des Gemeinsamen Europäischen Asylsystems (GEAS). Bedenklich ist, dass in den vorgesehenen Lagern an den EU-Außengrenzen auch Vulnerable, Familien, Kinder und minderjährige Geflüchtete in de facto haftähnliche Verhältnisse geraten. Wir sehen die Gefahr, dass Standards einer menschenrechtskonformen Unterbringung nicht gewährleistet werden und die Wahrnehmung individueller Rechte beeinträchtigt wird.

Beschlussvorschlag:

Die Synode der Evangelischen Kirche von Westfalen fordert alle Verantwortlichen in Regierungen und Parteien nachdrücklich dazu auf, Artikel 16a des Grundgesetzes und die internationalen Vereinbarungen zum Flüchtlingsschutz zu wahren und bei der Umsetzung der bereits beschlossenen GEAS-Reform alle Spielräume einer klaren humanitären, menschenrechtsorientierten, familienbezogenen Ausgestaltung entschlossen zu nutzen.“

Dank

Die Vorsitzende dankt der Berichterstatterin.

Aussprache

An der Aussprache beteiligen sich die Synodalen Mertins, Dr. Ennuschat, Grevel und Beer.

Abstimmung zur Vorlage 1.1.2. (P)

Recht auf Asyl und Rechtsstaatlichkeit wahren

Beschluss Nr. 53/2024-2

Die Vorlage 1.1.2. (P) „Recht auf Asyl und Rechtsstaatlichkeit wahren“ wird mit 109 Ja-Stimmen, 11 Nein-Stimmen und 14 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Die Synode der Evangelischen Kirche von Westfalen fordert alle Verantwortlichen in Regierungen und Parteien nachdrücklich auf, Artikel 16a des Grundgesetzes und die internationalen Vereinbarungen zum Flüchtlingsschutz zu wahren und bei der Umsetzung der bereits beschlossenen GEAS-Reform alle Spielräume einer klaren humanitären, menschenrechtsorientierten, familienbezogenen Ausgestaltung entschlossen zu nutzen.“

Einbringung der Vorlagen 1.1. und 1.1.3. (P)

Sorgfältig über Flucht und Asyl sprechen

Berichterstattung

Synodaler Kalmus

„Hohe Synode, sehr geehrter Herr Vizepräsident, vielen Dank liebe Astrid, der zweite vom Berichtsausschuss erarbeitete Beschlussvorschlag zum Thema Migration und Integration trägt den Titel: „Sorgfältig über Flucht und Asyl sprechen“.

Aber sprechen wir denn nicht sowieso schon genug über Migration? Haben denn nicht die ständigen Debatten über Flucht und Integration das Erstarken von extremistischen Stimmen in Deutschland, Europa und der Welt zur Folge gehabt?

Vor knapp 10 Jahren noch haben „Refugees welcome“ und ein „Wir schaffen das.“, die politische und gesellschaftliche Mitte bestimmt, wenn es um das Thema Migration und Integration ging. Das blieb allerdings nicht ohne Gegenwind. Eine über Jahre stark wachsende politische Rechte hat diesen Diskurs verschoben. Es wurden die Rechte und Nöte von Geflüchteten ausgespielt, gegen funktionierende Sozialsysteme und einen stabilen Wirtschaftsstandort. Es sollte suggeriert werden: Wir oder Die.

Dieser Prozess lief nicht innerhalb weniger Tage ab. Sondern ein Austesten der Grenzen des Sagbaren über Jahre hinweg führte dazu, dass menschenverachtendes Gedankengut gesellschaftsfähig wird. Und dieses Austesten und moralische Unterbieten, um die Gunst von potenziellen Wählern zu gewinnen, hat längst die politischen Randbereiche verlassen.

Die Folge: Mittlerweile hören wir auch vermehrt aus Parteien der vermeintlichen politischen Mitte populistische, verallgemeinernde und menschenfeindliche Aussagen. Von Ausführungen über Zahnarztbesuche, großen Spiegel-Covers, bis hin zu Brot, Bett, Seife-Forderungen aus liberalen Kreisen.

Der Blick wird nach unten gerichtet. Auf die Ärmsten der Gesellschaft. Es wird rhetorisch nach unten getreten, anstelle die drängenden gesellschaftlichen Probleme sachlich anzugehen.

Dieser Beschlussvorschlag enthält explizit nicht die Forderung, zum Diskurs von vor 9 Jahren zurückzukehren. Sondern ist viel mehr der Appell, einen neuen, sachlichen und differenzierten Ton anzustreben, der den Herausforderungen und Chancen gerecht wird, die die bestehende Lage mit sich bringen.

Deswegen bitten wir Sie: Setzen Sie sich für einen solchen Diskurs ein, und stimmen Sie dem folgenden Beschlussvorschlag zu:

Die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen sieht mit großer Sorge die Verengung und Verhärtung im öffentlichen Reden über Flucht und Migration. Die Landessynode weiß um regionale und lokale Probleme bei Unterbringungen und Aufnahmen. Sie weiß um rechtliche und finanzielle Zwänge. Und um administrative und politische Widersprüche.

Die Landessynode dankt ausdrücklich allen, die auch in schwierigen Zeiten in Politik und Behörden, Kommunen, Kirchenkreisen, Gemeinden, Diakonischen Werken und gesellschaftlichen Initiativen mit großem Engagement und festen Überzeugungen die humanitären Menschenrechte wahren, achten, schützen und pflegen.

Die Synode beklagt und kritisiert rhetorische Überspritzungen, verzerrte Fakten und implizite Rassismen, die teils bis in die politische Mitte vordringen.

Es ist unsachlich, Geflüchtete, Migrantinnen und Migranten pauschal in die Nähe von Kriminalität und Verbrechen zu rücken.

Es ist unaufrichtig, so zu tun, als trügen Geflüchtete die Schuld für seit Jahren ungelöste europapolitische Streitfragen und Mängel der Bildungs- Kommunal- und Finanzpolitik.

Das Bedürfnis nach Sicherheit teilen alle Menschen, egal ob mit oder ohne Zuwanderungsgeschichte. Die Aufgabe des Staates, für diese Sicherheit zu sorgen, darf nicht gegen die Rechte der Geflüchteten ausgespielt werden.

Auch in einem Wahljahr gilt: Sprache schafft Wirklichkeit. Grobe und pauschalisierende und verächtlich machende Formulierungen gefährden den gesellschaftlichen Zusammenhalt, frustrieren und verängstigen Menschen mit Migrationshintergrund, und sie verstärken extremistische und populistische Erzählungen.

Beschlussvorschlag:

Die Landessynode bittet Politik und Medien und alle, die in der Öffentlichkeit über Geflüchtete sprechen, um einen Ton der Sachlichkeit und Menschlichkeit, der die Einzelnen und ihre Schicksale ernst nimmt und damit Pauschalisierungen entgegentritt. Es braucht einen Diskurs, der mit dem Problem der Aufnahmegesellschaft auch die Hoffnung und das Vertrauen der Ankommenden wahrnimmt und der den unverzichtbaren Beitrag von Zugewanderten zum Gemeinwesen würdigt.

Vielen Dank.“

Dank

Die Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

An der Aussprache beteiligt sich die Synodale Meyer-Storck.

Abstimmung zur Vorlage 1.1.3. (P)

Sorgfältig über Flucht und Asyl sprechen

Beschluss Nr. 54/2024-2

Die Vorlage 1.1.3. (P) „Sorgfältig über Flucht und Asyl sprechen“ wird mit 124 Ja-Stimmen, 6 Nein-Stimmen und 5 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen sieht mit großer Sorge die Verengung und Verhärtung im öffentlichen Reden über Flucht und Migration.

Die Landessynode weiß um regionale und lokale Probleme bei Unterbringung und Aufnahme; sie weiß um rechtliche und finanzielle Zwänge und um administrative und politische Widersprüche. Die Landessynode dankt ausdrücklich allen, die auch in schwierigen Zeiten in Politik und Behörden, in Kommunen, Kirchenkreisen, Gemeinden, diakonischen Werken und gesellschaftlichen Initiativen mit großem Engagement und festen Überzeugungen Humanität und Menschenrechte wahren und achten, schützen und pflegen.

Die Synode beklagt und kritisiert rhetorische Überspitzungen, verzerrte Fakten und implizite Rassismen, die teils bis in die politische Mitte vordringen. Es ist unsachlich, Geflüchtete und Migrant:innen pauschal in die Nähe von Kriminalität und Verbrechen zu rücken. Es ist unaufrichtig so zu tun, als trügen Geflüchtete die Schuld für seit Jahren ungelöste europapolitische Streitfragen und Mängel der Bildungs-, Kommunal- und Finanzpolitik.

Das Bedürfnis nach Sicherheit teilen alle Menschen, egal ob mit oder ohne Zuwanderungsgeschichte. Die Aufgabe des Staates, für diese Sicherheit zu sorgen, darf nicht gegen die Rechte von Geflüchteten ausgespielt werden.

Auch in einem Wahljahr gilt: Sprache schafft Wirklichkeit. Grobe, pauschalisierende und verächtlich machende Formulierungen gefährden den gesellschaftlichen Zusammenhalt, frustrieren und verängstigen Menschen mit Migrationshintergrund und verstärken extremistische und populistische Erzählungen.

Die Landessynode bittet Politik und Medien und alle, die in der Öffentlichkeit über Geflüchtete sprechen, um einen Ton der Sachlichkeit und Menschlichkeit, der die Einzelnen und ihre Schicksale ernst nimmt und damit Pauschalisierungen entgegentritt. Es braucht einen Diskurs, der mit den Problemen der Aufnahmegesellschaft auch die Hoffnungen und das Vertrauen der Ankommenden wahrnimmt und den unverzichtbaren Beitrag von Zugewanderten zum Gemeinwesen würdigt.“

Einbringung der Vorlagen 1.2. und 1.2.1. (P)

Intergenerativer Klimadiskurs in der EKvW.

Berichterstattung

Synodaler Tomischat

„Hohe Synode, liebe Geschwister,

wir befinden uns in einer Zeit, in der die Klimakrise nicht nur ein wissenschaftliches oder politisches Thema ist, sondern eine grundlegende Frage unserer Verantwortung als Christ:innen. Die Bewahrung der Schöpfung ist ein Auftrag unseres Glaubens – ein Auftrag, der uns miteinander verbindet.

Die Klimakrise betrifft uns alle in ähnlichem Maße. Sie stellt eine Herausforderung dar, die unsere gesamte Gesellschaft und insbesondere unsere Kirche auf ganz unterschiedliche Weise berührt. Jede Generation hat ihre eigenen Perspektiven, Erfahrungen und Handlungsmöglichkeiten. Aber eines ist klar: Die Krise überwindet niemand allein.

Das Bundesverfassungsgericht hat uns daran erinnert, dass fehlender Klimaschutz die Freiheit künftiger Generationen massiv einschränkt. In der Folge wird deutlich: Klimaschutz ist nicht nur eine ökologische, sondern auch eine ethische und geistliche Frage. Es geht um Gerechtigkeit – zwischen den Generationen und in unserer gemeinsamen Verantwortung für Gottes Schöpfung.

Unsere Kirche hat bereits Schritte unternommen. Seit 2020 befinden wir uns auf einem strukturierten Weg des innerkirchlichen Klimaschutzes. Wir nehmen Anpassungen vor und setzen Impulse, die den Klimaschutz fördern. So wurde auf der Frühjahrstagung der Landessynode im vergangenen Jahr der Beschluss gefasst, dass man sich gemeinsam mit der Evangelischen Jugend auf den Weg machen möchte, wie und ob ein intergenerativer Klimadiskurs stattfinden kann.

Kinder, Jugendliche und junge Erwachsene haben in der Klimabewegung eine starke Stimme. Sie sind Teil unserer Kirche von heute und unsere Verantwortungsträger von morgen. Diese Gruppe erlebt die Folgen der Klimakrise auf einzigartige Art und Weise und bringt Hoffnung, Engagement und neue Perspektiven mit ein. Ihre Einbindung ist nicht nur wichtig für die Zukunftssicherung unserer Kirche, sondern auch entscheidend für das Gelingen unseres gemeinsamen Auftrags.

Die Evangelische Jugend von Westfalen hat erkannt, wie bedeutsam ein intergenerativer Klimadialog und Klimadiskurs ist. Sie schlägt vor, diesen strukturiert und unter Einbezug aller Generationen und gesellschaftlich benachteiligter Gruppen zu führen. In einer Welt, die sich angesichts des Klimawandels polarisiert, können unsere Kirchengemeinden und Kirchenkreise Orte des gemeinsamen Lernens und Handelns sein. Sie können Brücken bauen – zwischen Jung und Alt, zwischen Hoffnung und Sorge, zwischen Vision und Realität.

Die Landessynode wird heute eingeladen, diese Initiative zu unterstützen und eine Brücke zu schlagen zwischen dem biblischen Auftrag zur Bewahrung der Schöpfung und den Erfahrungen aller Generationen.

Der vorliegende Beschlussvorschlag ruft uns auf:

- das Thema „intergenerativer Diskurs zum Klimaschutz“ in die Arbeit der Kirchenkreise und Kreissynoden einzubringen,
- die Expertise von Jugendlichen, Klimamanagement und Umweltbildung in kirchlichen Gremien und Vorhaben zu nutzen, und
- generationenübergreifende Formate zu fördern, die Gemeinschaft und Verständnis im Dienst des Klimaschutzes stärken.

Liebe Synodale,

dieser Dialog ist eine Chance – Lassen Sie uns diese Chance nutzen, um in unserer Vielfalt stärker und als Gemeinschaft glaubwürdiger zu handeln. Ich bitte daher um Unterstützung.

Vielen Dank.“

Dank

Die Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 1.2.1. (P)

Intergenerativer Klimadiskurs in der EKvW

Beschluss Nr. 55/2024-2

Die Vorlage 1.2.1. (P) „Intergenerativer Klimadiskurs in der EKvW“ wird mit 112 Ja-Stimmen, 9 Nein-Stimmen und 15 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Die Landessynode begrüßt die Initiative der Evangelischen Jugend von Westfalen, einen strukturierten Diskurs über die Belange des Klimaschutzes zwischen den Generationen anzustoßen.

Sie bittet die Kirchenkreise, Kreissynoden und deren Kreissynodalvorstände:

1. das Thema „intergenerativer Diskurs zum Klimaschutz“ im Einvernehmen mit der Evangelischen Jugend des Kirchenkreises auf einer der nächsten Kreissynoden als Schwerpunktthema aufzurufen,
2. mit Vertreter:innen der Evangelischen Jugend und Expert:innen für Klimamanagement vor Ort geeignete Formate für weiterführende Gespräche in den zuständigen kreiskirchlichen Gremien (Kreissynodalvorstände, kreiskirchliche Umwelt- und Finanzausschüsse u. ä.) zu vereinbaren oder weiterzuführen,
3. bei kreiskirchlichen Beschlüssen und Vorhaben zum Klimaschutz (weiterhin) die Vertreter:innen der Evangelischen Jugend oder deren Perspektiven regelhaft einzubeziehen,
4. die Expertise der Institute und Einrichtungen zur themenbezogenen Fortbildung einzuholen.

Ergebnisse aus dem Theologischen Tagungsausschuss

Die Vorsitzende bittet um die Ergebnisse aus dem Theologischen Tagungsausschuss.

Einbringung der Vorlagen

1.2. und 1.2.2. (P): Nahost

1.2. und 1.2.3. (P): Evangelische Spiritualität im Alltag stärken

Berichterstattung (allgemein)

Landeskirchenrat Dr. Arnold

„Hohe Synode, verehrte Schwestern und Brüder,

ich darf Ihnen berichten wie folgt: Der theologische Ausschuss hat sich in den vergangenen Tagen mit fünf Themen beschäftigt, die ich thematisch und inhaltlich ein wenig darstellen will. In allen geht es mehr oder weniger um die anstehenden Transformationsprozesse unserer Kirche bzw., etwas weiter gefasst, um das, was uns unbedingt angeht, wie Paul Tillich gesagt hat.

Wir halten es jedenfalls als Ausschuss für hochrelevant.

Unsere theologische Arbeit konzentrierte sich zum einen auf theologische und kirchliche Grundsatzfragen aber auch auf politische und ethische Tagesthemen im Einzelnen.

Erstens, um die Bewahrung und neue Erschließung unserer spirituellen unsere geistlichen Kraftquellen, um das, was uns trägt. Daraus folgt jetzt gleich ein Antrag zum Thema „Geistliche Begleitung“, die wir für unverzichtbar halten für unsere christliche Existenz und auch für unsere kirchliche Arbeit. Superintendent Bald wird den Antrag einbringen.

Weiterhin haben wir uns mit dem Thema „Praxis und Theologie des Abendmahls“ beschäftigt und dabei ein Studiendokument der Gemeinschaft evangelischer Kirchen in Europa, jetzt aus dem vom Sommer 2024 in den Blick genommen. Darin geht es unter anderem um die Frage, unter welchen biblischen, theologischen und existenziellen Vorzeichen wir heute Abendmahl feiern, wer da teilnehmen soll, bzw. um die Frage: Wie können wir einladend Kirche sein im 21. Jahrhundert.

Unser Ausschuss nimmt die Empfehlung von Sibiu auf, die gut zum Gesamtthema unserer Tagung hier passt und fragt: Wie können wir inklusiv, das heißt barrierefrei- im Blick auf unsere Räume, aber auch im Blick auf unsere Sprache und die Musik im Umgang mit Kindern, und so weiter, aber auch interkulturell gendersensibel mithin offen für alle: das heißt: für die Getauften und vielleicht auch für die noch nicht getauften Menschen Abendmahl feiern. Das Thema berührt, wie Sie sofort merken, Grundfragen unseres Kirchen- und Sakramentsverständnisses und wird mit Sicherheit auch bei der Erarbeitung der neuen Kirchenordnung eine Rolle spielen.

Das dritte Thema an der Schnittstelle von Seelsorge und Recht, Gottesdienst und Alltag, ist der Umgang mit der Bestattung von Ausgetretenen oder vielleicht auch noch gar nicht getauften Menschen. Also unser Verkündigungsauftrag angesichts des Todes in einer säkularen Gesellschaft. Da haben wir erst mit einer kurzen Runde begonnen. Die beiden ethischen Fragen, denen wir uns gestellt haben, waren zum einen der Umgang mit den Erfahrungen sexueller Gewalt im Eindruck des gestrigen Vortrags. Hier möchten wir zum Thema Schuld und Vergebung bzw. Versöhnung neu nachdenken und auch den Umgang mit Macht theologisch neu bedenken.

Zuletzt haben wir uns mit dem überkomplexen Thema des Israel-Palästina-Konflikts auseinandergesetzt und gemeinsam mit Ralf Lange-Sonntag und dem Ausschuss „Kirche in Vielfalt“ einen Antrag vorbereitet, den Ihnen gleich Superintendent Dr. Schilling vorstellen wird. Ich bin dankbar, dass in diesem Zusammenhang auch Pfarrerinnen

Azar in unserer Runde dabei war. Ich danke dem Theologischen Ausschuss für die konzentrierte Zusammenarbeit und dem Kollegen Dr. Böhlemann für die kollegiale Unterstützung. Wir haben uns in der Leitung so ein wenig abgewechselt, und ich wünsche, wie wir alle wohl, unserem Vorsitzenden Professor Jänichen gute Genesung und hoff auf baldige Besserung. Vielen Dank.“

Einbringung der Vorlagen 1.2. und 1.2.2. (P)

Nahost

Berichterstattung

Synodaler Dr. Schilling

„Hohe Synode,

der Antrag 309 „Nahost“ der Synodalen Annegret Mayr ist in einem mehrstufigen Prozess von dem Theologischen Ausschuss und von dem Ausschuss „Kirche in Vielfalt“ bearbeitet worden. Zunächst hat sich der Theologische Ausschuss, begleitet von dem Beauftragten der EKVW für die Kontakte in den Nahen Osten, Ralf Lange-Sonntag, damit beschäftigt und einen Grundtext für den jetzt vorliegenden Antrag verfasst. Hilfreich war dabei, dass in dieser Phase Sally Azar im Theologischen Ausschuss anwesend war und uns geholfen hat, in diesem nicht einfachen Thema theologisch, politisch und menschlich Spur zu halten.

Der Entwurf des Theologischen Ausschusses wurde in einem zweiten Schritt dem Ausschuss für „Kirche in Vielfalt“ vorgelegt. Dessen Veränderungsvorschläge hat in einem dritten Schritt der Theologische Ausschuss noch einmal angeschaut und zu dem Text hin bearbeitet, den wir jetzt der Synode vorlegen.

Leitend war dem Ausschuss dabei, zu benennen, welche Auswirkungen die aktuelle Situation im Nahen Osten nach über einem Jahr immer weiter eskalierender Gewalt auch auf die gesellschaftliche Situation in Deutschland hat, und welche Aufgabe daraus für die Kirche, konkret die EKVW erwächst.

Dabei wurden zwei Blickrichtungen deutlich: zum einen in Richtung der Konfliktbeteiligten. Dieser Blick ist von der doppelten Solidarität bestimmt, die uns als evangelische Christ:innen in Deutschland angesichts unserer besonderen nationalen und kirchlichen Geschichte geboten ist. Diese doppelte Solidarität führt uns zum Appell an alle Akteure im Nahen Osten, die sich für das Ende der Gewalt einsetzen.

Der andere Blick geht in Richtung unseres eigenen Landes. Wir stellen fest, wie der Krieg in Nahost mit all seinem Leid in unserem Land eine Saat der Polarisierung ausstreut und Früchte des Hasses erntet. Vor diesem Hintergrund sehen wir den Auftrag der Kirche darin, zur Versöhnung in unserer Gesellschaft beizutragen. Die Kirche kann Räume schaffen, in denen Menschen einander begegnen, die ansonsten aneinander vorbeileben und in ihren Kommunikationsblasen verbleiben. Wir sehen die Notwendigkeit wie auch die Chancen, in unseren Kirchengemeinden, wie auch im kirchlichen Religionsunterricht, solche Räume zu schaffen. Dazu rufen wir auf.

Dementsprechend ist der Antrag aufgebaut.

Die Synode ist entsetzt über das Ausmaß der Gewalt in Israel, Palästina und Libanon, insbesondere über die katastrophale humanitäre Notlage in Gaza.

Wir klagen, beten und hoffen.

Die Synode nimmt die aggressive Emotionalisierung und extreme Polarisierung in unserer Gesellschaft dazu wahr. Sie beobachtet eine Verunsicherung und eine Sprachlosigkeit in unseren Gemeinden. Mit Sorge betrachtet sie den Zuwachs von antisemitischen, antiislamischen, antiisraelischen und antipalästinensischen Vorfällen in Deutschland.

Die Synode bekräftigt die Stellungnahme der EKvW zum Jahrestag des 7. Oktober 2023 („...dass Menschenkinder unter dem Schatten deiner Flügel Zuflucht haben!“) und die zusammen mit vier weiteren Landeskirchen im Jahr 2021 herausgegebenen „Leitgedanken und erläuternde Thesen“ zu Israel – Palästina. Die Synode dankt an dieser Stelle allen Akteur:innen, die den Kontakt mit Jüdinnen:Juden, Muslim:innen, Christ:innen im Nahen Osten und in Deutschland (z.B. Online-Talk zum Israel-Palästina-Konflikt, jüdisch-muslimischen Workshops von „Begegnen e.V.“) aufrechterhalten.

Die Synode ermutigt dazu, auf allen Ebenen unserer Landeskirche - insbesondere in den Kirchengemeinden - und in den Bildungseinrichtungen den Konflikt im Nahen Osten aufzugreifen und „Räume für Frieden und Mitgefühl“ (Yuval Harari) zu schaffen, in denen eine theologisch und politisch differenzierte Beschäftigung möglich ist. Sie ruft dazu auf, Menschen, Kirchen und Organisationen im Heiligen Land einzubeziehen und deren Friedensinitiativen zu stärken. Sie ermutigt, die Betroffenen in Deutschland zu hören und mit ihnen ins Gespräch zu kommen.

Die Synode bekennt sich zur biblischen Vision: „Der Gerechtigkeit Frucht wird Friede sein, und der Ertrag der Gerechtigkeit wird Ruhe und Sicherheit sein auf ewig.“ (Jesaja 32,17)

Der erste Absatz benennt in kurzen Worten die unbeschreibliche Wirklichkeit der Kriege im Nahen Osten.

Der zweite Absatz lenkt den Blick auf unser Land.

Der dritte Absatz stellt sich in den Kontext der aktuellen Stellungnahmen und Initiativen der EKvW und bekräftigt diese.

Daran schließen sich Anregungen für das kirchliche Handeln in unserem Land an.

Den Antrag beenden wir mit einem Wort aus dem Prophetenbuch Jesaja. Dem ist nichts weiter hinzuzufügen.

Der Theologische Ausschuss empfiehlt diesen Text einstimmig der Synode zur Beschlussfassung.“

Dank

Die Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 1.2.2. (P)

Nahost

Beschluss Nr. 56/2024-2

Die Vorlage 1.2.2. (P) „Nahost“ wird mit 127 Ja-Stimmen, 3 Nein-Stimmen und 5 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Die Synode ist entsetzt über das Ausmaß der Gewalt in Israel, Palästina und Libanon, insbesondere über die katastrophale humanitäre Notlage in Gaza.

Wir klagen, beten und hoffen.

Die Synode nimmt die aggressive Emotionalisierung und extreme Polarisierung in unserer Gesellschaft dazu wahr. Sie beobachtet eine Verunsicherung und eine Sprachlosigkeit in unseren Gemeinden. Mit Sorge betrachtet sie den Zuwachs von antisemitischen, antiislamischen, antiisraelischen und antipalästinensischen Vorfällen in Deutschland.

Die Synode bekräftigt die Stellungnahme der EKvW zum Jahrestag des 7. Oktober 2023 („...dass Menschenkinder unter dem Schatten deiner Flügel Zuflucht haben!“) und die zusammen mit vier weiteren Landeskirchen im Jahr 2021 herausgegebenen „Leitgedanken und erläuternde Thesen“ zu Israel – Palästina. Die Synode dankt an dieser Stelle allen Akteur:innen, die den Kontakt mit Jüdinnen:Juden, Muslim:innen, Christ:innen im Nahen Osten und in Deutschland (z.B. Online-Talk zum Israel-Palästina-Konflikt, jüdisch-muslimischen Workshops von „Begegnen e.V.“) aufrechterhalten.

Die Synode ermutigt dazu, auf allen Ebenen unserer Landeskirche - insbesondere in den Kirchengemeinden - und in den Bildungseinrichtungen den Konflikt im Nahen Osten aufzugreifen und „Räume für Frieden und Mitgefühl“ (Yuval Harari) zu schaffen, in denen eine theologisch und politisch differenzierte Beschäftigung möglich ist. Sie ruft dazu auf, Menschen, Kirchen und Organisationen im Heiligen Land einzubeziehen und deren Friedensinitiativen zu stärken. Sie ermutigt, die Betroffenen in Deutschland zu hören und mit ihnen ins Gespräch zu kommen. Die Synode bekennt sich zur biblischen Vision: „Der Gerechtigkeit Frucht wird Friede sein, und der Ertrag der Gerechtigkeit wird Ruhe und Sicherheit sein auf ewig.“ (Jesaja 32,17)“

Einbringung der Vorlagen 1.2. und 1.2.3. (P)

Evangelische Spiritualität im Alltag stärken

Einbringung

Synodaler Bald

„Der Glaube kommt aus dem Hören.“ –Obsculta – lautet das erste Wort in der Regel des Mönchsvaters Benedict. Übersetzen würden man obsculta vielleicht mit: „aufmerksam hinhören – achtsam sein – Awareness üben für die Stimme, für das Wort Gottes.“ Do not just hear, listen! - Alles beginnt mit dem Hören. –

Wie das in unserem konkreten Lebensalltag konkret werden kann, davon hat der Vizepräsident in seinem mündlichen Bericht gesprochen:

„Das beginnt am Bett eines Kindes. Mit einfachen Worten. Im Gebet. Mit liebevoller Nähe. Und es bleibt ein Leben lang der Kern von allem: uns zu üben in diesem Lebensgespräch mit Gott. Hörbereit. Für den Schöpfer des Himmels und der Erde. Und meiner selbst.“

Der Glaube kommt und wächst aus dem Hören. Das muss nicht im Kindesalter beginnen. Das kann sein und ist oftmals auch sehr viel später ein Wachsen und Werden. Auch davon haben wir auf dieser Synode schon gehört. Die Beauftragung zur Ausbildung im Bereich der geistlichen Übungen liegt derzeit bei Prof. Dr. Ralf Stolina. Im Verlauf der zurückliegenden gut 20 Jahre wurden zahlreiche Pfarrpersonen und Diakone/innen zu "Begleiter:innen geistlicher Übungen" ausgebildet. Anknüpfungspunkte sind spirituelle Praktiken, wie Herzensgebet, Schriftmeditation, Zeiten des gemeinsamen Schweigens und der geschwisterliche Austausch zu zweit, das vertrauensvolle geistliche Gespräch, das auch Luther in seinen Schriften empfiehlt. Hier wird reformatorische Spiritualität in den Alltag transportiert. Unsere evangelische Kirche ist zu einem wesentlichen Teil aus dieser Tradition erwachsen. Es geht bei den geistlichen Übungen nicht allein um die Bewahrung traditioneller Praktiken. Vielmehr werden diese in der Moderne auch mit anderen Formen spiritueller Praxis ins Gespräch gebracht – wie etwa das christliche Yoga. Hier, in diesen körperbetonten Übungen, wird die biblische Botschaft gleichsam körperlich erfahrbar.

Sehr nachhaltig hat Dietrich Bonhoeffer im Predigerseminar in Finkenwalde den Versuch unternommen, die pastorale Ausbildung mit diesen Formaten des geistlichen Lebens zu verbinden. Ora et labora klingt an, wenn Bonhoeffer schreibt:

„Unser Christsein wird heute nur in zweierlei bestehen: im Beten und im Tun des Gerechten unter den Menschen. Alles Denken, Reden und Organisieren in den Dingen des Christentums muß neu geboren werden aus diesem Beten und diesem Tun.“

Theolog:innen und Diakon:innen, die in den zurückliegenden Jahren zu Begleiter:innen geistlicher Übungen ausgebildet wurden, sind in einem Forum der geistlichen Begleitung verbunden. Sie sehen die Notwendigkeit, die Ausbildung in diesem Bereich zu verstetigen und zu verstärken.

Im Zusammenhang von Klausuren der Superintendent:innenkonferenz und des Leitungskreises auf Norderney erfahren wir seit geraumer Zeit, wie stärkend die Angebote der geistlichen Tradition sind, die unsere Kirche in 2000 Jahren ausgebildet und vielfach ausdifferenziert hat.

Die Institutionelle Verankerung und nachhaltige Sicherung der Aus-, Fort und Weiterbildung in diesem Bereich soll von der Landeskirche gewährleistet werden. Damit soll die Vielfalt spiritueller Formen und Praktiken -Schrift-meditation, Körperarbeit aber auch Musik - in den Blick genommen werden.

Hiermit leistet die Synode einen inhaltlichen Beitrag auch zur aktuellen Priorisierung der Aufgaben im Rahmen des Haushaltssicherungskonzeptes der EKvW.

Antrag

Die Synode bittet die Kirchenleitung, das Thema geistliche Begleitung aufzugreifen und die Arbeit von Prof. Dr. Ralf Stolina der zurückliegenden Jahre als für den kirchlichen Auftrag wesentliche Grundlage zu begreifen. Die Möglichkeit der dauerhaften Verankerung der Ausbildung von Multiplikator:innen zur Begleitung spirituellen Lebens in den Angeboten des Pastoralkollegs soll mit dem Ziel der Verstetigung einer vollen Stelle geprüft werden.

Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit.“

Dank

Die Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

An der Aussprache beteiligen sich die Synodalen Dr. Gause, Dr. Eckert, Falcke, Grünert, Dr. Keppler, Dr. Schilling, Frank Schneider, Kirschkowski, Gellesch, Bald und Riesenberg.

Die Vorsitzende erklärt, dass aufgrund der fortgeschrittenen Zeit die Abstimmung des noch zu aktualisierenden Beschlussvorschlags auf die nachmittägliche 8. Plenarsitzung verlegt wird.

Die Vorsitzende übergibt die Leitung der Synode an den Vizepräsidenten Ulf Schlüter.

Leitung

Vizepräsident Ulf Schlüter

Der Vorsitzende begrüßt Pastor Mehrdad Sepehri Fard und Pfarrer Michael Hoffmann, die die Synode zum gemeinsamen Mittagsgebet und Gesang einladen.

Die Sitzung wird um 12:45 Uhr geschlossen.

Achte Plenarsitzung: Mittwoch, 27. November 2024

Schriftführende: Synodaler Oliver Günther / Frau Martina Linnemann

Eröffnung

Der Vorsitzende eröffnet die Sitzung um 14:00 Uhr und übergibt die Leitung an die Synodale Göckenjan-Wessel.

Leitung

Synodale Göckenjan-Wessel

Ergebnisse aus dem Theologischen Tagungsausschuss

Der Vorsitzende bittet um die Ergebnisse aus dem Theologischen Tagungsausschuss.

Einbringung der Vorlage 1.2.3. (P)

Evangelische Spiritualität im Alltag stärken

Berichterstattung

Synodaler Bald

„Hohe Synode,

ich danke sehr für die konstruktiven und zahlreichen Rückmeldungen, die wir aufgenommen und redaktionell in den Text eingebunden haben. Ich möchte in dem Zusammenhang auch noch einmal auf unser Synodenthema hinweisen, um die Dimension klarzumachen, um die es hier geht.

Die spirituelle Tradition, aus der wir schöpfen und leben, hat eine lange Geschichte, auch eine lange interkulturelle Geschichte. Wir kommen aus dem orientalischen Kontext, wenn wir Psalmen lesen, wir kommen aus dem griechischen Kontext in bestimmten liturgischen Stücken und eben auch aus dem lateinischen Kontext. Das Werden unserer Liturgie hat etwas mit Interkulturalität zu tun, und das ist kein abgeschlossener Prozess, auch das ist mit gemeint. Wir haben also eine kulturelle Vielfalt, die wir leben wollen. Dessen haben wir uns auf dieser Synodentagung vergewissert, dass wir lernen wollen, lernbereit sind für den Reichtum, den unsere Geschwister aus anderen Kulturbereichen mitbringen. Dafür sind wir sehr dankbar, sage ich noch einmal an dieser Stelle, und

das soll natürlich auch einfließen in das Nachdenken, also die ökumenische Dimension dessen, was geistliches Leben eigentlich meint und bedeutet.

Es geht hier nicht um die vorzeitige Sicherung von Pfründen, sondern in Aussichtnahme dessen, dass irgendwann ein Ruhestand ansteht, steht die Frage im Raum, wie geht die Arbeit weiter.

Jetzt der Beschlusstext:

„Die Synode bittet die Kirchenleitung zu prüfen, wie die Verankerung evangelischer Spiritualität im Alltag gefördert werden kann, welche in unterschiedlichen Dimensionen (Schweigen, Körperarbeit, Singen) ihren Ausdruck findet. Diese Arbeit wird in Westfalen seit vielen Jahren etwa durch die Kurse zur geistlichen Begleitung geleistet. Formen spiritueller Praxis und Bildung (z. B. Herzensgebet, Stille Zeit, Stundengebet, Schriftmeditation, christliches Yoga, Pilgern u.a.) sind eine Basis christlicher Existenz und der Kommunikation des Evangeliums. Deshalb sind diese Formen und Angebote dauerhaft zu sichern und weiterzuentwickeln.“

Vielen Dank für die Rückmeldungen und die Aufmerksamkeit.“

Dank

Die Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 1.2.3. (P)

Evangelische Spiritualität im Alltag stärken

Beschluss Nr. 57/2024-2

Die Vorlage 1.2.3. (P) „Evangelische Spiritualität im Alltag stärken“ wird mit 80 Ja-Stimmen, 25 Nein-Stimmen und 21 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Die Synode bittet die Kirchenleitung zu prüfen, wie die Verankerung evangelischer Spiritualität im Alltag gefördert werden kann, welche in unterschiedlichen Dimensionen (Schweigen, Körperarbeit, Singen) ihren Ausdruck findet. Diese Arbeit wird in Westfalen seit vielen Jahren etwa durch die Kurse zur geistlichen Begleitung geleistet. Formen spiritueller Praxis und Bildung (z. B. Herzensgebet, Stille Zeit, Stundengebet, Schriftmeditation, christliches Yoga, Pilgern u.a.) sind eine Basis christlicher Existenz und der Kommunikation des Evangeliums. Deshalb sind diese Formen und Angebote dauerhaft zu sichern und weiterzuentwickeln.“

Die Vorsitzende übergibt die Leitung an den Synodalen Dr. Kupke.

Leitung

Synodaler Dr. Kupke

Ergebnisse aus dem Ausschuss „Kirche in Vielfalt“

Der Vorsitzende bittet um die Ergebnisse aus dem Tagungsausschuss „Kirche in Vielfalt“.

Einbringung der Vorlagen

- 4.4. und 4.4.1. (P): Vielfalt feiern
- 4.4. und 4.4.2. (P): Vielfalt wahrnehmen
- 4.4. und 4.4.3. (P): Vielfalt gestalten und erproben
- 4.4. und 4.4.4. (P): Interkulturelle Entwicklung will gelernt sein: Bildung
- 4.4. und 4.4.5. (P): Interkulturelle Entwicklung benötigt Begleitung: Seelsorge
- 4.4. und 4.4.6. (P): Interkulturelle Entwicklung erfordert eine diskriminierungssensible und rassismuskritische Kirche

Berichterstattung allgemein

Synodale Salomo

„Hohe Synode,

wir sind auf dem Weg! Auf einem verheißungsvollen Weg! Kirche in Vielfalt - die interkulturelle Entwicklung unserer Kirche auf den verschiedenen Ebenen für alle, die mit uns als Christ:innen an der Verheißung Gottes teilhaben wollen. Die Botschaft der Teilhabe für alle zu verwirklichen, ist unser Auftrag, der uns alle angeht. Er bringt Hoffnung, Gemeinschaft und spirituellen Reichtum, aber auch Arbeit, Veränderungen und Auseinandersetzungen mit sich. Von Prof. Dr. Isolde Karle haben wir gestern gehört, dass Diversität zum ureigensten Auftrag gehört und uns, den Christ:innen mitgegeben ist. Im Galaterbrief lässt sich das nachlesen. Uns ist aber nicht verheißen, dass das ein leichter Weg für uns sein wird. Es ist aber ein notwendiger Weg, der uns alle angeht und zu dem wir alle eingeladen sind. Die interkulturelle Entwicklung unserer Kirche für alle Christ:innen wird mit über die Zukunft unserer Kirche entscheiden. Begreifen wir es als Herausforderung und Gewinn, als Chance und

Zuspruch, als Möglichkeit der Beteiligung vieler. Wie Frau Prof. Karle gestern gesagt hat: ‚Die Tischgesellschaft wird interessanter!‘ Lassen wir uns auf diesen Weg der Veränderung ein. Wir können nur gewinnen!

Der Synodenausschuss ‚Kirche in Vielfalt – interkulturelle Entwicklung‘ hat sich intensiv mit den vorgelegten Beschlussempfehlungen auseinandergesetzt. Der vorgestrige besondere Fokus, mit einem Rückblick auf die bisherige Entwicklung in den letzten Jahren, z. B. mit dem Hinweis auf die Hauptvorlage ‚Kirche und Migration‘ und dem intensiv erarbeiteten ‚Missionsverständnis der EKVW‘, einer besonderen Einbringung von persönlichen Erfahrungen aus unterschiedlichen Blickwinkeln, einer aktuellen wissenschaftlichen theologischen Einordnung von Professor Dr. Isolde Karle, beeindruckenden Zeugnissen in Andacht und Gebet, so sind wir in diese Thematik hineingeführt worden. Viele Menschen aus allen Ebenen unserer Landeskirche haben bis heute an diesem Prozess mitgearbeitet und werden es auch weiterhin tun.

In unserem Ausschuss auf dieser Landessynode haben wir an den Beschlussempfehlungen in kleinen Gruppen intensiv gearbeitet, unterstützt durch die Gäste des Ausschusses, die ihre Expertise und internationalen Erfahrungen mit einbringen konnten. In drei Teilen werden wir Ihnen nun die Beschlussvorschläge vorstellen. Die erste Gruppe erarbeitete die Beschlussempfehlungen für den Bereich ‚Vielfalt feiern‘, ‚Vielfalt wahrnehmen‘ und ‚Vielfalt gestalten und erproben‘. Einbringerin ist die Synodale Nele Dörr.

Die zweite Gruppe hat sich mit dem Teil ‚Interkulturelle Entwicklung will gelernt sein: Bildung‘ und ‚Interkulturelle Entwicklung benötigt Begleitung: Seelsorge‘ beschäftigt. Die Beschlussvorschläge stellt Ihnen die Synodale Antje Roggenkamp vor.

Die dritte Gruppe hat sich mit dem Punkt ‚Interkulturelle Entwicklung erfordert eine diskriminierungssensible und rassismuskritische Kirche‘ auseinandergesetzt. Der Beschlussvorschlag wird von dem Synodalen Lars Klinnert eingebracht.

Auch in den nächsten Jahren wird sich die Steuerungsgruppe, die den bisherigen Prozess federführend begleitet hat, mit den Ergebnissen dieser Synode beschäftigen und in Zusammenarbeit mit der Kirchenleitung und dem Ständigen Ausschuss für Mission und Ökumene die nächsten Aufgaben und Schritte einleiten.

Diese Synode wird nicht die letzte Synode sein, die sich mit diesem Thema auseinandersetzen wird. Wie gesagt, wir sind auf dem Weg. Mögen wir in den Gemeinden, Kirchenkreisen, Institutionen und in der Landeskirche erleben, wie bereichernd dieser Weg für uns alle sein kann. Gottes Segen wird uns dabei begleiten.

Ein Wort noch zum Beschlussantrag 1.2.2. (P), ‚Nahost‘, der in den Theologischen Ausschuss und in den Ausschuss ‚Kirche in Vielfalt‘ überwiesen wurde. Der Theologische Ausschuss hat die Federführung übernommen und einen Beschlussvorschlag in Abstimmung mit unserem Ausschuss der Synode zur Abstimmung vorgelegt. Wir danken

für die unproblematische Absprache zwischen den Ausschüssen. Unsere Überlegungen sind in die Beschlussvorlage eingeflossen und wir unterstützen den Beschlussvorschlag ausdrücklich.

Ich möchte mich noch bei allen Teilnehmenden in dem Ausschuss für ihre wertschätzende und konstruktive Mitarbeit, die anregenden Beiträge in Wort und Gebet bedanken. Außerdem haben die Mitarbeiter:innen des Ökumene-Dezernates und des Oikos-Institutes uns wunderbar unterstützt. Herzlichen Dank dafür! Wir haben ‚Kirche in Vielfalt‘ schon hier und jetzt wahrnehmen dürfen. Dafür bin ich sehr dankbar!

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!“

Dank

Der Vorsitzende dankt der Berichtsteratterin.

Einbringung der Vorlagen 4.4. und 4.4.1. (P)

Vielfalt feiern

Berichterstattung

Synodale Dörr

„Hohe Synode, liebe Geschwister,

ich grüße Sie und euch. Ich weiß, heute ist ein Tag, der viele Entscheidungen mit sich bringt, aber für eine Sache möchte ich mir dennoch kurz Zeit nehmen.

Bevor ich beginne, möchte ich mich einmal für die produktive und bereichernde Mit- und Zusammenarbeit der Mitglieder des Ausschusses bedanken.

Ich freue mich, Ihnen nun den ersten Teil unserer Arbeit vorstellen zu dürfen.

Vielfalt feiern

Zunehmende Vielfalt ist gesellschaftliche und kirchliche Realität. Sie ist Aufgabe, Herausforderung und zugleich Anlass zu gemeinsamer Feier. Besonders gut geeignet sind dafür Gottesdienst und Musik. Die Landessynode weist auf die modellhaften Erfahrungen in interkulturellen Gottesdiensten und Andachten hin, in denen Raum für Begegnung und Austausch geschaffen wird. Das ökumenische Bibelteilen kann helfen, einen Bibeltext aus vielen Perspektiven wahrzunehmen. In Kirchenpartnerschaften werden Unterschiede konkret als Bereicherung erlebt und Verschiedenheiten in der Einheit des Glaubens an Christus als Gaben Gottes gefeiert. Diese

Kirchenpartnerschaften schöpfen ihre Vitalität aus der Feier der Unterschiede und Verschiedenheiten. Die Landeskirche begrüßt den intensiven Austausch und die Begegnungen auf verschiedenen Ebenen. Sie ermutigt zur Kreativität in den verschiedenen Programmen, um Partnerschaften zu einer Feier der Vielfalt und zu einem Weg der Versöhnung und des Friedens zu machen.

Die Landessynode empfiehlt zusätzlich Programme, die zur wechselseitigen Begegnung und zur gemeinsamen Aktion einladen. Denkbar sind Kooperationen zwischen einzelnen Gemeinden, aber auch das Zusammenwirken in der örtlichen Arbeitsgemeinschaft Christlicher Kirchen (ACK), bei kreiskirchlichen Festen, in Gebetswochen und missionarischen und musikalischen Veranstaltungen sowie bei Friedensgebeten aus aktuellen Anlässen.

Unser Beschlussvorschlag lautet demnach wie folgt:

„Die Landessynode ermutigt die Kirchenkreise und Gemeinden zur Förderung von interkulturellen Begegnungs- und Kooperationsprojekten vor Ort. Es wird angeregt, das zum Beispiel durch die Erarbeitung und Bereitstellung von mehrsprachigen Gottesdienstmaterialien oder durch Übersetzungsangebote in Gottesdiensten und Veranstaltungen zu unterstützen. Eine Kooperation mit Gemeinden des Internationalen Kirchenkonvents (IKK) kann dabei hilfreich sein. Für diese Aufgaben können Mittel aus dem kreiskirchlichen Ökumenefonds beantragt werden.“

Dank

Der Vorsitzende dankt der Berichterstatterin.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 4.4.1. (P)

Vielfalt feiern

Beschluss Nr. 58/2024-2

Die Vorlage 4.4.1. (P) „Vielfalt feiern“ wird mit 124 Ja-Stimmen, zwei Nein-Stimmen und drei Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Die Landessynode ermutigt die Kirchenkreise und Gemeinden zur Förderung von interkulturellen Begegnungs- und Kooperationsprojekten vor Ort. Es wird angeregt, das zum Beispiel durch die Erarbeitung und Bereitstellung von mehrsprachigen Gottesdienstmaterialien oder durch Übersetzungsangebote in Gottesdiensten und Veranstaltungen zu unterstützen. Eine Kooperation mit Gemeinden des Internationalen Kirchenkonvents (IKK) kann

dabei hilfreich sein. Für diese Aufgaben können Mittel aus dem kreiskirchlichen Ökumenefonds beantragt werden.“

Einbringung der Vorlagen 4.4. und 4.4.2 (P)

Vielfalt wahrnehmen

Berichterstattung

Synodale Dörr

„Die Landessynode empfiehlt den Gemeinden, Kirchenkreisen, Instituten und Einrichtungen, Vielfalt in der evangelischen Kirche wahrzunehmen, in den eigenen landeskirchlichen Zusammenhängen ebenso wie im Umfeld der jeweiligen Region. Hilfreich für die Wahrnehmung können folgende Fragestellungen sein:

- Welche sprachlichen und kulturellen Hintergründe gibt es in der Gemeinde? - Wie identifizieren sich Menschen selbst?
- Welche Nationalitäten gibt es in der eigenen Gemeinde?
- Welche internationalen protestantisch geprägten Gemeinden gibt es in der Nachbarschaft?
- Welche Methoden können hilfreich sein zur Schärfung der Wahrnehmung kultureller Vielfalt (Sozialraumanalyse und nachhaltige Quartiersentwicklung, kulturelle Vielfalt als ein Fokus in der Gemeindekonzeption, Erkundungsspaziergänge nach den Methoden der Fresh-X-Bewegung)?

Die Landessynode empfiehlt eine Recherche, in der Internationale Gemeinden im Bereich der EKvW stärker wahrgenommen werden. In Fortführung der schon vorliegenden Liste ist eine Aktualisierung und Aufbereitung der aktuellen Datenlage nötig. Dies geschieht am besten auf kreiskirchlicher Ebene. Eine entsprechende Unterstützung soll durch die Landeskirche angeboten werden. Beteiligt sein sollten hier auch die Beauftragten für ‚Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung‘. Der Internationale Kirchenkonvent ist bei der Recherche ein wichtiger Ansprechpartner. Die Landessynode bittet das oikos-Institut für Mission und Ökumene der EKvW um Hilfestellung und Anregungen, damit landeskirchliche Gemeinden die Kooperation mit internationalen Gemeinden (früher: Gemeinden anderer Sprache und Herkunft) in den Blick nehmen.

Die Diversität der Internationalen Gemeinden ist offensichtlich und spürbar.

Die Kooperation wird von der Auseinandersetzung mit den Wurzeln in der reformatorischen, pfingstkirchlichen oder charismatischen Tradition geprägt sein.

Die Landessynode bittet um eine Überarbeitung der veralteten Arbeitshilfe ‚Gemeinden anderer Sprache und Herkunft‘, in der insbesondere Möglichkeiten der Begegnung auf Augenhöhe beschrieben werden. Hilfreich sein können dabei die Empfehlungen der EKD-Handreichung ‚Gemeinsam evangelisch‘ (EKD-Text 119). Die Landessynode empfiehlt, an geeigneter Stelle Informationen zur Unterstützung der Wahrnehmung interkultureller Perspektiven auf allen Ebenen zu bündeln, zu kommunizieren und zur Verfügung zu stellen.

Beschlussvorschlag:

„Die Landessynode beauftragt die Kirchenleitung, im oikos-Institut für Mission und Ökumene eine der vorhandenen Fachstellen so zu beschreiben, dass

1. Kirchengemeinden, Kirchenkreise und die landeskirchliche Ebene (Ämter, Institute, Einrichtungen) in ihrer interkulturellen Entwicklung unterstützt werden,
2. der Kontakt mit dem Internationalen Kirchenkonvent (IKK) und weiteren internationalen Gemeinden gepflegt und Kooperation gestärkt wird und
3. die oben genannten Empfehlungen mit entsprechenden Kooperationspartner:innen umgesetzt werden.“

Dank

Der Vorsitzende dankt der Berichterstatte:in.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 4.4.2. (P)

Vielfalt wahrnehmen

Beschluss Nr. 59/2024-2

Die Vorlage 4.4.2. (P) „Vielfalt wahrnehmen“ wird mit 115 Ja-Stimmen, fünf Nein-Stimmen und neun Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Die Landessynode beauftragt die Kirchenleitung, im oikos-Institut für Mission und Ökumene eine der vorhandenen Fachstellen so zu beschreiben, dass

1. Kirchengemeinden, Kirchenkreise und die landeskirchliche Ebene (Ämter, Institute, Einrichtungen) in ihrer interkulturellen Entwicklung unterstützt werden,
2. der Kontakt mit dem Internationalen Kirchenkonvent (IKK) und weiteren internationalen Gemeinden gepflegt und Kooperation gestärkt wird und
3. die oben genannten Empfehlungen mit entsprechenden Kooperationspartner:innen umgesetzt werden.“

Einbringung der Vorlagen 4.4. und 4.4.3. (P)

Vielfalt gestalten und erproben

Berichterstattung

Synodale Dörr

Um interkulturelle Entwicklung auf allen Ebenen der Landeskirche zu gestalten, müssen Beteiligungsmöglichkeiten geschaffen werden. Partizipation und das Erleben von Kirche als gemeinsamer Heimat können nur gelingen, wenn Mitwirkung in verschiedenen Arbeitsfeldern und gerade auch in Leitungsämtern ermöglicht wird. Dies bedeutet auch, Sitzungskultur und Strukturen so zu verändern, dass sie einladende und motivierende Mitwirkungsmöglichkeiten bieten. Gleichzeitig müssen Qualifizierungsprogramme so ausgerichtet sein, dass interkulturelle Beteiligung angestrebt wird. Internationale Gemeinden, die Interesse an einer Mitgliedschaft in der Evangelischen Landeskirche als Profildgemeinde haben, sollen die Möglichkeit erhalten, in einem geordneten Verfahren einen entsprechenden Antrag zu stellen. In verschiedenen EKD-Gliedkirchen wurden gute Erfahrungen mit diesem Verfahren gemacht. Die juristischen Rahmenbedingungen sind zu prüfen.

Die Landessynode empfiehlt vor diesem Hintergrund

- Menschen mit internationaler Biografie für Presbyterien, Gemeindebeiräte, Kreis- und Landessynode zu gewinnen sowie Nominierungsausschüsse diverser zu besetzen,
- Gemeindeleiter:innen aus internationalen Gemeinden zu Pfarrkonferenzen einzuladen,
- bei der Zusammensetzung von Teams interkulturelle Vielfalt einzubeziehen.

Die Erprobung von Vielfalt geschieht auf vielen Ebenen. Die gewonnenen Erfahrungen verändern die Kirche, sie bringen neue Perspektiven und einen spirituellen Reichtum mit sich. Dazu müssen Räume und Möglichkeiten geschaffen werden, in denen exemplarisch und kontextuell reflektiert Vielfalt gelebt werden kann. Die Landessynode unterstützt interkulturelle Erprobungsräume.

Beschlussvorschlag:

„Die Landessynode befürwortet

1. die Förderung von Projekten und Pilotgemeinden für die Gestaltung interkultureller Entwicklung in Gemeinden, Kirchenkreisen, Ämtern, Instituten und Einrichtungen sowie die Kooperation mit Internationalen Gemeinden auf vielen Ebenen. Anträge zur finanziellen Unterstützung entsprechender Projekte und Programme können an die Sonderkasse für Mission und Ökumene (SMÖ) gestellt werden.
2. die Möglichkeit einer Anerkennung von Internationalen Gemeinden als landeskirchliche Profildgemeinden in Absprache mit der Evangelischen Kirche im Rheinland (EKiR) und anderen Gliedkirchen der Evangelischen Kirche in Deutschland (EKD) zu prüfen.

3. die Anerkennung internationaler Abschlüsse und Qualifikationen durch die zuständigen Gremien zu fördern. Die Aus- und Weiterbildung sowie Anstellung von Menschen mit internationalen Biografien in allen kirchlichen Arbeitsfeldern sind anzustreben.“

Dank

Der Vorsitzende dankt der Berichterstatterin.

Aussprache

An der Aussprache beteiligen sich die Synodalen Dr. Eckert, Dr. Kupke, Jochen Müller, Salomo, Dr. Conring und Lee.

Abstimmung zur Vorlage 4.4.3. (P)

Vielfalt gestalten und erproben

Beschluss Nr. 60/2024-2

Die Vorlage 4.4.3. (P) „Vielfalt gestalten und erproben“ wird mit 117 Ja-Stimmen, drei Nein-Stimmen und 9 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Die Landessynode befürwortet

1. die Förderung von Projekten und Pilotgemeinden für die Gestaltung interkultureller Entwicklung in Gemeinden, Kirchenkreisen, Ämtern, Instituten und Einrichtungen sowie die Kooperation mit Internationalen Gemeinden auf vielen Ebenen. Anträge zur finanziellen Unterstützung entsprechender Projekte und Programme können an die Sonderkasse für Mission und Ökumene (SMÖ) gestellt werden.
2. die Möglichkeit einer Anerkennung von Internationalen Gemeinden als landeskirchliche Profildgemeinden in Absprache mit der Evangelischen Kirche im Rheinland (EKiR) und anderen Gliedkirchen der Evangelischen Kirche in Deutschland (EKD) durch die Kirchenleitung zu prüfen.
3. die Anerkennung internationaler Abschlüsse und Qualifikationen durch die zuständigen Gremien zu fördern. Die Aus- und Weiterbildung sowie Anstellung von Menschen mit internationalen Biografien in allen kirchlichen Arbeitsfeldern sind anzustreben.“

Einbringung der Vorlagen 4.4. und 4.4.4. (P)

Interkulturelle Entwicklung will gelernt sein: Bildung

Berichterstattung

Synodale Dr. Roggenkamp

„Sehr verehrtes Präsidium, hohe Synode, liebe Geschwister, ich habe die Ehre, die Absätze 4 und 5 der Vorlage ‚Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung der EKvW‘ einzubringen. Den Anliegen beider Absätze sollte möglichst finanzneutral, d. h. durch Umstrukturierung bisheriger Aufgaben, entsprochen werden. Dies gilt insbesondere für den Absatz 4.

Zu 4: Der Tagungsausschuss macht sich die Vorlagen zur interkulturellen Entwicklung – Bildung (Reader) diese etwas erweiternd zu eigen. Er wertschätzt die bisher geleistete interkulturelle Arbeit in den kirchlichen Bildungseinrichtungen, Kinder- und Jugendgruppen, aber auch den verschiedenen Schulformen, insbesondere im Berufskolleg. Zudem war es ihm ein besonderes Anliegen, die interkulturelle und religionssensible Dimension der Lern- und Begegnungsorte auch auf Schule und Religionsunterricht zu öffnen. Der Wortlaut der Einbringung lautet wie folgt:

Interkulturelle Entwicklung will gelernt sein: Bildung

Kirchliche Bildungsarbeit ist vielfältig und beginnt bereits in der frühkindlichen Bildung der Kindertagesstätten. Sie umfasst sowohl schulische Lernorte als auch außerschulische Bildungseinrichtungen, die Evangelische Kinder- und Jugendarbeit, verbandliche Arbeit sowie die Konfirmand:innenarbeit. Viele dieser Orte sind interkulturelle Begegnungsorte, die sensibel zu gestalten sind.

Die Fachgruppe ‚Kinder- und Jugendarbeit‘ empfiehlt in der Dokumentation ihrer Fachgruppenarbeit ‚den Trägerinstitutionen der kirchlichen Kinder- und Jugendarbeit, ihre Angebote inklusiv und diskriminierungssensibel zu gestalten und Strukturen zu schaffen, die barrierearme Zugänge und Partizipation aller ermöglichen. Sie achtet auf die Diversität ihrer haupt- und ehrenamtlichen Mitarbeitenden und gestaltet das Berufsbild der ‚Jugendreferent:innen‘ entsprechend flexibel. Antirassismustraining ist Bestandteil der Qualifizierungsmaßnahmen, und Safer Spaces gehören zum Angebot von Freizeiten und Fortbildungsmaßnahmen. Zur Erprobung neuer und interkultureller Formate werden Experimentierräume geschaffen. Schnittstellen zu internationaler Jugendarbeit und zu den Mitgliedern Internationaler Gemeinden ermöglichen Begegnung und gemeinsames Lernen‘.

Die Landessynode wertschätzt die bereits geleistete interkulturelle Arbeit an den unterschiedlichen kirchlichen und schulischen Begegnungs- und Bildungsorten.

Sie schließt sich den Empfehlungen der Fachgruppe an und bittet die kirchlichen Bildungseinrichtungen um die Umsetzung der beschriebenen Standards. Zugleich greift sie die Ergebnisse der Fachgruppe ‚Bildung‘ auf und strebt eine gemeinsame Strategie sowie verbindliche Standards interkultureller und religionssensibler Bildung an.

Beschlussvorschlag:

„Die Landessynode beauftragt die Kirchenleitung, über die landeskirchlichen Bildungs- und Fortbildungseinrichtungen:

1. die Erarbeitung einer gemeinsamen Strategie für Standards und Strukturen interkultureller Bildung auf den Weg zu bringen und Fortbildungsformate weiterzuentwickeln, die interkulturelle und rassismuskritische Lerninhalte vorhalten.
2. die Erarbeitung eines Konzeptes der Qualifizierung und Sensibilisierung, das interkulturelle Kompetenz als Querschnittsaufgabe begreift und als notwendigen Standard vorhandener Bildungs- und Fortbildungsformate ergänzt, zu veranlassen.
3. bei Qualifizierungsmaßnahmen der Landeskirche gezielt Menschen mit internationaler Biografie einzubeziehen (z. B. in der Prädikant:innenausbildung).“

Dank

Der Vorsitzende dankt der Berichterstatterin.

Aussprache

An der Aussprache beteiligt sich der Synodale Dietrich Schneider.

Abstimmung zur Vorlage 4.4.4. (P)

Interkulturelle Entwicklung will gelernt sein: Bildung

[Beschluss Nr. 61/2024-2](#)

Die Vorlage 4.4.4. (P) „Interkulturelle Entwicklung will gelernt sein: Bildung“ wird mit 105 Ja-Stimmen, sieben Nein-Stimmen und zehn Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Die Landessynode beauftragt die Kirchenleitung, über die landeskirchlichen Bildungs- und Fortbildungseinrichtungen

1. die Erarbeitung einer gemeinsamen Strategie für Standards und Strukturen interkultureller Bildung auf den Weg zu bringen und Fortbildungsformate weiterzuentwickeln, die interkulturelle und rassismuskritische Lerninhalte vorhalten.
2. die Erarbeitung eines Konzeptes der Qualifizierung und Sensibilisierung, das interkulturelle Kompetenz als Querschnittsaufgabe begreift und als notwendigen Standard vorhandener Bildungs- und Fortbildungsformate ergänzt, zu veranlassen.
3. bei Qualifizierungsmaßnahmen der Landeskirche gezielt Menschen mit internationaler Biografie einzubeziehen (z. B. in der Prädikant:innenausbildung).“

Einbringung der Vorlagen 4.4. und 4.4.5 (P)

Interkulturelle Entwicklung benötigt Begleitung: Seelsorge

Berichterstattung

Synodale Dr. Roggenkamp

„Zu 5: Der Tagungsausschuss rezipiert die Vorlagen zur interkulturellen Entwicklung – Seelsorge (Reader), indem er sich die dort zum Ausdruck gebrachte Wertschätzung für die persisch sprachige Seelsorge in der EKvW zu eigen macht. Zugleich öffnet er die Beschlussvorlage für die Möglichkeit zur Unterstützung weiterer muttersprachlicher (erstsprachlicher) interkultureller Gruppen. Der Wortlaut der Einbringung lautet wie folgt:

Interkulturelle Entwicklung benötigt Begleitung: Seelsorge

Im Bereich der Seelsorge wird es zunehmend wichtiger, den interkulturellen Kontext zu kennen und ihn als Rahmen zu begreifen, in dem Seelsorge geschieht. Daher sind insbesondere im Blick auf interkulturelle Seelsorge Maßnahmen zu ergreifen. Dazu gehören die Erarbeitung eines entsprechenden Konzepts und die Entwicklung muttersprachlicher (erstsprachlicher) Seelsorgeangebote. Die Landessynode dankt der persisch-sprachigen Seelsorge, die mit hohem Einsatz persisch sprechende Menschen in landeskirchliche Gemeinden integriert und zum Glauben sowie zur Beteiligung am kirchlichen Leben einlädt. Sie dankt den beteiligten Kirchenkreisen für die finanzielle Absicherung der hauptamtlichen VSBMO-Stelle und sie würdigt das zunehmende Engagement, das sich auch in der Einstellung von vielen persisch sprechenden haupt- und nebenamtlich tätigen Personen zeigt. Wünschenswert wäre es, dieses Modell auch für andere erstsprachliche Gruppen anbieten zu können.

Beschlussvorschlag:

„Die Landessynode bittet die Kirchenleitung, die Erarbeitung eines Konzepts für interkulturelle Seelsorge zu beauftragen, das folgende Bausteine enthält:

- Qualifizierung von Menschen mit internationalen Biografien im Rahmen der ‚Qualifizierung für Ehrenamtliche zur Mitarbeit in der Seelsorge in der Evangelischen Kirche von Westfalen gemäß § 7 Absatz 2 SeelGG/ § 5 Absatz 2 AVO-SeelGG ‘,
- eine Lösung zum Auffinden mehrsprachiger seelsorglicher Angebote im Raum der EKvW,
- Verstärkung interkultureller Elemente in der Ausbildung, Qualifizierung und Sensibilisierung im Bereich Supervision und Coaching,
- zügige Ausbildung von Multiplikator:innen und Lots:innen.

Die Landessynode würdigt die persisch sprachigen Seelsorger:innen sowie das Engagement der Kirchenkreise und Gemeinden der EKvW in ihren Angeboten interkultureller Seelsorge.“

Dank

Der Vorsitzende dankt der Berichterstatterin.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 4.4.5. (P)

Interkulturelle Entwicklung benötigt Begleitung: Seelsorge

Beschluss Nr. 62/2024-2

Die Vorlage 4.4.5. (P) „Interkulturelle Entwicklung benötigt Begleitung: Seelsorge“ wird mit 102 Ja-Stimmen, zehn Nein-Stimmen und zehn Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Die Landessynode bittet die Kirchenleitung, die Erarbeitung eines Konzepts für interkulturelle Seelsorge zu beauftragen, das folgende Bausteine enthält:

- Qualifizierung von Menschen mit internationalen Biografien im Rahmen der ‚Qualifizierung für Ehrenamtliche zur Mitarbeit in der Seelsorge in der Evangelischen Kirche von Westfalen gemäß § 7 Absatz 2 SeelGG/ § 5 Absatz 2 AVO-SeelGG ‘,
- eine Lösung zum Auffinden mehrsprachiger seelsorglicher Angebote im Raum der EKvW,
- Verstärkung interkultureller Elemente in der Ausbildung, Qualifizierung und Sensibilisierung im Bereich Supervision und Coaching,
- zügige Ausbildung von Multiplikator:innen und Lots:innen.

Die Landessynode würdigt die persisch sprachigen Seelsorger:innen sowie das Engagement der Kirchenkreise und Gemeinden der EKvW in ihren Angeboten interkultureller Seelsorge.“

Einbringung der Vorlagen 4.4. und 4.4.6. (P)

Interkulturelle Entwicklung erfordert eine diskriminierungssensible und rassismuskritische Kirche

Berichterstattung

Synodaler Dr. Klinnert

„Hohe Synode,

in den Vorarbeiten zu diesem Schwerpunktthema hat sich herausgestellt, dass unser Ziel einer vielfältigeren, interkulturelleren und inklusiveren Kirche notwendigerweise verbunden sein muss mit der Wahrnehmung und Reflexion rassistischer Haltungen, Handlungen und Strukturen in unserer Kirche. Während der Beratungen hierüber sind uns in der Ausschussarbeit folgende Aspekte wichtig geworden:

Wir wollen deutlich machen, dass es nicht einfach nur darum geht, ein weiteres Thema zu bearbeiten oder eine neue Stelle zu schaffen. Vielmehr zielt unsere Beschlussvorlage auf eine strukturelle Verankerung des Anliegens Antirassismus auf allen Ebenen des kirchlichen Lebens.

Im Zentrum steht dabei die personelle Absicherung durch eine entsprechende Beauftragung, wobei wir deren organisationale Verortung bewusst der Kirchenleitung überlassen. Wir haben uns für den Begriff ‚Antirassismusbeauftragung‘ und gegen den Begriff ‚Antidiskriminierungsbeauftragung‘ entscheiden, weil letzterer nach unserer Einschätzung einen sowohl inhaltlich zu weiten als auch funktional zu engen Aufgabenbereich zu definieren droht.

Die Aufgaben eines oder einer Antirassismusbeauftragten sehen wir in mindestens zwei Dimensionen:

- Einerseits scheint es unerlässlich, dass von Rassismus betroffenen Menschen in unserer Kirche eine transparente und verlässliche Ansprech- und Beschwerdestelle zur Verfügung steht.
- Andererseits sollen die Kirchengemeinden, Kirchenkreise sowie Ämter und Einrichtungen beraten, unterstützt und befähigt werden, sich mit Rassismus innerhalb wie außerhalb der Kirche kompetent und reflektiert auseinanderzusetzen.

Wir regen außerdem an, dass sich die Landessynode in regelmäßigen Abständen mit Entwicklungen und Herausforderungen kirchlicher Antirassismusarbeit befasst.

Daher legen wir folgenden Text zur Verabschiedung vor:

„Interkulturelle Entwicklung erfordert eine diskriminierungssensible und rassismuskritische Kirche.“

Die EKvW orientiert sich am Ideal einer Kirche, in der Rassismus und jegliche Form von Diskriminierung keinen Platz haben. Alle Menschen sollen in der EKvW willkommen sein und mit ihren unterschiedlichen Biografien und Kontexten sicheren Raum haben. Rechtsextreme, nationalistische und menschenfeindliche Haltungen, Worte und Taten nehmen in der Gesellschaft zu und widersprechen dem christlichen Glauben. Gemeinden, Kirchenkreise und unsere Einrichtungen brauchen eine Sprach- und Handlungsfähigkeit, um sich kompetent und reflektiert mit Rassismus innerhalb und außerhalb der Kirche auseinanderzusetzen. Zur Erreichung dieses Zieles bedarf es verlässlicher Strukturen, Sensibilisierung und theologischer Reflektion.

Beschlussvorschlag:

1. Die Landessynode beauftragt die Kirchenleitung, für die Einrichtung einer Antirassismusbeauftragung auf landeskirchlicher Ebene zu sorgen.
2. Die Landessynode beauftragt die Kirchenleitung, die Entwicklung von Gesprächshilfen und Trainings für eine diskriminierungssensible Kommunikation für alle Ebenen der EKvW zu veranlassen.
3. Die Landessynode beschließt, sich mit der Entwicklung von Rassismuskritik in der EKvW regelmäßig in einem eigenen Tagesordnungspunkt zu befassen.‘

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

An der Aussprache beteiligen sich die Synodalen Dr. Kupke, Dr. Klinnert, Proske, Falcke, Michael Hoffmann, Riesenberger, Dr. Philipps, Mindemann und Ulf Schlüter.

Änderungsantrag des Synodalen Riesenberger zur Vorlage 4.4.6. (P)

Nr. 3 der Vorlage erhält folgende Fassung:

„Die Landessynode bittet die Kirchenleitung, für eine der Tagungen im kommenden Jahr eine intensive Beschäftigung mit dem Rassismus in unserer Kirche einzuplanen. Die Synode regt eine regelmäßige Beschäftigung mit der Entwicklung von Rassismuskritik in der EKvW in der Landessynode und in anderen leitenden Gremien an.“

Abstimmung zum Änderungsantrag zur Vorlage 4.4.6. (P)

Beschluss Nr. 63/2024-2

Der Änderungsantrag wird mit 63 Ja-Stimmen, 35 Nein-Stimmen und 26 Enthaltungen angenommen.

Abstimmung zur Vorlage 4.4.6. (P)

Interkulturelle Entwicklung erfordert eine diskriminierungssensible und rassismuskritische Kirche

Beschluss Nr. 64/2024-2

Die Vorlage 4.4.6. (P) „Interkulturelle Entwicklung erfordert eine diskriminierungssensible und rassismuskritische Kirche“ wird mit 71 Ja-Stimmen, 30 Nein-Stimmen und 29 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

- „1. Die Landessynode beauftragt die Kirchenleitung, für die Einrichtung einer Antirassismusbeauftragung auf landeskirchlicher Ebene zu sorgen.
2. Die Landessynode beauftragt die Kirchenleitung, die Entwicklung von Gesprächshilfen und Trainings für eine diskriminierungssensible Kommunikation für alle Ebenen der EKVW zu veranlassen.
3. Die Landessynode bittet die Kirchenleitung, für eine der Tagungen im kommenden Jahr eine intensive Beschäftigung mit dem Rassismus in unserer Kirche einzuplanen. Die Synode regt eine regelmäßige Beschäftigung mit der Entwicklung von Rassismuskritik in der EKVW in der Landessynode und in anderen leitenden Gremien an.“

Der Vorsitzende übergibt die Leitung an Vizepräsident Ulf Schlüter

Leitung

Vizepräsident Ulf Schlüter

Ergebnisse aus dem Ausschuss „Aufarbeitungsstudie ForuM und Maßnahmenplan“

Der Vorsitzende bittet um die Ergebnisse aus dem Ausschuss „Aufarbeitungsstudie ForuM und Maßnahmenplan.

Einbringung der Vorlagen

4.6.1. und 4.6.1.1. (P): Aufarbeitungsstudie ForuM und Maßnahmenplan

4.6.1. und 4.6.1.2. (P): Betroffenenbeteiligung

4.6.1. und 4.6.1.3. (P): Verstetigung der thematischen Behandlung von Verletzungen der sexuellen Selbstbestimmung

Berichterstattung allgemein

Synodale Klöpper

„Hohe Synode, liebe Geschwister,

wir haben Nancy Janz gebraucht. Wir haben sie gebraucht, um zu erkennen, wie sprachlos wir als Landessynode sind, wenn es um das Thema sexualisierte Gewalt in unserer Kirche geht. Der Aufschrei nach der Veröffentlichung der ForuM-Studie ist ausgeblieben. Auch wir als westfälische Synode, oder vielleicht muss man auch sagen: gerade wir als westfälische Synode haben keine Worte gefunden - aus Angst. ‚Wovor haben Sie Angst?‘, hat Frau Janz uns gestern gefragt. Ich habe den Eindruck, ihr Impuls hat unsere Zungen gelöst, nicht sofort, aber dann. Wir haben Nancy Janz gebraucht, und wir werden gebraucht.

Heute vor einer Woche war Buß- und Bettag. Der Fernsehgottesdienst zum Buß- und Bettag hat sich dem Thema sexualisierte Gewalt in der Kirche gewidmet. Er wurde von Betroffenen von sexualisierter Gewalt in der Kirche mit vorbereitet. In diesem Gottesdienst haben Nancy Janz und Matthias Schwarz als Betroffenenvertreter:innen statt der uns vertrauten Fürbitten Brauchbitten formuliert. Ich möchte sie jetzt hier zu Gehör bringen.

„Keine Fürbitten wie sonst, in denen Betroffene mit Glück ein bis zweimal im Jahr vorkommen, Fürbitten, die nicht viele hören, weil sie gar nicht mehr in die Kirche kommen oder kommen können, es nicht in die Kirche hineinschaffen. Wir lesen Brauchbitten für alle anderen.

Wir brauchen welche, die weinen können, die trauern um alle, die nicht überlebt haben, um alle, die gebrochen wurden in ihrer Würde, vergewaltigt, verstümmelt und zu Tode gequält.

Wir brauchen welche, die schreien können, die das Unrecht beim Namen nennen, laut und deutlich, für alle, die zum Schweigen gebracht wurden, die sprachlos geworden sind in ihrem Schmerz,

und wir brauchen welche, die kämpfen können, die nicht davonlaufen beim ersten Geruch des Schreckens.

Wir brauchen welche, die hoffen können, die dein Mund, dein Ohr, dein Schrei sind, Gott.

Denen schick deine Kraft, die lass ansteckend sein.‘

Wer sind sie, wer sind wir, die, die weinen können, die trauern, die, die schreien können, die das Unrecht beim Namen nennen, die, die kämpfen können, die nicht davonlaufen, die, die hoffen können? Jede und jeder von uns wird gebraucht. Der Preis, den Betroffene gezahlt haben und zahlen, war und ist zu hoch. Es ist gut, dass es bei dieser Synodentagung einen Tagungsausschuss Aufarbeitung ForuM-Studie und Maßnahmenplan gab, und

ich danke allen, die in diesem Ausschuss gemeinsam gearbeitet haben. Ich danke auch Frau Fritzensmeier, die diesen Ausschuss vorbereitet und begleitet hat und ohne die wir es nicht geschafft hätten. Aber ganz besonders danke ich Nancy Janz, die uns gestern unterstützt hat mit ihrer Begleitung. Und sie hat uns unterstützt, dass wir konstruktiv am Thema arbeiten konnten.

Es gab bereits im Vorfeld eine Beschlussvorlage, die der Ausschuss zu bearbeiten hatte, und sie bezog sich auf den aus den Ergebnissen der ForuM-Studie abgeleiteten Maßnahmenplan, den die 13. Synode der EKD in ihrer fünften Tagung beschlossen hat. Der Ausschuss hat sich ausführlich mit den vorgeschlagenen Maßnahmen befasst. Der Synodale Dr. André Heinrich wird den Beschlussvorschlag nun einbringen.“

Dank

Der Vorsitzende dankt der Berichterstatterin.

Einbringung der Vorlagen 4.6.1. und 4.6.1.1. (P)

Aufarbeitungsstudie ForuM und Maßnahmenplan

Berichterstattung

Landeskirchenrat Dr. Heinrich

„Liebe Geschwister, hohe Synode, sehr verehrte Kirchenleitung, der Tagungsausschuss ‚Aufarbeitungsstudie ForuM und Maßnahmenplan‘ hat sich in seinen Sitzungen mit genau dem beschäftigt, was ihm in seinen Namen geschrieben worden ist: mit der ‚ForuM-Studie und dem daraus abgeleiteten Maßnahmenplan‘.

Der erste seiner drei Unterausschüsse hat diese Arbeit weiter fortgesetzt und sodann auf den Punkt gebracht, genauer auf sechs Punkte. Dazu gleich mehr.

Zunächst aber: Was ist eigentlich dieser ‚Maßnahmenplan‘?

Eine gute Zusammenfassung der Entstehung des Maßnahmenplanes findet sich im Synodendokument 4.6.1, und zwar auf den Seiten 3 bis 5. Kurz zusammengefasst, lässt sich Folgendes sagen: Die EKD hat die ForuM-Studie für sich ausgewertet – und zwar unter maßgeblicher Beteiligung von Betroffenen. Dies geschah und geschieht im sog. ‚Beteiligungsforum‘ (der zeitweilig eingestellte Flyer hierzu klärt gut über seine Zusammensetzung usw. auf (,Beteiligungsforum EKD-Flyer‘)).

Das ‚Beteiligungsforum Sexualisierte Gewalt‘ hat nun aus der ForuM-Studie insgesamt 12 Maßnahmen abgeleitet und formuliert (übersichtlich zu finden auf Seite 4 des Dokuments 4.6.1; die Originalversion ist auf den Seiten 6 bis 15 wiedergegeben). Und diese sollen durch die Organe und Stellen der EKD in Abstimmung u. a. mit dem ‚Beteiligungsforum Sexualisierte Gewalt‘ und den Landeskirchen umgesetzt werden.

Nun also wieder zum Unterausschuss. Er hat die 12 Maßnahmen sorgfältig betrachtet und diskutiert. Er hat dabei die Überlegungen des Plenums des Tagungsausschusses eingeflochten. Und schließlich so sechs Punkte benannt, die er der besonderen Aufmerksamkeit der Kirchenleitung empfiehlt. Die möchte ich kurz vortragen. Der so entstandene Beschlussvorschlag lautet:

‚Der vom Beteiligungsforum Sexualisierte Gewalt in der EKD aus den Ergebnissen der ForuM-Studie abgeleitete Maßnahmenplan, den die 13. Synode der EKD in ihrer 5. Tagung beschlossen hat, wird zustimmend und mit Dank zur Kenntnis genommen. Die Kirchenleitung wird gebeten, die vorgeschlagenen Maßnahmen in Zusammenarbeit mit den zuständigen Stellen der EKD für die Evangelische Kirche von Westfalen unter Berücksichtigung folgender Aspekte zu konkretisieren:

1. M1: Die Kirchenleitung soll in den zuständigen Gremien der EKD auf eine einheitliche Umsetzung der Gewaltschutzrichtlinie in landeskirchliches Recht hinwirken. Dies ergibt sich aus der Forderung des Beteiligungsforums nach einheitlichen Standards.
2. M3: Die Kirchenleitung soll in den zuständigen Gremien der EKD auf eine Klärung des Aufarbeitungsbegriffes und eine einheitliche Umsetzung der Aufarbeitungsrichtlinie in landeskirchliches Recht hinwirken. Dies ergibt sich aus der Forderung des Beteiligungsforums nach einheitlichen Standards.
3. M4: Ziel der Aus-, Fort- und Weiterbildung von Pfarrpersonen und anderen Mitarbeitenden ist die Entwicklung eines verantwortlichen Leitungshandelns. Dieses basiert auf einem selbstkritischen Rollenverständnis und einer entsprechenden sensiblen Haltung in Bezug auf sexualisierte Gewalt. Die Kirchenleitung beauftragt die zuständigen Ämter und Einrichtungen und bittet die auf dem Gebiet der EKvW befindlichen theologischen Fakultäten und Hochschulen, sich zügig mit der Thematik zu befassen und sich in der Umsetzung des Maßnahmenplanes an der Erarbeitung eines Curriculums zu beteiligen.
4. M5: Der Ständige Theologische Ausschuss sowie die zuständigen Ämter und Einrichtungen werden beauftragt und die theologischen Fakultäten und Hochschulen gebeten, sich der Reflexion des evangelischen Sexualverständnisses anzunehmen.
5. M6: Der Ständige Theologische Ausschuss sowie die zuständigen Ämter und Einrichtungen werden beauftragt und die theologischen Fakultäten und Hochschulen gebeten, sich der theologischen Fragestellungen in Bezug auf sexualisierte Gewalt anzunehmen.
6. M11: Die Kirchenleitung soll darauf hinwirken, dass in den kirchlichen Körperschaften der EKvW zügig Ressourcen für die Umsetzung des Maßnahmenplanes eingeplant und zur Verfügung gestellt werden. Darüber hinaus soll sie die Verteilung der finanziellen Verantwortlichkeit für Fälle sexualisierter Gewalt klären.’

Ich schlage vor und bitte die Synode im Namen des Tagungsausschusses, der sich die Arbeit seines Unterausschusses zu eigen gemacht hat, sich diese Empfehlungen ebenfalls zu eigen zu machen.

Herzlichen Dank dem Tagungsausschuss und Unterausschuss und allen ihren Mitgliedern. Und Ihnen bzw. euch allen:

Vielen Dank für Ihre und eure Aufmerksamkeit!“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

An der Aussprache beteiligen sich die Synodalen Dr. Großhans, Dr. Gause, Dr. Eckert, Dr. Heinrich, Ost, Goldbeck und Klöpfer.

Abstimmung zur Vorlage 4.6.1.1. (P)

Aufarbeitungsstudie ForuM und Maßnahmenplan

Beschluss Nr. 65/2024-2

Die Vorlage 4.6.1.1. (P) „Aufarbeitungsstudie ForuM und Maßnahmenplan“ wird mit 126 Ja-Stimmen, einer Nein-Stimme und einer Enthaltung mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Der vom Beteiligungsforum Sexualisierte Gewalt in der EKD aus den Ergebnissen der ForuM-Studie abgeleitete Maßnahmenplan, den die 13. Synode der EKD in ihrer 5. Tagung beschlossen hat, wird zustimmend und mit Dank zur Kenntnis genommen. Die Kirchenleitung wird gebeten, die vorgeschlagenen Maßnahmen in Zusammenarbeit mit den zuständigen Stellen der EKD für die Evangelische Kirche von Westfalen unter Berücksichtigung folgender Aspekte zu konkretisieren:

1. M1: Die Kirchenleitung soll in den zuständigen Gremien der EKD auf eine einheitliche Umsetzung der Gewaltschutzrichtlinie in landeskirchliches Recht hinwirken. Dies ergibt sich aus der Forderung des Beteiligungsforums nach einheitlichen Standards.
2. M3: Die Kirchenleitung soll in den zuständigen Gremien der EKD auf eine Klärung des Aufarbeitungsbegriffes und eine einheitliche Umsetzung der Aufarbeitungsrichtlinie in landeskirchliches Recht hinwirken. Dies ergibt sich aus der Forderung des Beteiligungsforums nach einheitlichen Standards.

3. M4: Ziel der Aus-, Fort- und Weiterbildung von Pfarrpersonen und anderen Mitarbeitenden ist die Entwicklung eines verantwortlichen Leitungshandelns. Dieses basiert auf einem selbstkritischen Rollenverständnis und einer entsprechenden sensiblen Haltung in Bezug auf sexualisierte Gewalt. Die Kirchenleitung beauftragt die zuständigen Ämter und Einrichtungen und bittet die auf dem Gebiet der EkvW befindlichen theologischen Fakultäten und Hochschulen, sich zügig mit der Thematik zu befassen und sich in der Umsetzung des Maßnahmenplanes an der Erarbeitung eines Curriculums zu beteiligen.
4. M5: Der Ständige Theologische Ausschuss sowie die zuständigen Ämter und Einrichtungen werden beauftragt und die theologischen Fakultäten und Hochschulen gebeten, sich der Reflexion des evangelischen Sexualverständnisses anzunehmen.
5. M6: Der Ständige Theologische Ausschuss sowie die zuständigen Ämter und Einrichtungen werden beauftragt und die theologischen Fakultäten und Hochschulen gebeten, sich der theologischen Fragestellungen in Bezug auf sexualisierte Gewalt anzunehmen.
6. M11: Die Kirchenleitung soll darauf hinwirken, dass in den kirchlichen Körperschaften der EkvW zügig Ressourcen für die Umsetzung des Maßnahmenplanes eingeplant und zur Verfügung gestellt werden. Darüber hinaus soll sie die Verteilung der finanziellen Verantwortlichkeit für Fälle sexualisierter Gewalt klären.“

Einbringung der Vorlagen 4.6.1. und 4.6.1.2. (P)

Betroffenenbeteiligung

Berichterstattung

Synodale Hayungs

„Hohe Synode,

die Überleitung von Frau Goldbeck war ganz wunderbar, weil wir uns ja auch noch in zwei anderen Untergruppen mit dem Thema beschäftigt haben. Ich habe mich entschlossen, keine rahmende Prosa drumherum zu machen, sondern ich lese Ihnen direkt den Beschlussvorschlag vor, der aus der Untergruppe, in der es um Beteiligungsfragen für Betroffene ging, herauskam. Das ist sozusagen unser Destillat. Wir haben mit Frau Janz zusammengearbeitet, und es war extrem hilfreich, dass sie da war.

Unser Beschlussvorschlag lautet wie folgt:

„Wir erwarten eine Abkehr von der Haltung ‚hier wir und die Betroffenen dort‘ hin zu dem Bewusstsein, dass Betroffene zu uns gehören und unter uns sind. Zugleich sind sie als Gegenüber ernst zu nehmen.

Für unsere Landeskirche erwarten wir bewusste Beteiligungsangebote für Betroffene auf allen Ebenen.

Was bedeutet das?

Um Betroffene in unserer Landeskirche zu beteiligen ist es notwendig, bewusst auf sie zuzugehen und sie einzuladen. Die Einladung darf dabei nicht als Selbstzweck oder Schuldbefreiung ‚missbraucht‘ werden, sondern soll echte Beteiligung ermöglichen.

Es bedarf dabei einer Klarheit in Format, Auftrag und Rahmung.

Beteiligungsmöglichkeiten

Es gibt verschiedene Formen und Abstufungen von Beteiligung. Vom Eingeladensein und Einfach-da-sein-Dürfen bis zu Gesprächsrunden, Hearings und Einbeziehung in Gremien der Landeskirche.

Angebote kann und sollte es auf allen Ebenen der Landeskirche geben, z. B.:

- Niederschwellige Formate, an denen Betroffene teilnehmen können, ohne sich outen zu müssen, wie etwa ein Gottesdienst zur Verabschiedung von Schutzkonzepten, der in der Zeitung bekannt gemacht wird und in dem bewusst auf betroffenenensensible liturgische Sprache geachtet wird
- Kreative Aktionen wie z. B. das Gestalten von orangefarbenen Sitzmöbeln zum 25. November, dem Tag gegen Gewalt gegen Frauen als sichtbares Zeichen von Solidarität
- Angebote in der Kinder- und Jugendarbeit, in der Stadtkirchenarbeit
- Kunstaussstellungen von Betroffenen
- Lesungen von Betroffenen
- Dialogangebote und Kritikmöglichkeiten im Rahmen der Kreis- und Landessynoden

Kontakt zu Betroffenen/Bekanntmachung von Angeboten

Es bestehen bereits Kontakte zu Betroffenen, die sich einbringen möchten, etwa über die Unabhängige Regionale Aufarbeitungskommission (URAK).

Bei Kontakten der Fachstelle zu Betroffenen sollte regelhaft geklärt werden:

„Wünschen Sie sich Informationen über Beteiligungsmöglichkeiten?“ Für die Information der Betroffenen muss gewährleistet werden, dass die verschiedenen Ebenen der Landeskirche ihre Beteiligungsangebote für Betroffene an die Fachstelle der Landeskirche melden.

Außerdem besteht die Möglichkeit, über das BeNe Betroffenennetzwerk Veranstaltungen zu veröffentlichen.

Begleitstrukturen

Wichtig ist, bei Angeboten rahmende Begleitstrukturen zu bedenken, wie Awareness- und Schutzkonzepte, begleitende Seelsorge-/Gesprächs-Angebote und ein bewusster Umgang mit Grenzen (persönlich und bezogen auf den Veranstaltungsrahmen).‘

Ich würde Ihnen diesen Beschluss ans Herz legen und warte, ob es noch Rückmeldungen gibt.“

Dank

Der Vorsitzende dankt der Berichterstattein.

Aussprache

An der Aussprache beteiligen sich die Synodalen Erdmann, Grünert, Goldbeck, Dr. Großhans und Hayungs.

Abstimmung zur Vorlage 4.6.1.2. (P)

Betroffenenbeteiligung

Beschluss Nr. 66/2024-2

Die Vorlage 4.6.1.2. (P) „Betroffenenbeteiligung“ wird mit 126 Ja-Stimmen, ohne Nein-Stimmen und mit drei Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Wir erwarten eine Abkehr von der Haltung ‚hier wir und die Betroffenen dort‘ hin zu dem Bewusstsein, dass Betroffene zu uns gehören und unter uns sind. Zugleich sind sie als Gegenüber ernst zu nehmen.

Für unsere Landeskirche erwarten wir bewusste Beteiligungsangebote für Betroffene auf allen Ebenen.

Was bedeutet das?

Um Betroffene in unserer Landeskirche zu beteiligen ist es notwendig, bewusst auf sie zuzugehen und sie einzuladen. Die Einladung darf dabei nicht als Selbstzweck oder Schuldbe freiung ‚missbraucht‘ werden, sondern soll echte Beteiligung ermöglichen.

Es bedarf dabei einer Klarheit in Format, Auftrag und Rahmung.

Beteiligungsmöglichkeiten

Es gibt verschiedene Formen und Abstufungen von Beteiligung. Vom Eingeladensein und Einfach-da-sein-Dürfen bis zu Gesprächsrunden, Hearings und Einbeziehung in Gremien der Landeskirche.

Angebote kann und sollte es auf allen Ebenen der Landeskirche geben, z. B.:

- Niederschwellige Formate, an denen Betroffene teilnehmen können, ohne sich outen zu müssen, wie etwa ein Gottesdienst zur Verabschiedung von Schutzkonzepten, der in der Zeitung bekannt gemacht wird und in dem bewusst auf betroffenenensensible liturgische Sprache geachtet wird

- Kreative Aktionen wie z. B. das Gestalten von orangefarbenen Sitzmöbeln zum 25. November, dem Tag gegen Gewalt gegen Frauen als sichtbares Zeichen von Solidarität
- Angebote in der Kinder- und Jugendarbeit, in der Stadtkirchenarbeit
- Kunstausstellungen von Betroffenen
- Lesungen von Betroffenen
- Dialogangebote und Kritikmöglichkeiten im Rahmen der Kreis- und Landessynoden

Kontakt zu Betroffenen/Bekanntmachung von Angeboten

Es bestehen bereits Kontakte zu Betroffenen, die sich einbringen möchten, etwa über die Unabhängige Regionale Aufarbeitungskommission (URAK).

Bei Kontakten der Fachstelle zu Betroffenen sollte regelhaft geklärt werden:

„Wünschen Sie sich Informationen über Beteiligungsmöglichkeiten?“ Für die Information der Betroffenen muss gewährleistet werden, dass die verschiedenen Ebenen der Landeskirche ihre Beteiligungsangebote für Betroffene an die Fachstelle der Landeskirche melden.

Außerdem besteht die Möglichkeit, über das BeNe Betroffenennetzwerk Veranstaltungen zu veröffentlichen.

Begleitstrukturen

Wichtig ist, bei Angeboten rahmende Begleitstrukturen zu bedenken, wie Awareness- und Schutzkonzepte, begleitende Seelsorge-/Gesprächs-Angebote und ein bewusster Umgang mit Grenzen (persönlich und bezogen auf den Veranstaltungsrahmen).“

Einbringung der Vorlagen 4.6.1. und 4.6.1.3. (P)

Verstetigung der thematischen Behandlung von Verletzungen der sexuellen Selbstbestimmung

Berichterstattung

Synodale Klöpper

„Ich habe mitbekommen, dass Frau Janz nach ihrer Rede und nach ihrem Vortrag hier von ganz vielen angesprochen worden und auch mit einigen in den Dialog gegangen ist. Ich habe mitbekommen, dass in allen Ausschüssen ein Austausch stattgefunden hat. Das waren schon unsere ersten Schritte heraus aus der Sprachlosigkeit. Im Tagungsausschuss hatten wir einen ganz intensiven und konstruktiven Austausch mit Frau Janz. Sie hat uns noch einmal gesagt: ‚Für mich ist ehrlich gesagt Schweigen immer schwierig. Sagen Sie was, und haben Sie keine Angst davor, dass es falsch sein könnte.‘ Man hat ja dieses Gefühl, dass man sowieso immer nur das Falsche sagt. Aber

sie hat gemeint: ‚Das sag ich dann schon. Hauptsache, man spricht miteinander. Aber das ist meine Meinung, das ist keine Garantie, dass das bei allen so ist.‘ Das wollte ich gerne einmal noch weitergeben.

Unser Tagungsausschuss hat dann einen Vorschlag erarbeitet, um das Thema ‚Umgang mit Verletzung der sexuellen Selbstbestimmung‘ auf unseren Synodentagungen als ständiges Thema zu etablieren. Wir haben uns dabei in den Beratungen an der Praxis der EKD-Synode orientiert. Dort ist das Thema ein fester Tagungsordnungspunkt und wird immer im Beisein von Betroffenen verhandelt. Zusätzlich regen wir an, ein Netzwerk zu schaffen, in dem zwischen den Synodentagungen weitergearbeitet und inhaltlich vorbereitet wird.

Der Beschlussvorschlag lautet wie folgt

‚Die Landessynode beschließt eine Verstetigung der thematischen Behandlung von Verletzungen der sexuellen Selbstbestimmung in den folgenden Formaten:

- Als Leitungsbericht oder Leitungsimpuls zum Thema bei den Synodentagungen
- Die Implementierung eines Tagungsausschusses auf den Synodentagungen
- Einrichtung von Austauschräumen zu den Themen Sexualisierte Gewalt und Machtmissbrauch, als neues Format auf der Synode, um langfristig eine Haltung der Mitglieder zu bewirken. Aus den Austauschräumen können Aufträge in den Tagungsausschuss erfolgen.
- Bildung eines flexiblen Netzwerkes, das zwischen den Synoden arbeitet. Verantwortlich hierfür sind die/der Dezernent:in oder die/der Beauftragte für den Umgang mit Verletzungen der sexuellen Selbstbestimmung (Geschäftsführung), eine Person aus der landeskirchlichen Fachstelle (Fachlichkeit) und eine Person aus der Landessynode (Leitung).
- Im Netzwerk erfolgt u. a. der Informationsaustausch über die Umsetzung des Maßnahmenplanes der EKD sowie die inhaltliche Vorbereitung der Arbeit des Synodenausschusses.
- Das Netzwerk ist verantwortlich für die Umsetzung der Vorschläge zur Beteiligung von Betroffenen von sexualisierter Gewalt.
- Das Netzwerk erarbeitet Vorschläge zur betroffenenensiblen Gestaltung der Synodentagung.

Die Arbeit des Netzwerkes wird zum Ablauf der Synodalperiode evaluiert.‘

Dank

Der Vorsitzende dankt der Berichterstatterin.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 4.6.1.3. (P)

Verstetigung der thematischen Behandlung von Verletzungen der sexuellen Selbstbestimmung

Beschluss Nr. 67/2024-2

Die Vorlage 4.6.1.3. (P) „Verstetigung der thematischen Behandlung von Verletzungen der sexuellen Selbstbestimmung“ wird mit 114 Ja-Stimmen, sieben Nein-Stimmen und neun Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Die Landessynode beschließt eine Verstetigung der thematischen Behandlung von Verletzungen der sexuellen Selbstbestimmung in den folgenden Formaten:

- Als Leitungsbericht oder Leitungsimpuls zum Thema bei den Synodentagungen
- Die Implementierung eines Tagungsausschusses auf den Synodentagungen
- Einrichtung von Austauschräumen zu den Themen Sexualisierte Gewalt und Machtmissbrauch, als neues Format auf der Synode, um langfristig eine Haltung der Mitglieder zu bewirken. Aus den Austauschräumen können Aufträge in den Tagungsausschuss erfolgen.
- Bildung eines flexiblen Netzwerkes, das zwischen den Synoden arbeitet. Verantwortlich hierfür sind die/der Dezernent:in oder die/der Beauftragte für den Umgang mit Verletzungen der sexuellen Selbstbestimmung (Geschäftsführung), eine Person aus der landeskirchlichen Fachstelle (Fachlichkeit) und eine Person aus der Landessynode (Leitung).
- Im Netzwerk erfolgt u. a. der Informationsaustausch über die Umsetzung des Maßnahmenplanes der EKD sowie die inhaltliche Vorbereitung der Arbeit des Synodenausschusses.
- Das Netzwerk ist verantwortlich für die Umsetzung der Vorschläge zur Beteiligung von Betroffenen von sexualisierter Gewalt.
- Das Netzwerk erarbeitet Vorschläge zur betroffenenensiblen Gestaltung der Synodentagung.

Die Arbeit des Netzwerkes wird zum Ablauf der Synodalperiode evaluiert.“

Pause

Von 16:00 Uhr bis 16:15 Uhr.

Leitung

Vizepräsident Ulf Schlüter

Ergebnisse aus dem Tagungs-Finanzausschuss

Der Vorsitzende bittet um die Ergebnisse aus dem Tagungs-Finanzausschuss.

Einbringung der Vorlagen

- 5.1. und 5.1. (P): Haushaltssicherungskonzept der EKvW
- 5.2. und 5.2. (P): Kirchensteuer
- 5.2.1. und 5.2.1. (P): Kirchengesetz zum Kirchensteuerhebesatz 2025
- 5.2.2. und 5.2.2. (P): Kirchensteuerverteilung 2025
- 5.2.3. und 5.2.3. (P): Restverteilung Kirchensteuer 2024
- 5.3. und 5.3. (P): Haushaltspläne 2025
- 5.3.1. und 5.3.1. (P): Haushaltsplan der Evangelischen Kirche von Westfalen 2025
- 5.3.2. und 5.3.2. (P): Haushaltsplan Sondervermögen landeskirchliche Immobilien 2025
- 5.3.3. und 5.3.3. (P): Haushaltsplan Tagungsstätte Haus Villigst 2025
- 5.3.4. und 5.3.4. (P): Haushaltsplan der Gemeinsamen Kirchensteuerstelle 2025
- 5.3.5. und 5.3.5. (P): Haushalt der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle 2025
- 5.4. und 5.4. (P): Revision des Finanzausgleichsgesetzes - endgültiger Beschluss -
- 5.5. und 5.5. (P): Rechnungsprüfung
- 5.5.1. und 5.5.1. (P): Bericht des landeskirchlichen Rechnungsprüfungsausschusses für das Jahr 2024
- 5.5.2. und 5.5.2. (P): Bericht des Gemeinsamen Rechnungsprüfungsausschuss für das Jahr 2024
- 5.5.3. und 5.5.3. (P): Entlastung des Jahresabschlusses der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle zum Stichtag 31.12.2023 sowie Kenntnissnahme des Prüfungsergebnisses zum zusammengefassten Jahresabschluss zum 31.12.2021/31.12.2022
- 5.6. und 5.6. (P): Neuausrichtung der IT in der EKvW

Berichterstattung allgemein

Synodaler Koopmann

„Hohe Synode, sehr geehrter, lieber Herr Vizepräsident Schlüter,

sehr geehrte, liebe Schwestern und Brüder,

der Tagungs-Finanzausschuss hat sich in seinen Beratungen mit den ihm zugewiesenen, aus der Synodentagesordnung ersichtlichen Vorlagen einschließlich weiterer Aufträge ausführlich befasst und diese sehr gründlich

beraten. Zu allen vorgelegten Unterlagen erfolgte eine rege Diskussion, so dass die Vorlagen nicht nur ausführlich, sondern auch in der gebotenen inhaltlichen Tiefe beraten wurden.

Vorab ein Dankeschön an alle Ausschussmitglieder für die intensiven, manchmal auch emotional, aber immer ausgleichend und konstruktiv geführten Beratungen, auch bei spürbar widerstrebenden Interessenslagen.

Sämtliche Verhandlungsgegenstände konnten so mit der gebotenen Sorgfalt und Gründlichkeit beraten werden. Ein herzliches Dankeschön an Herrn Gäbel und sein Team sowie allen mit der laufenden Arbeit und der Vorarbeit betrauten Projekt- und Steuerungsgruppen, allen Vortragenden und Beitragenden und dem Landeskirchenamt sowie allen weiteren Beteiligten für die Erarbeitung differenzierter und aussagefähiger Vorlagen und Konzepte und auch für alle Erläuterungen und Auskünfte, ohne die wir uns als Tagungs-Finanzausschuss in der doch sehr komplexen Materie kaum einigermaßen sicher hätten bewegen können.

In weiten Teilen könnte ich mich eigentlich auf meine Einbringung im Rahmen der Herbstsynode 2023 beziehen. Die Aufgabe, mit deutlich geringeren Finanzmitteln die Zukunft unserer Kirche zu gestalten und dem Auftrag der Verkündigung des Evangeliums nachzukommen, und das trotz hinzukommender weiterer Herausforderungen, ist nicht neu. Haushaltskonsolidierung, Budgetierung, Controlling, Verlässlichkeit von internem Zahlenmaterial, Überlegungen zu Kooperationsmöglichkeiten, die Herstellung einer effizient organisierten Aufgabenstruktur auf den drei Ebenen unserer Landeskirche sind nur einige Beispiele, die hier aus dem Finanzbereich herauszuheben und zu nennen sind. Diese und weitere Aufgabenstellungen und Herausforderungen haben wir sehr wohl über eine lange Zeit wahrgenommen, sind aber nicht so recht ins Handeln gekommen.

Hier und heute ist aber doch, jedenfalls aus meiner Sicht, ein spürbarer Aufbruch wahrzunehmen. Wir beschreiben nicht nur die notwendigen Ziele, wir definieren auch Wege dorthin und wir machen uns auf den Weg.

Die Konturen eines funktionierenden Haushaltssicherungskonzeptes werden allmählich deutlicher, an der Haushaltskonsolidierung wird intensiv gearbeitet, das Aufräumen im Bereich der Zahlen schreitet voran (Beispiel: Definition nicht zweckgebundener Rücklagen) und ein neu ausgerichtetes, nachjustiertes IT-Konzept sollte auf Sicht greifen und den Transformationsprozess im Bereich der Finanzen spürbar nachhaltig unterstützen. Wir müssen vor den Herausforderungen nicht resignieren – sie sind lösbar. Und deswegen ist der Ausblick für mich, bei unverändert breitem Aufgabenspektrum, doch deutlich optimistischer als noch vor einem Jahr. Wir sollten diesen Weg gemeinsam, transparent und im gegenseitigen Vertrauen, über alle Strukturebenen selbstbewusst weitergehen.

Dass dazu zwingend auch ein gut aufgestelltes Kommunikations- und Informationssystem gehört, das alle Ebenen und Funktionen einbezieht, ist ein wichtiger und an dieser Stelle deutlich zu benennender Hinweis aus dem Tagungs-Finanzausschuss.

Kurz möchte ich an dieser Stelle noch einmal auf die nachträgliche Mittelzuweisung an die Kirchenkreise im Rahmen der Haushaltsplanung 2025 eingehen. Im Tagungs-Finanzausschuss wurde ausführlich vorgestellt, dass es sich dabei nicht um zusätzliche Kirchensteuermittel, sondern zum einen um eine Auflösung von Rücklagen für die Wiedereinführung der Durchstufung im Pfarrdienst und zum anderen um eine notwendige Verrechnungssystematik zwischen Pfarrbesoldungszuweisungshaushalt und Pfarrbesoldungspauschalen handelt. Beides führt am Ende, unter Einbeziehung der an die VKPB abzuführenden Beträge, zu der nachträglichen Mittelzuweisung an die Kirchenkreise. Dazu ist eine Präsentation in OpenSlides eingestellt, die Sie zur Nachvollziehbarkeit dieses Sachverhalts dort gerne einsehen können.

Mitgenommen in die Beratungen des Tagungs-Finanzausschusses haben wir eine Anfrage aus dem Plenum zum Stand der Mittelverwendung von außerordentlichen Kirchensteuer-Mehreinnahmen aus der Ad-hoc Gesetzgebung zur Energiepreispauschale im Jahre 2022. Für die Ausschüttung von Einzelfallhilfen an bedürftige und von der Energiekostenerhöhung besonders betroffene Menschen wurden dem Diakonie Rheinland-Westfalen-Lippe e. V. von der EKvW im November 2022 Finanzmittel in Höhe von 5 Mio. € zur Verfügung gestellt. Der Vorstandsvorsitzende des Diakonie Rheinland-Westfalen-Lippe e.V., Herr Christian Heine-Göttelmann, berichtete in dem Ausschuss, dass noch ein Betrag in Höhe von rd. 1,5 Mio. € vorhanden ist, der Bedürftigen weiterhin zur Verfügung gestellt werden kann. Das Diakonische Werk Rheinland-Westfalen-Lippe wird über die Verwendung und weitere Entwicklung dieses dort noch bestehenden Finanzpostens fortlaufend berichten.

Zur Kenntnis genommen hat der Tagungs-Finanzausschuss den über 280 Seiten starken, sehr aussagefähigen Bericht über die Verwendung der Mittel aus der Sonderkasse Mission und Ökumene für die Jahre 2020 bis 2023. Der schriftlich vorliegende Bericht wurde von Herrn Dr. Kupke und anwesenden Mitgliedern des Verteilungsausschusses mit zusätzlichen Informationen versehen. Der Tagungs-Finanzausschuss dankt allen an dieser wichtigen Arbeit Beteiligten sehr, sehr herzlich für ihren Einsatz und ihr Engagement und wünscht weiterhin eine gelingende Umsetzung unseres Sendungsauftrages aus diesen Mitteln.

Abgeschlossen hat der Tagungs-Finanzausschuss seine Beratungen mit näheren Betrachtungen zur Entwicklung der Pfarrbesoldungspauschale. Für weitere Beratungen zur Entwicklung der Pfarrbesoldungspauschale sollen Finanzprognoserechnungen erstellt werden, die zuverlässigere Informationen für die weitere Entwicklung liefern und als Grundlagen weiterer Beratungen dienen sollen. Angeregt wird eine weitere Befassung im ‚Ständigen Finanzausschuss der Landessynode‘.

Die Einbringung der Beschlussvorschläge des Tagungs-Finanzausschusses werden wir nun in der Ziffernfolge der Vorlagen vornehmen, so dass die Vorlagen entsprechend einzeln abgestimmt werden können.

Herr Superintendent Dr. Reinmuth wird die Vorlage 5.4. (P) ‚Finanzausgleichsgesetz der Evangelischen Kirche von Westfalen – Revision, Beschluss des Gesetzestextes‘ einbringen.

Die Vorlagen unter den Ziffern 5.3.5. (P) Haushalt ‚Gemeinsame Rechnungsprüfungsstelle 2025‘, 5.5.1. (P) ‚Bericht des landeskirchlichen Rechnungsprüfungsausschusses für das Jahr 2024 und Empfehlung‘, 5.5.2. (P) ‚Bericht des Gemeinsamen Rechnungsprüfungsausschusses für das Jahr 2024‘ und 5.5.3. (P) ‚Entlastung des Jahresabschlusses der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle zum Stichtag 31.12.2023 sowie Kenntnismahme des Prüfungsergebnisses zum zusammengefassten Jahresabschluss 31.12.2021/31.12.2022‘ wird Ihnen Herr Superintendent Riesenberg vorstellen.

Die Vorlage unter der Ziffer 5.6. (P) ‚Neuausrichtung der IT in der EKvW‘ wird Herr Winkemann einbringen.

Beginnen darf ich mit der Vorlage 5.1. (P) ‚Haushaltssicherungskonzept der EKvW‘.

Diese Vorlage hat der Tagungs-Finanzausschuss erwartungsgemäß sehr ausführlich beraten und aus vielerlei Perspektiven betrachtet. Zur Vorstellung der Beratungsergebnisse und zum Verlauf der Beratungen möchte ich Herrn Dr. Kupke nun um seine Ausführungen bitten.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Einbringung der Vorlagen 5.1. und 5.1. (P)

Haushaltssicherungskonzept der EKvW

Berichterstattung

Synodaler Dr. Kupke

„Hohe Synode, liebe Schwestern und Brüder,

das Haushaltssicherungskonzept ist der Dreh- und Angelpunkt der Haushaltspolitik der Landeskirche der nächsten Jahre. Entsprechend intensiv wurde im Ausschuss diskutiert, und ich stelle Ihnen die Schwerpunkte der Diskussion vor. Die haben am Ende nach viel Für und Wider zu einem einstimmig gefassten Beschluss geführt, den Sie unter 5.1. (P) in OpenSlides finden und den ich vorstelle.

Der Beschlussvorschlag besteht aus drei Absätzen:

‚Die Landessynode nimmt die Ausführungen zum aktuellen Stand des Haushaltssicherungskonzepts der EKvW zur Kenntnis.‘

Der erste Absatz klingt einfach: ‚Die Synode nimmt zur Kenntnis‘. Wir hatten schon am Montag hier im Plenum noch vor der Überweisung in den Ausschuss einen ersten Austausch zu wesentlichen Anfragen, die sicher einige von Ihnen schon im Vorfeld der Synode beschäftigt haben. Im Tagungsausschuss haben wir diese und weitere, sowohl den Gesamtaufbau des Projekts als auch den Zeitplan des Projekts besprochen und abgewogen.

Der Gesamtaufbau des Projekts wurde anhand der Folien von Herrn Mahnke noch einmal Stück für Stück angefragt und erörtert. Herr Mahnke konnte durch weitere Erläuterungen zur Klärung beitragen.

Zwei ganz entscheidende Punkte benenne ich hier: den Zeitplan des Projekts und die Beteiligung der Kirchenkreise.

Zum Zeitplan wurde erneut deutlich auf die Vorgaben der Finanzwesenverordnung und die entsprechende Sechsmonatsfrist verwiesen. Hier hat Herr Mahnke uns geraten, die Sechsmonatsfrist im Kontext der Gesamterstellung zu sehen. Er sagte, wenn wir die Ausgangssituation klar beschrieben haben, dann sind sechs Monate ein sportliches, aber machbares Ziel. Wenn aber die Zahlen, Daten, Fakten in dieser Form nicht vorliegen, dann bleibt eine Beschlussfassung letztlich eine Konstruktion ohne Erdung. Man beschreibt Ziele und Maßnahmen, kann aber gar nicht Ursache und Wirkung wirklich berechnen. Herr Mahnke bat deshalb deutlich darum, die jetzt in den Folien vorgestellte Zeitplanung einzuhalten. Im Ergebnis wurde der 2. Absatz in der Diskussion präzisiert und mit der Beschlussfassung ist dieser die Vorgabe für das HSK:

‚Die Landessynode beauftragt die Kirchenleitung mit der Fortsetzung des Projektes, um das Konsolidierungssoll in Höhe von 28,2 Mio. € zu decken und um einen Haushalt 2026 im November 2025 vorzulegen, der zeigt, dass der Haushaltsausgleich spätestens ab dem Haushaltsjahr 2028 ohne Rücklagenverwendung erreicht wird.‘

Ein weiteres wesentliches Stichwort war die Frage der Beteiligung der Kirchenkreise. Die findet auf mehreren Wegen statt, sowohl regelmäßig in Gremien als auch in den Einzelfällen.

Schon der Ständige Finanzausschuss hat eine regelmäßige und enge Begleitung des HSK schon vor der Synode beschlossen. Damit auch weitere Synodale die Chance haben, im Thema zu bleiben und nicht erst wieder im November etwas davon direkt zu hören, gibt es den dritten Absatz des Beschlusstextes:

‚Die Landessynode beauftragt die Kirchenleitung mit der Fortsetzung des Projektes, um das Konsolidierungssoll in Höhe von 28,2 Mio. € zu decken und um einen Haushalt 2026 im November 2025 vorzulegen, der zeigt, dass der Haushaltsausgleich spätestens ab dem Haushaltsjahr 2028 ohne Rücklagenverwendung erreicht wird.‘

Und dann gibt es die Beteiligung in Einzelfällen. Das HSK-Büro legt bei den Maßnahmen Wert darauf, dass die Auswirkungen auf andere klar geschildert sind und dass deren Perspektive, Fragen und Anregungen in die

Erstellung einbezogen werden. Das soll sicherstellen, dass nicht schlichte Verlagerung von Arbeit stattfindet, die zwar in einem Segment Arbeit erleichtert, aber dafür anderen Mehrarbeit macht.

Kommunikation ist keine Einbahnstraße, und darum sind im Ausschuss schon kurz angesprochene Anregungen und Hinweise direkt an das HSK-Büro oder den Finanzdezernenten immer möglich und willkommen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

An der Aussprache beteiligt sich die Synodale Falcke.

Abstimmung zur Vorlage 5.1. (P)

Haushaltssicherungskonzept der EKvW

Beschluss Nr. 68/2024-2

Die Vorlage 5.1. (P) „Haushaltssicherungskonzept der EKvW“ wird mit 119 Ja-Stimmen, zwei Nein-Stimmen und zwei Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Die Landessynode nimmt die Ausführungen zum aktuellen Stand des Haushaltssicherungskonzepts der EKvW zur Kenntnis.

Die Landessynode beauftragt die Kirchenleitung mit der Fortsetzung des Projektes, um das Konsolidierungssoll in Höhe von 28,2 Mio. € zu decken und um einen Haushalt 2026 im November 2025 vorzulegen, der zeigt, dass der Haushaltsausgleich spätestens ab dem Haushaltsjahr 2028 ohne Rücklagenverwendung erreicht wird.

Die Landessynode bittet die Kirchenleitung, auf einer Synodalversammlung im Mai 2025 über das erarbeitete Konsolidierungspotenzial zu berichten und auf einer Synodalversammlung im September 2025 das umsetzungsreife Haushaltssicherungskonzept vorzustellen.“

Einbringung der Vorlagen 5.2.1. und 5.2.1. (P)

Kirchengesetz zum Kirchensteuerhebesatz 2025

Berichterstattung

Synodaler Koopmann

„Mit dem unter dieser Ziffer zum Beschluss vorgelegten Kirchengesetz werden die Kirchensteuern 2025 als Zuschlag zur Einkommen-, Lohn- und Kapitalertragsteuer in Höhe von 9 vom Hundert festgesetzt. Der Hebesatz gilt auch in Fällen der Pauschalierung der Lohnsteuer und kann unter bestimmten Bedingungen auf 7 % ermäßigt werden.

Das besondere Kirchgeld wird nach einer in der Gesetzesvorlage enthaltenen Tabelle festgelegt.

Das Kirchengesetz soll am 1. Januar 2025 in Kraft treten.

Der Tagungs-Finanzausschuss empfiehlt der Landessynode einstimmig, dem Beschlussvorschlag der Vorlage 5.2.1. (P) zuzustimmen.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 5.2.1. (P) (Erste Lesung)

Kirchengesetz zum Kirchensteuerhebesatz 2025

Beschluss Nr. 69/2024-2

Die Vorlage 5.2.1. (P) „Kirchengesetz zum Kirchensteuerhebesatz 2025“ wird in erster Lesung mit 130 Ja-Stimmen, ohne Nein-Stimmen und mit einer Enthaltung beschlossen.

Abstimmung zur Vorlage 5.2.1. (P) (Zweite Lesung)

Kirchengesetz zum Kirchensteuerhebesatz 2025

Beschluss Nr. 70/2024-2

Die Vorlage 5.2.1. (P) „Kirchengesetz zum Kirchensteuerhebesatz 2025“ wird in zweiter Lesung mit 128 Ja-Stimmen, ohne Nein-Stimmen und ohne Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Die Landessynode beschließt das Kirchengesetz über den Kirchensteuerhebesatz für das Steuerjahr 2025.

Kirchengesetz über den Kirchensteuerhebesatz

für das Steuerjahr 2025

(Kirchensteuerbeschluss – KiStB –)

Vom 27. November 2024

Die Landessynode hat folgendes Kirchengesetz beschlossen:

§ 1

(1) Auf Grund und nach Maßgabe des § 12 Absatz 1 Buchstabe c der Kirchensteuerordnung (KiStO) vom 22. September 2000 (KABl. EKIR 2000 S. 297), 14. September 2000 (KABl. EKvW 2000 S. 281) und 28. November 2000 (Ges. u. VoBl. LLK 2000 Band 12 S. 96), zuletzt geändert durch Gesetzesvertretende Verordnung/Sechste Gesetzesvertretende Verordnung/Sechste Notverordnung vom 5. Dezember 2014 (KABl. EKIR 2014 S. 344), vom 4. Dezember 2014 (KABl. EKvW 2014 S. 344) und vom 16. Dezember 2014 (Ges. u. VoBl. LLK 2014 Band 15 S. 359), werden für die Kirchengemeinden, soweit sie nicht in Verbänden zusammengeschlossen sind, und für die Verbände im Steuerjahr 2025 Kirchensteuern als Zuschlag zur Einkommen-, Lohn- und Kapitalertragsteuer gemäß § 6 Absatz 1 Ziffer 1 Buchstabe a der KiStO in Höhe von 9 vom Hundert festgesetzt.

(2) Der Hebesatz gilt auch in den Fällen der Pauschalierung der Lohnsteuer; er wird auf 7 vom Hundert der Lohnsteuer ermäßigt, wenn der

a) Steuerpflichtige bei der Pauschalierung der Einkommensteuer nach §§ 37a, 37b Einkommensteuergesetz,

b) Arbeitgeber bei der Pauschalierung der Lohnsteuer nach §§ 40, 40a, 40b Einkommensteuergesetz

von der Vereinfachungsregelung nach Nummer 1 der gleichlautenden Erlasse der obersten Finanzbehörden der Bundesländer vom 8. August 2016 (BStBl. 2016 I S. 773) Gebrauch macht.

§ 2

Auf Grund und nach Maßgabe des § 12 Absatz 1 Buchstabe c KiStO vom 22. September 2000, 14. September 2000 und 28. November 2000 (KABl. EKvW 2000 S. 281), zuletzt geändert durch Gesetzesvertretende Verordnung/Sechste Gesetzesvertretende Verordnung/Sechste Notverordnung vom 5. Dezember 2014 (KABl. EKIR 2014 S. 344), vom 4. Dezember 2014 (KABl. EKvW 2014 S. 344) und vom 16. Dezember 2014 (Ges. u. VoBl. LLK

2014 Band 15 S. 359), wird für die Kirchengemeinden, soweit sie nicht in Verbänden zusammengeschlossen sind, und für die Verbände im Steuerjahr 2025 das besondere Kirchgeld gemäß § 6 Absatz 1 Ziffer 5 der KiStO nach folgender Tabelle festgesetzt:

Stufe	Bemessungsgrundlage: Zu versteuerndes Einkommen gemäß § 6 Absatz 2 Satz 2 KiStO	besonderes Kirchgeld
1	50.000 – 57.499 Euro	96 Euro
2	57.500 – 69.999 Euro	156 Euro
3	70.000 – 82.499 Euro	276 Euro
4	82.500 – 94.999 Euro	396 Euro
5	95.000 – 107.499 Euro	540 Euro
6	107.500 – 119.999 Euro	696 Euro
7	120.000 – 144.999 Euro	840 Euro
8	145.000 – 169.999 Euro	1.200 Euro
9	170.000 – 194.999 Euro	1.560 Euro
10	195.000 – 219.999 Euro	1.860 Euro
11	220.000 – 269.999 Euro	2.220 Euro
12	270.000 – 319.999 Euro	2.940 Euro
13	ab 320.000 Euro	3.600 Euro

§ 3

Dieses Kirchengesetz tritt am 1. Januar 2025 in Kraft.

Bielefeld, 27. November 2024

Evangelische Kirche von Westfalen

Die Kirchenleitung“

Einbringung der Vorlagen 5.2.2. und 5.2.2. (P)

Kirchensteuerverteilung 2025

Berichterstattung

Synodaler Koopmann

„Aus dem für das Jahr 2025 geschätzten Netto-Kirchensteueraufkommen in Höhe von 533.162.500 € sollen der Evangelischen Kirche von Westfalen

10.000.000,- € für den EKD-Finanzausgleich	(§ 2 Abs. 2 Nr. 1 FAG)
--	------------------------

44.690.600,- € für den Allgemeinen Haushalt	(§ 2 Abs. 2 Nr. 2 FAG)
---	------------------------

54.642.900,- € für gesamtkirchliche Aufgaben	(§ 2 Abs. 2 Nr. 2 FAG)
--	------------------------

93.040.700,- € für die Pfarrbesoldungszuweisung	(§ 2 Abs. 2 Nr. 2 FAG)
---	------------------------

zugewiesen werden.

Weiter werden nach dem FAG für die ‚Zentrale Pfarrbesoldung‘ eine Pfarrbesoldungspauschale in Höhe von 140.000,- € je Pfarrstelle und eine Beihilfepauschale in Höhe von 3.500,- € je Beamtenstelle festgesetzt.

Der Tagungs-Finanzausschuss empfiehlt der Landessynode einstimmig, dem Beschlussvorschlag der Vorlage 5.2.2. (P) zuzustimmen.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichtersteller.

Aussprache

An der Aussprache beteiligen sich die Synodalen Jochen Müller und Dr. Kupke.

Abstimmung zur Vorlage 5.2.2. (P)

Kirchensteuerverteilung 2025

Beschluss Nr. 71/2024-2

Die Vorlage 5.2.2. (P) „Kirchensteuerverteilung 2025“ wird mit 129 Ja-Stimmen, ohne Nein-Stimmen und mit zwei Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Gemäß § 2 Abs. 2 FAG erhält die Evangelische Kirche von Westfalen für das Haushaltsjahr 2025 folgende Zuweisungen:

§ 2 Abs. 2 Nr. 1 FAG – EKD-Finanzausgleich

Der Bedarf für den EKD-Finanzausgleich wird auf 10.000.000 € festgelegt. Dieser Betrag wird als Vorwegabzug bereitgestellt und mindert die Kirchensteuer-Verteilsumme für die Kirchenkreise und die Landeskirche.

§ 2 Abs. 2 Nr. 2 FAG – Zuweisungen an die Landeskirche

a) Allgemeiner Haushalt

Für landeskirchliche Aufgaben erhält die Landeskirche eine Zuweisung in Höhe von 9 % der Verteilungssumme.

Die Zuweisung beträgt für das Jahr 2025 **44.690.600 €**

b) Gesamtkirchliche Aufgaben

Für gesamtkirchliche Aufgaben erhält die Landeskirche eine Zuweisung in Höhe des Bedarfs.

Hierzu zählen:

EKD-Umlagen (Allg. Umlage EKD und Umlage für das EWDE)	9.080.000 €
Weltmission und Ökumene (3,25% der Verteilsumme)	16.138.300 €
Verpflichtungen für Kirchenkreise und Kirchengemeinden	29.424.600 €

Die Zuweisung beträgt für das Jahr 2025 demnach **54.642.900 €**

c) Pfarrbesoldungszuweisung

Für den Bedarf der Pfarrbesoldungszuweisung erhält die Landeskirche eine Zuweisung in Höhe des Bedarfs. Der Bedarf beträgt für das Jahr 2025 **93.040.700 €**

Festsetzung von Pauschalen nach dem FAG – Zentrale Pfarrbesoldung und zentrale Beihilfe

1. Zur Finanzierung der zentralen Pfarrbesoldung wird gemäß §§ 8, 9 FAG eine Pfarrbesoldungspauschale in Höhe von 140.000 € je Pfarrstelle festgesetzt.
2. Zur Finanzierung der zentralen Beihilfeabrechnung wird gemäß §§ 12, 13 FAG eine Beihilfepauschale in Höhe von 3.500 € festgesetzt.“

Einbringung der Vorlagen 5.2.3. und 5.2.3. (P)

Restverteilung Kirchensteuer 2024

Berichterstattung

Synodaler Koopmann

„Die Vorlage 5.2.3. (P) nimmt das geänderte Verfahren für Zahlungen der Versorgungs- und Beihilfesicherung an die VKPB auf. Bereits in dem Haushalt 2024 wurde eine an die VKPB vorgesehene Zahlung in Höhe von 25 Mio. € in der Kirchensteuerverteilung eingeplant. Davon entfallen 2,25 Mio. € (9 %) auf den landeskirchlichen Haushalt, und 22,75 Mio. € (91 %) sind als Anteil der Kirchenkreise und Kirchengemeinden vorgesehen. Insofern bedarf es keines weiteren Beschlusses zu einer Verteilung eines eventuellen Kirchensteuermehraufkommens. Ein eventueller Mehrbetrag würde in der aktuellen Systematik automatisch der Verteilung nach dem FAG unterliegen.

Der Tagungs-Finanzausschuss empfiehlt der Landessynode einstimmig, die Vorlage 5.2.3. (P) wie vorgelegt zur Kenntnis zu nehmen.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 5.2.3. (P)

Restverteilung Kirchensteuer 2024

Beschluss Nr. 72/2024-2

Die Vorlage 5.2.3. (P) „Restverteilung Kirchensteuer 2024“ wird mit 129 Ja-Stimmen, einer Nein-Stimme und ohne Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Die Landessynode nimmt die Ausführungen zur Verteilung des Kirchensteuermehraufkommens 2024 und das geänderte Verfahren zur Zahlung der Versorgungs- und Beihilfesicherung an die VKPB zur Kenntnis.“

Einbringung der Vorlagen 5.3.1. und 5.3.1. (P)

Haushaltsplan der Evangelischen Kirche von Westfalen 2025

Berichterstattung

Synodaler Koopmann

„Die Haushaltsplanung 2025 der Evangelischen Kirche von Westfalen und damit auch der von der Landessynode zu treffende Haushaltsbeschluss basiert auf den Einzelplänen der zehn Leitungsfelder des Landeskirchenamtes, der sieben landeskirchlichen Schulen sowie der landeskirchlichen Ämter und Einrichtungen, der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle und der Gemeinsamen Kirchensteuerstelle. Der Beschluss für das Haushaltsjahr 2025 umfasst, wie auch in den Vorjahren, die Ergebnisplanung, die Kapitalflussplanung und den Höchstbetrag der Darlehen, der nur zur Liquiditätssicherung in Anspruch genommen werden darf, sowie eine Festsetzung der Stellenübersicht mit 1.055,74 Vollzeitäquivalenten, davon 467,06 Vollzeitäquivalente besetzt mit Beamtinnen und Beamten. Darüber hinaus befinden sich in dem Beschlussvorschlag entsprechende Regelungen zur Aufstellung eines Nachtragshaushalts sowie aus der Vorlage ersichtliche Sperrvermerke, unter anderem zunächst auch für die Leistungen zur Versorgungs- und Beihilfesicherung. Für alle weiteren Aufwendungen, die aus allgemeinen Haushaltsmitteln der EKvW finanziert werden, wird nach § 2 Abs. 2 Nr. 2 lit. A der FIVO ein Sperrvermerk ab einer Höhe von 70 % des Ansatzes ausgesprochen. Insgesamt ist der Haushalt also mit strikten Auflagen versehen.

Beschlossen wird darüber hinaus die Offenlegung des Haushalts. Die Einsichtnahme kann im Landeskirchenamt erfolgen.

Bei Umsetzung aller geplanten Haushaltspositionen wird sich das Jahresergebnis auf negativ 24.259.079,78 € belaufen und zu einer kalkulierten Verringerung der Finanzmittel in Höhe 27.939.784,34 € führen. Der Ausgleich des Haushalts 2025 wird also – bei Umsetzung aller geplanten Haushaltspositionen - nur durch eine hohe Rücklagenentnahme möglich sein. Kosteneinsparungen und Ertragsmehrungen wirken sich demzufolge mindernd auf eine notwendige Rücklagenentnahme aus und führen zu einer Schonung der Finanzmittel.

Unterjährig, also in der Haushaltsumsetzung, soll so weit wie eben möglich eine Verringerung des Haushaltsdefizits erreicht werden. Im Sinne der Transparenz und der Haushaltssteuerung soll eine Rückkopplung der Haushaltsentwicklung an den ‚Ständigen Finanzausschuss der Landessynode‘ erfolgen. Also der Einstieg in das bereits im Rahmen der Frühjahrssynode 2024 empfohlene laufende Haushaltscontrolling.

Nach ausführlichen, intensiven, aber auch sehr konstruktiven Beratungen empfiehlt der Tagungs-Finanzausschuss der Landessynode mit 1 Gegenstimme und 10 Enthaltungen, dem Beschlussvorschlag der Vorlage 5.3.1. (P) zuzustimmen.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 5.3.1. (P)

Haushaltsplan der Evangelischen Kirche von Westfalen 2025

Beschluss Nr. 73/2024-2

Die Vorlage 5.3.1. (P) „Haushaltsplan der Evangelischen Kirche von Westfalen 2025“ wird mit 119 Ja-Stimmen, drei Nein-Stimmen und 14 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„I. Haushaltsbeschluss

Aufgrund des Artikels 119 Abs. 3 der Kirchenordnung der Evangelischen Kirche von Westfalen in Verbindung mit § 14 der Verordnung über das Finanzwesen der Evangelischen Kirche von Westfalen (Finanzwesenverordnung – FiVO) vom 24. November 2022 wird folgender Beschluss gefasst:

- 1) Der Haushalt der Evangelischen Kirche von Westfalen enthält die voraussichtlich anfallenden Erträge und Aufwendungen für die Erfüllung der eigenen oder zugewiesenen Aufgaben. Ebenso enthalten sind ggfs. aufzunehmende Ein- und Auszahlungen für Investitionen und notwendige Verpflichtungsermächtigungen. Der Haushalt wird für das Jahr 2025 wie folgt festgestellt:

a. In der Ergebnisplanung

8.	ordentliche Erträge	404.283.542,02 €
19.	Finanzerträge	5.013.100,00 €
59.	außerordentliche Erträge	3.500,00 €
	Erträge gesamt	409.300.142,02 €
15.	ordentliche Aufwendungen	-433.511.379,08 €
18.	Finanzaufwendungen	- 47.842,72 €
	Aufwendungen gesamt	-433.559.221,80 €
	Entnahmen aus Rücklagen	11.446.000,00 €
davon	Durchstufung Pfarrpersonal	11.250.000 €

	Zuführung zu Rücklagen	-1.900.000,00 €
davon	Klimaschutzpauschale	1.750.000 €
27.	Zwischenergebnis (Verlust)	-14.713.079,78 €
	Ausgleich durch Rücklagenentnahme	14.713.079,78 €
	Ergebnis Jahresplanung	0,00 €

b. In der Kapitalflussplanung

Kapitalfluss aus laufender Geschäftstätigkeit 2025	-27.939.784,34 €
--	------------------

- 2) Der Gesamtbetrag der Darlehen, deren Aufnahme für Investitionen erforderlich ist, wird festgesetzt auf 0,00 €
- 3) Das Eigenkapital verringert sich durch das in der Haushaltsplanung 2025 enthaltene Defizit um -24.259.079,78 €

Die Finanzmittel verringern sich ausweislich der Kapitalflussplanung im Haushaltsjahr 2025 um 27.939.784,34 €

- 4) Verpflichtungsermächtigungen sind in folgender Höhe vorgesehen: 0,00 €
- 5) Der Höchstbetrag der Darlehen, die zur Liquiditätssicherung in Anspruch genommen werden dürfen, wird festgesetzt auf 10.000.000,00 €
- 6) Die Stellenübersicht wird mit einer Gesamtzahl von 1.055,74 Vollzeitäquivalenten (VZÄ) festgesetzt. Davon sind 467,06 VZÄ für die Besetzung mit Beamtinnen bzw. Beamten vorgesehen. Stellen, die mit einem kw-Vermerk versehen sind, fallen bei Ausscheiden der Stelleninhaberin bzw. des Stelleninhabers weg. Stellen, die mit einem ku-Vermerk versehen sind, sind bei Ausscheiden der Stelleninhaberin bzw. des Stelleninhabers umzuwandeln.
- 7) Ein Nachtragshaushalt gem. § 29 FiVO ist aufzustellen, wenn die Kirchensteuerzuweisungen an die Landeskirche nach § 2 Abs. 2 Nr. 2 des Finanzausgleichsgesetzes um mehr als 1,5 Millionen € geringer ausfallen als im Haushalt geplant wurde, bzw. Mehraufwände oder Mehrauszahlungen erforderlich werden, welche weitere Rücklagenentnahmen zur Deckung erforderlich machen und diese insgesamt einen Betrag von 500.000 € übersteigen. Ist ein Nachtragshaushalt erforderlich, so ist dieser spätestens bis zum Ende des Haushaltsjahres zu verabschieden.
- 8) Anbringung von Sperrvermerken
Sperrvermerke nach § 23 FiVO werden wie folgt angebracht:

I. Bestehende Verpflichtungen

Von den nachfolgenden Sperrvermerken sind Ansätze ausgenommen, welche durch bereits eingegangene oder bereits bestehende rechtliche Verpflichtungen vollständig ausgeschöpft werden müssen.

II. Personalaufwendungen

Für Personalaufwendungen gilt, dass unbesetzte oder freiwerdende Stellen nur dann wieder besetzt werden dürfen, wenn vor dem Start des Besetzungs-/Auswahlverfahrens (z. B. die Stellenausschreibung veröffentlichen, Ansprache von einzelnen Personen oder Mitarbeitenden) die Beurteilung nach den HSK-Vorgaben durch das HSK-Büro durchgeführt worden ist. Das HSK-Büro wird hierbei vom Geschäftsbereich Zentrale Verwaltung – Personal & Personalentwicklung unterstützt. Hierzu sind unter anderem eine Stellenbeschreibung und eine Begründung durch den/die Budgetverantwortliche(n) des antragstellenden Bereichs zu erstellen. Anderenfalls liegt keine Freigabe für die Stellenbesetzung vor.

Das gleiche Verfahren ist anzuwenden für Stundenaufstockungen oder Höhergruppierungen und für personalkosteneretzende Honorar- oder Dienstleistungsverträge.

Zur Freigabe – nach der Beurteilung im HSK-Verfahren – wird der Finanzdezernent ermächtigt.

III. Versorgungssicherung VKPB

Bei den freiwilligen Leistungen zur Versorgungssicherung-/Beihilfesicherung (Abrechnungsobjekt FB089410) in Höhe von 25.000.000 € wird nach § 23 FiVO ein Sperrvermerk angebracht.

Der Sperrvermerk ist aufgehoben, wenn das geschätzte Nettokirchensteueraufkommen von 533.162.500 €, welches Planungsgrundlage war, erreicht wurde.

Für den Fall einer Unterschreitung wird die Kirchenleitung ermächtigt, im Einvernehmen mit dem Ständigen Finanzausschuss den Sperrvermerk ganz oder teilweise aufzuheben. Dabei ist bei der freiwilligen Leistung eine Absenkung mindestens in der prozentualen Höhe der Unterschreitung des geschätzten Nettokirchensteueraufkommens vorzunehmen.

IV. Alle weiteren Aufwendungen

Für alle weiteren Aufwendungen, die aus allgemeinen Haushaltsmitteln der EKvW finanziert werden (§ 2 Abs. 2 Nr. 2 lit. A FAG), wird ein Sperrvermerk ab einer Höhe von 70% des Ansatzes ausgesprochen. Zur Kontrolle dieses Sperrvermerkes werden monatlich (zu Beginn des übernächsten Monats) Auswertungen der Kostenstellen und Kostenträger durch den GB 83 durchgeführt, bewertet und dem Finanzdezernenten vorgelegt. Dieser veranlasst ggf. Maßnahmen zur Einhaltung des Sperrvermerks. Durch diese Kontroll- und

Managementaufgabe werden die jeweiligen Budgetverantwortlichen ausdrücklich nicht von der Verpflichtung zur Einhaltung der ihnen aufgelegten Sperrvermerke entbunden.

Der Haushaltsplan inklusive Haushaltsbuch wird gemäß § 14 FiVO offengelegt. Die Einsichtnahme ist im Landeskirchenamt der Evangelischen Kirche von Westfalen, Raum B 104, vom 09. Dezember bis 13. Dezember 2024, montags bis donnerstags von 9:00 Uhr bis 15:30 Uhr, freitags von 9:00 Uhr bis 12:30 Uhr möglich. Während der Auslegungsfrist können auch andere Zeiten telefonisch unter 0521/594-510 vereinbart werden. Es wird generell um vorherige Anmeldung gebeten.

Die Möglichkeit der Einsichtnahme ist auf der Internetseite www.ekvw.de zu veröffentlichen.“

Einbringung der Vorlagen 5.3.2. und 5.3.2. (P)

Haushaltsplan Sondervermögen landeskirchliche Immobilien 2025

Berichterstattung

Synodaler Koopmann

„Der Haushalt ‚Sondervermögen Landeskirchliche Immobilien‘, bestehend aus einer Gewinn- und Verlustplanung, einer Investitionsplanung und einer Stellenübersicht, wird mit einem positiven Ergebnis in Höhe von 144.850,- € vorgelegt. Er obliegt der Offenlegung und ist im Landeskirchenamt einzusehen. In dem Ergebnis ist bereits eine Zuführung in Höhe von 400.000,- € in den Allgemeinen Haushalt der Landeskirche vorgesehen und entsprechend berücksichtigt. In diesem Haushalt werden die landeskirchlichen Immobilien – mit Ausnahme der Schulen – abgebildet und nach kaufmännischen Grundsätzen verwaltet.

Der Tagungs-Finanzausschuss empfiehlt der Landessynode einstimmig, dem Beschlussvorschlag der Vorlage 5.3.2. (P) zuzustimmen.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 5.3.2. (P)

Haushaltsplan Sondervermögen landeskirchliche Immobilien 2025

Beschluss Nr. 74/2024-2

Die Vorlage 5.3.2. (P) „Haushaltsplan Sondervermögen landeskirchliche Immobilien 2025“ wird mit 128 Ja-Stimmen, einer Nein-Stimme und zwei Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„I. Haushaltsbeschluss

Aufgrund des Artikels 119 Abs. 3 der Kirchenordnung der Evangelischen Kirche von Westfalen in Verbindung mit § 14 der Verordnung über das Finanzwesen der Evangelischen Kirche von Westfalen (Finanzwesenverordnung – FiVO) vom 24. November 2022 wird folgender Beschluss gefasst:

- 1) Der Haushalt für das Jahr 2025, der für die Erfüllung der Aufgaben des Sondervermögens Landeskirchlicher Immobilien der Evangelischen Kirche von Westfalen voraussichtlich anfallenden Erträge und entstehenden Aufwendungen sowie eingehenden Einzahlungen und zu leistenden Auszahlungen für Investitionen und notwendigen Verpflichtungsermächtigungen enthält, wird festgestellt:

a) In der Ergebnisplanung

Mit dem Gesamtbetrag der Erträge auf	3.462.050,00 €
Mit dem Gesamtbetrag der Aufwendungen auf	3.317.200,00 €
Zwischenergebnis	144.850,00 €
Ausgleich durch Eigenkapitalzuführung	144.850,00 €
Ergebnis Jahresplanung	0,00 €

b) Kapitalflussplanung (**wird nicht dargestellt**)

Mit dem Gesamtbetrag der Einzahlungen aus der Investitionstätigkeit und der Finanzierungstätigkeit auf	0,00 €
Mit dem Gesamtbetrag der Auszahlungen aus der Investitionstätigkeit und der Finanzierungstätigkeit auf	0,00 €

- 2) Der Gesamtbetrag der Darlehen, deren Aufnahme für Investitionen erforderlich ist, wird festgesetzt auf 0,00 €
- 3) Verpflichtungsermächtigungen werden nicht veranschlagt.
- 4) Der Höchstbetrag der Darlehen, die zur Liquiditätssicherung in

Anspruch genommen werden dürfen, wird festgesetzt auf 0,00 €

- 5) Die Höhe der Verringerung von Rücklagen, die nicht zur Finanzierung von Investitionen dienen, sowie die Verwendung von Überschüssen aus Vorjahren zum Ausgleich der Ergebnisplanung wird festgesetzt auf 0,00 €
- 6) Die Stellenübersicht wird mit einer Gesamtzahl von 5,49 Stellen festgesetzt.
Davon ist 1,0 Stelle für die Besetzung mit einer Beamtin oder einem Beamten vorgesehen.
Stellen, die mit einem kw-Vermerk versehen sind, fallen bei Ausscheiden der Stelleninhaberin bzw. des Stelleninhabers weg.

Der Haushaltsplan wird gemäß § 14 FiVO offengelegt.

Der Haushaltsplan sowie das Haushaltsbuch wird gemäß § 14 FiVO offengelegt. Die Einsichtnahme ist im Landeskirchenamt der Evangelischen Kirche von Westfalen, Raum B 104, vom 09. Dezember bis 13. Dezember 2024, montags bis donnerstags von 9:00 Uhr bis 15:30 Uhr, freitags von 9:00 Uhr bis 12:30 Uhr. Während der Auslegungsfrist können auch andere Zeiten telefonisch unter 0521/594-510 vereinbart werden. Es wird generell um vorherige Anmeldung gebeten.“

Einbringung der Vorlagen 5.3.3. und 5.3.3. (P)

Haushaltsplan Tagungsstätte Haus Villigst 2025

Berichterstattung

Synodaler Koopmann

„Die Tagungsstätte Haus Villigst in Schwerte wird, ebenso wie das Sondervermögen landeskirchlicher Immobilien, als sogenannte rechtlich unselbstständige Einrichtung geführt. Der Haushalt ‚Tagungsstätte Haus Villigst‘ besteht aus einer Gewinn- und Verlustplanung, einer Investitionsplanung und einer Stellenübersicht. Er obliegt der Offenlegung und ist im Landeskirchenamt einzusehen. Mit dem vorliegenden Beschlussvorschlag werden dem Haus Villigst die notwendigen Haushaltsmittel 2025 in Höhe von 4.700.350,- € zur Verfügung gestellt. Darin enthalten ist ein Zuschuss in Höhe von 448.000,- € zur Sicherstellung des Betriebs.

Der Tagungs-Finanzausschuss empfiehlt der Landessynode mit einer Enthaltung, dem Beschlussvorschlag der Vorlage 5.3.3. (P) zuzustimmen.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 5.3.3. (P)

Haushaltsplan Tagungsstätte Haus Villigst 2025

Beschluss Nr. 75/2024-2

Die Vorlage 5.3.3. (P) „Haushaltsplan Tagungsstätte Haus Villigst 2025“ wird mit 123 Ja-Stimme, einer Nein-Stimme und sieben Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„I. Haushaltsbeschluss

Aufgrund des Artikels 119 Abs. 3 der Kirchenordnung der Evangelischen Kirche von Westfalen in Verbindung mit § 14 der Verordnung über das Finanzwesen der Evangelischen Kirche von Westfalen (Finanzwesenverordnung – FIVO) vom 25. November 2023 wird folgender Beschluss gefasst:

- 1)

Der Haushalt für das Jahr 2025, der die für die Erfüllung der Aufgaben des Sondervermögens Haus Villigst der Evangelischen Kirche von Westfalen voraussichtlich anfallenden Erträge und entstehenden Aufwendungen sowie eingehenden Einzahlungen und zu leistenden Auszahlungen für Investitionen und notwendigen Verpflichtungsermächtigungen enthält, wird festgestellt:

a. In der Ergebnisplanung

Mit dem Gesamtbetrag der Erträge auf

4.700.350,00 €

Mit dem Gesamtbetrag der Aufwendungen auf

4.700.350,00 €

b. Kapitalflussplanung (wird nicht dargestellt)

Mit dem Gesamtbetrag der Einzahlungen aus der Investitionstätigkeit und der Finanzierungstätigkeit auf

0,00 €

Mit dem Gesamtbetrag der Auszahlungen aus der Investitionstätigkeit und der Finanzierungstätigkeit auf

0,00 €
- 2)

Der Gesamtbetrag der Darlehen, deren Aufnahme für Investitionen erforderlich ist, wird festgesetzt auf

0,00 €

- 3) Verpflichtungsermächtigungen werden nicht veranschlagt.
- 4) Der Höchstbetrag der Darlehen, die zur Liquiditätssicherung in Anspruch genommen werden dürfen, wird festgesetzt auf 0,00 €
- 5) Die Höhe der Verringerung von Rücklagen, die nicht zur Finanzierung von Investitionen dienen, sowie die Verwendung von Überschüssen aus Vorjahren zum Ausgleich der Ergebnisplanung wird festgesetzt auf 0,00 €
- 6) Die Stellenübersicht wird mit einer Gesamtzahl von 37,60 Stellen festgesetzt. Davon sind keine Stellen für die Besetzung mit Beamtinnen bzw. Beamten vorgesehen.
Stellen, die mit einem kw-Vermerk versehen sind, fallen bei Ausscheiden der Stelleninhaberin bzw. des Stelleninhabers weg.

Der Haushaltsplan sowie das Haushaltsbuch wird gemäß § 14 FiVO offengelegt. Die Einsichtnahme ist im Landeskirchenamt der Evangelischen Kirche von Westfalen, Leitungsfeld 8, Raum B 104, vom 09. Dezember bis 13. Dezember 2024, montags bis donnerstags von 9:00 Uhr bis 15:30 Uhr, freitags von 09:00 Uhr bis 12:30 Uhr oder während der Auslegungsfrist nach telefonischer Vereinbarung 0521/594-510 möglich. Es wird um vorherige Anmeldung gebeten. Die Einsichtnahme kann nur unter Beachtung der im Landeskirchenamt gültigen Regelungen erfolgen.

Die Möglichkeit der Einsichtnahme ist auf der Internetseite www.ekvw.de zu veröffentlichen.“

Einbringung der Vorlagen 5.3.4. und 5.3.4. (P)

Haushaltsplan der Gemeinsamen Kirchensteuerstelle 2025

Berichterstattung

Synodaler Koopmann

„Der Haushalt der Gemeinsamen Kirchensteuerstelle 2025 wird mit anfallenden Erträgen und entstehenden Aufwendungen sowie eingehenden Einzahlungen und zu leistenden Auszahlungen für Investitionen und notwendige Verpflichtungsermächtigungen in Höhe von 549.652.061,85 € zum Beschluss vorgelegt. Nach Abzug eines Verwaltungskostenbeitrags von 3 % für den Einzug der Kirchensteuer ergibt sich daraus das geplante Netto-Kirchensteueraufkommen in Höhe von 533.162.500,- €.

Der Tagungs-Finanzausschuss empfiehlt der Landessynode einstimmig, dem Beschlussvorschlag der Vorlage 5.3.4. (P) zuzustimmen.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 5.3.4. (P)

Haushaltsplan der Gemeinsamen Kirchensteuerstelle 2025

Beschluss Nr. 76/2024-2

Die Vorlage 5.3.4. (P) „Haushaltsplan der Gemeinsamen Kirchensteuerstelle 2025“ wird mit 129 Ja-Stimmen, ohne Nein-Stimmen und mit zwei Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„I. Haushaltsbeschluss

Aufgrund des Artikels 119 Abs. 3 der Kirchenordnung der Evangelischen Kirche von Westfalen in Verbindung mit § 14 der Verordnung über das Finanzwesen der Evangelischen Kirche von Westfalen (Finanzwesenverordnung – FiVO) vom 24. November 2022 möge folgender Beschluss gefasst werden:

- 1) Der Haushalt für das Jahr 2025, der die für die Erfüllung der Aufgaben der Gemeinsamen Kirchensteuerstelle der Evangelischen Kirche von Westfalen voraussichtlich anfallenden Erträge und entstehenden Aufwendungen sowie eingehenden Einzahlungen und zu leistenden Auszahlungen für Investitionen und notwendige Verpflichtungsermächtigungen enthält, wird festgestellt:

- a. In der Ergebnisplanung

Mit dem Gesamtbetrag der Erträge auf	549.652.061,85 €
Mit dem Gesamtbetrag der Aufwendungen auf	549.652.061,85 €

- b. Kapitalflussplanung (wird nicht dargestellt)

Mit dem Gesamtbetrag der Einzahlungen aus der	
Investitionstätigkeit und der Finanzierungstätigkeit auf	0,00 €
Mit dem Gesamtbetrag der Auszahlungen aus der	
Investitionstätigkeit und der Finanzierungstätigkeit auf	0,00 €

- 2) Der Gesamtbetrag der Darlehen, deren Aufnahme für Investitionen erforderlich ist, wird festgesetzt auf 0,00 €
- 3) Verpflichtungsermächtigungen werden nicht veranschlagt.
- 4) Der Höchstbetrag der Darlehen, die zur Liquiditätssicherung in Anspruch genommen werden dürfen, wird festgesetzt auf 0,00 €
- 5) Die Höhe der Verringerung von Rücklagen, die nicht zur Finanzierung von Investitionen dienen, sowie die Verwendung von Überschüssen aus Vorjahren zum Ausgleich der Ergebnisplanung wird festgesetzt auf 0,00 €
- 6) Die Mitarbeitenden sind in der Stellenübersicht des Landeskirchenamtes berücksichtigt, da nach § 3 Abs. 1 Satz 2 FAG das Landeskirchenamt die Einrichtung und das Personal zur Verfügung zu stellen hat.

Der Haushaltsplan sowie das Haushaltsbuch wird gemäß § 14 FiVO offengelegt. Die Einsichtnahme ist im Landeskirchenamt der Evangelischen Kirche von Westfalen, Leitungsfeld 8, Raum B 104, vom 09. Dezember bis 13. Dezember 2024, montags bis donnerstags von 09:00 Uhr bis 15:30 Uhr, freitags von 09:00 Uhr bis 12:30 Uhr oder während der Auslegungsfrist nach telefonischer Vereinbarung 0521/594-510 möglich. Es wird um vorherige Anmeldung gebeten. Die Einsichtnahme kann nur unter Beachtung der im Landeskirchenamt gültigen Regelungen erfolgen.

Die Möglichkeit der Einsichtnahme ist auf der Internetseite www.ekvw.de zu veröffentlichen.“

Einbringung der Vorlagen 5.3.5 und 5.3.5. (P)

Haushalt der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle 2025

Berichterstattung

Synodaler Riesenberg

„Hohe Synode, werter Herr Vizepräsident Schlüter,

Bei der Vorlage 5.3.5 handelt sich um den Haushaltsplan der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle für das Jahr 2025. Die Gemeinsame Rechnungsprüfungsstelle wird im Vergleich zum Vorjahr knapp vier Prozent günstiger. Das liegt in den Personalkosten, die mit fast 90 Prozent den größten Teil der Aufwendungen darstellen. Der Hintergrund der Schwankungen ist dieser: Die GRPS hat Stellen reduziert, und die jetzt noch etwas mehr als 24

Vollzeitstellen werden spitz geplant und abgerechnet. Für die GRPS liegt der Jahresabschluss 2023 schon beschlossen und geprüft vor, so dass wir für 2025 tatsächlich auf aktueller Basis planen konnten.

Die Gemeinsame Rechnungsprüfungsstelle wird, das wissen vielleicht nicht alle, zu 25 Prozent aus dem landeskirchlichen 9 %-Haushalt und zu 75 Prozent aus dem Haushalt für gesamtkirchliche Aufgaben finanziert. Der Tagungs-Finanzausschuss hat sich der Empfehlung des Gemeinsamen Rechnungsprüfungsausschusses angeschlossen. Im Namen beider Ausschüsse empfehle ich den Haushalt der Landessynode zum Beschluss.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatte.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 5.3.5. (P)

Haushalt der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle 2025

Beschluss Nr. 77/2024-2

Die Vorlage 5.3.5. (P) „Haushalt der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle 2025“ wird einstimmig mit 134 Ja-Stimmen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„I. Haushaltsbeschluss

Aufgrund des Artikels 119 Abs. 3 der Kirchenordnung der Evangelischen Kirche von Westfalen in Verbindung mit § 14 der Verordnung über das Finanzwesen der Ev. Kirche von Westfalen (Finanzwesenverordnung – FiVO) vom 24.11.2022 wird folgender Beschluss gefasst:

1. Der Haushalt für das Jahr 2025, der für die Erfüllung der Aufgaben der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle voraussichtlich anfallenden Erträge und entstehenden Aufwendungen sowie eingehenden Einnahmen und zu leistenden Auszahlungen für Investitionen und notwendige Verpflichtungsermächtigungen enthält, wird festgestellt:
 - a. In der Ergebnisplanung

mit dem Gesamtbetrag der Erträge auf	3.322.800,00 €
mit dem Gesamtbetrag der Aufwendungen auf	3.322.800,00 €

- b. In der Kapitalflussplanung (wird nicht dargestellt)
Mit dem Gesamtbetrag der Einzahlungen aus der
Investitionstätigkeit und der Finanzierungstätigkeit auf 0,00 €
2. Der Gesamtbetrag der Darlehn, deren Aufnahme für Investitionen
erforderlich ist, wird festgesetzt auf 0,00 €
3. Verpflichtungsermächtigungen wurden nicht veranschlagt.
4. Der Höchstbetrag der Darlehen, die zur Liquiditätssicherung in
Anspruch genommen werden dürfen, wird festgesetzt auf 0,00 €
5. Die Höhe der Verringerung von Rücklagen, die nicht zur Finanzierung
von Investitionen dienen sowie die Verwendung von Überschüssen aus
Vorjahren zum Ausgleich der Ergebnisplanung wird festgesetzt auf 0,00 €
6. Die Stellenübersicht wird mit einer Gesamtzahl von 24,84 Stellen festgesetzt. Davon sind 7,73 Stellen für
die Besetzung mit Beamtinnen bzw. Beamten vorgesehen.
Stellen, die mit einem kW-Vermerk versehen sind, fallen bei Ausscheiden der Stelleninhaberin bzw. des
Stelleninhabers weg. Stellen, die mit einem kU-Vermerk versehen sind, sind bei Ausscheiden der Stellen-
inhaberin bzw. des Stelleninhabers umzuwandeln.

Der Haushaltsplan sowie das Haushaltsbuch wird gemäß § 14 FiVO offengelegt.

Die Einsichtnahme ist im Landeskirchenamt der Evangelischen Kirche von Westfalen, Raum B 104, vom 09. Dezember bis 13. Dezember 2024, montags bis donnerstags von 9:00 Uhr bis 15:30 Uhr, freitags von 9:00 Uhr bis 12:30 Uhr. Während der Auslegungsfrist können auch andere Zeiten telefonisch unter 0521/594-510 vereinbart werden. Es wird generell um vorherige Anmeldung gebeten. Die Einsichtnahme kann nur unter Beachtung der im Landeskirchenamt gültigen Regelungen erfolgen.

Die Möglichkeit der Einsichtnahme ist auf der Internetseite www.ekvw.de zu veröffentlichen.“

Einbringung der Vorlagen 5.4. und 5.4. (P)

Revision des Finanzausgleichsgesetzes

Berichterstattung

Synodaler Dr. Reinmuth

„Sehr geehrter Herr Vizepräsident Schlüter, hohe Synode,

liebe Schwestern und Brüder, liebe Gäste,

neben den Überlegungen für ein Haushaltssicherungskonzept und neben den Haushaltsplanungen für 2025 und den Prognosezahlen für 2026 bis 2028 nimmt sich das Finanzausgleichsgesetz eher blass und unscheinbar aus. Dennoch schlagen wir es zur Verabschiedung vor. Es führt an einer entscheidenden Stelle eine Begrenzung ein. Das ist das eine. Und es macht eine Überprüfung von Aufgaben zur Regel. Das ist das andere, was wichtig ist.

In aller Kürze will ich Sie in die Thematik einführen. Im Finanzausgleichsgesetz wird die Verteilung der Kirchensteuererträge auf die drei Ebenen der Landeskirche beschrieben. Die drei Ebenen sind: die Kirchengemeinden, die Kirchenkreise, die Landeskirche im engeren Sinn. Es soll zu einer angemessenen Beteiligung jeder Ebene an den Kirchensteuererträgen kommen.

Der neue Entwurf schreibt vor: Es bleibt bei 9 % der Verteilsumme für die Landeskirche im Allgemeinen Haushalt. Neu ist die Limitierung auf maximal 11 % für ‚Aufgaben, die auf die Landeskirche übertragen werden‘, weil eine zentrale Erledigung sinnvoller ist. Ein Deckel mit kleinen Ausnahmen für schnelle Reaktionen. Diese Aufgaben heißen jetzt noch ‚gemeinsame Aufgaben‘. Die Übertragung durch uns als Landessynode wird betont. Diese Übertragung macht auch den Blick auf das sinnvoll, was bei der Übertragung der Aufgaben als Ziel im Blick war. Alle fünf Jahre soll eine Überprüfung dieser Aufgaben stattfinden, in ihrer Höhe und überhaupt in ihrem Bestand.

Der Gesetzentwurf ist auf den letzten drei Landessynoden in Tagungs-Finanzausschüssen und im Plenum behandelt worden. Seit 2021/2022 hat sich eine von der Kirchenleitung berufene Arbeitsgruppe damit beschäftigt, die ich geleitet habe. Auf unsere Anregung hin hat es neun digitale Einführungsveranstaltungen gegeben, die in die Finanzschematik unserer Landeskirche, die Art der finanziellen Zusammenarbeit eingeführt haben. Über 400 Menschen haben daran teilgenommen. Von Mai bis Dezember 2023 war der Gesetzentwurf im Stimmverfahren. Über 90 Körperschaften haben sich geäußert. Ihre Einwände oder Anregungen wurden dokumentiert und bewertet bzw. einbezogen. Der Gesetzentwurf ist zweimal überarbeitet worden. In der Maisynode in diesem Jahr haben wir an zwei Punkten Alternativen entschieden: Die IT-Ausstattung für Pfarrpersonen soll über den Zuweisungshaushalt finanziert werden. Das ist die eine Entscheidung. Die andere betrifft die sogenannten FAG-Pfarrstellen. Im alten § 10 gab es 25 Pfarrstellen für Strukturausgleich und für besondere Einsatzplätze, zu vergeben von der Kirchenleitung. Daraus sind jetzt Gelder in Höhe von zehn Pfarrbesoldungspauschalen geworden für besondere Herausforderungen und für Innovationen, vergeben durch die Kirchenleitung.

Mit dem Gesetzentwurf auseinandergesetzt hat sich der Tagungs-Gesetzesausschuss, der keinen Veränderungsbedarf gesehen hat. Im Tagungs-Finanzausschuss haben wir eine Veränderung diskutiert und beschlossen, die wir Ihnen vorschlagen. Es geht um die Berechnung der Höhe der Pfarrstellenpauschale. Als Stichtag stand ursprünglich der 1. April des Vorjahres im Gesetz. Wir haben einen Blick auf die Pfarrstellenentwicklung hinzugenommen. Der ergänzende Satz heißt: ‚Zusätzlich ist die Entwicklung der Planzahlen des Personalberichtes in der Kalkulation zu berücksichtigen.‘ Plan und Ist sollen stärker aufeinander bezogen werden. Die Veränderung im Gesetzestext ist bereits eingearbeitet in den Entwurf, der Ihnen vorliegt.

Auf weitere Details verzichte ich jetzt.

Also ein langer Weg, der mit Ihrer Entscheidung jetzt ein Ende finden kann. Aber das ist nur vorläufig. Zwanzig Jahre wie das FAG von jetzt wird das revidierte Gesetz nicht halten. Das ist uns jetzt schon klar. Die Arbeit am Haushaltssicherungskonzept legt eine Überarbeitung der landeskirchlichen Organisation insgesamt nahe.

Genau in dieselbe Richtung geht die Wahrnehmung, dass viele Arbeitsbereiche der Landeskirche gemischt finanziert sind aus dem Allgemeinen und dem Gemeinsamen Haushalt, was die Übersicht und Zuordnung schwer macht. Es mag also sein, dass bald eine neue Arbeitsgruppe sich an die weitere Überarbeitung des FAG machen muss.

Dennoch empfehlen wir eine Verabschiedung heute. Der neue Deckel von 11 % ist wichtig. Er zwingt uns in Prioritätsüberlegungen. Und: Das regelmäßige Überprüfen der Aufgaben ist wichtig. Das ist implementierte Aufgabenkritik.

Der Tagungs-Finanzausschuss empfiehlt Ihnen also die Verabschiedung des Finanzausgleichsgesetzes. Unsere Entscheidung ist getroffen worden bei einer Enthaltung. Natürlich gibt es jetzt aber erst einmal Platz für Rückfragen und Diskussionsbeiträge.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 5.4. (P) (Erste und Zweite Lesung)

Revision des Finanzausgleichsgesetzes

Beschluss Nr. 78/2024-2

Die Vorlage 5.4. (P) „Revision des Finanzausgleichsgesetzes“ wird in erster Lesung mit 127 Ja-Stimmen, drei Nein-Stimmen und ohne Enthaltungen beschlossen.

Beschluss Nr. 79/2024-2

Die Vorlage 5.4. (P) „Revision des Finanzausgleichsgesetzes“ wird in zweiter Lesung mit 123 Ja-Stimmen, fünf Nein-Stimmen und ohne Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Die Landessynode beschließt das Finanzausgleichsgesetz der Evangelischen Kirche von Westfalen (FAG).

In § 10 Abs. 1 des Finanzausgleichsgesetzes der Evangelischen Kirche von Westfalen (FAG) wird zusätzlich folgender Satz 2 eingefügt:

§ 10

Ermittlung der Pfarrbesoldungspauschale

(1) ¹ Die Pfarrbesoldungspauschale wird ermittelt, indem der Bedarf durch die Zahl der bei den entsprechenden Körperschaften am 1. April des Vorjahres bestehenden Stellen geteilt wird. ² Zusätzlich ist die Entwicklung der Planzahlen des Personalberichtes in der Kalkulation zu berücksichtigen. ³ Stellen nach § 9 Abs. 2 werden nur mit dem Anteil berücksichtigt, für den eine Pfarrbesoldungspauschale zu entrichten ist. ⁴ Stellen, die nur teilweise zur Besetzung freigegeben sind, werden anteilig berücksichtigt.“

Einbringung der Vorlagen

5.5.1. und 5.5.1. (P) Bericht des landeskirchlichen Rechnungsprüfungsausschusses für das Jahr 2024

5.5.2. und 5.5.2. (P) Bericht des Gemeinsamen Rechnungsprüfungsausschusses für das Jahr 2024

5.5.3. und 5.5.3. (P) Entlastung des Jahresabschlusses der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle zum Stichtag 31.12.2023 sowie Kenntnisnahme des Prüfungsergebnisses zum zusammengefassten Jahresabschluss zum 31.12.2021/31.12.2022

Berichterstattung

Synodaler Riesenberg

„Hohe Synode, werter Herr Vizepräsident Schlüter, kennen Sie noch diesen Automaten, den es früher bei IKEA gab? Der Roboter, der eine Holzplatte in einen Poäng-Sessel drückt, immer und immer wieder? Der mit dem kleinen Zähler dran, wo wir sehen können, wie oft diese Holzplatte jetzt schon in den Stuhl gedrückt wurde - einige zehntausend Mal – und wo wir schlussfolgern können, wie stabil und gut dieser Stuhl also ist?

Vielleicht kennen Sie das noch.

„Prüft alles und behaltet das Gute!“ Das ist die Jahreslosung für das kommende Jahr, und ich habe den Eindruck, es könnte das Jahr der Rechnungsprüfung werden!

Prüfung, das heißt genau hinsehen, immer wieder testen, in einer guten Regelmäßigkeit – um zu sehen, wie stabil ein System ist. Ich stelle mir manchmal vor, wie die ersten Modelle des Sessels in so einem Apparat zersplittert sind. Und dann haben die Tischler und die Ingenieurinnen den Poäng-Sessel immer besser gebaut. Gutes behalten, Zerbrechliches verstärkt. Und wieder geprüft.

Und so reihen sich die Themen aus dem Bereich der beiden Ausschüsse, deren Vorsitzender ich für den Großteil der letzten Amtszeit sein durfte und deren Berichte ich Ihnen heute vorliege, in die Reihe der Berichte aus den vergangenen Jahren ein. Die NKF-Umstellung ist immer noch ein Thema. Dabei hat sich in unserer Wahrnehmung der Fokus verschoben: Die Regeln werden weniger kritisiert – jetzt drängen viele darauf, dass wir gemeinsam gute Lösungen finden, die teilweise erheblichen Erstellungsrückstände abzuarbeiten.

Je länger der Rückstand, umso schwieriger wird auch die Prüfung. Der Entlastungsmonitor zeigt übersichtlich, wie viele Prüfungen mit Entlastungen, Entlastungen mit Auflagen und/oder Einschränkungen oder auch Nicht-entlastungen geendet haben. Für 2023 ist das Ergebnis ernüchternd: Nur 51 Prozent der Prüfungen führen zu einer uneingeschränkten Entlastung.

Viele Auflagen oder Einschränkungen ergeben sich nicht aus mutmaßlich falschem Handeln der Leitungsgremien, insbesondere der Presbyterien. Sie ergeben sich aus den Rückständen und Schwierigkeiten in den Kreiskirchenämtern. Da ist es schon hanebüchen, wenn die Presbyterien dann die Stellungnahmen schreiben sollen, weil manches Kreiskirchenamt meint, dafür sei jetzt keine Zeit. Die Leitungsgremien tragen die Verantwortung, das ist gut und richtig so. Und gerade deshalb müssen wir die Verwaltungen in die Lage bringen, das überhaupt erst möglich zu machen.

Es ist ein Dienst an unseren Mitgliedern und gegenüber Gott, dass wir mit den uns anvertrauten Ressourcen wirtschaftlich und sparsam umgehen und darüber jederzeit (und nicht erst fünf oder womöglich bis zu zwölf Jahre später) Rechenschaft ablegen können. ‚Haushalterschaft‘ ist nicht umsonst auch ein theologischer Begriff, der wirtschaftliches Handeln in Verantwortung vor Gott beschreibt. Die Rechnungsprüfung kann hier nicht Abhilfe schaffen, das müssen diejenigen tun, die in unserer Kirche Recht und Ordnung setzen, also: wir. Wir brauchen aber neue Ideen – auf dem bisherigen Weg kommen wir nicht überall auf einen aktuellen Stand.

Mit der Entlastung für den Jahresabschluss 2020 der Landeskirche hat diese Synode eine Auflage beschlossen. Der Beschluss von damals lautete: ‚Die begonnene Optimierung der Zuständigkeiten und Prozesse innerhalb des Landeskirchenamtes ist weiter mit hoher Priorität zu verfolgen. Dem landeskirchlichen Rechnungsprüfungsausschuss ist über die Veränderungen zum 30.04.2022 zu berichten.‘ Diese Berichte haben wir seitdem regelmäßig ungefähr halbjährlich fortschreiben lassen. Mittlerweile bekommen wir sie mündlich, weil die Ereignisse manchmal so unvorhersehbar sind, dass ein schriftlicher Bericht bis zur Sitzung schon nicht mehr aktuell ist.

Der Stand der Haushaltssicherung und manche Unklarheit im Tagungsausschuss zeigen in aller Deutlichkeit, dass bei der Optimierung der Zuständigkeiten und Prozesse noch sehr viel Luft nach oben ist.

Hohe Synode, jetzt bringe ich die Beschlussvorschläge der Vorlagen 5.5.1. (P), 5.5.2. (P) und 5.5.3. (P) ein.

In der Vorlage 5.5.1. finden Sie den Bericht des landeskirchlichen Rechnungsprüfungsausschusses. Der Ausschuss hat zunächst eine Reihe von Verwendungsnachweisen und Prüfberichten zur Kenntnis genommen. Das geben wir der Landessynode gerne zu Protokoll, die Liste finden Sie in der Vorlage.

Die Prüfung des Jahresabschlusses 2023 des Sondervermögens landeskirchlicher Immobilien hat zu einem erfreulichen Prüfungsergebnis geführt. Sie werden sich erinnern, dass dieses Sondervermögen schon lange kaufmännisch geführt wird und bisher von einer Wirtschaftsprüfungsgesellschaft geprüft wurde. Mit dem vergangenen Jahr kehrt die Prüfung in die GRPS zurück. Im Rahmen der Prüfung ist aufgefallen, dass die Satzung des Sondervermögens nicht nur die Verwaltung, sondern auch die strategische Steuerung vorsieht. Da muss nachgearbeitet werden, das schmälert das im buchhalterischen Sinne erfreuliche Prüfungsergebnis aber nicht.

Für die Entlastung ist nach der Kirchenordnung und der Finanzwesenverordnung die Landessynode zuständig. Der Tagungs-Finanzausschuss hat sich der Empfehlung des landeskirchlichen Prüfungsausschusses angeschlossen und bittet Sie, die Verantwortlichen zu entlasten.

Den Bericht aus dem Gemeinsamen Rechnungsprüfungsausschuss finden Sie in der Vorlage 5.5.2. Wir haben ihn im Tagungs-Finanzausschuss ausführlich vorgestellt und bitten Sie, den Bericht beschlussmäßig zur Kenntnis zu nehmen.

Unter 5.5.3. finden Sie schließlich die Jahresabschlüsse der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle für die Jahre 2021-2023. Wer prüft eigentlich die Rechnungsprüfung, hat ein Synodaler im Tagungs-Finanzausschuss gefragt. Die Prüfung wird von den Rechnungsprüfungsämtern anderer Landeskirchen durchgeführt, und wir wechseln alle drei bis vier Jahre. Im Moment prüft das Prüfungsamt der Ev.-Luth. Landeskirche Braunschweigs die Jahresabschlüsse. Alle drei wurden ohne Bemerkung geprüft. Die Erstellungsverordnung sieht für die Jahre 2021 und 2022 vor, dass wir sie zur Kenntnis nehmen. Für den Jahresabschluss 2023 hat sich der Tagungs-Finanzausschuss einstimmig der Empfehlung des Gemeinsamen Rechnungsprüfungsausschusses angeschlossen: Wir schlagen Ihnen vor, die Verantwortlichen zu entlasten.

Hohe Synode, erlauben Sie mir, diesen Bericht nicht ohne einen ausdrücklichen Dank zu beenden. Ich danke herzlich den Mitgliedern der Rechnungsprüfungsausschüsse in unserer ganzen Kirche und den Mitarbeitenden der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle! Die Arbeit ist selten vergnügungssteuerpflichtig, aber so wichtig für gute Haushaltschaft in unserer Kirche! Herzlichen Dank auch an die geprüften Stellen, die Verantwortlichen und die Sachbearbeitenden in den Verwaltungseinrichtungen unserer Kirche.

In der Zeit meiner Einbringung hätte der Poäng-Sessel bei Ikea dreißig weitere Stöße mit der Holzplatte bekommen. Prüft alles und behaltet das Gute. Prüft alles und behaltet das Gute. Prüft alles und behaltet das Gute.

Dazu wollen wir auch in der neuen Amtszeit gerne beitragen. Ich danke Ihnen allen für Ihre Aufmerksamkeit und bitte um Zustimmung zu den Beschlussvorlagen.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatte.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 5.5.1. (P)

Bericht des landeskirchlichen Rechnungsprüfungsausschusses für das Jahr 2024

Beschluss Nr. 80/2024-2

Die Vorlage 5.5.1. (P) „Bericht des landeskirchlichen Rechnungsprüfungsausschusses für das Jahr 2024“ wird mit 127 Ja-Stimmen, einer Nein-Stimme und einer Enthaltung mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Die Verantwortlichen für die Haushalts-, Wirtschafts-, Kassen-, Buchführung und Rechnungslegung des Sondervermögens landeskirchlicher Immobilien im Haushaltsjahr 2023 werden gemäß Art. 119 Abs. 3 Kirchenordnung i.V.m. § 40 Abs. 1 Verordnung über das Finanzwesen der Evangelischen Kirche von Westfalen (Finanzwesenverordnung – FiVO) entlastet.“

Abstimmung zur Vorlage 5.5.2. (P)

Bericht des Gemeinsamen Rechnungsprüfungsausschusses für das Jahr 2024

Beschluss Nr. 81/2024-2

Die Vorlage 5.5.2. (P) „Bericht des Gemeinsamen Rechnungsprüfungsausschusses für das Jahr 2024 wird mit 122 Ja-Stimmen, einer Nein-Stimme und ohne Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„Die Landessynode nimmt den Bericht des Gemeinsamen Rechnungsprüfungsausschusses für das Jahr 2024 zur Kenntnis.“

Abstimmung zur Vorlage 5.5.3. (P)

Entlastung des Jahresabschlusses der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle zum Stichtag 31.12.2023 sowie Kenntnisnahme des Prüfungsergebnisses zum zusammengefassten Jahresabschluss zum 31.12.2021/31.12.2022

Beschluss Nr. 82/2024-2

Die Vorlage 5.5.3. (P) „Entlastung des Jahresabschlusses der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle zum Stichtag 31.12.2023 sowie Kenntnisnahme des Prüfungsergebnisses zum zusammengefassten Jahresabschluss zum 31.12.2021/31.12.2022“ wird einstimmig mit 128 Ja-Stimmen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

„I. Die Landessynode nimmt im Sinne des § 4 Abs. 2 ErstVO zur Kenntnis, dass die Prüfung der Jahresabschlüsse zum 31.12.2021 sowie 31.12.2022 der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle keine Auffälligkeiten ergeben hat.

II. Die Landessynode beschließt die Entlastung der an der Ausführung des Haushalts und der Finanzbuchhaltung Beteiligten sowie der Leitung der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle im Sinne des § 40 Abs. 2 Nr. 4 FiVO für den Jahresabschluss zum 31.12.2023.“

Einbringung der Vorlagen 5.6. und 5.6. (P)

Neuausrichtung der IT in der EKvW

Berichterstattung

Synodaler Winkemann

„Hohe Synode, sehr verehrter Herr Vizepräsident, liebe Schwestern und Brüder, das vorgeschlagene Konzept zur Reorganisation der IT wurde in zwei synodalen Informationsveranstaltungen im Mai und jetzt im November ausführlich dargestellt. Daher beschränke ich mich auf einige zentrale Punkte.

1. Steuernde IT

Wir benötigen die IT dauerhaft innerhalb der kirchlichen Organisation, um den Digitalisierungsbedarfen und Notwendigkeiten gerecht zu werden. Digitalisierung ist keine Frage des Ob, sondern eine Frage des Wie. Auf den Kern einer IT-Einheit innerhalb der Organisation kann nicht verzichtet werden. Damit sind wir in der Lage, auch externen Partnern auf Augenhöhe zu begegnen, aber wir sind überhaupt viel mehr in der Lage, die Entwicklung zu steuern und die Potenziale, die mit der Digitalisierung einhergehen, zu nutzen.

2. Eigene Erbringung von IT-Dienstleistungen

Der Vergleich mit den Angeboten externer Dienstleister hat ergeben, dass die eigene IT-Erbringung überraschend deutlich wirtschaftliche Vorteile bietet. Gleichzeitig wird es aufgrund des knappen Personalmarkts in diesem Bereich dauerhaft schwer sein, den Eigenbetrieb aufrechtzuerhalten. Auch auf perspektivisch sinkende Bedarfe kann weniger flexibel reagiert werden. Daher schlägt die Steuerungsgruppe ein Mischmodell vor: Die eigene IT-Erbringung wird vorerst beibehalten, betriebsbedingte Kündigungen werden nicht benötigt, altersbedingtes Ausscheiden und natürliche Fluktuation von Mitarbeitenden werden flexibel kompensiert durch die Zunahme von externen Dienstleistungen.

3. Portfolio

Zentrale IT macht Sinn, wenn zentrale Lösungen benötigt und genutzt werden. Da ist für die zentrale IT eine Konzentration auf die Dienstleistungen und Fachanwendungen vorgesehen, die für die gesamten kirchlichen Organisationen relevant sind. Indem alle daran partizipieren, können Mengeneffekte erzielt und günstigere Lösungen für alle erzeugt werden. Über den wirtschaftlichen Vorteil hinaus bietet die Nutzung zentraler Anwendungen aber auch Vorteile im Blick auf die gesamte kirchliche Organisation. Vereinheitlichte Prozesse verringern den Gesamtaufwand monetär und personell und schaffen die Voraussetzung dafür, verwaltungsseitig weiter zusammenzuwachsen.

4. Auswirkung auf die Körperschaften der EKvW

Für die Körperschaften der EKvW sind zwei Punkte relevant: Die Frage des On-Site- und First-Level-Supports war in der Vergangenheit Grund großer Unzufriedenheit. Hier möchten wir näher an die Menschen heranrücken und schnelle direkte Hilfe ermöglichen. Daher soll dieser Support auf der Ebene der lokalen IT angesiedelt werden. Bei der Frage der Betriebsverantwortung bleibt es den Körperschaften vorbehalten, die Aufgaben der lokalen IT in eigener oder zentraler Regie zu gestalten. Bei Körperschaften in der zentralen Betriebsverantwortung wird die lokale IT von der zentralen IT gestellt und realisiert. Alle anderen Körperschaften üben diese Verantwortung selbst aus oder vergeben sie an externe Dienstleister. Die Zugänge zu den zentralen Systemen werden für alle Arbeitsplätze über Sicherheitsstandards geregelt. Die Möglichkeit, in die zentrale Betriebsverantwortung zu wechseln, wird wieder geöffnet.

5. Wirtschaftlichkeit

Durch strukturelle Einsparung, Konzentration auf ein abgespecktes, klar definiertes Leistungsangebot, durch eine schrittweise Verschlankung der Organisation, durch einen verbesserten Einkauf und Nutzung von Vorteilen bei Lizenzen, durch Wechsel und Neuaufbau von strategischen Partnern sind in der IT im laufenden Geschäftsjahr bereits erhebliche Einsparungen im Vergleich zum ursprünglichen Haushaltsansatz erreicht worden. Diese belaufen sich auf ca. 7 Millionen Euro. Dafür gebührt dem Interimsmanager der IT, Herrn Karsten Schmitz, der nicht nur den laufenden Betrieb der IT gesichert hat, sondern wesentlich für die genannten Einsparungen verantwortlich ist, großer Dank. Im Lizenzmodell werden die Auswahlmöglichkeiten vereinfacht. Für Ehrenamtliche sind 2000 kostenfreie Zugänge vorgesehen. Insgesamt ermöglicht der Beschlussvorschlag mehr Transparenz und verursachungsgerechte Kostenzuordnung. Im Vergleich zu etablierten Studien oder den entsprechenden Kosten der Diakonie können IT-Arbeitsplätze günstiger und marktgerecht angeboten werden.

6. Dienstleistungszentrum für Digitalisierung, Organisationsentwicklung, Transformation und IT (dot.it)

Im Laufe der Arbeit der Steuerungsgruppe wurde deutlich, dass die Bedarfe und Anteile von Organisationsentwicklung und Transformation einerseits deutlich über das hinausgehen, was technische IT-Lösungen leisten können, andererseits Organisationsentwicklung und Transformation immer auf IT und Digitalisierung angewiesen sind. Angesichts des massiven finanziellen Drucks, unter dem unsere Landeskirche steht, sind wir aufgerufen, Fragen der Organisationsentwicklung, Strategie und Transformation landeskirchenweit nicht dem Zufall zu überlassen. Hier liegen strategische und wesentliche Potenziale der Wirtschaftlichkeit, Transparenz, Vereinfachung und Zukunftsfähigkeit, die wir heben müssen, und dafür benötigen wir eine zentrale und gleichzeitig unabhängige Einheit, die die zugehörigen Projekte anstößt oder bündelt, begleitet und zum Abschluss bringt. Wir können heute also den Grundstein dafür legen, die notwendige strategische Weiterentwicklung und Transformation der Evangelischen Kirche von Westfalen in der Breite voranzutreiben. Dafür bitte ich um Ihre Unterstützung.

In der breit zusammengesetzten Steuerungsgruppe haben wir intensiv beraten und auch um Lösungswege gerungen. Die Ergebnisse legen wir gemeinsam und in großer Einmütigkeit vor. Allen Mitgliedern der

Steuerungsgruppe danke ich sehr herzlich für die konstruktive Arbeitsweise, wertvolle Beiträge, das gute Miteinander und auch für die Bereitschaft, unseren Sitzungsmarathon durchzuhalten.

Meinen Dank möchte ich gern ausdehnen auf die konstruktive Erörterung des Themas im Tagungs-Finanzausschuss. Die Beschlussvorlage wurde dort ergänzt um einen neunten Unterpunkt. Dabei geht es um finanzielle Mittel für die Transformation der IT, die in einer Vorperiode beschlossen, aber noch nicht aufgebraucht wurden. Da die ursprünglichen Unterpunkte des Beschlusses 5.6. (P) nicht verändert wurden, lese ich ausschließlich diesen im Ausschuss ergänzten Unterpunkt vor:

„9. Zur Sicherstellung der Umsetzung des vorgestellten Konzepts der Neuausrichtung bittet die Landessynode die Kirchenleitung, die noch nicht verbrauchten ‚Transformationsmittel‘ in den kommenden Haushaltsjahren zu verwenden.“

Das Beratungsergebnis im Tagungs-Finanzausschuss lautet:

„Der Tagungs-Finanzausschuss empfiehlt der Landessynode einstimmig, dem Beschlussvorschlag der Vorlage 5.6. (P) zuzustimmen.“

Zum Abschluss möchte ich einen Hinweis von Superintendent Frank Schneider aufgreifen. Beim vorgelegten Beschluss geht es auch darum, neues Vertrauen zu wagen und die Arbeit im Rahmen von IT, Organisationsentwicklung und Transformation gemeinsam zu tragen und voranzubringen. Darum bitte ich Sie sehr herzlich.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.“

Dank

Der Vorsitzende dankt dem Berichterstatter.

Aussprache

Eine Aussprache wird nicht gewünscht.

Abstimmung zur Vorlage 5.6. (P)

Neuausrichtung der IT in der EKvW

Beschluss Nr. 83/2024-2

Die Vorlage 5.6. (P) „Neuausrichtung der IT in der EKvW“ wird mit 120 Ja-Stimmen, vier Nein-Stimmen und sechs Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:

- „1. Die Landessynode nimmt den vorgelegten Bericht der Steuerungsgruppe im Anhang zustimmend zur Kenntnis. Die Steuerungsgruppe verweist zudem auf die Gesamtkonzeption ‚Neuausrichtung der IT in der EKvW‘ der Firma Unity.
2. Die Landessynode beschließt den Aufbau des gemeinsamen Dienstleistungszentrums für Digitalisierung, Organisationsentwicklung, Transformation und Informationstechnologie ‚dot.it‘ als landeskirchliche unselbstständige Einrichtung gemäß der vorgestellten Gesamtkonzeption. Die Kirchenleitung wird beauftragt, die bestehenden rechtlichen Regelungen entsprechend zu überarbeiten.
3. Die Landessynode beschließt die Überleitung der IT.EKvW hin zu einer weitgehend steuernden Einheit. Diese wird Kernbestandteil des Dienstleistungszentrums dot.it. Externe Dienstleister übernehmen sukzessive Teile der IT-Leistungserbringung. Sie ergänzen bedarfsgerecht und wirtschaftlich die zurückgehenden internen Personalkapazitäten. Zur kompetenten Erfüllung der Steuerungsfunktion werden intern dauerhaft IT-Mitarbeitende benötigt und gemäß vorgelegtem Betriebsmodell beschäftigt.
4. Vereinheitlichte zentrale Fachverfahren und gemeinsame prozessuale Standards sind Schlüsselfaktoren für die wirtschaftlich effiziente Nutzung von IT in der EKvW. Die Landessynode beauftragt die Kirchenleitung, Standardisierung und Vereinheitlichung der zentralen Fachverfahren mit Hilfe des neuen Dienstleistungszentrums dot.it voranzutreiben und umzusetzen. Aufgrund der Komplexität der Aufgabe soll projektorientiert vorgegangen werden. Das Dienstleistungszentrum koordiniert, begleitet und steuert die anstehenden Veränderungen im Rahmen von Transformationsinitiativen, Organisationsentwicklungen und Digitalisierungs-Projekten.
5. Die Landessynode beauftragt die Kirchenleitung, die Mitwirkungsmöglichkeiten der Kirchenkreise und weiterer Nutzer-Organisationen an den verbindlichen Fachverfahren durch die Bildung von Fachgruppen sicherzustellen.
6. Die Landessynode beruft zur Frühjahrstagung 2025 eine Gruppe von max. 25 fachlich kompetenten Personen in ein ‚Synodales Netzwerk dot.it für Digitalisierung, Organisationsentwicklung, Transformation und Informationstechnologie in der EKvW‘. Aufgabe des synodalen Netzwerks wird es sein, die Arbeit des gemeinsamen Dienstleistungszentrums fachlich zu begleiten und die Bedarfe der Körperschaften in der EKvW wirksam einzutragen.
7. Die Landessynode beauftragt die Kirchenleitung mit einer Evaluation der Transformation und der Wirksamkeit der Neuorganisation zur Frühjahrssynode 2027.
8. Die Steuerungsgruppe wird bis zur Frühjahrssynode 2025 beauftragt, die Projektumsetzung verantwortlich zu begleiten.
9. Zur Sicherstellung der Umsetzung des vorgestellten Konzepts der Neuausrichtung bittet die Landessynode die Kirchenleitung, die noch nicht verbrauchten ‚Transformationsmittel‘ in den kommenden Haushaltsjahren zu verwenden.“

Abschließender Dank

Der Vorsitzende dankt allen Synodalen für ihr Engagement und ihre Beiträge. Er weist darauf hin, dass am morgigen Tag digitale Feedbackbögen versendet werden.

Der Synodale Tomischat dankt den jungen Synodalen für ihre Mitarbeit.

Der Vorsitzende dankt den Synodalen Göckenjan-Wessel und Dr. Kupke für die Leitung der Synode während der Aussprachen, allen Protokollführenden, den Mitgliedern und den Vorsitzenden der Ausschüsse, den Herren Heuer und Rode für die Technik, den „hinter den Kulissen“ Mitwirkenden aus dem Synodenbüro, der Stabsstelle Kommunikation und dem IT-Support sowie dem Evangelischen Pressedienst und allen weiteren Pressevertretern.

Der Synodale Ost als dienstältester Superintendent dankt dem Vorsitzenden für die Leitung der Synode.

Der Vorsitzende teilt mit, dass für den 29.03.2025 eine Sondersynode in Dortmund „Wahl eines/einer Präses“ geplant ist.

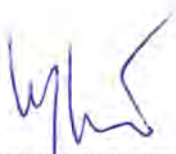
Der Termin der nächsten Tagung der Landessynode ist der 10. Mai 2025 in digitaler Form.

Nach Gebet, Lied und Segen schließt der Vorsitzende die Synode um 17:50 Uhr.

Feststellung des endgültigen Wortlauts der Niederschrift der 1. Tagung der 20. Westfälischen Landessynode

Die Kirchenleitung hat heute den endgültigen Wortlaut der Verhandlungsniederschrift der 1. Tagung der 20. Westfälischen Landessynode festgestellt.

Bielefeld, den 15.01.2025



.....
(Vizepräsident Ulf Schlüter)



.....
(Sigrid Beer - Nebenamtliches Mitglied der Kirchenleitung)



.....
(Dirk Gellesch - Nebenamtliches Mitglied der Kirchenleitung)



.....
(Annette Salomo - Nebenamtliches Mitglied der Kirchenleitung)

MITGLIEDER
der 20. Westfälischen Landessynode
(2024 – 2028)

Stand:
25.11.2024

A **Kirchenleitung gem. Art. 123 (2) KO**

- 001 *N.N.*
- 002 Schlüter, Ulf, Theol. Vizepräsident
- 003 Kupke, Dr. Arne, Jur. Vizepräsident
- 005 Göckenjan-Wessel, Katrin, Oberkirchenrätin
- 004 Conring, Dr. Hans-Tjabert, Oberkirchenrat
- 006 Beer, Sigrid, Dipl.-Pädagogin
- 007 Ennuschat, Prof. Dr. Jörg
- 008 Gellesch, Dirk, Oberstudiendirektor
- 009 Hagmann, Dr. Gerald, Superintendent
- 010 Jähnichen, Prof. Dr. Traugott, Ev.-Theol. Fakultät RUB
- 011 Salomo, Annette, Dipl. Sozialarbeiterin
- 012 Vokkert, Merle, Pfarrerin
- 013 Winkemann, Peter, Geschäftsführer
- 014 *N.N.*
- 015 Tomischat, Jan, Student

B **Kirchenkreise**

Gestaltungsraum I

1 **KK Münster**

- 016 Erdmann, Holger, Superintendent, An der Apostelkirche 1-3, 48143 Münster
- 017 Stoll-Großhans, Barbara, Pfarrerin
- 018 Dörr, Nele Luisa, Studentin
- 019 Müller, Martin, Klassik Künstleragent
- 020 Tyrell, Corinna, Studentin/Referentin

2 KK Steinfurt-Coesfeld-Borken

- 021 Falcke, Susanne-Ester, Superintendentin, Bohlenstiege 34, 48565 Steinfurt
- 022 Marker, Hans-Peter, Pfarrer
- 023 Janßen, Gudrun, Dipl.-Sozialarbeiterin
- 024 Plankert, Jacqueline, Kauffrau im Gesundheitswesen
- 025 Wedding, Andreas, Bürokaufmann

3 KK Tecklenburg

- 026 Ost, André, Superintendent, Sonnenwinkel 1, 49545 Tecklenburg
- 027 Thiel, Björn, Pfarrer (VERHINDERT)
- 028 Beernink, Volker, Rechtsanwalt
- 029 Tüpker, Niklas, Business Manager IT (VERHINDERT)
- 029 Miensopust, Ute, Rentnerin

Gestaltungsraum II

4 KK Dortmund

- 030 Proske, Heike, Superintendentin, Jägerstraße 5, 44145 Dortmund
- 031 Back, Niels, Pfarrer
- 032 Schürmann, Christel, Pfarrerin
- 033 Barragan, Mano-Raphael, Student (VERHINDERT)
- 034 Grabowski, Thomas, Rechtsanwalt/Steuerberater/Wirtschaftsmediator
- 035 Großer, Jessica, Dipl.-Sozialpädagogin
- 036 Möx, Larissa, Gemeindepädagogin/Diakonin

Gestaltungsraum III

5 KK Iserlohn

- 037 Günther, Oliver, Superintendent, Piepenstockstraße 21, 58636 Iserlohn
- 038 Mindemann, Tom, Pfarrer
- 039 Bienefeld, Marie, Studentin
- 040 Freiburg, Jörg, Sparkassenbetriebswirt
- 041 Micha, Ralf, Lehrer

6 KK Lüdenscheid-Plettenberg

- 042 Grote, Dr. Christof, Superintendent, Hohfuhrstraße 34, 58509 Lüdenscheid
- 043 Brühl, Uwe, Pfarrer
- 044 Cordt, Martin, Rechtsanwalt und Notar
- 045 Esken, Heike, Finanzbeamtin

Gestaltungsraum IV

7 KK Hagen

- 046 Waskönig, Henning, Superintendent, Dödterstraße 10, 58095 Hagen
- 047 Hayungs, Frauke, Pfarrerin
- 048 *Doehring, Andrea, Leitung Kindergartengemeinschaft (VERHINDERT)*
- 049 Grebe, Almut, Juristin

8 KK Hattingen-Witten

- 050 Holtz, Julia, Superintendentin, Pferdebachstraße 39a 26, 58455 Witten
- 051 Winkel, Tim, Pfarrer
- 052 Behrens, Michael, Kfm. Angestellter
- 053 Gerkan, Sigrid, Sonderpädagogin

9 KK Schwelm

- 054 Schulte, Andreas, Superintendent
- 055 Hasenberg, Uwe, Pfarrer
- 056 Seckelmann, Dr. Astrid, Dipl.-Geographin
- 057 Standke, Alida, Studentin

Gestaltungsraum V

10 KK Hamm

- 058 Goldbeck, Kerstin, Superintendentin, Martin-Luther-Str. 27b 59065 Hamm
- 059 Hagemann, Denise, Pfarrerin
- 060 Biffart, Simon, Kantor für Popularmusik
- 061 Wlochinski, Thomas, Elektroingenieur

11 KK Unna

- 062 Schneider, Dr. Karsten, Superintendent, Mozartstraße 18-20, 59423 Unna
- 063 Müller, Jochen, Pfarrer
- 064 Hoffmann, Annegret, Hausfrau
- 065 Josefowitz, Andreas, Dipl.-Theol./Betriebswirt

Gestaltungsraum VI

12 KK Soest-Arnsberg

- 066 Schilling, Dr. Manuel, Superintendent, Puppenstraße 3-5, 59494 Soest
- 067 Koppe-Bäumer, Kathrin, Pfarrerin
- 068 Riddermann, Sabine, Diakonin/Dipl.-Soz. Arbeiterin
- 069 *Schneider, Florian (VERHINDERT)*
- 070 Schumacher, Stefanie, Dipl.-Verwaltungswirtin

Gestaltungsraum VII

13 KK Bielefeld

- 071 Bald, Christian, Superintendent, Markgrafenstraße 7, 33602 Bielefeld
- 072 Stöcker, Susanne, Pfarrerin
- 073 Berger, Luisa, Praktikantin FHDD
- 074 Metzler, Dr. Luise, Theologin
- 075 Reupohl, Jens, Lehrer

14 KK Gütersloh

- 076 Schneider, Frank, Superintendent, Moltkestraße 10, 33330 Gütersloh
- 077 *Bohdálková, Angela, Pfarrerin (VERHINDERT)*
- 077 Prill, Stefan, Pfarrer
- 078 Besserdich, Sven
- 079 Meyer-Stork, Elisabeth, Selbstständige Einzelhandelskauffrau
- 080 Wachter, Martin, Stv. Schulleiter

15 KK Halle

- 081 Heinrich, Dr. André, Superintendent, Martin-Luther-Straße 11, 33790 Halle
- 082 Keppler, Dr. Sven, Pfarrer
- 083 Kleen, Andreas

084 Evelina Pietsch (VERHINDERT)

084 Panhorst, Kerstin, Öffentlichkeitsbeauftragte

16 KK Paderborn

085 Neuhoff, Volker, Superintendent, Klingenderstraße 13, 33100 Paderborn

086 Müller, Patrizia

087 Appelt, Dirk, Rechtsanwalt

088 Aust, Angelina, Küsterin (VERHINDERT)

088 Engelmann, Jürgen, Rentner

Gestaltungsraum VIII

17 KK Herford

089 Reinmuth, Dr. Olaf, Superintendent, Schmiedestraße 2, 32051 Herford

090 Spanhofer, Dr. Kai-Uwe, Pfarrer

091 Ennen, Jürgen, Leitung Amt für Jugendarbeit im KK

092 Störmer, Susanne, Industriekauffrau

093 Schäfer, Aike, Erzieher

18 KK Lübbecke

094 Gryczan, Dr. Uwe, Superintendent, Geistwall 32a, 32312 Lübbecke

095 Laabs, Bernhard, Pfarrer

096 Blöbaum, Eyke, Verwaltungsbeamter a. D.

097 Müller, Irka, Raumausstatterin

19 KK Minden

098 Mertins, Michael, Superintendent, Rosentalstraße 6, 32423 Minden

099 Philipps, Mirjam, Pfarrerin

100 Brandt, Ernst-Friedrich, Studiendirektor i. R.

101 Franke, Doris, Verwaltungsangestellte i. R. (VERHINDERT)

101 Brewitt, Andrea, Oberin/Diakonie

20 KK Vlotho

102 Goudefroy, Dorothea, Superintendentin, Lennèstraße 3, 32545 Bad Oeynhausen

103 Kenter-Töns, Katharina, Pfarrerin

- 104 Marks, Ulrike, Selbstständige
- 105 Stade, David, Referendar

Gestaltungsraum IX

21 KK Bochum

- 106 Klöpper, Diana, Pfarrerin, Amtsstraße 4, 44809 Bochum
- 107 Horst, Lukas, Pfarrer
- 108 Blauth, Rainer, Diakon
- 109 Kalmus, Johann, Student

22 KK Gelsenkirchen und Wattenscheid

- 110 Montanus, Heiner, Superintendent, Pastoratstraße 10, 45879 Gelsenkirchen
- 111 Sowa, Kirsten, Pfarrerin
- 112 Berghane, Sabine
- 113 Lorenz, Heike, Sozialarbeiterin

23 KK Herne

- 114 Reifenberger, Claudia, Superintendentin, Overwegstraße 31, 44625 Herne
- 115 *Jansen, Melanie, Pfarrerin (VERHINDERT)*
- 115 Trockel, Michael, Pfarrer
- 116 Nießen, Thomas, Dipl.-Kfm. (FH)
- 117 Stückemann, Ulrich, Rentner

Gestaltungsraum X

24 KK Gladbeck-Bottrop-Dorsten

- 118 Riesenberger, Steffen, Superintendent, Humboldtstraße 15, 45964 Gladbeck
- 119 Hoffmann, Michael, Pfarrer
- 120 Scharf, Ute, Justizangestellte
- 121 Telöken, Gabriele, Erzieherin

25 KK Recklinghausen

- 122 Karpenstein, Saskia, Superintendentin, Limperstraße 15, 45657 Recklinghausen
- 123 Kirschkowski, Daniela, Pfarrerin
- 124 Preuß, Dr. Ulrike, Chemikerin i. R.

- 125 Skrzypczak, Hannah, Studentin
- 126 *Waschhof, Heinz Joachim, Sozialpädagoge i. R. (VERHINDERT)*
- 126 Sterneberg, Jürgen, Technischer Angestellter

Gestaltungsraum XI

26 KK Siegen-Wittgenstein

- 127 Grünert, Kerstin, Superintendentin, Burgstraße 21, 57072 Siegen
- 128 Mayr, Annegret, Pfarrerin
- 129 Elkar, Dr. Tim, Pfarrer
- 130 Afflerbach, Helga, Ingenieurin
- 131 Bernshausen, Ulrich, Rentner
- 132 Dreute-Krämer, Cornelia, Rentnerin
- 133 Jung, Anne-Katrin, Kfm. Angestellte

C Entsante Professorinnen/Professoren der Ev.-theol. Fakultäten gem. Art. 125 KO

- 134 Oelschlägel, Prof. Dr. Christian
- 135 Gause, Prof. Dr. Ute
- 136 Großhans, Prof. Dr. Hans-Peter

D Von der Kirchenleitung berufene Mitglieder gem. Art. 126 (1) KO

- 137 Koopmann, Wilfried, Betriebswirt
- 138 Eckert, Dr. Sebastian, Wissenschaftlicher Mitarbeiter
- 139 *Wißmann, Prof. Dr. Hinnerk (VERHINDERT)*
- 140 Gemba, Dr. Holger, Studiendirektor im Hochschuldienst
- 141 *N.N.*
- 142 Pohl, Ulrich, Pfarrer
- 143 Koch, Jens, Geschäftsführer
- 144 Rose, Alina
- 145 Fabritz, Christian, Lehrer
- 146 Grevel, Matthias, Pfarrer
- 147 Roggenkamp, Prof. Dr. Antje
- 148 Schneider, Dietrich, Diakon/Öffentlichkeitsreferent
- 149 Wichert, Udo, Geschäftsführer i. R.

- 150 Mohme, Sonika, Verwaltungsdirektorin Landeskirchenamt
- 151 Sieger, Harald, Landeskirchenmusikdirektor
- 152 Parlindungan Pasaribu, Dr. Andar, Pfarrer, Generalsekretär
- 153 Hamilton, Nicolai, Pfarrer

E Beratende Mitglieder (Landeskirchenamt) gem. Art. 123 (3) KO

- 154 Arnold, Prof. Dr. Jochen, Landeskirchenrat
- 155 Beyer, Friedrich, Landeskirchenrat
- 156 Bock, Martin, Landeskirchenrat
- 157 Döhling, Dr. Jan-Dirk, Landeskirchenrat
- 158 Heinrich, Dr. Thomas, Landeskirchenrat
- 159 Juhl, Henning, Landeskirchenrat
- 160 Philipps, Dr. Albrecht, Landeskirchenrat
- 161 *Roth, Barbara, Landeskirchenrätin (VERHINDERT)*
- 162 Schlüter, Thomas
- 163 Timmer, Prof. Rainer, Landeskirchenrat

F Beratende Mitglieder (Ämter, Einrichtungen und Werke) gem. Art. 126 (2) KO

- 164 Uhlstein, Branko-Christian, Pfarrer
- 165 *Neserke, Ingo, Pfarrer (VERHINDERT)*
- 166 Böhlemann, Dr. Peter, Pfarrer
- 167 *N.N.*
- 168 Dombrowski, Sven, Oberstudiendirektor i. K.
- 169 Kaiser, Prof. Dr. Jochen, Kirchenmusikdirektor
- 170 Klinnert, Prof. Dr. Lars
- 171 Heine-Göttelmann, Christian, Pfarrer
- 172 Reiche, Birgit, Pfarrerin
- 173 Becker, Bernd, Pfarrer
- 174 Köster, Katrin, Geschäftsführerin Ev. Erwachsenen- und Familienbildung Westfalen und Lippe e.V.,
- 175 Beuter, Friederike, Diakonin, Diak. Gemeinschaft Nazareth
- 176 Höfer, Alena, Theologin
- 177 Fischer, Frank, Sozialpädagoge/Diakon
- 178 Richter, Nicole, Dipl. Soz. Gemeindepädagogin
- 179 Sorg, Markus, Pfarrer

G Sachverständige Gäste gem. § 4 (6) GO der Landessynode

- 001 Engels, Martin, Kirchenrat
- 002 *Schulze, Petra, Pfarrerin (VERHINDERT)*
- 003 Spornhauer, Dr. Dirk, Pfarrer
- 004 Rohde, Dr. Michael, Militärdekan
- 005 Borries, Jan-Christoph, Pfarrer
- 006 Hachmann-Figgen, Larissa, Pfarrerin z. A.
- 007 Hitzegrad, Anne, Vikarin
- 008 Schmidtsdorff, Johanna, Studentin
- 009 Faß, Friederike
- 010 Künzel, Johannes, Küster
- 011 Spannel, Cornel
- 012 Kamps, Jörg
- 013 Lee, Mike
- 014 Kenneweg, Birgit, Verwaltungsangestellte
- 015 Schulz, Susanne, Erzieherin

20. Westfälische Landessynode – 1. ordentliche Tagung (2024-2)	0.1.
ZEITPLAN	
(Stand: 14.11.2024)	

Sonntag, 24.11.2024

16:30 Uhr	Eröffnungsgottesdienst mit Abendmahl in der Zionskirche (Mitglieder des Ständigen Theologischen Ausschusses)
18:00 Uhr	Abendessen (<i>Neue Schmiede</i>)
19:00 Uhr	Eröffnung der Landessynode
Videogrußwort	Hendrik Wüst (Ministerpräsident des Landes NRW)
Grußwort	Dr. Udo Markus Bentz (Erzbischof des Erzbistums Paderborn)
Grußwort	Anna Katharina Bölling (Regierungspräsidentin der Bezirksregierung Detmold)
Grußwort	Dietmar Arends (Landessuperintendent der Lippischen Landeskirche)
Anschl.	1. Plenarsitzung
	Konstituierung der Synode
TOP 7	Einbringung der Vorlage 7.1. „Wahl eines hauptamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung“
	Vorstellungsrede – Wahl eines hauptamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung
	Aussprache
	Einbringung der Vorlage 7.2. „Wahl eines nebenamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung“
	Vorstellungsrede – Wahl eines nebenamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung
	Aussprache
Austausch	Vorstellung zur Arbeit der Landessynode
21:30 Uhr	Sitzungsende

20. Westfälische Landessynode – 1. ordentliche Tagung (2024-2)	0.1. <small>(Stand: 12.11.2024)</small>
ZEITPLAN	

Montag, 25.11.2024

09:00 Uhr	Andacht <i>(Mike Lee / Jacob Okine)</i>
09:15 Uhr	2. Plenarsitzung
	Vorstellung „Awareness-Konzept“
TOP 1	Mündlicher Bericht des Theologischen Vizepräsidenten <i>(Ulf Schlüter)</i>
	Aussprache zum schriftlichen und mündlichen Bericht des Theologischen Vizepräsidenten
	Überweisung von Anträgen
TOP 4	Berichte
	Personalbericht
	Bericht des Diakonischen Werkes Rheinland-Westfalen-Lippe <i>(Heine-Göttelmann)</i>
Pause	
TOP 4	Bericht zur Verwendung der Mittel aus der Sonderkasse Mission und Ökumene 2020 – 2023 <i>(Dr. Philipps)</i>
TOP 5	Haushaltsrede <i>(Dr. Kupke)</i>
	Aussprache
	Überweisung von Vorlagen
Grußwort	Dr. Velda Love <i>(Pfarrerin / Referentin für Gleichberechtigung und Antirassismus der United Church of Christ, USA)</i>
12:30 Uhr	Mittagessen <i>(Neue Schmiede)</i>
14:00 Uhr	3. Plenarsitzung
TOP 4.4.	Vorstellung Prozess „Kirche in Vielfalt - Interkulturelle Entwicklung der EKvW“
	Impulsvortrag „Diversität als Herausforderung für die Kirche“ <i>(Prof. Dr. Isolde Karle, Ruhr-Universität Bochum)</i>
	Einbringung der Vorlage
15:30 – 15:45	Pause
15:45 Uhr	Ausschusssitzungen
18:00 Uhr	Abendessen <i>(Neue Schmiede)</i>
19:00 Uhr	Ausschusssitzungen
21:30 Uhr	Sitzungsende

20. Westfälische Landessynode – 1. ordentliche Tagung (2024-2)	0.1.
ZEITPLAN	(Stand: 24.10.2024)

Dienstag, 26.11.2024

09:00 Uhr	Andacht: Sally Azar (Pfarrerin / Evangelisch-Lutherische Kirche in Jordanien und im Heiligen Land - ELCJHL)
09:15 Uhr	4. Plenarsitzung
Grußwort	Dr. Robinson Butarbutar (Ephorus der Christlich-Protestantischen Toba-Batakkirche - HKBP, Indonesien)
TOP 7	Ergebnisse aus dem Tagungs-Nominierungsausschuss
TOP 7.1.	Wahl eines hauptamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung
TOP 7.2.	Wahl eines nebenamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung
Pause	
Anschl.	Ausschusssitzungen
12:30 Uhr	Mittagessen (Neue Schmiede)
13:30 Uhr	5. Plenarsitzung
	Aufarbeitungsstudien ForuM zur sexuellen Gewalt in der Ev. Kirche und Diakonie. Notwendige Konsequenzen für Prävention und Intervention und Aufarbeitung in der EKvW (Nancy Janz, Beteiligungsforum EKD)
Pause	
Anschl.	Ausschusssitzungen
18:00 Uhr	Abendessen (Neue Schmiede)
19:00 Uhr	Ausschusssitzungen
20:00 Uhr	6. Plenarsitzung
	Ergebnisse aus den Tagungsausschüssen
TOP 3	Gesetze (1. Lesung) (Vorlagen 3.1. – 3.4.)
TOP 7	Tagungs-Nominierungsausschuss
21:30 Uhr	Sitzungsende

20. Westfälische Landessynode – 1. ordentliche Tagung (2024-2)	0.1.
ZEITPLAN	(Stand: 11.11.2024)

Mittwoch, 27.11.2024

09:00 Uhr	Andacht: – Zum Jubiläum 150 Jahre EG (<i>Sieger / Kaiser</i>)
09:15 Uhr	Video-Grußwort von Ministerin Josefine Paul (<i>Ministerin für Kinder, Jugend, Familie, Gleichstellung, Flucht und Integration des Landes NRW</i>)
09:30 Uhr	7. Plenarsitzung
	Ergebnisse aus den Tagungsausschüssen
	Tagungs-Gesetzesausschuss
	Tagungs-Berichtsausschuss
	Theologischer Tagungsausschuss
	Ausschuss „Personalbericht“
	Ausschuss „Kirche in Vielfalt“
	Ausschuss „Aufarbeitungsstudie ForuM und Maßnahmenplan“
12:30 Uhr	Mittagessen (<i>Neue Schmiede</i>)
14:00 Uhr	8. Plenarsitzung
	Ergebnisse aus den Tagungsausschüssen
TOP 5	Tagungs-Finanzausschuss
18:00 Uhr	Sitzungsende

Liste der Verhandlungsgegenstände der Landessynode 2024-2

Stand:
19.11.2024

0.1.	Zeitplan
0.2.	Vorschlag zur Bildung der Tagungsausschüsse gem. § 21 (2) GO
0.3.	Ersatz für Auslagen (Fahrtkostenerstattung, Lohnausfall, Tagegeld, Unterkunft und Verpflegung)
0.4.	Berufung der synodalen Protokollführenden für die Landessynode 2024-2

1.	Berichte des Theologischen Vizepräsidenten	Federführende Beratung (Tagungsausschuss)	Mitberatung (Tagungsausschuss)
1.1.	Schriftliche Berichte „aus den Arbeitsbereichen der Landeskirche – vorgelegt von der Kirchenleitung“		
1.2.	Mündlicher Bericht des Theologischen Vizepräsidenten (während der Landessynode)		

2.	Schwerpunktthema	Federführende Beratung (Tagungsausschuss)	Mitberatung (Tagungsausschuss)
----	------------------	--	-----------------------------------

3.	Gesetze, Ordnungen, Entschlüsse	Federführende Beratung (Tagungsausschuss)	Mitberatung (Tagungsausschuss)
3.1.	Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG)	Gesetzesausschuss	Personalbericht
3.2.	Kinder- und Jugendvertretungsgesetz	Gesetzesausschuss	
3.3.	77. Kirchengesetz zur Änderung der Kirchenordnung – Berufung von ACK-Kirchenmitgliedern in die Kreissynode	Gesetzesausschuss	
3.4.	Erprobungsgesetz zur Änderung der Kirchenordnung (mehrgliedrige pfarramtliche Verbindungen)	Gesetzesausschuss	Personalbericht
3.5.	Zehnte Änderung Geschäftsordnung der Landessynode (GOLS)	Gesetzesausschuss	
3.6.	Bestätigung der Gesetzesvertretenden Verordnung zur Änderung des Kirchenleitungsgesetzes	Gesetzesausschuss	
3.7.	4. Kirchengesetz zur Änderung des AG.BVG-EKD	Gesetzesausschuss	
3.8.	Kirchengesetz zur Bereinigung historischer Rechtsvorschriften	Gesetzesausschuss	

4.	Berichte	Federführende Beratung (Tagungsausschuss)	Mitberatung (Tagungsausschuss)
4.1.	Ausführung von Beschlüssen der Landessynode 2023-2		
4.2.	Personalbericht 2024	Ausschuss „Personalbericht“	
4.3.	Statistischer Jahresbericht 2024		
4.4.	Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung der EKvW	Ausschuss „Kirche in Vielfalt“	
4.5.	Bericht zur Verwendung der Mittel aus der Sonderkasse Mission und Ökumene 2020 – 2023	Finanzausschuss	
4.6.	Umgang mit Verletzungen der sexuellen Selbstbestimmung	Ausschuss „Aufarbeitungsstudie ForuM und Maßnahmenplan“	
4.6.1.	Aufarbeitungsstudie ForuM und Maßnahmenplan		
4.7.	Bericht des Diakonischen Werkes Rheinland-Westfalen-Lippe (während der Landessynode)		
4.8.	Jahresbericht der Vereinten Evangelischen Mission		

5.	Finanzen	Federführende Beratung (Tagungsausschuss)	Mitberatung (Tagungsausschuss)
5.1.	Haushaltssicherungskonzept der EKvW	Finanzausschuss	
5.2.	Kirchensteuer	Finanzausschuss	
5.2.1.	Kirchengesetz zum Kirchensteuerhebesatz 2025	Finanzausschuss	
5.2.2.	Kirchensteuerverteilung 2025	Finanzausschuss	
5.2.3.	Restverteilung Kirchensteuer 2024	Finanzausschuss	
5.3.	Haushaltspläne 2025	Finanzausschuss	
5.3.1.	Haushaltsplan der Evangelischen Kirche von Westfalen 2025	Finanzausschuss	
5.3.1.1.	Haushalt der IT.EKvW 2025	Finanzausschuss	
5.3.2.	Haushaltsplan Sondervermögen landeskirchliche Immobilien 2025	Finanzausschuss	
5.3.3.	Haushaltsplan Tagungsstätte Haus Villigst 2025	Finanzausschuss	
5.3.4.	Haushaltsplan der Gemeinsamen Kirchensteuerstelle 2025	Finanzausschuss	
5.3.5.	Haushalt der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle 2025	Finanzausschuss	
5.4.	Revision des Finanzausgleichsgesetzes - endgültiger Beschluss -	Finanzausschuss	Gesetzesausschuss
5.5.	Rechnungsprüfung	Finanzausschuss	
5.5.1.	Bericht des landeskirchlichen Rechnungsprüfungsausschuss für das Jahr 2024	Finanzausschuss	

5.5.2.	Bericht des Gemeinsamen Rechnungsprüfungsausschuss für das Jahr 2024	Finanzausschuss	
5.5.3.	Entlastung des Jahresabschlusses der Gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle zum Stichtag 31.12.2023 sowie Kenntnisnahme des Prüfungsergebnisses zum zusammengefassten Jahresabschluss zum 31.12.2021/31.12.2022	Finanzausschuss	
5.6.	Neuausrichtung der IT in der EKvW	Finanzausschuss	

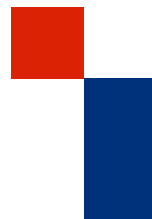
6.	Anträge der Kreissynoden	Federführende Beratung (Tagungsausschuss)	Mitberatung (Tagungsausschuss)
6.1.	Anträge der Kreissynoden		

7.	Wahlen	Federführende Beratung (Tagungsausschuss)	Mitberatung (Tagungsausschuss)
7.1.	Wahl eines hauptamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung (Oberkirchenrat)	Nominierungsausschuss	
7.2.	Wahl eines nebenamtlichen Mitglieds der Kirchenleitung	Nominierungsausschuss	
7.3.	Wahl der Ständigen Ausschüsse der Landessynode (Ständiger Finanzausschuss, Ständiger Kirchenordnungsausschuss, Ausschuss für Mission und Ökumene, Ständiger Nominierungsausschuss, Ständiger Ausschuss für politische Verantwortung, Ständiger Rechnungsprüfungsausschuss, Ständiger Theologischer Ausschuss)	Nominierungsausschuss	
7.4.	Wahl der westfälischen Abgeordneten zur Synode der EKD sowie der Vollkonferenz der Union Ev. Kirchen in der EKD	Nominierungsausschuss	
7.5.	Neuwahl der Spruchkammer der EKvW	Nominierungsausschuss	
7.6.	Wahl in das Theologische Prüfungsamt	Nominierungsausschuss	

Das Landeskirchenamt
Vizepräsident Ulf Schlüter

Landeskirchenamt Postfach 10 10 51 33510 Bielefeld

An die Mitglieder der
20. Westfälischen Landessynode



Ihr Zeichen

Ihr Schreiben vom

Unser Zeichen (bei Antwort bitte angeben)

Datum

061.3/2024

13.09.2024

1. ordentliche Tagung der 20. Westfälischen Landessynode vom 24.11. – 27.11.2024

Sehr geehrte Synodale, liebe Schwestern und Brüder,

gemäß Artikel 128 Abs. 1 der Kirchenordnung berufe ich die Landessynode zu ihrer 1. ordentlichen Tagung in der Zeit von

Sonntag, 24. November (16:30 Uhr) bis Mittwoch, 27. November 2024 (ca. 18:00 Uhr)

nach Bielefeld-Bethel (Assapheum)

ein.

Ich bitte alle Synodalen, sich so einzurichten, dass Sie bis zum Schluss an der Synode teilnehmen können.

Mit Blick auf die organisatorischen Vorbereitungen ist es notwendig, dass das Synodenbüro rechtzeitig Mitteilung darüber erhält, wer an der Teilnahme der Landessynode verhindert ist und wer die Vertretung wahrnimmt. In solchen Fällen bitten wir um **sofortige** Benachrichtigung.

Bei den Abgeordneten der Kirchenkreise bitten wir, diese Information durch die zuständigen Superintendentinnen bzw. Superintendenden dem Synodenbüro (landessynode@ekvw.de) mitzuteilen.

Die Vorlagen für die Synodenarbeit werden fristgerecht vor Beginn der Landessynode in unserem Tagungsportal „OpenSlides“ eingestellt. Hierfür werden Sie rechtzeitig entsprechende Zugänge erhalten.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr

Theologischer Vizepräsident

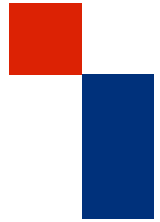
Auskunft gibt
Frau Heidi Klemme
Fon: 0521 594-202
Fax: 0521 594-7202
E-Mail: landessynode@ekvw.de

Altstädter Kirchplatz 5 33602 Bielefeld
Fon: 0521 594-0
Fax: 0521 594-129
E-Mail: Landeskirchenamt@ekvw.de

Das Landeskirchenamt
Vizepräsident Ulf Schlüter

Landeskirchenamt Postfach 10 10 51 33510 Bielefeld

An die Mitglieder
der 20. Westfälischen Landessynode



Ihr Zeichen

Ihr Schreiben vom

Unser Zeichen (bei Antwort bitte angeben)

Datum

24.10.2024

Landessynode vom 24.11. – 27.11.2024

Sehr geehrte Synodale,

mit Schreiben vom 13.09.2024 haben wir Sie zur 1. ordentlichen Tagung der 20. Westfälischen Landessynode eingeladen.

Mit dem heutigen Schreiben geben wir Ihnen **wichtige ergänzende Informationen** und bitten höflich um Beachtung.

1. Während der Tagung der Landessynode 2024-2 sind **Wahlen** gem. § 35 Geschäftsordnung der Landessynode durchzuführen. Fristgerecht stehen Ihnen deshalb die Wahlvorschläge für die folgenden Wahlen **in OpenSlides** zur Verfügung:

- Wahl gem. Art. 147 (1) KO i. V. m. Art. 146 (1) KO „hauptamtliche Kirchenleitungsmitglieder“
- Wahl gem. Art. 147 (1) KO i. V. m. Art. 146 (2) KO „nebenamtliche Kirchenleitungsmitglieder“
- Wahl der Ständigen Ausschüsse der Landessynode
(*Ständiger Finanzausschuss, Ständiger Kirchenordnungsausschuss, Ständiger Nominierungsausschuss, Ständiger Politischer Ausschuss, Ständiger Rechnungsprüfungsausschuss, Ständiger Theologischer Ausschuss, Ausschuss für Mission und Ökumene*)
- Wahl der westfälischen Abgeordneten zur Synode der EKD sowie der Vollkonferenz der Union Ev. Kirchen in der EKD
- Neuwahl der Spruchkammer der EKvW
- Wahl in das Theologische Prüfungsamt

Auskunft gibt
Frau Heidi Klemme
Fon: 0521 594-202
Fax: 0521 594-7202
E-Mail: landessynode@ekvw.de

Altstädter Kirchplatz 5 33602 Bielefeld
Fon: 0521 594-0
Fax: 0521 594-129
E-Mail: Landeskirchenamt@ekvw.de

2. Zu Ihrer Information und Vorbereitung übersenden wir Ihnen ebenfalls:

- den vorläufigen **Zeitplan** (Vorlage 0.1.),
- die vorläufige Liste der **Verhandlungsgegenstände** der Landessynode 2024-2,
- den **Speiseplan** sowie
- Einladung zur IT-Informationsveranstaltung

3. Zunächst ist für alle Synodalen während der gesamten Landessynode **vegetarische Verpflegung** vorgesehen. Selbstverständlich haben Sie auch die Möglichkeit, **tageweise** „**fleischhaltige Speisen**“ zu erhalten.

Wir bitten Sie, in diesem Fall um eine kurze Rückmeldung **bis zum 03.11.2024** unter diesem [LINK](#) oder per Mail an:

landessynode@ekvw.de oder 0521/594-202.

Sollten Sie besondere Speisen wünschen (z.B. glutenfreie Speisen, vegane Speisen usw.) teilen Sie uns dies bitte ebenfalls mit.

4. Für die gesamte Zeit der Landessynode werden für die Synodenarbeit **digitale Werkzeuge** genutzt. Dazu ist es notwendig, dass **alle Synodalen** über ein **internetfähiges Endgerät** verfügen. (Smartphone wird mit Blick auf die Ergonomie nicht empfohlen). Sollten Sie persönlich **nicht** über ein entsprechendes Endgerät verfügen, bieten wir an, Ihnen während der Landessynode ein **Leihgerät** zur Verfügung zu stellen. Bitte melden Sie sich in diesem Fall **umgehend (bis zum 11.11.2024)** über:

landessynode@ekvw.de oder 0521/594-202.

5. Zentrales Werkzeug für die Synodenarbeit ist bei dieser Tagung die Plattform **OpenSlides**. Diese ermöglicht eine komfortable und übersichtliche Tagungsarbeit. Alle Teilnehmenden haben jederzeit die aktuellen Tagesordnungspunkte einschließlich der dazu gehörenden Dokumente im Blick, können sich in Redelisten eintragen, Anträge stellen, Abstimmungen und Wahlen vornehmen, miteinander chatten u. a. m. Einen entsprechenden Einladungslink haben Sie bereits erhalten. **Ihr Passwort von den vorherigen Landessynoden ist weiterhin gültig. Bitte achten Sie darauf, dass Sie den Benutzernamen ohne Leerzeichen schreiben.**

6. Um Sie auf die **Arbeit mit OpenSlides** vorzubereiten, werden wir am

Freitag, den 22.11.2024 um 17:00 Uhr

eine **Online-Schulung** anbieten. Dazu werden Sie rechtzeitig vorher per E-Mail einen entsprechenden Zoom-Link erhalten. Die Schulung wird voraussichtlich nicht länger als 30-45 Minuten dauern. Ergänzend zur Online-Schulung erhalten Sie ein **Schulungsvideo**, das Ihnen die wesentlichen **Funktionen von OpenSlides** nahebringen wird, so dass Sie mit Ihren Zugangsdaten anschließend manches selbst testen können.

(Einführungs- und Schulungs-Video zu OpenSlides finden Sie unter diesem [Link](#))

- 3 -

7. Sämtliche **Synodenunterlagen** werden über **OpenSlides** zum Lesen oder zum Download zur Verfügung gestellt.
8. Sofern Sie die Möglichkeiten der digitalen Synodenarbeit nicht nutzen möchten, besteht die Möglichkeit, die **Synodenunterlagen in Papierform** zu erhalten. Für diesen Fall bitten wir Sie um eine kurze Mitteilung an landessynode@ekvw.de.
Wir weisen darauf hin, dass die Teilnahme an der Synode bei Nicht-Nutzung der digitalen Instrumente für Sie schwieriger ist.

Alle weiteren Informationen und Vorlagen werden Ihnen mit dem zweiten Versand am

13. November 2024

zugehen.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr

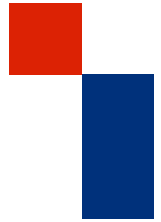
A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'H. J.' followed by a flourish.

Theologischer Vizepräsident

Das Landeskirchenamt
Vizepräsident Dr. Arne Kupke

Landeskirchenamt Postfach 10 10 51 33510 Bielefeld

An die Mitglieder
der 20. Westfälischen Landessynode



Ihr Zeichen

Ihr Schreiben vom

Unser Zeichen (bei Antwort bitte angeben)

Datum

24.10.2024

**Informationsveranstaltung zur strategischen und organisatorischen Neuausrichtung der IT.EKvW
gem. Beschluss der Landessynode vom Mai 2024**

Sehr geehrte Synodale,

mit Beschluss vom 25.11.2023 zur Vorlage 5.8.1. und Beschluss vom 4. Mai 2024 zur Vorlage 5.3. hat sich die Landessynode den vorgelegten Vorschlag zur strategischen und organisatorischen Neuausrichtung der IT in der EKvW zu eigen gemacht und die Kirchenleitung beauftragt, zur Landessynode 2024-2 die vorgestellten Planungen weiterzuentwickeln.

Nachdem die Kirchenleitung dem Auftrag der Landessynode nachgekommen ist, laden wir die Synodalen im Vorfeld der nächsten Tagung der Landessynode (24. - 27.11.2024) ein, sich über die vorliegenden Ergebnisse zu informieren. Dazu planen wir eine digitale Informationsveranstaltung am

Donnerstag, den 14. November 2024 von 18:00 – 20:00 Uhr.

Zoom-Meeting zur Info-Veranstaltung beitreten	
Meeting-ID	615 8535 3701
Kenncode	948891
Schnelleinwahl	+496938079884,,61585353701#,,,,*948891# Deutschland +496950500951,,61585353701#,,,,*948891# Deutschland

Wir bitten, diesen Termin bei Ihren Planungen nach Möglichkeit zu berücksichtigen.

Mit freundlichen Grüßen

Dr. Arne Kupke
Juristischer Vizepräsident

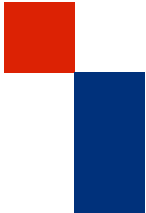
Auskunft gibt
Herr Vizepräsident Dr. Arne Kupke
Fon: 0521 594-204
Fax: 0521 594-7204
E-Mail: jur.vize@ekvw.de

Altstädter Kirchplatz 5 33602 Bielefeld
Fon: 0521 594-0
Fax: 0521 594-129
E-Mail: Landeskirchenamt@ekvw.de

Das Landeskirchenamt
Vizepräsident Dr. Arne Kupke

Landeskirchenamt Postfach 10 10 51 33510 Bielefeld

An die Mitglieder
der 20. Westfälischen Landessynode



Ihr Zeichen Ihr Schreiben vom Unser Zeichen (bei Antwort bitte angeben) Datum
08.11.2024

Synodalversammlung zum Haushaltssicherungskonzept 2025 – 2028 der EKvW

Sehr geehrte Synodale,

mit Beschluss vom 04.05.2024 zur Vorlage 5.1.1. „Haushaltssicherungskonzept 2024 bis 2027“ hat die Landessynode im Punkt 3 festgelegt, dass zu ihrer Tagung im November 2024 ein HSK.EKvW im Sinne der Finanzwesenverordnung vorzulegen ist.

Entsprechend den Ausführungen im Erläuterungsteil (Punkt 7) des o. g. Beschlusses, hat die Kirchenleitung zur Sicherstellung der konkreten Umsetzung und zur Umsetzungskontrolle des HSK.EKvW ein unabhängiges Umsetzungsprojekt im Landeskirchenamt implementiert.

Über den aktuellen Stand des HSK.EKvW sollen die Synodalen im Vorfeld der nächsten Tagung der Landessynode (24. - 27.11.2024) informiert werden.

Dazu planen wir eine digitale Synodalversammlung am
Montag, den 18. November 2024 von 18:00 bis 20:00 Uhr.

Zoom-Meeting zur Info-Veranstaltung beitreten	
Meeting-ID	693 6108 1347
Kenncode	797133
Schnelleinwahl	+496950500952,,69361081347# Deutschland +496950502596,,69361081347# Deutschland

Wir bitten, diesen Termin bei Ihren Planungen zu berücksichtigen.

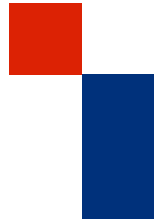
Mit freundlichen Grüßen


Dr. Arne Kupke
Juristischer Vizepräsident

Das Landeskirchenamt
Vizepräsident Ulf Schlüter

Landeskirchenamt Postfach 10 10 51 33510 Bielefeld

An die Mitglieder der
20. Westfälischen Landessynode



Ihr Zeichen	Ihr Schreiben vom	Unser Zeichen (bei Antwort bitte angeben)	Datum
			13.11.2024

1. ordentliche Tagung der 20. Westfälischen Landessynode vom 24. – 27.11.2024

Sehr geehrte Synodale,

im Nachgang zum Schreiben vom 24.10.2024 teilen wir Ihnen heute mit, dass nun alle weiteren Vorlagen und Informationen zur 1. ordentlichen Tagung der 20. Westfälischen Landessynode gem. § 5 der Geschäftsordnung der Landessynode für Sie in unserem Tagungsprogramm „OpenSlides“ zur Verfügung stehen.

Insbesondere weisen wir – mit Bitte um Beachtung – auf folgende Unterlagen hin:

- Informationsblatt zur Landessynode (u. a. Hotelunterkunft – Änderungen zum „Check-in“)
- Vorlagen lt. Liste der Verhandlungsgegenstände
- Aktualisierter Zeitplan (0.1.)
- Synodale Mitgliederlisten
- Einladung zur Frauenversammlung
- Informationsblatt zum Awareness-Konzept

Bitte nutzen Sie im Vorfeld der Synode auch die angebotenen Veranstaltungen zur vorlaufenden Information.

- 14.11.2024 | 18:00 Uhr | Informationsveranstaltung zur Neuausrichtung der IT
- 18.11.2024 | 18:00 Uhr | Informationsveranstaltung zum Prozess Haushaltssicherung
- 20.11.2024 | 18:00 Uhr | Frauenversammlung
- 21.11.2024 | 18:00 Uhr | Vortreffen der jungen Synodalen
- 22.11.2024 | 17:00 Uhr | Einführung in die Arbeit mit OpenSlides

Alle Treffen sind über die bereits übermittelten ZOOM-Links zu erreichen, die wir in der Anlage noch einmal beifügen.

Auskunft gibt
Frau Heidi Klemme
Fon: 0521 594-202
Fax: 0521 594-7202
E-Mail: landessynode@ekvw.de

Altstädter Kirchplatz 5 33602 Bielefeld
Fon: 0521 594-0
Fax: 0521 594-129
E-Mail: Landeskirchenamt@ekvw.de

- 2 -

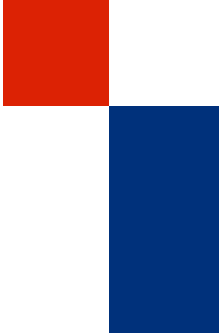
Die Landessynode beginnt am **Sonntag, den 24.11.2024 um 16:30 Uhr** mit einem Gottesdienst in der Zionskirche Bethel.

Wir wünschen Ihnen eine gute Anreise.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'W. J.' followed by a flourish.

Theologischer Vizepräsident



0.3.

Landessynode 2024

1. (ordentliche) Tagung der
20. Westfälischen Landessynode

24.11. – 27.11.2024

Ersatz für Auslagen

Fahrtkostenerstattung, Lohnausfall,
Tagegeld, Unterkunft und Verpflegung

Hinsichtlich der Fahrtkostenerstattung, Lohnausfall, Tagegeld, Unterkunft und Verpflegung schlägt die Kirchenleitung der Landessynode folgende Regelung vor:

Fahrtkostenerstattung

Die Erstattung der Fahrtkosten werden nach den Vorgaben des Landesreisekostenrecht Nordrhein-Westfalen berechnet.

Lohnausfall

Für den Lohn- und Verdienstaufschlag wird auf Antrag eine Entschädigung gewährt, die sich nach dem regelmäßigen Bruttoverdienst einschließlich der vom Arbeitgeber zu tragenden Sozialversicherungsbeiträgen richtet, jedoch höchstens 29,-- Euro pro Stunde beträgt (zur Höhe der Vergütung vgl. §§ 15-18 JVEG Justizvergütungs- und Entschädigungsgesetz).

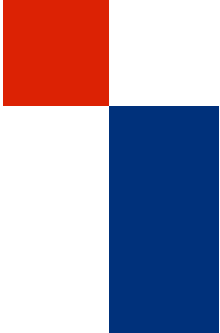
Die Entschädigung wird für höchstens 8 Stunden je Tag gezahlt (Reisezeiten eingeschlossen).

Tagegeld

Ein Tagegeld wird nicht gezahlt.

Unterkunft und Verpflegung

Unterkunft und Verpflegung werden für die Synodentage von Amts wegen gewährt, außerdem für den Tag vor der Landessynode, sofern aus zwingenden Gründen die Anreise bereits an diesem Tag erforderlich ist.



0.4.

Landessynode 2024

1. (ordentliche) Tagung der
20. Westfälischen Landessynode

24.11. – 27.11.2024

Berufung

der synodalen Protokollführenden
für die Landessynode 2024-2

Der Landessynode wird folgender Vorschlag für die Berufung von Synodalen als Schriftführerinnen und Schriftführer für die Gesamttagung der Synode mit der Bitte um Zustimmung vorgelegt:

Ev. Kirchenkreis Herne:

- Synodaler Michael Trockel
- Synodaler Thomas Nießen
- Synodaler Ulrich Stückemann

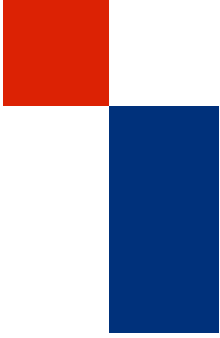
Ev. Kirchenkreis Iserlohn:

- Synodaler Oliver Günther
- Synodaler Tom Mindemann
- Synodale Marie Bienefeld
- Synodaler Jörg Freiburg
- Synodaler Ralf Micha

Reserve:

- Synodaler Dr. Christof Grote (Ev. Kirchenkreis Lüdenscheid-Plettenberg)
- Synodaler Uwe Brühl (Ev. Kirchenkreis Lüdenscheid-Plettenberg)
- Synodaler Martin Cordt (Ev. Kirchenkreis Lüdenscheid-Plettenberg)
- Synodale Heike Esken (Ev. Kirchenkreis Lüdenscheid-Plettenberg)

- Synodaler Dr. Uwe Gryczan (Ev. Kirchenkreis Lübbecke)
- Synodaler Bernhard Laabs (Ev. Kirchenkreis Lübbecke)
- Synodaler Eyke Blöbaum (Ev. Kirchenkreis Lübbecke)
- Synodale Irka Müller (Ev. Kirchenkreis Lübbecke)



1.1.

Landessynode 2024

1. (ordentliche) Tagung der
20. Westfälischen Landessynode

24.11. – 27.11.2024

Schriftliche Berichte

aus den Arbeitsbereichen

der Landeskirche,

vorgelegt von der Kirchenleitung

Vorbemerkung

Anders als gewohnt, wird der Synode in diesem Jahr kein „schriftlicher Präsesbericht“ vorgelegt. Stattdessen legt die Kirchenleitung der Synode Berichte aus den Arbeitsbereichen der Landeskirche vor, in denen die Vielfalt der Arbeit sowie die Vielstimmigkeit der Einschätzungen und Interessen in unserer im Transformationsprozess befindlichen Kirche abgebildet wird.

Leitungsfeld I | Leitung

1.	Publizistik / Medien / Öffentlichkeitsarbeit	6
1.1	Stabsstelle Kommunikation im Landeskirchenamt	7
1.2	Evangelisches Rundfunkreferat NRW	7
1.3	Kirche im WDR	8
1.3.1	Radio	8
1.3.2	TV-Gottesdienste	8
1.4	Kirche im Privatfunk (PEP)	9
1.5	Evangelischer Pressedienst (epd West)	10
1.6	Evangelischer Presseverband für Westfalen und Lippe e.V. (EPWL)	11
1.6.1	Unsere Kirche	11
1.6.2	Evangelische-Zeitung.de	12
1.6.3	Radio Paradiso NRW	12
1.6.4	Luther-Verlag	13
2.	Stabsstelle Umgang mit Verletzungen der sexuellen Selbstbestimmung (UVSS)	13
3.	Gleichstellungsbeauftragte der Evangelischen Kirche von Westfalen	14
4.	Innovationsfonds der Evangelischen Kirche von Westfalen – TeamGEIST – „StartUps für die Kirche von morgen“	15
4.1	Stand der Dinge	15
4.2	Wichtige Aktivitäten	15
4.3	Kontinuierliche Arbeit	15
4.4	Ausblick	16

Leitungsfeld II | Kirchliches Leben

1.	Theologie	17
2.	Gottesdienst	17
2.1	Gottesdienstentwicklung	18

2.2	Perspektiven	18
2.3	Lektor:innen- und Prädikanten:innenarbeit	19
2.4	Gottesdienst am IAFW	19
2.5	Kindergottesdienst	20
3.	Kirchenmusik	20
3.1	Westfälisches Kirchenmusikwerk	21
3.2	Hochschule für Kirchenmusik	21
3.3	Stellensituation	22
3.4	Posaunenwerk	22
3.5	Veranstaltungen	22
4.	Seelsorge und Beratung	23
5.	Kirchliche Gerichtsbarkeit	23

Leitungsfeld III | Bildung 24

1.	Pädagogisches Institut	24
1.1	Bildung braucht Religion – Religion braucht Bildung	24
1.2	Aus-, Fort- und Weiterbildung	24
1.3	Beratung und Unterstützung	24
1.4	Transformation	25
2.	Weiterentwicklung des Religionsunterrichts	26
3.	Amt für Jugendarbeit der Evangelischen Kirche von Westfalen	27
3.1	Qualifizieren – Beraten – Unterstützen: Stärkung von Mitarbeitenden in einer zunehmend belastenden Arbeitswelt	27
3.2	Persönlichkeitsentwicklung und Orientierung ermöglichen – im Diakonischen Jahr der Evangelischen Kirche von Westfalen	29
3.3	Klare Position gegen Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit beziehen	29
3.4	Junge Menschen wirksame Teilhabe am kirchlichen Leben ermöglichen	30
3.5	Das Amt für Jugendarbeit im kirchlichen und jugendpolitischen Netzwerk Jugendbeteiligung im Rahmen des Jugendbeteiligungserprobungsgesetzes (JBEG)	31
3.6	Herausforderungen im Bereich Jugendarbeit (und darüber hinaus)	31
3.7	Reflektion der Auswirkungen der Haushaltssicherung und anderer Prozesse	32
4.	Studierendenseelsorge – Unter dem Schatten des Spardrucks	33
4.1	Kurzbericht der Studierendenpfarrkonferenz (SPK) Westfalen für die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen	33

4.2	ESG Bochum und ESG Dortmund	33
4.3	ESG Paderborn	33
4.4	ESG Münster	34
4.5	ESG Bielefeld	34
4.6	Abschließende Einschätzung	35
5.	Ev. Erwachsenen- und Familienbildung in Westfalen und Lippe e.V.	35
5.1	Fusion der Ev. Erwachsenen- und Familienbildung gelungen	35
5.2	Zahlen und Fakten	36
5.3	Weiterbildung steht für das Engagement der Ev. Kirche mitten in der Gesellschaft	37
5.4	Ehrenamtliches Engagement	37
5.5	Weiterbildung öffnet Türen: Angebote von der Wiege bis zur Bahre	37
6.	Evangelische Schulen	38

Leitungsfeld IV | Ökumene 39

1.	Ökumenische Reisen	40
2.	Friedensgebet und Gottesdienste für den Nahen Osten	40
3.	Das oikos-Institut für Mission und Ökumene (www.oikos-institut.de)	40
4.	Begegnungen mit der römisch-katholischen Kirche	40
5.	Kooperation mit der VEM	41

Leitungsfeld V | Gesellschaftliche Verantwortung 41

1.	Institut für Kirche und Gesellschaft	41
1.1	Fachbereich: Flucht – Migration - Integration	41
1.2	Fachbereich: Frauen – Männer – Vielfalt	43
1.3	Fachbereich: Umwelt und Soziales	44
1.4	Fachbereich: Theologische und Gesellschaftliche Grundfragen – Evangelische Akademie Villigst	45
2.	Kirchliche Hochschule	46

Leitungsfeld VI | Diakonie 46

Leitungsfeld VII Personal	47
1. Dienstrecht	47
1.1 Rechtssetzung	47
1.2 Ausblick	47
1.3 Einzelfallbearbeitung	48
2. Arbeitsrecht	48
 Leitungsfeld VIII Ökonomie	 48
 Leitungsfeld IX Recht und Organisation	 49
1. Team Recht, Organisation und Entwicklung	49
2. Team Vermögensaufsicht	50
3. Team Rechnungswesen-Beratung (NCC)	51
4. Team Bau – Kunst - Denkmalpflege	51
 Leitungsfeld X Mitgliedschaft und Gesamtkirchliche Services	 53
1. Landeskirchliches Archiv	53
2. Bereich Datenschutzrecht	54
3. Bereich Friedhofswesen	54
4. Zahlen aus dem Geschäftsbereich Statistik	55
5. Ergebnisse der Kirchenwählerhebung 2024	55
6. Kompetenzzentrum Ehrenamt	55
7. Bereich Fundraising und Mitgliederbindung	56

1. Publizistik | Medien | Öffentlichkeitsarbeit

1.1 Stabsstelle Kommunikation im Landeskirchenamt

Die Stabsstelle Kommunikation vermittelt auf medialem Weg Inhalte (landes)kirchlicher Arbeit. Dafür nutzt sie Medien unterschiedlicher Form und Ausrichtung und produziert darin in medien- und zielgruppenorientierter Weise vielfältigen Content. Zur medialen Veröffentlichung von relevanten Inhalten dienen sowohl Formen klassischer Presse- und Medienarbeit als auch eine breite Palette der Online-Kommunikation. Hierzu zählt auch die Kommunikation über Social-Media-Kanäle, der im medialen Austausch eine nach wie vor wachsende Bedeutung zukommt.

Für die redaktionelle Arbeit innerhalb des Teams der Stabsstelle Kommunikation bedeutet dies die Notwendigkeit eines zeitgemäßen Kommunikationsmanagements. Inhalte und Ressourcen müssen zielführend abgestimmt und ihr Einsatz professionell organisiert werden. Zunehmend verwendet werden auch Bewegtbild-Elemente. So setzt die Stabsstelle mobile Kameras ein und betreibt zudem ein eigenes kleines Studio für stationäre Videoproduktionen im Landeskirchenamt.

Die Stabsstelle Kommunikation berät die Kirchenleitung und das Kollegium der EKvW in allen Angelegenheiten der medialen Kommunikation. Bis zu deren Rücktritt von allen Ämtern im November 2023 begleitete die Stabsstelle zudem die Präses der EKvW medial zu zahlreichen Anlässen, auch über ihr Engagement für die westfälische Landeskirche hinaus. Ihr zusätzliches Amt als Ratsvorsitzende der Evangelischen Kirche in Deutschland erforderte eine enge Zusammenarbeit der landeskirchlichen Pressearbeit mit der Pressestelle und der Stabsstelle Kommunikation im Kirchenamt der EKD.

Einen beträchtlichen Anteil an der Arbeit der westfälischen Stabsstelle machte in den zurückliegenden Monaten das Spezialgebiet der Krisenkommunikation aus. Sie bestimmte einen Großteil der kommunikativen Arbeit sowohl im Vorfeld als auch im Nachgang des Rücktritts der Präses. Aber auch darüber hinaus steht Krisenkommunikation häufig im Fokus. Oft bezieht sie sich auf das Themenfeld sexualisierter Gewalt, ist aber auch bei anderen thematischen Schwerpunkten von Bedeutung.

Neben dem eigenen kommunikativen Handeln wird die Stabsstelle auch bei Ereignissen in Kirchenkreisen und Einrichtungen mit landeskirchlichem Bezug zur Begleitung und Beratung von Prozessen hinzugezogen. Die kollegiale Beratung reicht dabei von punktuellen Impulsen bis hin zur kontinuierlichen Mitwirkung in Krisenstäben.

Innerkirchliche Vernetzung, gerade im Bereich der Kommunikation, erweist sich an dieser Stelle als besonders hilfreich und wertvoll. Denn insbesondere Kommunikation in Krisensituationen braucht wohlbedachtes, gut abgestimmtes und zeitnahes Agieren. Aber auch darüber hinaus hat fachlicher, kollegialer Austausch dauerhaft einen hohen Stellenwert. Ihm dienen die kontinuierliche Vernetzung innerhalb der Gruppe der Öffentlichkeitsreferent:innen in den westfälischen Kirchenkreisen, Diensten und Werken, aber auch der fruchtbare, professionelle Austausch mit Akteur:innen auf Ebene der EKD sowie aus dem kommunikativen und medialen Umfeld außerhalb kirchlicher Bezüge.

Zu den Service-Aufgaben der Stabsstelle Kommunikation zählt unter anderem die Unterstützung von Gemeinden und Einrichtungen bei der Unterhaltung eigener Webauftritte. Dies bezieht sich derzeit insbesondere auf das Projekt der Migration von Webseiten aus dem ehemals von landeskirchlicher Seite angebotenen Webbaukasten in das externe System von ChurchDesk, das seitens der EKvW zur Verfügung gestellt wird.

Innerhalb des Teams in der Stabsstelle Kommunikation lief zur Mitte des Jahres eine befristete Teilzeitstelle aus. Damit verließ ein junger studentischer Kollege das Team, der die Social-Media-Arbeit zur Aufgabe hatte. Dieser wichtige Aufgabenbereich musste mithilfe einer Umverteilung von Aufgaben neu besetzt werden. Insbesondere an dieser Stelle zeigt sich indes nach wie vor Optimierungsbedarf. Gerade im Benchmark mit anderen Landeskirchen und vergleichbaren Einrichtungen wäre eine Anpassung der personellen Ressourcen sinnvoll und wünschenswert.

1.2 *Evangelisches Rundfunkreferat NRW*

Das „Evangelische Rundfunkreferat NRW“ hat mit der Veröffentlichung des Podcasts „Ansprechbar“ nun zwei rein digitale Formate.

Die „Ansprechbar“ ist ein Seelsorge-Format mit Samuel Koch und am 01.09.24 online gegangen. Zielgruppe 30-45-Jährige. <https://ansprech.bar/>

Der bei „Evangelische Kirche in 1LIVE“ entwickelte Podcast „Family fatal“ (Start 6.12.22) für 19-25-Jährige hat bereits über 20 Folgen produziert. Mit wachsendem Erfolg. Host Hugo Siebold spricht mit interessanten – oft prominenten - Gästen über Lebensthemen. <https://family-fatal.podigee.io/>.

Weiterhin prägen die aktuellen Ereignisse (Ukrainekrieg, Klimakatastrophen, Anschlag der Hamas auf Israel und die Folgen, Umgang mit sexualisierter Gewalt, Demokratie) die Sendungen von „Kirche im WDR“ und „Kirche im Privatfunk“.

Pfarrerinnen Julia-Rebecca Riedel ist seit dem 01.10.2023 als Redakteurin im Evangelischen Rundfunkreferat NRW zuständig für die Formate „Kirche in 1LIVE“ und „Augenblick mal“. Sie folgt Daniel Schneider nach, der als erster Redakteur sowohl für Kirche im WDR, als auch für Kirche im Privatfunk erfolgreich gearbeitet hat. Pfarrerin Riedel hat eine Jahreshospitantz beim WDR absolviert, ist seitdem Autorin von Kirche im WDR. Sie hat den Zukunftsprozess des Rundfunkreferates begleitet und war redaktionelle Mitarbeiterin im Referat. Sie hat mehrere Kinderfeaturesendungen für den Buß- und Bettag und den Reformationstag produziert, die in der WDR 5-Sendezeit im Maysradio laufen.

Barbara Bierbaum ist weitere fünf weitere Jahre als Elternzeitvertretung für Melanie Hußfeldt als Assistentin an Bord.

Gerne verweisen wir auf unsere Visitenkarte: <https://rundfunkreferat-nrw.de> und <https://www.instagram.com/ev.rundfunkreferat.nrw/>.

1.3 Kirche im WDR

Die **Jahreshospitantz im WDR** ist auf ein halbes Jahr verkürzt worden (Hintergrund: Vergleichbarkeit mit den sendereigenen Praktikumsangeboten). Die erste Hospitantin – Pfarrerin Inga Waschke aus Köln – hat die verkürzte Zeitspanne mit Erfolg durchlaufen. Derzeit arbeitet Pfarrerin Waschke auch im Rundfunkreferat und hat ihr erstes Feature für Kinder und mit Kindern für die Sendestrecke in WDR 5/Mausradio am Reformationstag (von Kindern für Kinder) produziert.

Leider finden wir seit Jahren keine Hospitant:innen aus der EKvW, da diese nur Vikar:innen (Sondervikariat) in die Hospitantz entsendet – die EKvR aber Pfarrer:innen. Die Hospitantz steht allen kirchlichen Berufsgruppen (Diakon:innen etc.) offen und muss auch nicht zu Anfang der Berufslaufbahn stattfinden. Sie kann auch im Rahmen einer Umorientierung zu einem späteren Zeitpunkt in Anspruch genommen werden. Vorbehaltlich der Finanzierung durch die jeweilige Landeskirche.

1.3.1 Radio

Die Hörer:innenzahlen der „Evangelischen Kirche im WDR“ von 1Live bis WDR 5 sind weitgehend stabil. Insgesamt erreichen die kirchlichen Radiosendungen auf allen Wellen täglich um die 1,6 Millionen Hörer:innen an den Wochentagen Montag bis Freitag.

Eine Themenwoche zur Pflege rund um den Internationalen Tag der Pflege bei „Kirche in WDR 3,4,5“ sorgte für ein breites und geteiltes Echo. Von bewegt-bewegenden und dankbaren Reaktionen und Seelsorgegesprächen bis zur Ablehnung von Beiträgen mit Originaltönen und zu einem politischen Thema war die ganze Bandbreite dabei.

Aus den Podcast-Folgen der „Ansprechbar“ entstehen Sendungen für „Das Geistliche Wort“ auf WDR 5, die die Hörerschaft ebenfalls sehr bewegen.

Eine Sendung mit Pfarrer Michael Nitzke aus Dortmund zu „100 Jahre Kirche im Radio 2024“ beendete seine 33-jährige Autorentätigkeit bei „Kirche im Privatfunk“ und „Kirche im WDR“.

1.3.2 TV-Gottesdienste

Am Sonntag, 17.12.23 um 16.30 Uhr übertrug der WDR für die ARD die ökumenischen „**Lieder zum Advent**“ aus der katholischen Kirche „St. Maria in Lyskirchen“ in Köln. Dank der Kirchenmusikdirektoren Christoph Spengler und Matthias Nagel und der beteiligten Musiker:innen (darunter Sängerin Nicole Berendsen, Niederlande) wurde es eine kurzweilige Musiksendung, die mit Interviews zur bekannten Milieukrippe der Kirche sowie dem Thema Umgang mit von Armut betroffenen Menschen bereichert war. Moderation hatte wieder ARD-Journalistin Anna Planken. Redaktion hatten Klaus Nelißen (katholische Kirche) und Petra Schulze (evangelische Kirche).

Insgesamt hatte die Sendung 900.000 Zuschauer:innen.

Sie wurde in der Erstausstrahlung in der ARD von 680.000 Zuschauer:innen , 4,7% Marktanteil gesehen. Bei den beiden Ausstrahlungen im WDR Fernsehen waren es am 23.12.23 (Samstag vor Heiligabend): 16.16 Uhr NRW: 209.000 Zuschauer:innen, 6,5% Marktanteil und am 25.12.23: (1. Weihnachtsfeiertag, nachts): 4.27 Uhr NRW: 1000 Zuschauer:innen mit, 1% Marktanteil. In der Nacht schalteten vor allem Zuschauer:innen zwischen 35 und 55 Jahren ein. Bis Anfang Januar wurde die Sendung über 10.000-mal in der ARD Mediathek abgerufen. Am **Karfreitag** (29.03.24) übertrug der WDR für die ARD einen evangelischen Gottesdienst aus der City-Kirche Wuppertal. Pastorin Sabine Steinwender-Schnitzius vom „Ev. Rundfunkreferat NRW“ erarbeitete mit Oberkirchenrat Martin Engels vom Evangelischen Büro (Predigt) und Pfarrerin Simone Preis (City-Kirche Wuppertal) einen Gottesdienst zu den letzten Worten Jesu. Es ging um die Abwesenheit Gottes. Die Zeugnisse von drei Frauen – in Tanz, Gesang und Erzählung – beeindruckten die TV-Gemeinde tief, insbesondere die ukrainische Tänzerin Tetiana Znamerovska, die auf Einladung des Wuppertaler Tanztheaters Pina Bausch nach Deutschland gekommen ist. 636.000 Zuschauer:innen hatte der Gottesdienst bei einem guten Marktanteil von 8,1 %.

1.4 Kirche im Privatfunk (PEP)

Nach der am 17. Juli 2024 veröffentlichten **Media-Analyse ma 2024 Audio II** gewinnt das sonntägliche Kirchenmagazin „Himmel & Erde“ in der Sendestunde von 8 bis 9 Uhr 17,1 Prozent an Hörern hinzu. Die Durchschnittsreichweite der Stunde steigt von 1,153 Millionen (ma 2024 Audio I) auf jetzt 1,350 Millionen Hörer:innen (+198.000).

Für die Verkündigungssendung „Augenblick mal“, die werktags um 5.45 Uhr und samstags um 6.15 Uhr ausgestrahlt wird, fallen die Ergebnisse unterschiedlich aus. In der Zeit von montags bis freitags fällt die Hörerzahl von 758.000 auf 629.000 (Mo.-Fr., -17%). Für den Sendeplatz am Samstag (6-7 Uhr) verbessert sich die Reichweite der Sendestunde laut der ma 2024 Audio II: Ein leichtes Plus von 7,7% von 485.000 auf 523.000 Hörer (+38.000).

Gemeinsam mit der katholischen Partnerredaktion KiP-NRW arbeitet PEP an einem Relaunch der 10 Jahre alten Internetseiten für „Augenblick mal“ und „Himmel & Erde“. Auch die jeweiligen Redaktionsseiten von KiP und PEP sollen als WordPress-Seiten neu aufgesetzt werden. Ziel ist u.a., den Datenbestand seit 2014 in ein neues CMS zu überführen und damit diesen Archivschatz zu bewahren. Der Relaunch ist aber hauptsächlich aus technischen und finanziellen Gründen unbedingt nötig (veraltete php-Programmierung, Datenbank-Probleme und hohe Lizenzkosten für OpenText als CMS)

Der 2021 begonnene Strukturprozess im **NRW-Lokalfunk** hat spürbare Fortschritte gemacht: Den sogenannten „Überlagerungsvertrag“, der bestehende Vereinbarungen zwischen Betriebsgesellschaft (BG) und Veranstaltergemeinschaft (VG) eines Lokalradios „überlagert“ und damit für eine bestimmte Zeit ablöst, haben inzwischen 36 von 44 Stationen unterschrieben. Noch größer ist die Zustimmung zum sogenannten

„Systemvertrag“, der die Beziehungen der Lokalstationen untereinander und zu Radio NRW neu regelt. Ihn haben inzwischen 41 von 44 Sendern unterschrieben. (Fast) alle Beteiligten haben sich damit dem ökonomischen Druck und dem der LfM gebeugt und versuchen gemeinsam, das System Lokalfunk solidarischer zu gestalten und zukunftsfest zu machen. Der Direktor der LfM, Tobias Schmid, hatte zuvor deutlich gewarnt: „Wenn sich nichts ändert, sind 30 bis 50% der 44 Lokalsender nicht überlebensfähig.“ Schmidts aktuelle Beurteilung findet man sehr gut unter <https://www.turi2.de/community/miteinander-gegeneinander-sein-lfm-nrw-chef-tobias-schmid-ueber-lage-und-zukunft-der-nrw-lokalradios/> (ein Interview von epd Medien!)

Aktion Lichtblicke: Die von Diakonie, Caritas, den NRW-Lokalradios und Radio NRW gemeinsam getragene Spendenaktion für Kinder und Familien in NRW geht ins 26. Jahr und gibt sich einen neuen Claim: Statt „Aktion Lichtblicke - weil Menschen Hoffnung brauchen“ soll es künftig heißen „Aktion Lichtblicke – für Kinder und Familien in NRW“. Die Neuformulierung soll 1.) den Spendenzweck und 2.) die regionale Verankerung deutlicher machen. Dies gilt nicht zuletzt auch in Abgrenzung zur Aktion „Weihnachtswunder“ des WDR, der in diesem Jahr Projekte gegen den Hunger in der Welt unterstützen möchte und dafür (ebenfalls in der Adventszeit) Spenden einsammelt.

Nachdem es in den vergangenen drei Jahren im Rahmen von Lichtblicke immer wieder Sonderaktionen gab, die zu teilweise deutlich erhöhten, aber zweckgebundenen Spendeneinnahmen führten (2020 – Corona | 2021 – Fluthilfe Ahrtal/NRW | 2022 - Ukrainekrise), war das am 30.9.2024 beendete Geschäftsjahr 2023/24 ein „ganz normales“. Trotzdem konnte erstmals die magische Grenze von 4 Mio. Euro Spenden geknackt werden

1.5. Evangelischer Pressedienst (epd West)

Auf dem Markt der Massenmedien agiert der Evangelische Pressedienst (epd) weiterhin äußerst erfolgreich. Auch 2024 konnten die Vertriebslöse und die Kundenzahlen leicht erhöht und die Reichweiten gehalten werden. Die Nachrichtenagentur erreicht bundesweit über drei Viertel der verkauften Tageszeitungsauflage, im Gebiet des Landesdienstes West noch etwas mehr. Über die Online-Portale der Medienverlage werden zusätzlich Millionen Leserinnen und Leser aus der Gesamtbevölkerung erreicht – deutlich über die Hälfte der deutschen Bevölkerung ab 16 Jahren.

Hinzu kommen die Web-Angebote der Rundfunkanstalten und der Zeitschriftenmedien. Darüber hinaus versorgt epd weiter verlässlich die weiteren Kundengruppen Radio, Fernsehen, Online-Portale, evangelische und katholische Kirchenpresse (auch das Portal [evangelische-zeitung.de](https://www.evangelische-zeitung.de)) sowie Institutionen und Politik – darunter die NRW-Staatskanzlei und die Landesministerien – mit Texten, Fotos und Videos.

Eine Untersuchung der Kommunikationsagentur Aserto kam im Herbst 2023 zu dem Schluss, dass epd einen wichtigen Beitrag in den meinungsbildenden Tageszeitungen vor allem mit regionaler und lokaler Verbreitung leistet und auch für Online-Medien eine wichtige Grundlage der Berichterstattung bildet. „Ohne den epd

würden bestimmte, für die evangelische Kirche wichtige Themenbereiche in säkularen Medien nicht oder kaum vorkommen“, bilanziert die Studie. Durch die breite thematische Aufstellung gelinge es, auch Aufmerksamkeit für Nachrichten aus dem kirchlichen Kernbereich zu gewinnen.

Im Jahr 2023 produzierte der epd-West hinter dem deutlich größeren Landesdienst Ost den bundesweit höchsten Output aller Landesdienste. Mehr als ein Drittel der Texte des epd-West (gut 34 Prozent) wurde von epd auch bundesweit verbreitet. Noch in den Kinderschuhen steckt die Beteiligung des epd-West am bundesweiten Projekt „epd video“, das epd-Kunden Videos kostenfrei zur Verfügung stellt und damit ein Millionenpublikum erreicht.

Der wochentägliche Nachrichten-Newsletter des epd-West soll 2025 durch das neue, zeitgemäße Digitalprodukt „epd aktuell“ abgelöst werden, das den Nutzen für epd-Bezieherinnen und Bezieher in der Kirche deutlich erhöht. Die Web-App stellt potenziell alle epd-Textinhalte auf PC, Laptop, Tablet und Smartphone in Echtzeit zur Verfügung und kann so insbesondere kirchlichen Entscheider:innen als wesentliche Informationsquelle dienen.

Im Blick auf Künstliche Intelligenz (KI) wurde beschlossen, dass sie zum Einsatz kommen soll, wo sie der Redaktion Arbeit erleichtert und Kreativität fördert. Wegen offensichtlicher Mängel ist aber derzeit ausgeschlossen, dass der epd von einer KI produzierte Texte, Bilder oder Videos verbreitet.

Ausdruck des guten epd-Renommées in der Medienwelt war die Mitwirkung von Mitgliedern der Landesdienst-Redaktion im Jahr 2024 in den Jurys für den Grimme Online Award und den Preis der Kirchen beim Audiopreis der Landesanstalt für Medien NRW.

Alle drei Redaktionen des Landesdienstes mussten in den letzten drei Jahren wegen der Aufgabe von Räumlichkeiten der kirchlichen Vermieter umziehen. In Düsseldorf liegt das Büro jetzt in der Nähe von Landtag und Staatskanzlei, in Bielefeld ist der epd weiter Untermieter des EPWL in dessen neuen Büroräumen in Bahnhofsnähe und in Saarbrücken ist der epd-West Untermieter in der Geschäftsstelle des Saarländischen Journalistenverbands.

1.6 Evangelischer Presseverband für Westfalen und Lippe e.V. (EPWL)

1.6.1 Unsere Kirche

„Zwanzig Seiten, prall gefüllt mit Information und Meinungsvielfalt, Woche für Woche. Grossartige Leistung.“ Solche und ähnliche Zuschriften von Leser:innen motivieren Redaktion und Vertrieb für jede neue UK-Ausgabe. Mittlerweile erscheinen die Regionalteile („Dritte Bücher“) vollfarbig und in verändertem Format

(Tabloid). Dies wurde von der Leser:innenschaft durchgehend positiv aufgenommen und wertet die Berichterstattung aus den Kirchenkreisen noch deutlich einmal auf. UK ist weiterhin die zweitgrößte evangelische Wochenzeitung in Deutschland. Der Presseverband ist allen Mitarbeiter:innen in der EKvW dankbar, wenn sie helfen, UK in den Kirchenkreisen und Kirchengemeinden bekannt zu machen. Infos und Materialien dazu gibt es unter: www.unsere-kirche.info.

Ab Ostern 2025 weitet „Unsere Kirche“ ihre Kooperation mit anderen evangelischen Zeitungen aus. „Der Sonntag“ (Sachsen) sowie „Glaube+Heimat“ (Mitteldeutschland) wollen der „Allianz evangelischer Zeitungen“ beitreten. Gemeinsam mit UK, der „Evangelischen Zeitung“ (Nordkirche/Hannover) und „Die Kirche“ (EKBO) erscheinen dann fünf Titel für acht Landeskirchen im gemeinsamen Format und Layout. Zudem wird der gesamte „Mantelteil“ (Seite 2 bis 8 jeder Ausgabe) gemeinsam produziert. UK ist mit rund 40.000 Leser:innen der auflagenstärkste Titel dieser Kooperation. Aus Sicht des EPWL ist diese Kooperation ein wichtiger Schritt zum Erhalt evangelischer Publizistik. Evangelische Zeitungen stehen schon seit geraumer Zeit vor großen Herausforderungen: Sinkende Gemeindegliederzahlen, Print-Krise, steigende Papier-, Porto- und Energiekosten. Unter anderem durch die Zusammenarbeit mit anderen Verlagen kann der EPWL diese Herausforderungen weiterhin gut meistern.

1.6.2 Evangelische-Zeitung.de

Positiv entwickelt sich eine weitere Kooperation, die der EWPL mit den evangelischen Medienhäusern in Berlin und Hamburg eingegangen ist: Seit Januar 2023 präsentieren sich die drei beteiligten Verlage online unter: www.evangelische-zeitung.de. Das gemeinsame Nachrichtenportal wurde in Zusammenarbeit mit dem "Berliner Verlag" erstellt und ist deutlich erfolgreicher als die früheren Internetseiten der einzelnen Zeitungen. Erste Einnahmen durch Werbung konnten bereits erzielt werden, die Reichweite soll durch verschiedene redaktionelle und technische Konzeptionen noch stärker ausgebaut werden.

1.6.3 Radio Paradiso NRW

Der Radiosender „Paradiso NRW“ konnte die Anzahl der Hörer:innen im Berichtszeitraum signifikant erhöhen. Aktuell schalten pro Stunde durchschnittlich 16.000 Menschen den Sender ein. Zu empfangen ist Radio Paradiso NRW über DAB+, im Internetradio, per App oder im Livestream. (www.paradiso.nrw).

Das Programm wird gemeinsam mit der Stiftung Bethel betrieben und ist seit 2022 mit einem Vollprogramm „on air“.

1.6.4 Luther-Verlag

Der Luther-Verlag ist mit der digitalen Plattform „liturgia.de“ für das Ev. Gottesdienstbuch, das Perikopenbuch und die Kasual-Agenden an den Start gegangen. Dies geschieht in enger Zusammenarbeit mit den Gremien der EKD, VELKD und UEK sowie in Zusammenarbeit mit der Ev. Verlagsanstalt Leipzig. liturgia.de wird bereits von mehreren tausend User:innen genutzt und erleichtert die kreative Arbeit mit den Texten und Formularen und damit insgesamt die Gottesdienstvorbereitung.

Im Luther-Verlag sind in den vergangenen Monaten u.a. Bücher von Peter Wick (Corpus Identity) und Klaus Bäuml (Exodus - Auf dem Weg zur Freiheit) erschienen. Daneben werden aktuell Bücher zum Thema Pilgern, Krippenspiele und Bibeltexte in leichter Sprache angeboten. Stattgefunden haben weitere Gesprächsrunden zur Neuauflage des Ev. Gesangbuches (eg). Dies soll aber vermutlich frühestens im Jahr 2028 erscheinen.

Auch der „komm-Shop“ mit seinen kirchlichen Werbemitteln und Geschenkideen ist im Luther-Verlag angesiedelt. Nach schwierigen Pandemie-Jahren hat hier die Nachfrage glücklicherweise wieder angezogen (im Netz zu finden unter www.komm-webshop.de).

2. Stabsstelle Umgang mit Verletzungen der sexuellen Selbstbestimmung (UVSS)

Zur Tätigkeit der Stabsstelle „Umgang mit Verletzungen der sexuellen Selbstbestimmung (UVSS)“ und der ihr zugeordneten Fachstelle „Prävention und Intervention“ siehe den gesonderten Bericht, der der Synode unter Vorlage 4.6. „Umgang mit Verletzungen der sexuellen Selbstbestimmung“ zur Kenntnis gegeben wird.

3. Gleichstellungsbeauftragte der Evangelischen Kirche von Westfalen

Im Berichtszeitraum erfolgte die Gleichstellungsarbeit gemäß des GleichStG der EKVW [Geltendes Recht: 797 Gleichstellungsgesetz mit Verordnung \(GleichStG\) - Kirchenrecht Online-Nachschlagewerk | Ev. Kirche von Westfalen \(kirchenrecht-ekvw.de\)](https://kirchenrecht-ekvw.de/Geltendes-Recht:797-Gleichstellungsgesetz-mit-Verordnung-GleichStG-Kirchenrecht-Online-Nachschlagewerk-Ev-Kirche-von-Westfalen)

und umfasste u.a.:

- die Beratung von Mitarbeitenden in gleichstellungsrelevanten Fragen
- die Teilnahme an Bewerbungsgesprächen
- die Mitwirkung im KO-Ausschuss und der AG Revision der KO
- die Leitung der Konferenz der GSTB in der EKVW und Vernetzung der Kolleginnen
- das Angebot von Schulungen für die GSTB in den Kirchenkreisen sowie für Mitarbeitende:
„Personal mit Zukunft - Frauen und Finanzen“, „GST als Thema der Personalentwicklung“,
„Veranstaltungsreihe Fair sprechen - Diskriminierungssensible Kommunikation“

Darüber hinaus wurde an der Umsetzung des Synodenbeschlusses zur Novellierung des GleStG der EKvW gearbeitet ([1.1.4. Gleichstellung.pdf \(evangelisch-in-westfalen.de\)](#))

In einer Fachgruppe - u.a. mit juristischer Kompetenz - wurde eine Synopse erstellt (Vergleich zwischen LGG NRW und dem geltenden GleStG der EKvW). Nun braucht es grundlegende Richtungsentscheidungen und anschließend die Vorbereitung einer Beschlussfassung für die Kirchenleitung.

Nach der Landessynode im Mai 24 wurde – auch aus den Rückmeldungen des Awarenessteams – deutlich, dass es einer Überarbeitung der geltenden Richtlinien zur geschlechtersensiblen Kommunikation in der EKvW bedarf. Eine Beratung über die Neufassung der Richtlinie, die auch die Sprache im Gottesdienst, die kirchliche Alltagskommunikation sowie die Presse- und Öffentlichkeitsarbeit umfassen wird, ist für die Sitzung der KL im Dezember angesetzt.

Gleichstellung als Motor für gelingende Transformation

Im Berichtszeitraum wurde deutlich, dass Gleichstellung auf verschiedenen Ebenen zu einer gelingenden Transformation beiträgt. Wichtig ist es, gerade in Spardebatten, zu überlegen, welche Auswirkungen einzelne Entscheidungen auf die verschiedenen Geschlechter/ die vielfältigen Mitarbeitenden haben. Geschlechtergerechtigkeit muss hier weiter in den Mittelpunkt gerückt werden. Rückschritte in der Gleichstellungsarbeit sind dringend zu vermeiden, denn schon jetzt werden wir in der EKvW dem Anspruch des geltenden GleStG nicht gerecht. Gleichstellungspolitik ist für die EKvW ein noch weiter auszubauendes Zukunftsthema, hinter dem wir als Arbeitgeberin nicht zurückfallen dürfen – auch im Hinblick auf die Umsetzung der SDGs (Nachhaltigkeitsziele der UN, speziell Nachhaltigkeitsziel 5 (Gleichstellung der Geschlechter), der Gleichstellungspolitik in NRW und BRD bis hin zum Grundgesetz-Anspruch. Der Ausbau der Personalkapazität und die Wiederbesetzung der GSTB sowie ihrer Stellvertretung sind deshalb nach dem Ablauf der Amtszeit in 2/25 dringend angezeigt.

Der Prozess „Erste Schritte zu einem Awareness-Konzept bei der Landessynode“ wurde u.a. durch die Gleichstellungsbeauftragte im Jahr 2024 intensiv begleitet und gestaltet. Die vielfältigen Rückmeldungen der Landessynodalen, die gemeinsame Beratung in der Kirchenleitung und die Einführung von neuen Strategien zur Herstellung einer höheren Sensibilität für Geschlechtergerechtigkeit, Queerfreundlichkeit und Critical Whiteness münden nun in kulturverändernden Maßnahmen, die gemeinsam erprobt werden sollen.

Somit arbeitet die GSTB aktiv an der Umsetzung des Synodenbeschlusses zu Queersensibilität in der EKvW ([1.1.3..pdf \(evangelisch-in-westfalen.de\)](#)). Darüber hinaus wurde ein neues Queeres Netzwerk gegründet, das Menschen zum Thema „Queer sein/Angebote für Queere Menschen“ miteinander ins Gespräch bringt und Aktive in der EKvW und darüber hinaus vernetzt. Eine Beteiligung ist jederzeit möglich: [Einladung zum Austausch in der EKvW :: Evangelisch in Westfalen - EKvW \(evangelisch-in-westfalen.de\)](#)

4. Innovationsfonds der Evangelischen Kirche von Westfalen – TeamGEIST – „StartUps für die Kirche von morgen“

4.1 Stand der Dinge

Der ursprüngliche Plan, dieser Landessynode ein sorgfältig vorbereitetes Konzept für eine weitere Akquisition, Begleitung, Evaluation und Finanzierung von zukunftsweisenden Projekten in der Landeskirche zur Abstimmung vorzulegen, wurde verworfen. Die Planungen sehen nun vor, das kommende Jahr zu nutzen, die Neuausrichtung von TeamGEIST den aktuell in Arbeit befindlichen Planungen in der Landeskirche - insbesondere hinsichtlich der personellen und finanziellen Möglichkeiten - anzupassen.

4.2 Wichtige Aktivitäten

Das wichtigste Ereignis des Berichtsjahres war das TeamGEIST-Netzwerktreffen am 18. April 2024 in der Ev. Stadtkirche St. Petri, Dortmund. Zu diesem Treffen waren zum einen alle Vertreter:innen der aktuell 24 TeamGEIST-Projekte eingeladen. Zum anderen wurden alle Öffentlichkeitsreferent:innen, Fundraiser:innen und kreiskirchlichen Verantwortlichen für die Jugendarbeit angeschrieben. Zu ihnen werden aktuell kontinuierlich Beziehungen aufgebaut, sind sie es doch, die von innovativen Projekten in ihrem Umfeld wissen und Kontakte vermitteln können.

Besonders geprägt wurde dieses Treffen dadurch, dass alle Zukunftsprojekt-Beauftragten der umliegenden Landeskirchen ebenfalls eingeladen waren und viele dieser Einladung gefolgt sind. So konnten u. a. in einer Podiumsdiskussion die Erfahrungen mit Zukunftsprozessen ausgetauscht werden ([Netzwerktreffen April 2024 - Teamgeist](#)). Dieser Erfahrungsaustausch fand z. B. auch in der EKD-Konferenz der Zukunftsprozess-Beauftragten aller Landeskirchen eine Fortsetzung, an der Klaus-Martin Strunk als Geschäftsführer von TeamGEIST ebenfalls teilgenommen hat.

Eine wichtige Austauschplattform ist darüber hinaus die neu ins Leben gerufene „Koordinierungskonferenz Transformationsprozesse in der EKvW“. Hieraus hat sich eine intensive Zusammenarbeit mit den Verantwortlichen von „Mach Kirche!“ und „Zukunft(s)gestalten“ entwickelt.

4.3 Kontinuierliche Arbeit

Die kontinuierliche Arbeit betraf insbesondere die Akquisition und Begleitung von Zukunftsprojekten in der Antragsphase. Schlussendlich haben acht Initiativen Projektanträge zur Bewertung durch die Jury (= den Prozess begleitende Projektgruppe) eingereicht. Drei Projekte wurden durch die Jury ausgewählt und von der

Kirchenleitung zur Förderung beschlossen. Am 30. Oktober 2024 wurden die Förderpreis-Urkunden im Rahmen des Netzwerktreffens und einer kleinen Feier überreicht.

Weitere anschauliche Informationen zu TeamGEIST findet man auf der Homepage www.teamgeist.jetzt!

4.4 Ausblick

Mit dieser letzten Förderpreisvergabe sind die vor 5 Jahren von der Landessynode bereitgestellten Fördergelder ausgeschöpft. Ein Restbetrag wird für die Durchführungen verschiedener (regionaler) Zukunftskonferenzen und Netzwerktreffen im kommenden Jahr verwendet.

Für die Zukunft wird es darauf ankommen, innovativ handelnde Personen zu finden, zu begleiten und sie beim nachhaltigen Projekt-Management zu unterstützen. Vor diesem Hintergrund wird die Investition in Innovation zukünftig neuen Projekten eine größere Strahlkraft in die Landeskirche verleihen. Dies wird im nächsten Jahr - in der Hoffnung auf eine erneute Bereitstellung von Fördergeldern durch die Landessynode - die vordringliche Aufgabe sein.

Leitungsfeld II | Kirchliches Leben

Das Bild der Kirche in unserer pluralistischen Gesellschaft hat sich in den letzten Jahren stark gewandelt – dies betrifft sowohl die öffentliche Wahrnehmung als auch die Erwartungen, die einzelne Menschen an die Institution Kirche richten.

Der Mitgliederschwund, wie er unter anderem in der Freiburger Studie zur Kirchenmitgliedschaft thematisiert wird, und die damit einhergehenden veränderten Rahmenbedingungen haben Konsequenzen, die uns theologisch herausfordern.

Vor diesem Hintergrund sieht sich die Evangelische Kirche gefordert, ihre Rolle neu zu beschreiben. Es gilt, deutlich zu machen, wie die frohe Botschaft auch zukünftig als Stimme der Freiheit gehört und Kirche in gesellschaftlichen Debatten eine relevante Rolle spielen werden kann. Angesichts schwindender Ressourcen sind dafür tiefgreifende Reformen und neue Impulse auf allen Ebenen der Landeskirche nötig.

Zudem steht die Evangelische Kirche von Westfalen derzeit vor erheblichen Herausforderungen, insbesondere hinsichtlich der theologischen und strukturellen Folgen von Missbrauchsfällen sowie der Vakanz im Präsesamt.

1. Theologie

Im vergangenen Jahr hat der Ständige Theologische Ausschuss erneut eine Reihe von bedeutenden theologischen Fragestellungen bearbeitet.

Ein zentrales Thema war die Missbrauchsstudie des unabhängigen Forschungsverbandes ForuM, die im Januar 2024 veröffentlicht wurde. Der Ausschuss befasste sich intensiv mit den Ergebnissen der Studie „Sexualisierte Gewalt in der Kirche“ für den Bereich der EKD und der Diakonie. Die Studie wurde kritisch reflektiert, um Handlungsperspektiven im Umgang mit diesem schwerwiegenden Thema zu entwickeln und für künftige Schutzkonzepte weiterzuarbeiten.

Die Erprobungsrichtlinien für die Durchführung von Taufen und die Zulassung zum Patenamt wurden diskutiert und dazu eine Empfehlung erarbeitet.

Ein weiteres Arbeitsfeld war die Vielfalt und Einheit der reformatorischen Bekenntnisse innerhalb der EKvW. Dieses Thema berührt sowohl rechtliche als auch theologische Dimensionen und ist von großer Bedeutung für die Verortung unserer Kirche im reichen Traditionsfeld der Reformation, das über die Barmer Theologische Erklärung (1934) bis hin zur Leuenberger Konkordie (1973) reicht.

Die Weiterarbeit an der Thematik „Kirche und Finanzen“ aus theologischer Perspektive nahm einen wichtigen Raum in der Ausschussarbeit ein. Angesichts der beschlossenen Reduktionen des Budgets in vielen Aufgabenbereichen wurde besonders die Relevanz finanzieller Entscheidungen für die theologisch-geistliche Arbeit hervorgehoben.

Das Thema der Geschlechtlichen Vielfalt blieb weiterhin ein Schwerpunkt. Ein gendersensibler Gottesdienst zur Eröffnung der Landessynode wurde geplant und vorbereitet.

Ein weiterer Akzent wurde zudem auf die Liturgie des Weltgebetstages der Frauen im März 2024 gesetzt. Das Thema „Altersgrenze“ aus theologischer Sicht wurde ebenfalls in den Blick genommen.

Außerdem wurde im Sommer 2024 ein Impulspapier zur kirchenmusikalischen Ausbildung erarbeitet, das der Kirchenleitung zur weiteren Beratung vorgelegt wird.

2. Gottesdienst

Gottesdienstbesuch heute braucht eine Plausibilität, die nicht in der Gewohnheit liegt. Das Gottesdienstspektrum differenziert sich aus, wird vielfältiger und diverser. Gottesdienste finden in neuen Rhythmen sowie zu veränderten Zeiten und Anlässen statt. Menschen erwarten noch mehr Eingehen auf ihre individuellen Wünsche, besonders was die Kasualien betrifft.

2.1 Gottesdienstentwicklung

Die sechste [Kirchenmitgliedschaftsuntersuchung](#) von 2023 belegt einen tiefgreifenden Wandel der Gottesdienstkultur in Deutschland sowie einen deutlichen Bedeutungsverlust des Gottesdienstes in der Bevölkerung, besonders in der jungen Generation. Dagegen gewinnen spezielle Formate und Anlässe an Relevanz.

Der Gottesdienstbesuch an Sonn- und Feiertagen ist in den letzten Jahrzehnten deutlich gesunken. Wer einen Gottesdienst besucht, tut dies in erster Linie aus Interesse am ästhetischen Erleben. Danach erst folgen die Predigt und der Wunsch nach Gemeinschaft als Gründe für einen Gottesdienstbesuch.

Unter den Befragten, die mindestens einmal im Jahr einen Gottesdienst besuchen, stechen zwei besonders häufig besuchte Formate heraus: die Kasualien und der Weihnachtsgottesdienst. Die Kasualien erfreuen sich quer durch die Altersgruppen großer Akzeptanz und Nachfrage und bleiben eine wichtige Kontaktstelle mit der Kirche. Allerdings geht die Zahl der Taufen, der kirchlichen Trauungen und Bestattungen zurück. Bedenklich ist die Entwicklung bei den Sakramenten: Besonders die zunehmende Zurückhaltung bei der Feier des Abendmahls nötigt zu einer grundsätzlichen neuen Ermutigung der Gemeinden im Sinne einer inklusiven einladenden Praxis.

2.2 Perspektiven

Perspektivisch bleiben Gottesdienste zumindest für einen Teil der Kirchenmitglieder attraktiv, wenn sie in vielfältigen Formen, an verschiedenen Orten (auch draußen) und diversen Zeiten angeboten werden. Für Gemeinden kann die bewusste Ausdifferenzierung eine Entlastung sein. Eine Aufgabe besonders der Kirchenkreise besteht darin, bestehende Gottesdienstlandschaften deutlicher zu profilieren und zielgruppenspezifisch bekannt zu machen.

Dies ist eine Chance für die regionallokale Gottesdienstentwicklung, die übergemeindliche Zusammenarbeit voranbringt und nach dem geistlichen Potenzial einer Region fragt. Es geht darum, mit den vorhandenen Ressourcen nachhaltige Angebote zu entwickeln, die in den jeweiligen soziologischen und kirchlichen Kontext passen. Gottesdienstberatung kann Gemeinden, die sich gemeinsam auf den Weg machen wollen, darin unterstützen.

Gottesdienstvorbereitung sollte davon ausgehen, dass immer mehr Menschen wenig Vorkenntnisse biblisch-theologischer Tradition und liturgischer Praxis mitbringen.

Dies gilt insbesondere für Kasualgottesdienste, das Gottesdienstformat mit der größten Breitenwirkung. Ihnen sollte künftig verstärkt Aufmerksamkeit gewidmet werden. In diesem Zusammenhang könnte auch für Westfalen die Einrichtung von sogenannten Kasualagenturen interessant sein.

Für die Ausbildung von Gottesdienstverantwortlichen stellt sich die Frage, wie Interessierte für die Leitung von Gottesdiensten befähigt werden können, so dass diese auch ohne Pfarrperson gefeiert werden können. Das

betrifft die Ausbildung von Lektor:innen und Prädikant:innen, aber auch die Anleitung kleiner Gottesdienstformate durch Gemeindeglieder.

2.3 Lektor:innen- und Prädikant:innenarbeit

Seit Mai 2024 läuft ein Pilotkurs für Lektor:innen, ein Amt, das es in Westfalen so bislang noch nicht gibt: Gottesdienstleitung mit einer Lesepredigt, die sich die Verantwortlichen selbstständig aneignen.

Aufgrund der anhaltenden Nachfrage nach einer Ausbildung zum Dienst an Wort und Sakrament in der Gemeinde, die 2023 speziell für Lehrkräfte im Religionsunterricht erstmalig angeboten wurde, soll dieses Angebot verstetigt werden. Die Teilnehmenden haben deutlich gemacht, dass sie sich gerade in den schwierigeren Zeiten für ihre Kirche engagieren wollen.

Bei den ehrenamtlichen Prädikant:innen wurde das Aufnahmeverfahren formal gestrafft, seit 2024 erfolgt die Anmeldung zum Zulassungskolloquium ausschließlich digital. Neben EDV-Kenntnissen zur Arbeit mit digitalen Unterrichtsmaterialien ist ein Aufnahmekriterium für die Ausbildung auch die Bereitschaft zu kritischer Bibellektüre, eine Fähigkeit, die auch für den späteren Predigtdienst erwartet wird.

Ein neues Fortbildungsformat ist die monatliche Online-Predigthilfe per Zoom, die Prädikant:innen aus der gesamten EKD offensteht und bei auch der wechselnde Referent:innen aus verschiedenen Gliedkirchen mitwirken.

2.4 Gottesdienst am IAFW

Fortbildungen

Die Fortbildungen des Pastoralkollegs nehmen Erkenntnisse der aktuellen KMU auf. Sie fokussieren auf innovative Formate wie die Gestaltung von kleinen gottesdienstlichen Formen durch Ehrenamtliche, neue lebens- und jahresbegleitende Gottesdienste (neue Kasualien) und Angebote außerhalb kirchlicher Räume (Kirche aus dem Häuschen, Pop-up-Church, Drop-in-Kasualien). Dazu kommen Kollegs zu neuen homiletischen Konzepten sowie Seminare im Bereich Kirche mit Kindern zu Themen wie Kirchraumpädagogik und Spiritualität.

Projekte

Auch die Rechtstexte der EKvW müssen an eine veränderte Praxis angepasst werden. Daher ist ein Revisionsprozesses der Kirchenordnung angelaufen, im Zuge dessen auch die Artikel zu Gottesdienst, Kasualien und Sakramenten neu zu regeln sind. Ziel der Überarbeitung ist eine Flexibilisierung der bisherigen Praxis, die Förderung einer vielfältigen Gottesdienstlandschaft sowie eine Öffnung und stärkere „Kund:innen-Orientierung“ der Kasualien.

Der Fachbereich Gottesdienst und Kirchenmusik im IAFW hat an dem Online-Projekt „die-lesung.de“ der Universität Leipzig mitgearbeitet. Die Website, die im Kirchenjahr 2024/2025 an den Start gehen soll, unterstützt Ehrenamtliche durch verschiedene computergestützte Tools bei der Vorbereitung der Lesung im Gottesdienst, um das liturgische Lesen zu fördern.

2.5 Kindergottesdienst

Der Bereich Kirche mit Kindern war im Berichtszeitraum durch die Vorbereitung und Durchführung einer Großveranstaltung geprägt. Unter der Losung „Du machst mich stark! (Ps 59,10) — Mit Kindern die Kraft des christlichen Glaubens entdecken“ kamen beim [35. Westfälischen Aktionstag Kirche mit Kindern](#) am 9.6.2024 über 500 Teilnehmende und mehr als 100 Mitwirkende zusammen. Die Veranstaltung war mit Gottesdiensten, Vortrag und über 30 Workshops als Impuls- und Fortbildungstag für beruflich und ehrenamtlich Mitarbeitende in Gemeinde, Kita und Schule angelegt. Aufgrund der vielen positiven Rückmeldungen stellt sich die Frage nach einer Wiederholung des Formats zum 100-jährigen Jubiläum des Westfälischen Verbands für Kindergottesdienst im Jahr 2027.

Unter den generationenverbindenden gottesdienstlichen Angeboten ist die „Kirche Kunterbunt“ ein beliebtes und wachsendes Format, das eine familienbasierte Form von Gemeindeaufbau begünstigt. Da besonders Menschen außerhalb der „Kirchenbubble“ in den Blick genommen werden, kommen Glaubens Themen niederschwellig und kreativ in den Blick.

Mit Blick auf das Angebot gottesdienstlicher Formate mit Kindern und Familien bleibt perspektivisch die Befähigung und Zurüstung besonders ehrenamtlich Mitarbeitender eine Hauptaufgabe.

3. Kirchenmusik

Kirchenmusik hat eine hohe Relevanz im Gottesdienst und darüber hinaus. Sie bindet Menschen langfristig und fest an die Kirche. Kirchenmusikalische Veranstaltungen außerhalb des Gottesdienstes werden als Ort der Begegnung und der religiösen Erfahrung wahrgenommen. Das ist das Ergebnis der [Midi-Studie zur sozio religiösen Relevanz von Kirchenmusik](#), einem Begleitforschungsprojekt zur KMU VI.

Kirchenmusik in Westfalen bedeutet insbesondere Wirken an der gemeindlichen Basis. Viele Tausend Sänger:innen finden ihre Heimat in den wöchentlichen kirchenmusikalischen Gruppen oder in Projekten, beteiligen sich an der Gottesdienstgestaltung und bereichern das kulturelle Leben in ihrem Umfeld. Das Netzwerk Kirchenmusik ist einzigartig in der EKD: rund 90% der entgeltlich beschäftigten Musiker:innen sind in kleinen Teilzeitstellen tätig. Sie erfahren Aus- Fort- und Weiterbildung durch das Westfälische

Kirchenmusikwerk, die Popakademie gGmbH, das Posaunenwerk und in der Fläche durch die Kirchenmusiker:innen in den A- und B-Stellen. Das IAFW unterstützt die Kreiskantor:innen bei der Durchführung von C-Kursen durch Theorie-Blockunterricht und Prüfungsabnahme.

3.1 Westfälisches Kirchenmusikwerk

Nach der Gründung des Westfälischen Kirchenmusikwerks (WeKiMuW) im Januar 2023 wurde der von der Kirchenleitung eingesetzte Vorstand im Februar 2024 durch den ersten gewählten Vorstand ersetzt. Im [Westfälischen Kirchenmusikwerk](#) sind die Aktivitäten der vormaligen Kirchenmusikalischen Verbände zusammengeführt. Das WeKiMuW bietet somit Fortbildungsveranstaltungen für Kirchenmusiker:innen sowie Chorsänger:innen an und leistet daneben die berufsständige Vertretung für Kirchenmusiker:innen.

3.2 Hochschule für Kirchenmusik

Im Oktober 2023 wurde Herr Dr. Jochen Kaiser mit einem feierlichen Gottesdienst in der Lukaskirche Bochum als Rektor der Hochschule für Kirchenmusik eingeführt.

Die Planungen für das Neubauprojekt zur Zusammenführung beider Studienzweige wurden spezifiziert. Aufgrund der Situation im landeskirchlichen Haushalt wurde mit den konkreten Bauarbeiten bisher nicht begonnen. Es werden derzeit verschiedene Alternativen im Hinblick auf die Ausbildung von Kirchenmusiker:innen und ihren Standort geprüft. Unter den derzeit Studierenden der beiden Fachrichtungen „Kirchenmusik Popular“ und „Kirchenmusik Klassisch“ wächst aufgrund der von Rektor Dr. Kaiser durchgeführten Maßnahmen ein deutliches wahrnehmbares Gemeinschaftsgefühl heran. Dasselbe ist auch unter den Lehrenden zu beobachten. Die unklare Situation im Hinblick auf die Fortführung der Ausbildung wirkt sich indes negativ auf die Anzahl der Studieninteressierten, insbesondere im Bereich „Kirchenmusik Klassik“, aus.

(Anmerkung: Im Oktober 2024, nach Redaktionsschluss des Berichts, hat die Kirchenleitung nach intensiver Vorbereitung innerhalb der Hochschule und ihrer Begleitgremien sowie im Zuge der Beratung von Maßnahmen der Haushaltssicherung entschieden, die Westfälische Hochschule für Kirchenmusik vom Wintersemester 2025 an in ihren beiden Flügeln (Klassik und Popular) bis auf Weiteres am Standort Witten zusammenzuführen, um das strategische Ziel einer gemeinsamen kirchenmusikalischen Ausbildung zeitnah zu erreichen. Mit dieser Maßnahme sind erhebliche Einsparungen im allgemeinen Haushalt der Landeskirche verbunden.)

3.3 Stellensituation

Der Generationswechsel macht sich auch im Feld der Kirchenmusik bemerkbar. Dabei ist festzustellen, dass aufgrund der finanziellen Situation mancher Kirchengemeinden und Kirchenkreise zunehmend durch Ruhestand freiwerdende A- und B-Kirchenmusikstellen reduziert oder gar nicht mehr ausgeschrieben werden. Der Beratungsbedarf verändert sich dahingehend, dass einem Ausschreibungsverfahren oftmals ein Konzeptionsprozess vorangeht, in dem Aufgaben und Tätigkeitsfelder der Kirchenmusikerinnen und Kirchenmusiker diskutiert werden. Dabei erfahren die (musik)pädagogischen und kommunikativen Fähigkeiten der Kirchenmusiker:innen zunehmend eine Priorisierung.

3.4 Posaunenwerk

Die im Jahr 2021 wiederbesetzte zweite Landesposaunenwartstelle (50%) konnte aufgrund erster Erfolge des Fundraisingkonzepts „150x150 für vollen Posaunenklang“ mittlerweile auf 77% aufgestockt werden. Damit ist das Ziel der Fundraisingbemühungen noch nicht erreicht. Vor dem Hintergrund der sich deutlich abzeichnenden langfristigen Veränderungen der finanziellen Grundvoraussetzungen wird dieser Teilerfolg jedoch als erfreulich und ermutigend wahrgenommen.

3.5 Veranstaltungen

Der Kinder- und Jugendchortag in Hamm zum Thema [„Schöpfung — Jetzt ist die Zeit“](#) (16.9.2023) wurde in Kooperation von IAFW, Kirchenmusikwerk, IKG und Kindergottesdienstverband ausgerichtet. 350 teilnehmenden Kindern und Jugendlichen sowie 80 Betreuenden bot er ein vielseitiges Programm. Der ausgebuchte Tag war ein Fest, dessen Stimmung noch lange im Alltag der Teilnehmenden nachklang.

Der Dritte Orgeltag Westfalen am 16.6.24 konnte mit über 150 über ganz Westfalen verteilten kreativen Einzelveranstaltungen zahlreiche Menschen für das Instrument Orgel begeistern. Bemerkenswert ist hierbei die ökumenische Zusammenarbeit. Alle drei katholischen Bistümer in Westfalen beteiligten sich.

Im Berichtszeitraum wurden außerdem unter anderem ein Bläser:innentag mit über 300 Teilnehmenden und die Uraufführung des Chormusicals „7 Worte“ mit 1.000 Chorsänger:innen durchgeführt.

Einige dieser erfolgreichen Formate sollen künftig fortgesetzt werden - kirchenmusikalische Großveranstaltungen erreichen auch Menschen, die nicht zur „Kerngemeinde“ gehören.

4. Seelsorge und Beratung

Eine Herausforderung unserer Landeskirche ist es zu definieren, welche Arbeitsfelder als (eine) Lebensäußerung von Kirche stellvertretend für die Kirchenkreise und -gemeinden auf Ebene der Landeskirche organisiert und gemäß FAG finanziert werden sollen.

Im Dezember 2024 wird das Zentrum Seelsorge im Institut für Aus-, Fort- und Weiterbildung (IAFW) in Haus Villigst offiziell eröffnet. Die Beauftragten für Seelsorge im Gesundheitswesen, Seelsorge im Alter und Einrichtungen der Altenpflege und Blindenseelsorge sind Teil des Teams im IAFW. Die Beauftragten für Gehörlosenseelsorge, Notfallseelsorge, Polizeiseelsorge sowie Gefängnisseelsorge sind dem Zentrum Seelsorge zur Zusammenarbeit zugeordnet.

Im Zentrum Seelsorge verbinden sich die vielfältigen Arbeitsfelder der Seelsorge innerhalb der EKvW. Das Team reflektiert die Herausforderungen und Entwicklungen in der Seelsorge und arbeitet so an der Gestaltung der Zukunft von Kirche mit. Es unterstützt die Transformationsprozesse auf Ebene der Gemeinden, Kirchenkreise und Landeskirchen im Bereich der Seelsorge und begleitet, vernetzt, berät und qualifiziert die seelsorglich Tätigen und die für die Rahmenbedingungen seelsorglichen Handelns Verantwortlichen.

5. Kirchliche Gerichtsbarkeit

Seit Juli 2023 ist die Verwaltungskammer der EKvW über das „besondere elektronische Behördenpostfach“ (beBPo) zu erreichen. Für einige Verfahrensbeteiligte gilt dies sogar verpflichtend. Näheres ist im [Internetauftritt der Verwaltungskammer](#) beschrieben.

Für mögliche Lehrbeanstandungsverfahren hat die EKvW bislang drei bekenntnisgebundene Spruchkammern vorgehalten (lutherisch, reformiert, uniert). Keine der drei Kammern kam seit Inkrafttreten der [Lehrbeanstandungsordnung](#) 1963 zum Einsatz. Um ehrenamtliches Engagement nur soweit sachlich erforderlich zu beanspruchen und den Verwaltungsaufwand für Nominierung und Wahlhandlung zu verringern, wurde durch [Gesetzesänderung zum 1. Januar 2024](#) eine Reduzierung auf eine einheitliche Spruchkammer vorgenommen. Die erstmalige Neuwahl dieser Spruchkammer, innerhalb derer künftig die verschiedenen Bekenntnisse durch eine entsprechend gemischte Besetzung Beachtung finden, erfolgt durch die aktuelle Landessynode.

1. Pädagogisches Institut

1.1 Bildung braucht Religion – Religion braucht Bildung

Das Pädagogische Institut (PI) der [Evangelischen Kirche von Westfalen](#) ist die zentrale Bildungseinrichtung für (religions-)pädagogische und gemeindepädagogische Themen und Fragestellungen. Als Aus-, Fort- und Weiterbildungsinstitut bietet das PI ein breites Spektrum an Angeboten für Religionslehrer:innen, [Fachleiter:innen](#), Schulleiter:innen, [Schulseelsorger:innen](#), Erzieher:innen in evangelischen Kitas, [Gemeindepädagog:innen](#), Pfarrer:innen und ehrenamtliche Mitarbeiter:innen.

Außerdem berät und unterstützt das PI die genannten Personengruppen sowie die Kirchenleitung, Kreissynodalvorstände, Presbyterien und Schulen in der Wahrnehmung ihrer Bildungsverantwortung.

Durch gezielte Angebote begleitet das PI zudem [Studierende](#), [Lehramtsanwärter:innen](#) und [Vikar:innen](#) auf ihrem Weg ins Berufsleben.

Die praktische Arbeit mit etwa 3.500 Schüler:innen ist im Arbeitsbereich [Religiöse Schulwochen](#) verortet.

Das [Medienzentrum Haus Villigst](#), die Filmzentrale sowie die Büchereifachstelle ermöglichen und unterstützen die bildungsorientierte Arbeit mit Medien im Raum der EKvW.

1.2 Aus-, Fort- und Weiterbildung

Im Sinne der „res mixta“ des Religionsunterrichts, also der gemeinsamen Angelegenheit zwischen Staat und Kirche, verantworten das PI sowie die Schulreferate und Bezirksbeauftragten die Fort- und Weiterbildung sowie die Begleitung von evangelischen Religionslehrkräften. Staatliche Fort- und Weiterbildungsangebote sowie Unterstützungsangebote gibt es nicht.

Ein Schwerpunkt der Fort- und Weiterbildungsarbeit lag im Berichtszeitraum auf Langzeitfortbildungen (Zertifikatskurs Evangelische Religionslehre, Qualifizierungskurs Schulseelsorge, Qualifizierungskurs Interreligiöses Lehren und Lernen, religionspädagogische Langzeitfortbildungen für Erzieher:innen, Ev. Schulleitungsqualifizierung u.a.) sowie in der pädagogischen Ausbildung der Vikar:innen in den Handlungsfeldern Schule und Konfi-Arbeit. An 16 Tagungen zur Erlangung der Vokation haben in den Jahren 2023 und 2024 insgesamt 350 Religionslehrer:innen teilgenommen.

1.3 Beratung und Unterstützung

Im Bereich der Beratung und Unterstützung lag im Handlungsfeld Schule ein besonderer Focus auf der Einführung des neuen Lehrplans für den Evangelischen Religionsunterricht in der Primarstufe, der zugehörigen Erarbeitung einer [Online-Handreichung](#) sowie der Entwicklung des neuen Materialpakets „[Unterwegs in](#)

[Gottes Welt](#)“ zur Einschulung in die erste bzw. fünfte Klasse. Zudem wurden viele weitere Konzepte und Materialien für die Kita, die Konfi-Arbeit und den Religionsunterricht entwickelt, die frei zugänglich auf der [Homepage des PI](#) zu finden sind.

Im Bereich Konfi-Arbeit überschreitet die Anfrage nach Beratungen weiterhin deutlich die vorhandenen personellen Kapazitäten. Hierbei geht es insbesondere um die Begleitung von Kirchengemeinden und Kirchenkreisen bei der Entwicklung von (regionalen) Konzepten.

1.4 Transformation

Seit dem 1. Januar 2024 ist der Leiter des Pädagogischen Instituts auch Bildungsdezernent der Landeskirche. Ziel dieses neuen Stellenzuschnittes ist es, das Verhältnis zwischen dem Leitungsfeld Bildung und dem PI noch besser aufeinander abzustimmen.

Aufgrund des ruhestandsbedingten Wegfalls von zwei Personalstellen im PI musste das freie Supervisionsangebot für Lehrkräfte sowie die Qualifizierung von Friedensbildungsreferent:innen leider eingestellt werden. Zudem musste das Angebot für Lehramtsstudierende der Evangelischen Theologie um etwa 75% reduziert werden.

Im Rahmen der Transformation des Unterstützungssystems für den Religionsunterricht hat der Kirchenkreis Münster der Landeskirche bzw. dem PI bereits zum 1. Januar 2022 die Verantwortung für das Schulreferat des Kirchenkreises übertragen. Zur Erfüllung der Aufgaben hat die Landeskirche einen Dozenten benannt, der vor Ort in Münster tätig und sowohl in die Strukturen des Kirchenkreises als auch in die Strukturen des PI eingebunden ist. Die Erfahrungen mit dieser neuen Konstruktion nach fast drei Jahren sind durchweg positiv. Zum 1. November 2022 wurde dem PI zudem die Fachaufsicht über die neue Schulreferentin des Kirchenkreises Soest-Arnsberg, Standort Soest übertragen. Ziel dieser Veränderungen ist es auch hier, die beiden Ebenen Kirchenkreis und Landeskirche strukturell miteinander zu verbinden, um Synergien zu erzielen und die Qualität zu steigern. Weitere Kirchenkreise befinden sich derzeit in Klärungsprozessen, wie die Verantwortung für das regionale Unterstützungssystem zukünftig und zukunftsfähig gestaltet werden kann.

2. Weiterentwicklung des Religionsunterrichts

Die Implementierung und Weiterentwicklung des konfessionell-kooperativen Religionsunterrichts ist weiterhin eine wichtige Aufgabe, da die religiöse Pluralität in unserem Bundesland beständig zunimmt:

Schüler:innen nach Bekenntnis	Schuljahr 2010/2011		Schuljahr 2023/2024	
Gesamt	2.726.921		2.484.765	
röm.-katholisch	1.136.665	(41,7 %)	752.104	(30,3 %)
Evangelisch	795.495	(29,2 %)	510.381	(20,5 %)
Islamisch	328.107	(12,0 %)	490.499	(19,7 %)
Alevitisch	2.915	(0,1 %)	4.560	(0,2 %)
syrisch-orthodox	3.707	(0,1 %)	5.526	(0,2 %)
sonstige orthodox	24.966	(0,9 %)	78.562	(3,2 %)
Jüdisch	1.443	(0,1 %)	1.812	(0,1 %)
mennonitische Brüdergemeinden	---		1564	(0,1 %)
andere Konfession	89.941	(3,3 %)	111.821	(4,5 %)
ohne Konfession	343.682	(12,6 %)	527.936	(21,2 %)

Quellen: Das Schulwesen in Nordrhein-Westfalen aus quantitativer Sicht 2010/11, 2023/24

Die Einführung des konfessionell kooperativen Religionsunterrichts ist ein Erfolgsmodell, das inzwischen an ca. 700 Schulen in NRW eingeführt wurde mit dem Ziel, die Zukunftsfähigkeit des konfessionellen Religionsunterrichts unter sich verändernden Rahmenbedingungen sicherzustellen. Der konfessionell-kooperative Religionsunterricht am Berufskolleg wird derzeit entwickelt. Bei der Planung des Unterrichts wird zwischen konfessionell-verbindenden, konfessionell-geprägten und konfessionell-verschiedenen Inhalten unterschieden. Durch einen verbindlichen Lehrkraftwechsel wird sichergestellt, dass beide Konfessionen den Unterricht prägen. Darüber hinaus ist die Weiterentwicklung des Religionsunterrichts mit Phasen der interreligiösen Begegnung zielführend insbesondere in jenen Regionen in NRW, in denen dieser Prozess besonders weit fortgeschritten ist. Dazu gibt es eine Verständigung mit der Kath. Kirche in NRW, die in den folgenden Thesen verschriftlicht wurde: [ThesenfuereineinzukunftsfahigenRU.pdf \(nrw-evangelisch.de\)](#)
[Religionsunterricht in Nordrhein-Westfalen zukunftsfähig gestalten | Bildungsportal NRW \(schulministerium.nrw\)](#) Allerdings sind aktuell für das Ministerium die Herausforderungen rund um den islamischen RU prioritär. Jedoch ist die Verständigung zwischen den Bistümern und Landeskirchen in NRW eine gute Voraussetzung für die weitere Entwicklung.

3. Amt für Jugendarbeit der Evangelischen Kirche von Westfalen

„Kirche muss sich grundlegend ändern, wenn sie eine Zukunft haben soll.“ Mit einem überwältigenden Anteil von 96% bei katholisch und 80% bei evangelisch Befragten wird mit dieser Aussage der 6. Kirchenmitgliedschafts-Untersuchung eine Grundhaltung unter Kirchenmitgliedern beschrieben, die zugleich eine Perspektive aufzeigt. Die Offenheit für Transformation und Veränderung wächst bei beruflichen und ehrenamtlichen Akteur:innen angesichts vielfältiger Belastungen und trotz gleichzeitig starken Beharrungskräften im System.

Die Wege zu einem echten Systemwandel werden vielfältig sein. Aus dem Bereich der Arbeit mit Kindern-Jugendlichen und jungen Erwachsenen ist es insbesondere der Ansatz der Partizipation, der bei der Suche nach Erneuerung und Reform eingebracht wird. Durch das Öffnen von selbstwirksamen Räumen des Lebens, Lernens und Glaubens wird Persönlichkeitsentwicklung ermöglicht. Christlich-Ethisches, gesellschaftliches und demokratisches Engagement wird die logische Folge sein - im persönlichen Umfeld und auch in Gesellschaft und Kirche. Echte Teilhabe ist der Schlüssel für Identifikation mit der unsichtbaren, weltweiten Glaubensgemeinschaft sowie mit Kirche als Institution.

3.1 Qualifizieren – Beraten – Unterstützen: Stärkung von Mitarbeitenden in einer zunehmend belastenden Arbeitswelt

Das Amt für Jugendarbeit der EKVW als Fachstelle für alle in Westfalen arbeitenden evangelischen Gemeinden, Kirchenkreisen und freien Verbänden kirchlicher Prägung begleitete im Berichtszeitraum mit 14 Fachreferent:innen die Arbeit der beruflichen und ehrenamtlichen Multiplikator:innen als Qualifizierungsinstitution für pädagogische, geistliche, kybernetische und jugendpolitische Themen.

Angesichts ausdifferenzierter Themenwelten und Jugendkulturen (siehe [Jugendforschung/Grundsatzfragen](#)) sowie vielfältigen Anforderungen durch kirchliche Transformationsprozesse steht das Team vor den Herausforderungen, seine Arbeit zu fokussieren und gleichzeitig in der Zusammenarbeit mit kirchlichen und gesellschaftlichen Partnerorganisationen die Arbeit auf Gemeinde-, Kirchenkreis- und landeskirchlicher Ebene qualifiziert zu begleiten.

Die [Fachreferent:innen](#) haben zusammen mit der Amtsleitung im ersten Halbjahr 2023 ihre Zusammenarbeit in den Blick genommen. Neben Fragen der Kultur wurde mit der Einführung von Planungsgesprächen ein Planungstool eingeführt, das helfen soll, die eigene Arbeit wirksam zu reflektieren, zu organisieren und im Kontext der anderen Handlungsfelder zu vernetzen.

In diese Justierung der Zusammenarbeit werden auch Ergebnisse einer Bedarfsabfrage einfließen, an der 134 der rund 400 westfälischen Jugendreferent:innen teilgenommen haben. Die beiden wichtigsten Ergebnisse: Beruflich Mitarbeitende wünschen sich von ihrer Fachstelle Begleitung beim “Systemwandel in Kirche und Gesellschaft” sowie in einer Arbeitssituation, die belastend erlebt wird.

Angesichts von Arbeitsverdichtung und den Auswirkungen von vielfältigen Krisen auf junge Menschen ist die praxisnahe Unterstützung durch das AfJ mit Dank aufgenommen worden und zugleich ein zentraler Wunsch für die Zukunft. Die Angebote des AfJ wie Materialien, Arbeitshilfen, Beratung und Support an dieser Bedarfsanzeige auszurichten, wird fortlaufend Aufgabe sein.

Im Rahmen des Qualifizierungsprogramms für Multiplikator:innen fanden zahlreiche Angebote statt.

Als eigene Veröffentlichungen wurden u.a. das [Materialheft zur Jahreslosung 2024](#) und die [Arbeitshilfe "Sicher auf Freizeiten" \(zum Thema Schutzkonzepte auf Freizeiten\)](#) herausgegeben.

Zusammen mit AEJ und ELAGOT-NRW die [Orientierungshilfe zu rechtlichen Grundlagen der Sexuellen Bildung](#).

Die **NRW weite Freizeitenevaluation** mit 2241 Befragten von über 20.000 Freizeitteilnehmenden und 568 Mitwirkenden führte vor Augen, dass evangelische Kinder- und Jugendfreizeiten zum Markenkern Evangelischer Jugendarbeit gehören. Als Angebot der non-formalen Bildung leisten Freizeiten einen großen Beitrag zur Persönlichkeitsentwicklung von Kindern- und Jugendlichen. Hier werden Sozialkompetenzen erworben und Erfahrungsräume für Selbstwirksamkeit eröffnet. Freizeiten sind für viele Kinder und Jugendliche der Erstzugang zur evangelischen Kinder- und Jugendarbeit, zum Glauben und somit auch zur Kirche. 68% der Befragten gaben an, eine positive Erfahrung mit der Kirche gemacht zu haben. Für 51% der Befragten waren religiöse Angebote bei der erlebten Freizeit wertvoll. Die von der Ev. Jugend stark thematisierte Frage der Nachhaltigkeit und Klimagerechtigkeit hat sich auch in den Angeboten widerspiegelt: Knapp die Hälfte der Teilnehmenden (46 %) hat angegeben, dass ihnen eine nachhaltigere Gestaltung ihres Alltags durch diese Freizeit wichtiger geworden ist.

Die [Broschüre zur Freizeitenevaluation](#) und eine Zusammenfassung findet sich auf Homepage des Amtes für Jugendarbeit.

Im Bereich Förderungen, Finanzen und Fundraising organisierte das AfJ der EKvW zusammen mit dem Finanzausschuss der Jugendkammer die Genehmigung des Kirchlichen Jugendplans (KJPL). Im Jahr 2023 wurden 160 Maßnahmen mit einem Fördervolumen von 375.000 € genehmigt. Außerdem wurden zahlreiche Beratungen für Förderungen durch Kommunen, Land, Bund und weitere Fördergeber durchgeführt. Die Einnahmen für den Kirchlichen Jugendplan, die sich aus den Kollekten der Konfirmationsgottesdienste generieren, sind leider in den letzten Jahren rückläufig. Während es pandemiebedingt weniger Einnahmen gab, zeigt sich aber auch im Jahr 2023 ein weiterer Abwärtstrend, der durch nicht nachvollziehbare, geringere Kollektenüberweisungen aus einzelnen Kirchenkreisen zu belegen ist. Es ist wichtig, dass das Jahr 2024 wieder höhere Einnahmen erbringt, damit auch weiterhin die vielen und guten Projekte und Maßnahmen unterstützt werden können.

Spätestens seit dem Jahr 2010 ist **Präventionsarbeit zum Schutz vor sexualisierter Gewalt** strukturell und mit Stellenanteilen abgesichert einer der wichtigen Schwerpunkte in der Arbeit des AfJ. Zusätzlich zu den bereits bestehenden Standards gemäß des KGSS hat das AfJ ein Schutzkonzept erstellt, das auch **alle anderen**

Formen von Gewalt von verbaler Diskriminierung bis hin zur Ausübung von struktureller Gewalt in Hierarchiestrukturen und strukturellen Rassismus in der kirchlichen Arbeit in den Blick nimmt. Hierzu gehörte z.B. auch die Installation eines Beschwerdeverfahrens und -teams. Vor dem Hintergrund der Veröffentlichung der ForuM-Studie und der Verantwortung der Zielgruppe der Kinder- und Jugendlichen werden Fragen nach Schutz und Prävention auch weiterhin von großer Bedeutung in der Jugendarbeit sein. Dazu gehört auch die Stärkung von jungen Menschen in ihrem Recht auf sexuelle Selbstbestimmung wie sie z.B. durch das Handlungsfeld „Sexuelle Bildung“ geschieht, das mit dem Jahreswechsel 2023/2024 in NRW-weiter Kooperation als gemeinsame Kooperation der Ämter für Jugendarbeit im Rheinland und Westfalen, AEJ-NRW und ELAGOT von der Projektphase in den Regelbetrieb wechselte.

3.2 *Persönlichkeitsentwicklung und Orientierung ermöglichen – im Diakonischen Jahr der Evangelischen Kirche von Westfalen*

Das Diakonische Jahr (DJ) hat im vergangenen Jahr ca. 240 jungen Menschen in gemeindlichen und diakonischen Einsatzstellen ein Jahr der beruflichen Orientierung und der Persönlichkeitsbildung im Rahmen eines Freiwilligen Sozialen Jahres oder eines Bundesfreiwilligendienstes geboten. Sechs Personen aus Südamerika waren Teil des Diakonischen Jahr International (DJI). Vor dem Hintergrund der finanziellen Entwicklung und aufgrund des hohen Aufwandes ist dieses Programm inzwischen leider eingestellt bzw. sind die Einsatzstellen zu anderen Anbietern überführt worden. Die im Frühjahr 2023 bereits für die Entsendung im Sommer 2023 zur Ev. Kirche am La Plata (IERP Argentinien) und zu der Kirche der Waldenser nach Italien ausgewählten Freiwilligen, konnten so durch die Ev. Freiwilligendienste Diakonisches Jahr im Ausland entsandt werden. Aus gleichen Gründen ist auch das Incoming-Programm des Diakonischen Jahres bis auf weiteres ausgesetzt worden. Der erste Durchlauf des neuen „Kompassjahres“ für kirchliche Berufe mit 14 Teilnehmenden endete im Sommer 2024, der zweite Jahrgang mit bisher 17 Teilnehmenden startete im September d.J.. Die Freiwilligen berichten auf dem YouTube-Kanal über ihre Erfahrungen: <https://www.youtube.com/watch?v=TI8neLo5-mo>

3.3 *Klare Position gegen Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit beziehen*

Gewalt und Diskriminierung sind seit der Gründung der „Gewalt Akademie Villigst“ Themen des AfJ. Im Januar 2024 wurden 20 neue Deeskalationstrainer:innen zertifiziert, die nach dem Villigster Modell ausgebildet wurden. Die Nachfrage nach Beratungen durch die Mobile Beratung gegen Rechtsextremismus (MBR) im Regierungsbezirk Arnsberg ist nach wie vor hoch und sogar steigend. Die MBR ist die einzige Beratungsstelle in NRW in kirchlicher Trägerschaft.

3.4 *Jungen Menschen wirksame Teilhabe am kirchlichen Leben ermöglichen*

Das Amt für Jugendarbeit ist die Geschäftsstelle der „Ev. Jugend von Westfalen“. Auf Landesebene sind es u.a. die Versammlungen, die den Delegierten aus (fast allen) Kirchenkreisen und Verbänden Inspiration und evangelische Identitätserfahrungen ermöglichen. In der neuen Form - wenn auch noch strukturell im vagen - zeichnet sich das Potential solcher Gemeinschaft ab.

Vom 24.-26. März 2023 trafen auf dem Weg zu einer Neuordnung der Ev. Jugend von Westfalen insgesamt 104 Delegierte aus 21 der 26 Kirchenkreise, den drei Verbänden CVJM Westbund, VCP Westfalen und RW EC, den Fachreferent:innen des AfJ sowie weiteren beratenden Mitgliedern und Gästen.

Während einer eintägigen Versammlung der Ev. Jugend im September 2023 wurden weitreichende Beschlüsse zu zentralen Themen der Nachhaltigkeit (Ernährung, Mobilität, Textilien, CO2 Neutralität von Freizeiten, Intergenerativer Diskurs) gefasst.

Themen der Versammlung vom 01.-03. März 2024 waren u.a. Sexuelle Bildung, Mental Health und Ehrenamt. Die Versammlung brachte in einer Wahl erneut Jan Tomischat als Kirchenleitungsmitglied gemäß des Jugendbeteiligungserprobungsgesetzes in Abstimmung.

Aus dem im Jahr 2020 begonnenen Strukturprozess für die Jugendarbeit auf der Landesebene ist über die Jahre eine grundlegende Diskussion über das Wesen der Ev. Jugendarbeit in Westfalen geworden. Die auf Grundlage der Gespräche und auch in Abstimmung mit den Geschwisterkirchen im Rheinland und Lippe gebrachte Neuordnung nimmt nun auch die kreiskirchlichen und die gemeindlichen Ebenen in den Blick. Die Verabschiedung eines Kinder- und Jugendvertretungsgesetzes ist für die westfälische Landessynode vorgesehen.

Bereits im Frühjahr 2025 soll auf dieser Grundlage die Konstituierung der landesweiten Versammlung und eines Leitungskreises erfolgen, der an die Stelle der Jugendkammer treten wird. Es wird eine gemeinsame Aufgabe der gesamten Kirche sein, der Struktur auf allen Ebenen Leben einzuhauchen und auch die Gremienwelt so zu gestalten, dass die Sitzungskultur (nicht nur für junge Menschen) Freude am gemeinsamen Wirken macht.

Ein Highlight der jugendpolitischen Arbeit war eine **Begegnungsreise vom 32 jungen Menschen aus 12 Kirchenkreisen nach Israel und Palästina**. Die Reisegruppe wurde durch Landesjugendpfarrer Christian Uhlstein und AEJ-Vorsitz Steven Edwards begleitet. Schwerpunkt waren Jugendbegegnungen u.a. mit palästinensischen Christ:innen in Bethlehem, mit interreligiösen Student:innengruppen und jüdischen Synagogenmitgliedern in Jerusalem. Ein [Bericht](#) ist auf der Homepage der Ev. Jugend eingestellt.

3.5 Das Amt für Jugendarbeit im kirchlichen und jugendpolitischen Netzwerk Jugendbeteiligung im Rahmen des Jugendbeteiligungserprobungsgesetzes (JBEG)

Im Januar 2024 fand in Hattingen der GestalterGipfel für junge Vernetzer:innen in Leitungsgremien der Evangelischen Kirche von Westfalen statt. Das JBEG und die Jugendbeteiligung von jungen Menschen wird in der EKVW konkret, und immer mehr junge Menschen engagieren sich in kirchlichen Gremien. Zur Verbesserung der Gremienarbeit wurden konkrete Zukunftsvisionen entwickelt, darunter eine Verbesserung der Kommunikation auf allen Ebenen, eine sinnvollere Digitalisierung, die Schaffung besserer regionaler Strukturen zur fortschreitenden Regionalisierung und eine Verbesserung der Sitzungskultur durch mehr Transparenz der Gremien. Der [Bericht und die Empfehlungen des Gestaltergipfels](#) an die Kirchenleitung findet sich auf der Homepage des AfJ.

Neben der **Zusammenarbeit des AfJs mit anderen Instituten** (gemeinsamer Fachtag „Mit Konfis neu anfangen“, etc...) sind es vor allem die kirchlichen Kooperationen unter dem Dach der Arbeitsgemeinschaft Ev. Jugend in NRW, in denen zu aktuellen jugendpolitischen Themen gearbeitet wird. Eine große Herausforderung ist der Rechtsanspruch auf Ganzttag wie er im GaFÖG geregelt ist. Das Land NRW hat sich im Frühjahr 2024 dafür entschieden, vorerst kein Gesetz, sondern nur Leitlinien vorzulegen. Die Diskussion um den Ganztagsanspruch wird bisher nur schulbezogen entfaltet. Aus Sicht der freien Jugendarbeit wäre eine sozialraumbezogene Planung begrüßenswert, die neben der Trägerschaft von OGS auch Kooperationen mit offener und verbandlicher Jugendarbeit in den Blick nimmt.

3.6 Herausforderungen im Bereich Jugendarbeit (und darüber hinaus)

Im Rahmen der VSBMO beteiligt sich das AfJ an der beruflichen Qualifikation von Jugendreferent:innen. Aus der Perspektive von Leitung wichtige aktuelle Themen für die Arbeit mit Kindern und Jugendlichen sind:

- Jugendarbeit vor dem Hintergrund gesellschaftlicher Transformationsprozesse, Arbeitsverdichtung und vielfältig werdender rechtlicher und sonstiger Anforderungen,
- Mental Health für beruflich und ehrenamtlich Mitarbeitende,
- der sich immer deutlicher abzeichnende Fachkräftemangel und wie man ihm begegnet,
- Empowerment insbesondere von Mitarbeitenden in den ersten Berufsjahren und bei der Übernahme neuer Arbeitsherausforderungen,
- Gestaltung von Jugendarbeit in einer Zeit der Polykrisen und der damit verbundenen Auswirkungen für die pädagogische Arbeit, Gewährleistung und Stärkung des seelsorglichen Auftrags angesichts des Abbaus von Stellen mit Seelsorgefunktion und gleichzeitiger Wahrnehmung des Bedarfs wie z.B. durch das Thema Einsamkeit unter Jugendlichen

- Gewinnung und Empowerment von Ehrenamtlichen, u.a auch vor dem Hintergrund der Verschiebung von Verantwortlichkeit auf diese
- Stärkung und Ausbau von jugendverbandlichen Partizipationsstrukturen auf der regionalen und lokalen Ebene mit der Entwicklung von Modellen einer auch - für z.B. jüngeren und bildungsfernen Jugendlichen - anschlussfähigeren Gremienkultur demokratischer Zusammenarbeit.

3.7 *Reflektion der Auswirkungen der Haushaltssicherung und anderer Prozesse*

Die Arbeit des Amtes für Jugendarbeit der EKVW war neben der inhaltlichen Arbeit im Berichtsjahr geprägt durch kirchliche Prozesse wie Cumulus, NKF und Haushaltsicherung. Die Einführung von MS365 ist inzwischen erfolgreich abgeschlossen und die vernetzte Arbeit wird immer ausgefeilter kultiviert. Die mit der Finanzsituation und der Haushaltsicherung verbundenen Folgen wirken sich eindeutig schädlich auf die konkrete Arbeit aus. Insbesondere die zeitversetzte Besetzung von vakanten Stellen führte Mitarbeitende über die Grenzen der zumutbaren Belastbarkeit, erste Überlastungsanzeigen von Mitarbeitenden haben ihre Ursache zum Teil auch darin. Die in Vorgriff der Haushaltssicherung durchgesetzte Entscheidung, befristete Stellen nicht zu entfristen, führte im Fall der Nichtentfristung der Leitungsassistentin des AfJs zu erheblichen Mehrbelastungen und nicht unerheblichen Unruhen in den Arbeitsfeldern, für die diese zuständig war (Jugendkammer, Versammlung der Ev. Jugend, Geschäftsführendenkonferenz). Vor dem Hintergrund des Themas Fachkräftemangel war hier das Thema Vertrauensverlust gegenüber Kirche als Organisation über Monate Gesprächsinhalt, nicht zuletzt, weil diese Personalentscheidung zeitgleich mit der Veröffentlichung der KMU6 (Kirche muss sich grundlegend ändern) fiel und vor diesem Hintergrund als Beispiel für das Wirken einer starren Organisation gedeutet wurde.

Das Amt für Jugendarbeit arbeitet daran, mit Einstellung von Programmen (s.o. Diakonisches Jahr International) seinen Beitrag zur Kostenreduzierung und Belastungsminderung zu leisten, auch wenn das heißt, wichtige und langjährige Arbeitszweige aufzugeben. Ebenso wurden weitere Maßnahmen intensiv geprüft und wo möglich angestoßen. Die Arbeit daran stößt insbesondere dort an Grenzen, wo dadurch Förderungen der öffentlichen Hand nicht mehr in Anspruch genommen werden könnten. Auch wird eine andauernde Aussetzung von Fortbildungen für das Fachpersonal auf Dauer negative Folgen für eine notwendige Qualifizierung nach sich ziehen.

4. Studierendenseelsorge – Unter dem Schatten des Spardrucks

4.1 Kurzbericht der Studierendenpfarrkonferenz (SPK) Westfalen für die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen

Das Jahr 2023/4 stand in den ESGn ganz unter dem Druck der drohenden und auch vollzogenen Einsparungen. War der Aufbruch und Neuanfang nach der Pandemie gut gelungen (es gab in allen ESGn wieder aktive Beteiligung und guten Zulauf), fanden vor allem die Besetzungen der Stellen der studentischen Hilfskräfte nur noch zögerlich, z.T. gar nicht mehr statt. Diese wichtigen Brückenbauer:innen in die Universitäten hinein gehören zu einer der zentralen Säulen der ESG-Arbeit an allen Standorten. Der sukzessive Wegfall dieser Stellen trifft die Arbeit der ESGn bis ins Mark. Durch die Vorgabe einer 50prozentigen Einsparung ungeachtet aller schon freiwillig geleisteten Einsparungen ist die Studierendenarbeit grundsätzlich in ihrem Fortbestand akut gefährdet.

Die verfassten westfälischen Studierendengemeinden in Bielefeld, Bochum, Dortmund, Münster, Paderborn und Siegen haben trotzdem ihr Veranstaltungsprogramm wieder mit einem großen und breiten Spektrum an Angeboten geplant. So finden sich in den Programmen Andachten, Meditationen, Gottesdienste, Themenabende, Diskussionsrunden, Mitsingkonzerte, Spieleabende, Betriebsbesuche, internationale Treffen, Fahrradtouren, ökumenische Dialogabende oder auch künstlerische Darbietungen. Auf diese Weise sind Studierendengemeinden erfolgreich Anlaufpunkt und Heimat, Bildungsplattform und Gemeinde für Studierende.

4.2 ESG Bochum und ESG Dortmund

Die ESGn **Bochum und Dortmund** haben im Sommer 2023 offiziell ihre Fusion zur ESG-Ruhr mit einem Festgottesdienst unter freiem Himmel gefeiert. Leider ist die Fusion von der EkvW bisher nicht formal vollzogen worden, wodurch die eigene freiwillige Einsparleistung und die Kompensation wegfallender Stellen von jährlich ca. 150.000 € seit 2022 bei den weiteren Sparrunden nicht berücksichtigt wurden/werden. Formate wie ESG-4-future (Garten, Hochbeete, Imkerei); Ausflüge, Gottesdienste, internationale Abende sind weiter gut besucht. Ein Highlight war der von STUBE (Studierendenbegleitprogramm für internationale Studierende) getragene internationale Segeltörn.

4.3 ESG Paderborn

Die ESG **Paderborn** arbeitet unter den Bedingungen der Sparbeschlüsse mit Nachdruck daran, ein zukunftsfähiges Gesamtkonzept mit dem KK Paderborn, der KG Paderborn und in Kooperation mit unterschiedlichen Playern aus der Universität Paderborn zu entwickeln. Ein wichtiger Schwerpunkt der ESG-Arbeit sind Worship-Gottesdienste, Spiritualität und Gemeinschaft stiftende Aktionen von nationalen und

internationalen Studierenden. Die kirchliche Begleitung von Lehramtsstudierenden für das Fach Evangelische Theologie stellt ein weiteres Arbeitsfeld dar. Die Studierendenpfarrerin ist Mitglied des Sprecherteams der Konferenz Kirchliche Begleitung der EKD.

4.4 ESG Münster

In **Münster** hat sich die ESG-Arbeit nach der Wiederbesetzung der Pfarrstelle im Jahr 2023 durch Pfr. Hans-Jürgen Drechsler wieder stabilisiert. Seitdem ist die ESG Münster auch wieder eine feste Partnerin im Studienbegleitprogramm STUBE. Sehr hohe Wellen hatte dann jedoch der Schließungsbeschluss des Volkening-Heims geschlagen. Die Schließung konnte aufgrund eines sehr vitalen studentischen Protests noch einmal aufgeschoben werden. Aber die Sparmaßnahmen drücken auf allen Ebenen der Arbeit.

4.5 ESG Bielefeld

Mit der Rückkehr von Pfr. Ulrich Melzer aus einer unfallbedingten Auszeit hat die ESG-Arbeit in **Bielefeld** wieder an Fahrt gewonnen. Die vielfältigen Veranstaltungen reichen von Gottesdiensten, thematischen Abenden, internationalen Begegnungen bis hin zu Exkursionen und Freizeitangeboten. Allerdings haben die Streichung der studentischen Hilfekräfte sowie die zum Jahresende 2023 erfolgte Verrentung der Verwaltungskraft die Arbeit der ESG in Bielefeld an den Rand des Tragbaren gebracht. In diesen Bereichen wurden 32 von bisher 40 Stunden Arbeitszeit nicht wieder besetzt. Nach wie vor ist die Situation ungeklärt. Ein wichtiges Element im Angebot aller ESGn sind die STUBE-Veranstaltungen für internationale Studierende, die als „dezentrale STUBE“ an allen ESG-Standorten hoch erfolgreich organisiert und durchgeführt werden. Die Sicherung der Kontinuität in der Zusammenarbeit mit dem Mittelgeber „Brot für die Welt“ konnte dadurch gewährleistet werden, dass Markus Sorg (ESG-Bochum) diesen Aufgabenbereich seit 2021 als Referent der EkvW übernommen hat, was durch die Fusion von ESG-Bochum und ESG-Dortmund zur ESG-Ruhr überhaupt erst möglich wurde.

Eng verknüpft mit dem Studienbegleitprogramm ist die Beratung von internationalen Studierenden, auch mit der Perspektive einer finanziellen Hilfe aus dem Ökumenischen Notfonds von „Brot für die Welt“. Über 400 Beratungsgespräche konnten im Bereich der EkvW durchgeführt werden. Die Situation für internationale Studierende bleibt weiterhin sehr schwierig. Es gibt immer weniger Möglichkeiten, durch Nebenjobs das Studium zu finanzieren. Vielen Studierenden drohen stetig steigende Schulden, was schlimmstenfalls zur Aufgabe der eigenen Ausbildung führt, leider oft auch in der Abschlussphase.

4.6 *Abschließende Einschätzung*

Die ESG-Arbeit an den Standorten und Westfalen ist bereits jetzt personell sehr knapp aufgestellt. Kleinste Veränderungen (=Einsparungen) haben schnell gravierende Folgen. Spürbar ist das geworden, als die jeweils auf ein Jahr befristeten Verträge der Assistenzkräfte nach und nach nicht mehr verlängert wurden. Kontakte in die Universitäten, Werbung oder die Organisation von Veranstaltungen sind nur schwer zu gewährleisten. Ebenso schmerzlich ist, dass bereits im Vorfeld geleistete erhebliche Einsparanstrengungen (vor allem ESGn Bochum und Dortmund) im aktuellen Spar-Prozess nicht berücksichtigt wurden/werden. Weitere Einsparungen und drohende Standortschließungen gefährden die Studierendenarbeit in Westfalen grundsätzlich:

- Die ohnehin schon spärliche Brücke zu jungen Akademiker:innen würde abgebrochen.
- Die Netzwerkarbeit (=Präsenz der Ev. Kirche an der Uni) in die Universitäten hinein würde aufgegeben.
- Die Zusammenarbeit auch mit theologischen Fakultäten und Instituten würde auf ein (oft formales) Minimum reduziert.
- Die Präsenz von Ev. Studierendenarbeit auf verschiedenen Ebenen (Kirchenkreis, Landeskirche, EKD) würde beendet.
- Die diakonische und lebenspraktische Beratung und Hilfe für internationale Studierende (damit auch der Kontakt/Vertrag mit Brot für die Welt) wäre existenziell bedroht.

5. *Ev. Erwachsenen- und Familienbildung in Westfalen und Lippe e.V.*

5.1 *Fusion der Ev. Erwachsenen- und Familienbildung gelungen*

Die evangelische Erwachsenen- und Familienbildung Westfalen und Lippe e.V. (eEFB) ist eine vom Land NRW anerkannte und geförderte Einrichtung der gemeinwohlorientierten Weiterbildung.

Im Jahr 2022 fusionierte das Ev. Erwachsenenbildungswerk Westfalen und Lippe e.V. mit dem Ev. Familienbildungswerk Westfalen und Lippe e.V., um Kräfte zu bündeln. Der neue Verein hat seine Geschäfts- und Studienstelle in Dortmund. Die Anpassungsprozesse laufen noch, die Zusammenführung kann aber schon jetzt als gelungen betrachtet werden. Die konkrete Bildungsarbeit verwirklicht sich vor Ort in knapp 50 Regionalstellen, die zwischen Siegen und Tecklenburg, zwischen Bochum, Lübbecke und Arnsberg angesiedelt sind. Circa 130 HPM entwickeln dort Jahr für Jahr Bildungsangebote, die an den Bedarfen vor Ort orientiert sind und mit vielen Partnern aus Kirche und Gesellschaft zusammen durchgeführt werden.

Die eEFB ist mit ihren Angeboten in allen Kirchenkreisen der EkvW (bis auf einen) vertreten, also flächenmäßig dezentral aufgestellt und auch im ländlichen Raum präsent.

5.2 Zahlen und Fakten

Erwachsenen- und Familienbildung erhalten erhebliche Zuschüsse durch die Landesregierung, ohne die diese Arbeit nicht möglich wäre. Diese müssen nach den Vorgaben des Weiterbildungsgesetzes NRW verausgabt werden und allen Bürger:innen in NRW zugänglich gemacht werden. Die eEFB ist eingebunden in professionelle Netzwerke und Marketingprozesse der Weiterbildung in NRW und liefert auch jährlich genaue statistische Angaben an die zuständige Bezirksregierung und das Landesjugendamt.

Einige Zahlen verdeutlichen den Umfang dieses kirchlichen Arbeitsfeldes:

- Im Jahr 2023 wurden circa 9000 Bildungsangebote durchgeführt und knapp 140.000 Teilnehmende erreicht
- Die eEFB war durch die 130 hauptamtlich pädagogischen Mitarbeiter:innen (HPM) vor Ort allein im Jahr 2023 in 330 Netzwerken vertreten und hat mit über 1500 Kooperationspartner:innen zusammengearbeitet.
- Die knapp 50 Regionalstellen führen mit 75% der Ev. Kirchengemeinden der EkvW Angebote durch.
- Mehr als 1300 Ehrenamtliche haben sich 2023 in der Weiterbildung engagiert.
- Die Höhe der öffentlichen Zuschüsse für die eEFB belief sich im Jahr 2023 auf circa 9 Millionen Euro.

Das Weiterbildungsgesetz des Landes (WbG) wurde zum 01.01.2022 in einem konsensualen Prozess aller demokratischen Parteien im Landtag geändert, um die Weiterbildung zukunftsfest zu machen. Eingeführt wurden neue Fördermöglichkeiten für digitale Bildung, Bildung für nachhaltige Entwicklung und Gesundheitsbildung, sowie für Innovationen und Entwicklungsprozesse.

Das Gesetz feiert am 1.1.2025 seinen 50. Geburtstag und gilt in der Politik parteiübergreifend als Erfolgsmodell. In NRW sollen alle Menschen - nach Abschluss von Schule und Berufsausbildung - Zugang zu bezahlbaren Weiterbildungsangeboten haben und sich persönlich und beruflich weiterbilden können. Darüber hinaus ist es der Landesregierung ein Anliegen, Menschen in besonders belasteten Lebenslagen (junge Familien, Geflüchtete etc.) über Weiterbildungsangebote zu erreichen.

Für die Kirche, die Kirchenkreise und auch Gemeinden ist es eine große Chance, an diesen Fördermitteln des Landes NRW zu partizipieren und Bildungsangebote darüber abzurechnen. Die Bildungsreferate, die in der Regel auf Kirchenkreisebene angesiedelt sind, sind mit Profis besetzt, die die Prozesse des Bildungsmanagements gelernt haben und vor Ort beraten können. Auf diese professionelle Struktur legt das Land NRW sehr viel Wert. Ehrenamtliche sind längst unverzichtbar geworden, aber sie brauchen die Verlässlichkeit einer professionell abgesicherten Struktur. Wenn ein (kirchlicher) Träger die Hauptamtlichkeit in der Weiterbildung abschaffen will, stehen ihm folglich keinerlei Fördermittel mehr zu. Denn diese sind laut Gesetz gebunden an einen hauptamtlichen pädagogischen Mitarbeitenden und an eine regelmäßige externe Zertifizierung (QM).

Zuzüglich zu den Mitteln des Landes und der kirchlichen Träger, sowie den Teilnahmegebühren sind die Hauptamtlichen Pädagogischen Mitarbeitenden (HPM) seit Jahren im Bereich der Drittmittelakquise unterwegs und akquirieren Gelder von Stiftungen, Vereinen, EU-Fördertöpfen etc.

5.3 *Weiterbildung steht für das Engagement der Ev. Kirche mitten in der Gesellschaft*

Das kirchliche Engagement in der Weiterbildung, welches damals wie heute von Politik und Land sehr geschätzt wird, birgt die große Chance, unterschiedliche Menschen im Sozialraum zu erreichen. So setzt z.B. die Familienbildung weiterhin einen Schwerpunkt auf die Kooperation mit (Evangelischen) Familienzentren und Kitas und erreicht darüber junge Menschen außerhalb der Kerngemeinde. In der Ev. Erwachsenenbildung werden u.a. Sprach- und Integrationskurse angeboten oder Qualifizierungen für Ehrenamtliche, die in diesem Feld engagiert sind (Sprachcoaches, interreligiöse Dialogbegleiter:innen etc).

Inhaltlich setzt die Ev. Erwachsenen- und Familienbildung deutliche Akzente in den Feldern: Demokratieförderung, (inter-) religiöse Kompetenzen, Stärkung von Familien, Transformation und Nachhaltigkeit, Prävention und Rassismuskritik. Ihre Angebote müssen „am Puls der Zeit“ orientiert sein und unmittelbar auf politische Ereignisse und gesellschaftliche Themen reagieren, weil sonst die Stühle leer bleiben und die Kasse auch. Daneben unterstützen die Mitarbeitenden in der Ev. Erwachsenen- und Familienbildung vor Ort in den Kirchenkreisen mit ihrem Know-how die anstehenden Organisationsentwicklungsprozesse.

5.4 *Ehrenamtliches Engagement*

Ohne das Ehrenamt würden viele Bereiche unseres Gemeinwesens nicht mehr funktionieren.

Die Zahl der Ehrenamtlichen in der eEFB ist hoch (1300 im Jahr 2023). Gestiegen sind auch die Ausgaben, die in die Qualifizierung von Ehrenamtlichen fließen: Über 80.000€ wurden im Jahr 2023 in der eEFB in den Bereich der Fortbildung der ehrenamtlich Tätigen investiert. Hier zeigt sich die Wertschätzung gegenüber ehrenamtlicher Tätigkeit deutlich. Ein gutes Beispiel ist die einjährige Ausbildung zur/m interaktiven Kirchenführer:in, die 2023 zum zehnten Mal angeboten wurde. Über 300 Personen wurden in den letzten Jahren so qualifiziert, dass sie mit unterschiedlichen Gruppen die Kirchenräume interaktiv entdecken können.

5.5 *Weiterbildung öffnet Türen: Angebote von der Wiege bis zur Bahre*

Die Angebote der Ev. Erwachsenen- und Familienbildung sind ihrem Auftrag gemäß allen Menschen in NRW zugänglich. Darin verbirgt sich die Chance, (Kirchen- und Gemeindehaus-) Türen zu öffnen für diejenigen, die allein durch seelsorgliche und gottesdienstliche Angebote nicht erreicht werden. Wörtlich ist hier seit der Verschmelzung von Ev. Erwachsenen- und Familienbildung der Slogan „Von der Wiege bis zur Bahre“ zu nehmen. Niederschwellige Angebote im Eltern-Kind Bereich führen Familien nicht nur an Bildung, sondern

auch an kirchliche Orte und Institutionen heran. Gerade in den Bereichen Integration, Prävention und unterstützende Erziehung ist das Angebotsspektrum breit gefächert. Schön zu erleben ist es, wie die Familienbildung mit offenen Armen in diakonischen, kirchlichen, aber auch kommunalen Räumlichkeiten empfangen wird und den Familien Orte der Bildung und Begegnung gegeben werden. Weitergeführt über die Kooperation mit Ev. Familienzentren und Kindertageseinrichtungen, über Grundschulen, andere Jugendhilfeträger und gemeindlichen Bildungsangeboten wird eine verlässliche Bildungskette geschlossen. Angebote der Ev. Familienbildung werden an allen Standorten als positiv und sichtbares Zeichen des kirchlichen Einsatzes für Familien wahrgenommen. Familien erleben Kirche als einen Ort, an dem etwas auf ihre Bedarfe und Lebenssituationen hin ausgerichtet stattfindet. Und wenn die Türen erst einmal geöffnet sind, bleibt mehr als der positive Eindruck hängen. Dazu trägt auch die Vielfalt der analogen und digitalen Formate bei, die Menschen eine Wahlfreiheit geben.

Kirchliche Weiterbildungsarbeit verfolgt keine missionarischen Ziele. Dennoch ist sie beiläufig auch eine Möglichkeit, Mitglieder zu gewinnen bzw. halten, z.B. im Bereich der beruflichen Fortbildung und der politischen Bildung.

Die eEFB wird auch weiterhin daran arbeiten, an vielen Stellen in Politik, Kirche, Land und Stadt als kompetente und zuverlässige Bildungspartnerin wahr- und ernstgenommen zu werden. Das Profil der evangelisch ausgerichteten Bildungsarbeit soll sichtbar und erkennbar sein und unsere Demokratie nachhaltig transformieren und stärken. Damit dies gelingt, braucht es weiterhin die Unterstützung der Verantwortlichen in Kirchenkreisen, Gemeinden und Vorständen.

6. *Evangelische Schulen*

Mit ihren sieben landeskirchlichen Schulen folgt die Evangelische Kirche von Westfalen dem reformatorischen Erbe, Bildung als Kernaufgabe kirchlichen Handelns zu begreifen.

Zentrale gemeinsame Themen mit hoher Bedeutung waren in den Schulen im Berichtszeitraum sowohl die Digitalisierung und ihr lernförderlicher Einsatz als auch die Weiterentwicklung des Evangelischen Profils. Durch schulinterne Mikro-Fortbildungen zu den genannten Themen werden die Kollegien der Schulen aktiv in diese Entwicklungen eingebunden. Zudem tauschen sich die für verschiedene Arbeitsbereiche zuständigen Personen im Rahmen von Netzwerktreffen aus, um von den Erfahrungen der anderen Schulen zu profitieren und Projekte gemeinsam zu entwickeln. Im Rahmen des Netzwerktreffens „Ev. Profil“ wurden beispielsweise Elemente erarbeitet, wie mit Eltern bei schulischen Veranstaltungen zu religiösen Fragen und Themen gearbeitet werden kann.

An den unterschiedlichen Standorten stehen darüber hinaus verschiedene Themen im Fokus. Dies sind insbesondere die Arbeit am evangelischen Leitbild, eine auf der Basis des christlichen Menschenbildes gründende Sensibilisierung aller an Schule Beteiligten für verschiedene Formen von Menschenfeindlichkeit

(Rassismus, Antisemitismus, Homophobie etc.) und der Fokus auf die Nachhaltigkeitsziele der Vereinten Nationen.

Alle Schulen beschäftigen sich zudem mit dem Schutzkonzept gegen sexualisierte Gewalt, wobei hierbei nicht nur die Beteiligung aller schulischen Gruppen wichtig ist, sondern beispielsweise auch eine Fassung des Schutzkonzepts in einfacher Sprache entwickelt wurde.

An unterschiedlichen Entwicklungen erleben die Schulen, dass sich nach der Corona-Pandemie einiges verändert hat. So scheinen die Schüler:innen belasteter zu sein als vor 2020, es fehlen z.B. aus der Grundschulzeit „früher“ selbstverständliche Arbeits- und Lesetechniken, die Jugendlichen konnten ihre Pubertät nicht „ausleben“ und benötigen zum Teil mehr Aufmerksamkeit und Anerkennung auch durch ihre Lehrer:innen. Deutlich mehr Schüler:innen verlassen die Schule, bevor sie den ursprünglich angestrebten Schulabschluss erreicht haben, um zum Beispiel nach Klasse 10 des Gymnasiums eine Berufsausbildung zu beginnen. In den Schulen sind die sozial-diakonischen Praktika, andere diakonische Projekte, Gottesdienste und Andachten wieder aufgenommen worden. Alle Beteiligten erleben die Möglichkeiten der Begegnung, des Austauschs und Kennenlernens in einer neuen, fast vergessenen Qualität und als äußerst wertvoll.

Durch ihr evangelisch-diakonisches Profil und ihr religiöses Schulleben sind die landeskirchlichen Schulen kirchliche Orte. Sie leisten einen zentralen Beitrag zu kirchlichem Bildungshandeln. Für die fast 6.000 Schüler:innen und deren Familien schaffen sie Kontaktflächen zur Botschaft des Evangeliums und zu gelebtem Glauben.

Leitungsfeld IV | Ökumene

1. *Ökumenische Reisen*

Zu den besonders herauszuhebenden Reisen gehören die Begegnungen in Israel und Palästina ([Delegation der EKvW besucht das Heilige Land :: Evangelisch in Westfalen - EKvW \(evangelisch-in-westfalen.de\)](#)) sowie die Reise von Mitgliedern der Kirchenleitung nach Tansania ([Westfälische Delegation zu Gast in Tansania :: Evangelisch in Westfalen - EKvW \(evangelisch-in-westfalen.de\)](#)). Beide Reisen haben gewachsene ökumenische Beziehungen weiterwachsen lassen. Die Herausforderungen für die Kirchen angesichts des Gazakrieges und die Diskussionen um Decolonize-Bewegungen stellen sich auch in der EKvW und werden fortlaufend bearbeitet.

2. Friedensgebet und Gottesdienste für den Nahen Osten

Als Reaktion auf das von der Hamas verübte Massaker vom 7. Oktober 2023 und den folgenden Krieg hat eine vom oikos-Institut einberufene Arbeitsgruppe Materialien und Informationen zum Konflikt erstellt und veröffentlicht. Insbesondere hat sie zum Jahrestag des 7. Oktobers zusammen mit der EKIR, dem Bistum Münster und der ACK eine Vorlage für ein ökumenisches Friedensgebet vorgelegt, das von etlichen Gemeinden und Kirchenkreisen aufgegriffen wurde (<https://www.oikos-institut.de/oekumenisches-friedensgebet-zum-1-jahrestag-des-angriffs-auf-israel/>)

3. Das oikos-Institut für Mission und Ökumene (www.oikos-institut.de)

Das Jahr 2023 war das erste Jahr des neu gegründeten oikos-Instituts für Mission und Ökumene in Dortmund. Am 20.01.2023 wurde es mit einem Fachtag und anschließendem festlichen Gottesdienst durch Präses Dr. h. c. Annette Kurschus offiziell eröffnet. In den folgenden Monaten wurde die Struktur des Instituts auf- und ausgebaut: Bei Teamtagen und digitalen Teamsitzungen konnten neue Formen der Zusammenarbeit erprobt werden. Dabei wurden Projektideen entwickelt, die von interprofessionellen Teil-Teams ausgearbeitet und umgesetzt werden. Der dadurch geförderte Integrationsprozess des oikos-Teams ist gut vorangeschritten. Von den vormals 36 Mitarbeitenden wurden 2023 insgesamt zehn verabschiedet und fünf neue willkommen geheißen. Die zu besetzenden Arbeitsbereiche wurden neu strukturiert. Insgesamt konnte die Arbeit dadurch in einer Form weiterentwickelt werden, die sowohl den notwendigen Einsparungen als auch der zukunftsfähigen Auftragserfüllung Rechnung trägt.

Eine besondere Herausforderung für 2024 stellt die notwendige Haushaltssicherung dar. Für das oikos-Institut gilt es hierbei, über die budgetierte Zuweisung aus Kirchensteuermitteln hinaus, die Akquise von Fördermitteln auszubauen. Diese machen bereits jetzt rund ein Drittel des Haushaltsvolumens aus.

4. Begegnungen mit der römisch-katholischen Kirche

Die Begegnungen mit der katholischen Kirche im Erzbistum Paderborn ([Leitungen aus dem Erzbistum Paderborn und der EKvW trafen sich in Bielefeld :: Evangelisch in Westfalen - EKvW \(evangelisch-in-westfalen.de\)](#)) und im Bistum Münster wurden auf Leitungsebene fortgesetzt. Auf der Arbeitsebene konnte die Zusammenarbeit mit den ökumenisch Verantwortlichen in diesen beiden Bistümern und im Ruhrbistum fortgeführt werden. Erkennbar wird, wie weitere Kooperationen ermöglicht und ausgebaut werden sollten. Das gilt für landeskirchliche Arbeitsbereiche genauso wie für die Arbeit der Kirchengemeinden. Begegnungen und Gespräche mit Erzbischof Dr. Udo Bentz in Paderborn und Bielefeld lassen auf eine Fortsetzung der vertrauensvollen Ökumene hoffen.

5. *Kooperation mit der VEM*

Auch nach dem Leitungswechsel von VEM-Generalsekretär Volker Dally zu Dr. Andar Parlindungan werden die in der VEM angesiedelten Bereiche der Ökumene weiter in enger Abstimmung mit dem Ökumenedezernat der EkvW bearbeitet ([Aufsichtsrat wählt Andar Parlindungan an die Spitze der VEM :: Evangelisch in Westfalen - EkvW \(evangelisch-in-westfalen.de\)](#)). Dabei zeigt sich, dass mehr Kooperation auch zum Abbau von Doppelstrukturen führen kann.

Leitungsfeld V | Gesellschaftliche Verantwortung

1. *Institut für Kirche und Gesellschaft*

Integrierte Dezernats- und Institutsleitung – Bei allem Wandel in Gesellschaft und Kirche zeigt die EKD-Mitgliedschaftsuntersuchung (KMU VI) deutlich: Hochverbundene und Distanzierte, Ausgetretene und Konfessionslose halten es für eine wichtige Aufgabe der Kirche, in ökologischen, sozialen und politischen Konflikten Position zu beziehen und konkrete Wege der Veränderung aufzuweisen. Die Stimme des Evangeliums wird erwartet, wahrgenommen und, wo sie fehlt, vermisst.

Seit April 2024 wird im Miteinander von Dezernat, Kollegium, Kirchenleitung und dem Institut für Kirche und Gesellschaft (IKG) ein neues Leitungsmodell erprobt. Auf Beschluss der Kirchenleitung wurde die Leitung des IKG – mit dem Ruhestandseintritt von Pfr. Klaus Breyer am 01.04.2024 – an Landeskirchenrat Dr. Jan-Dirk Döhling, Dezernent für Gesellschaftliche Verantwortung, übertragen. Im Modell integrierter Leitung von Dezernat und Institut werden synodale, kollegiale und kirchenleitende Entscheidungen im Feld Gesellschaftlicher Verantwortung und die operative Arbeit des Instituts kommunikativ und konzeptionell enger verzahnt und effektiver gestaltet. So gewiss Synode und Kirchenleitung Grundlinien gesellschaftlicher Verantwortung der EkvW vorgeben, so unverzichtbar sind dafür inhaltliche Impulse, Kompetenzen und die operativen Formate und weiten Netzwerke des IKGs. In politisch aufgewühlten, medial schnelllebigen Zeiten werden so Kooperation und Wirksamkeit erhöht und die Stimme des Evangeliums, im schriller werdenden, gesellschaftlichen Konzert besser vernehmbar.

1.1 *Fachbereich: Flucht – Migration – Integration*

Politische Situation – Viele weltpolitische Krisen, oft in großer geografischer Nähe, machen Europa und Deutschland zum Zufluchts- und Hoffnungsort vieler Menschen. Politische Verfolgung und wirtschaftliche Not Einzelner treffen auf komplexe rechtliche Fragen, dysfunktionale gesamt-europäische Strukturen und fehlende legale Zugangswege in die EU, sowie auf enge öffentliche Haushalte, administrative Überforderung

und allgemeinen gesellschaftlichen Unmut. Flucht und Migration stehen im Zentrum populistischer und extremistischer Propaganda und teils irrationaler Debatten. Rassistische Kurzschlüsse scheinen salonfähig, parteipolitische Profilierungen werden schärfer. Der Diskurs verengt sich sprachlich und inhaltlich auf Rückführung und Abschottung. Statt ‚Menschen aufzunehmen‘, sollen ‚Zahlen runter‘. Geflüchtete geraten unter den Druck politisch-administrativer Restriktionen; mehrfach wurden bundes- und europarechtliche Standards gesenkt. Hohe Rechtsgüter – wie die Genfer Konvention und das individuelle Recht auf Asyl – stehen zur Debatte. Hilfe- und Beratungsstrukturen für Geflüchtete sind mit drastischen Mittelkürzungen konfrontiert.

Die Synode der EkvW hat sich mehrfach zu einer humanen und menschenrechtsorientierten Migrationspolitik und zum individuellen Recht auf Asyl bekannt. Sie weiß sich im Zeugnis der Schrift gebunden und gerufen zur Fürsorge für und zur Solidarität mit Fremden und Verfolgten und zum klaren Zeugnis gegen rassistische Ausgrenzung. In diesem Sinne bringt sich die EkvW – gemeinsam mit anderen zivilgesellschaftlichen und kirchlichen Kräften in NRW – in Wort und Tat in gesellschaftliche und politische Konflikte ein. Sie unterstützt sachlich und finanziell, wo immer möglich, das gemeindliche und kreiskirchliche Engagement für Geflüchtete. In der o.g. Situation gilt es politisch und theologisch auskunftsfähig zu bleiben und neu zu werden zu allgemeinen Fragen der Migration wie auch über die humanitären und theologischen Gründe unseres Engagements. Vor dem Hintergrund der veränderten politisch-gesellschaftlichen Diskussion, wie auch angesichts der finanziellen und personellen Ressourcen der EkvW gehört hierzu auch eine konzeptionelle Neustrukturierung des Fachbereichs.

Kirchenasyl - Am IKG enden 2024 mehrere, öffentlich geförderte Projekte für Geflüchtete. Sie bleiben ohne Fortsetzung. Dies schwächt wichtige Aspekte der Arbeit und führt zu schmerzlichen Abschieden. Hinzu kommen längerfristige Erkrankungen erfahrener Mitarbeiter:innen. Etablierte Tagungsformate konnten daher nicht oder nur eingeschränkt durchgeführt werden. Im Fokus der Arbeit steht derzeit neben dem Abschluss des landesgeförderten Projekts ‚Gemeinsam Chancen Nutzen‘ und dem, derzeit bis 2025 von BAMF und Innenministerium geförderten Projekt NeST, vor allem die Sicherung der rechtlich verbindlichen Ansprechpartnerstruktur für das Kirchenasyl. Sie ist durch eine Ad-hoc-Entscheidung der Kirchenleitung – unter eingeschränkten personellen Bedingungen – auch für 2025 gewährleistet. Das Kirchenasyl als humanitäre *ultima ratio* für Menschen, die bei Abschiebung an Leib und Leben bedroht wären, genießt hohen Respekt und braucht hohe Sorgfalt. Die starke politisch-administrative Abschiebeorientierung hat seit 2022 die Zahl der Anfragen und tatsächlich gewährter Kirchenasyle EkvW-weit mehr als verdreifacht. Konkrete Not trifft in den Regionen und am IKG auf verlässliche, doch zugleich belastete Strukturen und Akteur:innen. Umso notwendiger bleiben sorgfältige Prüfung und verantwortungsvolle Durchführung. Dazu gehören verlässliche Beratung und Begleitung kirchenasylgebender Gemeinden.

1.2 Fachbereich: Frauen – Männer – Vielfalt

Synodenbeschluss „Queerfreundliche EkvW“ Schon immer gehören queere Menschen zur EkvW. Doch geschlechtliche Identität und sexuelle Orientierung führen noch immer zu Verletzungen, geistlicher Heimatlosigkeit, teils grober Ablehnung. Im Sinne des Synodenbeschlusses „Queerfreundliche EkvW“ betreibt das Frauenreferat des Fachbereichs verstärkte Presse- und Öffentlichkeitsarbeit zu queeren Themen (UK, Newsletter, Instagram-Posts zu queeren Gedenktagen, Radioandachten). Es entwickelt mit weiteren Partner:innen Impulse für queerfreundliche Gemeinden in der EkvW.

50 Jahre Kooperation „Kirche und Justiz“ – Seit 50 Jahren führt die EkvW mit Justizministerium und Vollzugsbehörden Seminare für Inhaftierte und ihre Angehörigen durch. Über die Jahre wurden so zahllose Straftäter:innen und ihre Familien darin bestärkt, Verbundenheit zu pflegen, Verantwortung einzuüben und Perspektiven für ein anderes Leben nach der Haft zu gewinnen.

Initiative „Männer gegen rechts“ – Veraltete Männlichkeits- und klassische Geschlechter’ideale’ sind fest verankert im rechtspopulistischen Jargon. Über das Bundesforum Männer beteiligt sich die Westfälische Männerarbeit an der zivilgesellschaftlichen Initiative „Männer gegen rechts“. Sie tritt dafür ein, Vielfalt und Pluralität zu fördern und ermutigt, sich für Demokratie und Vielfalt stark zu machen.

Auseinandersetzung mit dem Thema „Sexualisierte Gewalt“ – Die Männerarbeit nimmt die ForuM-Studie zur „Aufarbeitung sexualisierter Gewalt“ in der evangelischen Kirche zum Anlass, sich mit diesem Thema intensiver zu beschäftigen. Sie richtet den Blick dabei besonders auf Jungen und Männer als Betroffene und auf die Tatsache, dass fast ausschließlich Männer als Täter auftreten. Es gilt Räume dafür zu öffnen, sexualisierte Gewalt anzusprechen und die Diskussion voranzubringen.

Awareness-Konzept und Weiterentwicklung der sog. „Frauenbeauftragung“ – Die vakant gewordene Pfarrstelle der Landeskirchlichen Frauenbeauftragten wurde 2024 transformiert. Die EkvW feiert in diesem Jahr das Jubiläum der vollen rechtlichen Gleichstellung von Frauen im Pfarramt. Doch weiterhin sind Frauen gesellschaftlich benachteiligt (und teils auch kirchlich) unterrepräsentiert; dies erst recht, wenn sich Diskriminierungen (Geschlecht, soziale Herkunft, Bildungsstand, Migrationshintergrund, sexuelle Orientierung oder Behinderung) individuell und institutionell überschneiden. Dr. Alena Höfer, als Studienleiterin richtet hierauf besondere Aufmerksamkeit. Sie führt die Arbeit künftig als „Frauen- und Diversitätsbeauftragte“ fort. Eine wichtige Wegmarke bildet die Initiierung und Durchführung eines *Awareness-Konzeptes für die Landessynoden 2024* der EkvW mit der Perspektive zur Ausweitung auf weitere Veranstaltungen zu den Themen Geschlechtergerechtigkeit und Antirassismus.

1.3 Fachbereich: Umwelt und Soziales

Nationale Klimapolitik – Öffentliches Engagement für Klima und kirchlichen Klimaschutz bezeugen gemeinsam unseren Dank für Gottes Schöpfung. Nicht erst wegen des Kriegs gegen die Ukraine, doch seither besonders ist die Energiepolitik einer der gesellschaftlich-ökonomischen Konfliktpunkte unserer Zeit. Die ökologische Transformation der Industrie prägt auch und gerade NRW, dabei werden auch soziale Fragen drängend. Das IKG setzt sich im Rahmen des Klimadiskurses NRW und der bundesweiten Klima-Allianz weiter für die konsequente Umsetzung der Pariser Klima-Ziele ein. Es mahnt dabei auch ein sozialgerechtes Klimageld aus Mittel der CO₂-Bepreisung an. Zugleich begleitet und fördert das Institut gezielt Gemeinden und Aktive dabei, vor Ort konkret zu handeln.

Klimabüro, Grüner Hahn und grünes Datenkonto, sowie KiQ – Die Klimakonzeption 2040 wird vom Klimabüro der EkvW strukturiert und begleitet. Es arbeitet bewusst „unversäult“ und integriert dezernats- (LF 5,9 [BKD],10) und einrichtungsübergreifend (LKA+IKG) in Kooperation mit Akteur:innen in Kirchenkreisen und Gemeinden wichtige Klimaschutz-Kompetenzen und -aspekte. So kommen pädagogische und rechtliche, finanzielle, bauliche und fördertechnische Potentiale mit der Vielfalt der Regionen und gesamtkirchlichen Beschlüsse konkret zusammen. Im Mittelpunkt stehen Koordination, Dokumentation und Beratung der Kirchenkreise und Gemeinden. Treibhausgas- und Kostenreduktion sind dabei gleich wichtig. Dem dient der Impuls zur EkvW-weiten Erhebung von Klima-Daten durch eine einheitliche Klima-App. Hierfür wurden Mittel aus dem EKD-Digitalisierungsfond beantragt. Hinzu kommen Pflege und Weiterentwicklung bewährterer Formate und Tools wie Grüner Hahn und Grünes Datenkonto und die vertiefte Beratung von Gemeinden im Projekt *Kirche im Quartier* (KiQ), durch ein datenbasiertes Angebot zur Orientierung in gemeindlichen Transformationsprozessen.

Gemeinde und KiTa als Lern- Transformationsorte Das IKG ist seit der ersten UN-Dekade (2005) „Bildung für nachhaltige Entwicklung“ (BNE) einer der wichtigsten Impulsgeber in diesem pädagogischen Handlungsfeld in NRW. Auch und gerade kirchliche Kitas und Schulen können – unter schwierigen wirtschaftlichen Bedingungen – und wollen Klimaschutz ernstnehmen. Wie sonst selten wird hier die Generationenaufgabe Klimaschutz im direkten Lebensumfeld von Gemeinden, Kindern und Familien greifbar. Das bundesgeförderte Projekt KITA+KLIMA entwickelt mit zahlreichen Kitas in Westfalen ein Energiesparmodell für Kindertageseinrichtungen, um bereits den Kleinsten Klimaschutzthemen nahezubringen. Das Konzept „*Schöpfungsnahe Kita*“ verbindet Nachhaltigkeit und naturnahe spirituelle Zugänge. Kitas schaffen und stärken Erfahrungsräume, die den Konnex von Lebensmittelanbau, Ernährung, Klimaschutz aufzeigen. Schöpfungs-Dank und -Verantwortung werden buchstäblich „begreifbar“. Das durch Brot für die Welt-geförderte Projekt „*Kirchenpachtland nachhaltig bewirtschaften*“ unterstützt – zunächst in ausgewählten Regionen – Gemeinden, bei der Verpachtung ihres Landes auch die Schöpfungsverantwortung aktiv einzubeziehen. Das Programm *BiodiversitätsCheck auf kirchlichen Friedhöfen* ermöglicht westfälischen Gemeinden, öffentlich gefördert die

Artenvielfalt auf ihrem Friedhof zu fördern und zu pflegen. In mehr als einem Sinne sind kirchliche Friedhöfe ‚Orte des Lebens‘.

1.4 Fachbereich: Theologische und Gesellschaftliche Grundfragen – Evangelische Akademie Villigst

Thematisch gruppierte Veranstaltungen in Präsenz und online (in Auswahl) – In den großen Gegenwartsfragen von Kirche und Gesellschaft stellt das IKG Perspektiven, Sachkenntnis und Raum und Zeit fürs Gespräch zur Verfügung. In oft rasenden öffentlichen Debatten ermöglicht die Akademie Zuhören, Ausreden und Nachfragen. Sie brüllt nicht mit, wenn alle brüllen, sondern traut dem sachkundig-engagierten Gespräch viel zu. Wichtiger und publikumswirksamer werden Online-Formate, doch bleiben Präsenz, geteilte Zeit und geistliches Leben in Villigst unverzichtbar.

Zum aktuellen *Krieg Russlands gegen die Ukraine* fanden regelmäßige Formate statt. Der *Gaza-Israel-Krieg* wird gemeinsam mit dem Oikos-Institut und dem EkvW-Friedensbeauftragten thematisiert. Die Akademie nimmt an der *EKD-Friedenswerkstatt* teil. Ein neues Format bilden *die Schwerter Akademiegespräche*, die alle vier in Schwerte ansässigen Akademien mit der Stadt ausrichten. Teils in Kooperation mit diakonischen Trägern fanden am IKG Tagungen zur Hospizarbeit, Ethik am Lebensende und vorgeburtlichen Gendiagnostik und -therapie statt. Hinzu treten Tagungen zum jüdisch-christlichen Dialog und interreligiöse Themen, u.a. mit dem Studienkreis Kirche und Israel. Die *35. Iserlohner Winter-Uni* fragt im Jahr 2024 nach „Werten und Normen einer freiheitlichen Gesellschaft“. Gemeinsam mit dem Heinz-Nixdorf-Forum und der Evangelischen Akademie im Rheinland wurden KI und Digitalisierung in Gesellschaft, Ausbildung und Technik bearbeitet. Eine Tagung zum 90jährigen *Jubiläum der Barmer Erklärung* wurde mit der Ev. Akademie im Rheinland und der KiHo Wuppertal ausgerichtet.

Tagungen mit und für Menschen in prekären sozialen Verhältnissen – Themen setzen, mitreden und Gehör finden sind oft Privilegien von etablierten und akademisch gebildeten Gruppen. Das IKG richtet gezielt Formate für und mit Menschen in sozialen oder gesundheitlichen Notlagen aus. Das Spektrum reicht von Tagungen zum Straf- und Maßregelvollzug über Obdachlosigkeit, bis zu Inklusion und psychischen Erkrankungen.

Kultur und Kunst sind auch und gerade in Zeiten wirtschaftlicher Knappheit wichtige Lebensressourcen von Kirche und Gesellschaft. Verortet an der Akademie ist die Kulturbeauftragte der EkvW. Sie vernetzt Aktive in den Kirchenkreisen, berät bei konkreten Veranstaltungsformaten und initiiert Weiterbildungsangebote zu Kultur in Kirchen und begleitet Gremien in Fragen von Kirchenumbau und -umnutzung. Regelmäßige Literaturtagungen ergänzen das Programm.

Politische Jugendbildung Jugendliche und junge Erwachsene finden in einer alternden Gesellschaft nicht immer ausreichend Gehör und Stimme. Ihre Zukunftsfragen und -ideen brauchen eigene Formate und

Schwerpunkte. Die Arbeitsgemeinschaft Evangelischer Akademie in Deutschland fördert zwei Jugendpolitische Bildungsstellen an der Evangelischen Akademie Villigst. Sie sind umweltpolitischer Bildung sowie der Rechtsextremismus-Prävention und Demokratiebildung gewidmet. Von ihrer Arbeit profitieren Einzelne (Zertifikatskurs Transformationsdesigner:in), ebenso wie Schüler:innen- und Jugendgruppen und nicht zuletzt Gemeinden und Kirchenkreise (Module zum Umgang mit Rechtspopulismus).

2. Kirchliche Hochschule

Die Zuständigkeiten in Hochschulfragen betreffen u.a. die Beteiligungsrechte der Kirche nach dem Landesrecht bezogen auf die Theologischen Fakultäten der Hochschulen auf dem Gebiet der EKvW. Gesondert zu nennen sind außerdem die beiden Hochschulen, die Kirchliche Hochschule Wuppertal und die Evangelische Hochschule Rheinland-Westfalen-Lippe, sowie das [Institut für Diakoniewissenschaft und Diakonienmanagement der Universität Bielefeld](#) (bis 2021 Standort Bethel der Kirchlichen Hochschule Wuppertal-Bethel), bei denen die EKvW neben den von Bodelschwingschen Stiftungen eine der Trägerinnen ist. Aus den Trägerschaften ergeben sich weitere umfangreiche Aufgaben. Gemeinsam mit der Evangelischen Kirche im Rheinland als weiterer Trägerin der Kirchlichen Hochschule Wuppertal wird seit 2021 die mögliche Transformation bis hin zur Frage des weiteren Bestandes der Hochschule geprüft und begleitet. Neben diesen Aufgabenfeldern befasst sich das Dezernat 52 im Leitungsfeld 5 mit den Rechtsangelegenheiten der Dezernate 41 und 51 sowie deren zugewiesenen Ämtern und Einrichtungen. Zudem fallen Rechtsfragen wie auch die Mitwirkung in Aufsichtsgremien im Bereich Öffentlichkeitsarbeit, Publizistik und Medien in die Zuständigkeit des juristischen Dezernats.

Leitungsfeld VI | Diakonie

Zur Gesamtentwicklung im Handlungsfeld Diakonie wird auf den schriftlichen Bericht des Diakonischen Werkes Rheinland-Westfalen-Lippe verwiesen, der der Synode unter der Vorlage 4.7 zur Kenntnis gegeben wird.

Im Leitungsfeld Diakonie des Landeskirchenamts nehmen das Theologische Dezernat 61 und das Juristische Dezernat 62 gemeinsam die Verantwortung wahr für Diakonie als Wesens- und Lebensäußerung der Kirche.

In besonderer Weise sind dabei im Fokus

- die Angelegenheiten des Diakonischen Werkes Rheinland-Westfalen-Lippe e.V. und der regionalen Diakonischen Werke,
- die zugeordneten diakonischen Einrichtungen und Unternehmen,
- die evangelischen Kindertageseinrichtungen,
- das gemeinsam mit den von Bodelschwingschen Stiftungen Bethel getragene Institut für

Diakoniewissenschaft und Diakonienmanagement (IDWM) an der Universität Bielefeld,

- die Fachhochschule für Diakonie,
- die diakonisch-missionarischen Ausbildungsstätten.

Ein Schwerpunkt der Arbeit des letzten Jahres war einmal mehr das intensive Engagement für bessere finanzielle und politische Rahmenbedingungen der Tageseinrichtungen für Kinder, insbesondere im Zusammenhang der TfK-AG NRW und des Ev. Fachverbands für Kindertageseinrichtungen.

Leitungsfeld VII | Personal

Die wesentlichen Entwicklungen im Bereich des beruflich tätigen Personals und der Prädikant:innen als ehrenamtlich mit dem Dienst der Verkündigung an Wort und Sakrament Beauftragten sind im Personalbericht 2024 dargestellt, der der Synode ebenfalls zu dieser Tagung vorgelegt wird.

1. Dienstrecht

1.1 Rechtssetzung

Im Berichtszeitraum hat das Projekt „Wohnen im Pfarrdienst“ seinen gesetzgeberischen Abschluss gefunden. In der Frühjahrssynode wurden die Gesetze und Rechtsverordnungen geändert. Im Nachgang wurden im September 2024 auch die Durchführungsbestimmungen zur Ausführung des Pfarrdienstwohnungsgesetzes geändert.

1.2 Ausblick

Als weiteres großes Thema der kommenden Jahre zeichnet sich die Frage nach der Zukunft der öffentlich-rechtlichen Dienstverhältnisse ab. Aus verschiedenen EKD-Gliedkirchen gibt es Impulse, die Fragezeichen an die Neubegründung öffentlich-rechtlicher Dienstverhältnisse setzen. Da der Handlungsdruck in den Kirchen verschieden hoch ist, droht damit, dass das mit dem Pfarrdienstgesetz und dem BVG.EKD gestaltete Niveau an Einheitlichkeit des Pfarrdienstrechts wieder unterschritten wird.

Bei der EKD gibt es eine Arbeitsgruppe aus Personal- und Dienstrechtsdezernent:innen, die die damit verbundenen personalpolitischen wie rechtlichen Fragen bearbeiten wollen. Ein Ziel bei allen kommenden Überlegungen muss es sein, die Durchlässigkeit des Arbeitsmarktes für Pfarrer:innen nicht durch neue Rechtsgrenzen zu schwächen.

1.3 Einzelfallbearbeitung

Als Erfolg der durchgeführten Schulungen zum Umgang mit sexualisierter Gewalt steigt die Sensibilität für kritische Situationen in der Gegenwart und auch im Rückblick. Die dadurch hohe Zahl an Meldungen führt dazu, dass Vorgänge auch im Rahmen von Disziplinarverfahren bearbeitet werden. Die Zahl der Disziplinarverfahren, die im jur. Dezernat Personal bearbeitet werden, steigt weiter und ist somit zu einem Schwerpunkt der Einzelfallbearbeitung geworden.

2. Arbeitsrecht

Im vergangenen Jahr wurde der Bereich Arbeitsschutz und Arbeitssicherheit aus dem Dezernat 71 heraus in eine Stabsstelle für Arbeitsschutz und Arbeitssicherheit beim juristischen Vizepräsidenten des Landeskirchenamtes überführt. Arbeitsschutz und Arbeitssicherheit liegen in der Verantwortung der Dienststellenleitungen. Diesem Umstand – der auch vom Gesetzgeber und der Rechtsprechung betont wird – wird mit der Einrichtung der Stabsstelle besonders Rechnung getragen.

Derzeit wird im Dezernat 71 im Zusammenhang mit der Versorgungskasse für Pfarrerpersonen und Kirchbeamt:innen geprüft, ob die Versorgungsfestsetzungen und die Auskünfte zur Versorgung zukünftig durch die Kasse übernommen werden können. Bisher werden diese Leistungen durch das Dezernat 71 erbracht. Mit den Verlagerungen würden alle Aufgaben rund um die Versorgung gebündelt von der Kasse wahrgenommen werden, die bereits derzeit die Auszahlungen der Versorgungen übernimmt. Für das Dezernat 71 wäre mit einem Wechsel dieses Aufgabengebietes eine Entlastung verbunden.

Die Arbeitsrechtliche Kommission Rheinland-Westfalen-Lippe hat den Berufsgruppenplan für das pädagogische Personal der Kindertagesstätten neu gefasst und die Berufsgruppen der Mitarbeitenden im Offenen Ganztag und der Schulsozialpädagog:innen erstmals aufgenommen.

Aus der Arbeit der Kommission ist daneben hervorzuheben, dass die Geltungsdauer der Altersteilzeitverordnung und die Rationalisierungssicherungsordnung jeweils um drei Jahre verlängert wurde.

Leitungsfeld VIII | Ökonomie

Der nächste jährliche Finanzbericht wird turnusgemäß zur Herbstsynode 2024 vorgelegt.

Das Leitungsfeld Recht & Organisation ist in stetiger Veränderung. Im Vergleich zum letzten Jahr gab es personelle und organisatorische Veränderungen, zum Teil durch interne Entwicklungsmöglichkeiten, zum Teil durch externe Anforderungen.

Das Leitungsfeld umfasst aktuell vier Teams: (1) Recht, Organisation und Entwicklung, (2) Vermögensaufsicht, (3) Rechnungswesen-Beratung (vormals: NCC), (4) Bau-Kunst-Denkmalpflege. Einzelne Team-Mitglieder arbeiten im Klimabüro mit und stellen so eine Verknüpfung der Themen her.

1. Team Recht, Organisation und Entwicklung

Im Team Recht, Organisation und Entwicklung wird die Entstehung kirchlicher Rechtsnormen professionell begleitet bis hin zur Publikation im Kirchlichen Amtsblatt (analog und digital) sowie im Fachinformationssystem Kirchenrecht (FIS - <https://www.kirchenrecht-westfalen.de/>). Dazu gehören sowohl EKvW-weit geltende Gesetze (z. B. Kirchenordnung, Verwaltungsorganisationsgesetz, Jugendbeteiligungserprobungsgesetz) als auch regionale Rechtsetzung (Gemeinde-/Kreis-/Verbandssatzungen, Geschäftsordnungen der Kreissynoden). Dabei wird auch auf die Einhaltung von Compliance-Standards in den kirchlichen Verwaltungen geachtet.

EKvW-weit relevante Gesetzgebungsverfahren in 2023 und 2024:

- Revision der Kirchenordnung,
- Abschaffung der oberen Altersgrenze in Leitungsgremien (von der Landessynode 2023-2 nicht beschlossen),
- Änderungen der Kirchenordnung (Art. 159 Abs. 1 neu [Friedhofswesen], Art. 59 Abs. 1 [Teilnahmerechte von IPT-Mitgliedern], Art. 146 (Stellvertretung des juristischen Vizepräsidenten, Art. 91 [Zusammensetzung der Kreissynoden])),
- Änderungen des Jugendbeteiligungserprobungsgesetzes (LS 2023-1; LS 2024-1),
- Verlängerung des Kirchenkreisleitungsgesetzes (LS 2023-2),
- Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG, LS 2024-2),
- Kinder- und Jugendvertretungsgesetz (LS 2024-2),
- Änderung der Geschäftsordnung der Landessynode (LS 2024-2).

Für die im Team mitentwickelten Gesetze werden Erläuterungstexte (im FIS oder in Form von Rundschreiben) und Beratung bei Verständnis- oder Auslegungsfragen angeboten.

Das aktuell größte Projekt des Teams stellt die Revision der Kirchenordnung (KO) dar. In unterschiedlichen Arbeitsformaten mit Personen aus allen Bereichen der EKvW und auch aus dem EKD-Kontext wird im Horizont kulturellen Wandels an einer neuen Kirchenordnung gearbeitet, die der Landessynode im Jahr 2026 zum

Beschluss vorgelegt und 2027 in Kraft treten soll. Die Arbeit am Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG) hat bewiesen, dass hier erhebliche Personal- und Zeitressourcen einzusetzen sind.

Strukturelle Veränderungsprozesse der kirchlichen Körperschaften (z. B. Vereinigungen und Verbandserrichtungen) konnten auch im letzten Jahr wieder interessengerecht mitgestaltet werden.

2. Team Vermögensaufsicht

Durch den Ruhestand der Teamleitung im Team Grundstückswesen wurde zum 1. Juli 2023 die Stelle der Teamleitung neu besetzt und mit dem Ziel, die Transformation zu einer schmaleren Verwaltung voranzutreiben, mit einer bestehenden Stelle im Team Rechnungswesen, Finanzierung und Bauen kombiniert. Zudem kam es zu einer weiteren Vakanz in der Teamleitung im Team Rechnungswesen, Finanzierung und Bauen, und so wurde die Chance genutzt, aus den beiden Teams ein Team Vermögensaufsicht unter einer Teamleitung zum 1. Januar 2024 zu bilden. Zwei Sekretariatskräfte wurden durch eine Assistenzkraft ersetzt und eine Stelle für den Haushaltsgenehmigungsprozess ist ergänzt worden.

Hier sind nun 11 Mitarbeitende, davon sind 3 spezialisiert auf Erbbaurecht und Grundstückswesen, 5 Mitarbeitende sind vor allem mit den Genehmigungsvorbehalten aus dem Haushalt, Rechnungswesen, Finanzierung, Bauen und Finanzsatzungen betraut, 2 Assistenzkräfte werden teamübergreifend eingesetzt, hinzu kommt die Teamleitung.

Die Genehmigungsvorbehalte wurden bei der Neufassung der FiVO und der WirtVO hinterfragt, zum Teil neu formuliert und aufgestellt. Die Ziele der kirchlichen Körperschaften können im Wege der Aufsicht über die Genehmigungsvorbehalte maßgeblich unterstützt werden (Zielerreichungsunterstützung, vgl. § 10 Abs. 3 WirtVO). Hierbei wird im Team daran gearbeitet, das wirtschaftliche Handeln auf den kirchlichen Auftrag und den Erhalt der eigenen Leistungsfähigkeit auszurichten (§ 2 Abs. 1 WirtVO), dieses wirtschaftliche Handeln wird mithilfe der Genehmigungsverfahren begleitet, beraten und überwacht.

Die Vermögens-Finanz-Ertragslage der Körperschaften (VFE-Lage) kommt perspektivisch durch die Genehmigungen der Haushalte in den Blick; Investitionen in Baumaßnahmen werden durch Wirtschaftlichkeitsberechnungen begleitet. Das zentrale Fachwissen wird eingesetzt, um selbst Berechnungen zu erstellen, die Sachlage zu bewerten und auf dem Weg zu einer Genehmigung fundiert zu beraten. Finanzwirtschaftliches, buchhalterisches, rechtliches Wissen werden vom Team Vermögensaufsicht bereitgestellt.

Die Umstellung des Rechnungswesens auf die Doppik hält die Kreiskirchenämter immer noch in Atem und muss in Handhabe und Interpretation noch auf allen Ebenen eingeübt werden.

Durch die teilweise noch nicht erstellten Jahresabschlüsse in den Körperschaften muss mitunter „blind“ navigiert werden, weshalb die Einzelfallbetrachtung wieder stärker in den Vordergrund rückt. In den Kirchengemeinden herrscht teilweise ein deutlicher Aktivismus mit dem Ziel, sich in jedem Fall von

Liegenschaften, Kirchen und Gebäuden zu trennen. Unser Anliegen ist, aufgrund der Veränderung der zu erwartenden Kirchensteuereinnahmen einen stärker werdenden Fokus auf Wirtschaftlichkeit und ertragsbringende Alternativen zu unterstützen.

Die Daten, die über die Kirchenkreise in der Vermögensaufsicht ausgewertet und zusammengetragen werden, sollen eine Gesamtübersicht über den Vermögensbestand ermöglichen und die wirtschaftliche Situation der kirchlichen Körperschaften in der EKvW darstellen. Solange die Körperschaften der EKvW noch nicht auf dem aktuellen Stand des Rechnungswesens sind, ist dies allerdings nicht befriedigend möglich.

3. Team Rechnungswesen-Beratung (NCC)

Das Team Rechnungswesen-Beratung (vormals NKF Competence Center - NCC) hat im Jahr 2024, wie in den vergangenen Jahren auch, mit fortlaufenden Veränderungen umzugehen. Im 1. Quartal haben mit dem bisherigen Teamleiter und dem dienstältesten MACH- und Kirchenkreisberater gleich zwei Schlüsselpersonen das Team verlassen. Im 2. Quartal 2024 schied auch der zuständige Geschäftsbereichsleiter aus. Durch die Umgliederung des Geschäftsbereichs aus dem Leitungsfeld 8 Ökonomie zum Leitungsfeld 9 Recht und Organisation konnte die Leitungsthematik geklärt werden. Zwei weitere Personalabgänge im 3. Quartal 2024 konnten (noch) nicht kompensiert werden.

Wegen der sich verschärfenden Haushaltslage wird verstärkt auf interne Nachbesetzungen gesetzt, so auch bei der Stelle der Teamleitung. Einige Stellen sind weiterhin vakant. Der somit weiterhin eingeschränkte Betrieb wird als Notbetrieb aufrechterhalten.

Die neue Dezernatsleitung und die neue Teamleitung haben die bestehende Herausforderung der Fortführung des Team Rechnungswesen-Beratung (NCC) angenommen. Die Aufgaben wurden kritisch betrachtet und neu geclustert. Die Kernaufgaben stehen im Mittelpunkt des Handelns, Zusatz- und Randaufgaben sollen in die Fachbereiche wandern oder an externe Dienstleister vergeben werden. Schnittstellen zu anderen Bereichen wurden definiert und werden geordnet kommuniziert.

Im 4. Quartal 2024 liegt das Hauptaugenmerk auf der Stabilisierung des Teams als Schwerpunkt-Beratung des kreiskirchlichen Rechnungswesens.

4. Team Bau - Kunst - Denkmalpflege

Vor dem Hintergrund der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit der Gemeinden (§ 2 Abs. 1 WirtVO) verstetigt sich die Ausrichtung der Gebäudeweiterentwicklung weiter nach strategischen sowie rentierlichen Gesichtspunkten. Hierbei berät und begleitet die landeskirchliche Bauberatung die kirchlichen Körperschaften bei der Entwicklung klimaorientierter Gebäudekonzepte, arbeitet vernetzt mit dem Klimabüro der EKvW sowie weiteren Fachstellen und bietet Fortbildungen für die kreiskirchlichen Baufachleute an. Die Begleitung der Körperschaften hat Veränderungen erfahren. Der Weggang einer Mitarbeitenden und der

Geschäftsbereichsleitung 2024 betrifft im Besonderen die Bauberatung. Die Besetzung der zwei vakanten Stellen wurde ausgesetzt. Von derzeit 12 Mitarbeitenden sind vier spezialisiert auf die Bauunterhaltung des landeskirchlichen Gebäudebestands, aktuell zwei auf die Bauberatung von Körperschaften, eine Stelle arbeitet bereichsübergreifend und eine Stelle für die Inventarisierung des Kunstgutes. Eine seit 11-2023 vakante Verwaltungsstelle konnte intern durch Erweiterung von Aufgaben einer bestehenden Stelle kompensiert werden und eine Assistenzstelle ist im Rahmen der Aufgabenkonzentration entfallen.

Seit Mai 2023 wird die Verbindung zu dem Klimabüro durch die Referentin für Gebäudestrategien intensiviert. Der Gebäudebestand in der EKVW wird unter den bisher bekannten rückläufigen Entwicklungen - Gemeindeglieder, Kirchensteuer, Personal - und im Kontext des Klimaschutzziels deutlich verändert, neu ausgerichtet und auch reduziert werden. Vereinfachte Arbeitshilfen zur Entwicklung der Gebäudestrategie sollen die Körperschaften bei den Entscheidungen zum Gebäudebestand unterstützen.

Ein Beispiel des erfolgreichen Zusammenwirkens fachlicher Beratungen ist die Entwicklung des Gebäudebestands der ev. Kirchengemeinde Coesfeld. Hier führte ein längerer Prozess sukzessive zur Gebäudekonzentration an der zentralen Kirche. Mit dem Einbau eines großen freistehenden Gruppenraums in die Kirche wird im September 2024 eine wesentliche Bauetappe erfolgreich abgeschlossen. Die Weiterentwicklung des ehemaligen Gemeindehausstandortes, ein Kooperationsprojekt mit der Kommune mit deren benachbarten Gebäuden, strebt die Vernetzung in den Stadtteil an.

Bei Unterhaltung und Teilmodernisierung landeskirchlicher Liegenschaften, insbesondere der Schulen durch die BKD, sind die taktischen Ausrichtungen und Umsetzungen der Maßnahmen eng gebunden an die Vorgaben der Haushaltssituation seit der vergangenen Herbstsynode. Der Wiederaufbau des Gymnasiums Lippstadt nach dem Sturmschaden wird durch Fördermittel unterstützt. Auch in Espelkamp wurden Bundesfördermittel für die Errichtung der neuen Zweifachsporthalle bewilligt. Diese Maßnahme wird derzeit fördergerecht umgesetzt.

Die Kommission für Kirchbau und Kirchliche Kunst bringt eine unabhängige, interdisziplinäre und qualifizierte Expertise ein. Ergänzend zu den Sitzungen konnten Mitglieder in einzelnen Fällen Beratungen zu konkreten Projekten vor Ort unterstützen. Die stetig zu aktualisierende Kunstgutinventarisierung wird auch in Friedhofskapellen fortgesetzt. Sie ist unentbehrlich bei den vermehrten Entwurfsverfahren - hier auch für das Entwickeln von Nachnutzungen der Ausstattung sowie deren Schutz und Pflege, für die Anhörungen bei Denkmaleintragungen oder bei der leitungsfeldübergreifenden Zusammenarbeit mit Orgel- und Glockensachverständigen.

Auf politischer Ebene wurde die fortschreitende Eintragung von Baudenkmalern und deren Auswirkungen mit Kolleg:innen der Landeskirchen und Bistümer in NRW und politischen Vertreter:innen zusammen mit den kirchlichen Büros in Düsseldorf erörtert. Der denkmalgerechte Erhalt kirchlicher Gebäude wird mit Rückgang öffentlicher Denkmalpflegemittel erschwert.

Die sich beschleunigende Abnahme der finanziellen Leistungsfähigkeit der Kirchen hat, neben den Auswirkungen auf die wirtschaftliche Situation der Kindertagesstätten in kirchlicher Trägerschaft, auch Auswirkung auf den Erhalt kirchlicher Denkmäler.

Kirchliche Körperschaften sind großen, dynamischen Veränderungsprozessen in verschiedener Hinsicht unterworfen. Eine Anforderung wird sein, mit rückläufigen Ressourcen fundiert, sachgerecht, beständig und doch anpassungsfähig Maßnahmen zu begleiten, um gemeindlicher Arbeit auch in Zukunft Raum zu geben.

Leitungsfeld X | Mitgliedschaft und Gesamtkirchliche Services

1. *Landeskirchliches Archiv*

Nach einem umfangreichen Strategieentwicklungsprozess im Jahr 2022 hat das Landeskirchliche Archiv im Berichtszeitraum damit begonnen, seine strategische Neuausrichtung umzusetzen. Primäres Ziel im Rahmen einer Aufgabenvollzugskritik war es, die künftig für den zusätzlichen Arbeitsbereich der Digitalen Langzeitarchivierung benötigten Personalressourcen zu gewinnen.

Ein Ergebnis war die Überarbeitung der [Webseite des Archivs](#), die nicht nur als wichtiges Instrument der Öffentlichkeitsarbeit, sondern auch als wertvolle Unterstützung für die archivpflegerische Beratungstätigkeit bei den Kirchengemeinden und Kirchenkreisen erkannt wurde. Die [hier bereitgestellten Informationen und Hilfsmittel](#) ermöglichen nun u.a. die vereinfachte Aussonderung und Bewertung von archivreifen Unterlagen, wodurch sich aufwändige Ortstermine reduzieren lassen. Dank der baulichen Erweiterung kann das Landeskirchliche Archiv denjenigen Körperschaften, die die gesetzlichen räumlichen und personellen Anforderungen an die Aufbewahrung und Betreuung ihres eigenen Archivs vor Ort nicht (mehr) erfüllen können, weiterhin die Deponierung in seinen Magazinräumen anbieten. Eine digitale Langzeitarchivierung für die digitale Überlieferung, die nach Einführung eines Dokumentenmanagementsystems in der Landeskirche zu sichern sein wird, kann dagegen aus fachlich-administrativen und wirtschaftlichen Gründen nur in einem zentralen Archiv geleistet werden. Für den künftigen Aufbau des Digitalen Langzeitarchivs wurden im Zuge der Strategieentwicklung die erforderlichen Zuständigkeiten und Kapazitäten geschaffen. Die angestoßenen Maßnahmen zur Gewinnung dieser Personalressourcen zeigten im Berichtszeitraum bereits erste Erfolge: Neben den beschriebenen Vereinfachungen in der Archivpflege zählt dazu u.a. die zügig fortschreitende Online-Bereitstellung von Erschließungsinformationen zu den Archivbeständen des Landeskirchlichen Archivs im [Archivportal NRW](#), was den Archivnutzenden die selbstständige Vorrecherche und den Archivmitarbeitenden somit eine effizientere Betreuung ermöglicht. Außerdem wurde die mit einem hohen zeitlichen Aufwand verbundene Bearbeitung von Anfragen im Bereich der privaten Familienforschung eingestellt. Dem hierdurch bedingten Rückgang bei den Gebühreneinnahmen steht für den Berichtszeitraum

jedoch die erstmalige Gewinnausschüttung der Kirchenbuchportal GmbH gegenüber, in deren Onlineportal [Archion](#) die EKvW als Mitgesellschafterin die Digitalisate ihrer historischen Kirchenbücher bereitstellt.

Im Rahmen seines historischen Bildungsauftrags stellte das Landeskirchliche Archiv anlässlich des 90. Jahrestags der Barmer Theologischen Erklärung in diesem Jahr eine digitale Ausstellung vor, die dauerhaft abrufbar ist unter <https://ausstellungen.deutsche-digitale-bibliothek.de/jubilaem-bekenntnis-barmen/#s0>.

Daneben steht auch die Wanderausstellung zum Jubiläum der Landeskirche mit ihren vielen historischen und strukturellen Hintergrundinformationen weiterhin allen Körperschaften zur kostenlosen Ausleihe zur Verfügung (<https://www.archiv-ekvw.de/oeffentlichkeitsarbeit/>). Als Geschäftsstelle der Kommission für kirchliche Zeitgeschichte in Westfalen organisiert das Archiv im Herbst 2024 eine von der Kommission geplante Tagung zum Thema „Wo bleibt die Nächstenliebe? Diakonie zwischen Staat, Ökonomie und Kirche seit den 1960er Jahren“.

Auch wenn im Berichtszeitraum einige Aufgaben infolge unbesetzter Stellen nur notdürftig wahrgenommen werden konnten, versieht das Landeskirchliche Archiv dank seiner verbesserten strategischen Ausrichtung nun gestärkt seinen Auftrag – gemäß seinem Motto steht es für das **Wissen der Kirche für alle Zeit**.

2. Bereich Datenschutzrecht

Das Recht jeder einzelnen Person auf Schutz ihrer personenbezogenen Daten vor Verletzung rückt weiter in den Fokus und gewinnt in der allgemeinen und digitalen Kommunikation an Bedeutung.

Der Geschäftsbereich „Datenschutzrecht“ behält die aktuellen Strömungen und Entwicklungen in Recht und Rechtsprechung im Blick und kommuniziert deren Auswirkungen für das kirchliche Datenschutzrecht.

Schwerpunkt war im Jahr 2023 die Beteiligung der EKvW an der Evaluation des DSG-EKD und dem daraus resultierenden Revisionsentwurf des Gesetzes, welches in der EKD-Synode 2024 zur Beschlussfassung ansteht.

3. Bereich Friedhofswesen

Einen Schwerpunkt im Bereich Friedhofswesen der Landeskirche nimmt die Beratung in Rechts- und Gebührenangelegenheiten ein; neben dem Fertigen von Stellungnahmen zu rechtlichen Anfragen von Friedhofsträgerinnen stand und steht die Prüfung und kirchen- und staatsaufsichtliche Genehmigung von Friedhofssatzungen und Friedhofsgebührensatzungen weiterhin im Fokus der Arbeit des Geschäftsbereichs. Grundstücks- und Liegenschaftsangelegenheiten werden im Friedhofswesen ebenso behandelt wie auch die Frage der Finanzierung von Friedhofsschließungen, die perspektivisch voraussichtlich einen größeren Raum einnehmen wird.

Um u. a. Friedhofsschließungen entgegenzuwirken, ist ein weiterer Schwerpunkt seit 5 Jahren das Marketingkonzept „Ort der Hoffnung“. Zur Personalentwicklung von Mitarbeitenden in Friedhofs- und kreiskirchlichen Verwaltungen sowie Ehrenamtlichen aus diesem Bereich werden im Rahmen des

Marketingkonzepts regelmäßig die Fortbildungsmodule 1 – 4 sowie 2 x jährlich Friedhofstagungen organisiert und durchgeführt. Weitere Projekte wie „Bäume der Hoffnung“ und medienwirksame Veranstaltungen werden hier initiiert und umgesetzt, um Friedhöfe als Ort der Verkündigung in den Fokus der Öffentlichkeit zu rücken.

4. Zahlen aus dem Geschäftsbereich Statistik

	2022	2023	Änderung in %
Gemeindeglieder	2 001 009	1 944 195	-2,8 %
Taufen	15 641	13 236	-15,4 %
Aufnahmen	1 733	1 574	-9,2 %
Kirchenaustritte	32 183	33 698	4,7 %
Kirchengemeinden	450	442	-1,8 %

Der Rückgang der Gemeindegliederzahl fiel im Jahr 2023 mit 2,8 % etwas stärker aus als im Jahr 2022 mit 2,7 %. Ursächlich dafür sind sowohl die Rückgänge bei den Taufen und Aufnahmen als auch der weitere Anstieg der Zahl der Kirchenaustritte.

5. Ergebnisse der Kirchenwählerhebung 2024

Die Anzahl der Kirchengemeinden mit Wahlhandlung sank im Vergleich zur Kirchenwahl im Jahr 2020 von 87 auf 51. Die Wahlbeteiligung sank von 5,2 auf 4,8 %. Die Zahl der Stellen für Presbyter:innen wurde von 4.875 auf 4.243 reduziert (-13,0 %). Die Zahl der Kandidat:innen sank jedoch etwas stärker, so dass der Anteil der unmittelbar nach der Wahl unbesetzten Stellen von 4,5 auf 6,6 % anstieg. Die Zahl der gewählten Presbyter:innen fiel von 4.655 auf 3.965 (-14,8 %). Hinzu kommen 35 nach dem Jugendbeteiligungserprobungsgesetz (JBEG) berufene Presbyter:innen.

6. Kompetenzzentrum Ehrenamt

Das Kompetenzzentrum Ehrenamt hat seine Angebote gezielt im Sinne einer Servicestelle für die Arbeit mit Ehrenamtlichen und Presbyter:innen verstetigt und weiter ausgebaut. Erstmals wurde der Zertifikatskurses zur Ehrenamtskoordination erfolgreich abgeschlossen, der darauf abzielt, die Kompetenzen in der Koordination ehrenamtlicher Tätigkeiten zu stärken und zu professionalisieren. Für Presbyter:innen bietet das Kompetenzzentrum regelmäßig Online-Angebote an, die sowohl der fachlichen Wissenserweiterung als auch der Vernetzung dienen. Diese Formate ermöglichen den Teilnehmenden, sich gezielt fortzubilden und den

Austausch untereinander zu fördern. Weiterer Schwerpunkt waren die Planungen für den Tag der Presbyterien im Frühjahr 2025 sowie die Mitarbeit an landeskirchlichen Prozessen im Hinblick auf Ehrenamtlichkeit.

7. Bereich Fundraising und Mitgliederbindung

Der bisherige Stelleninhaber wurde am 31.10.2023 als landeskirchlicher Fundraiser verabschiedet; ein Nachfolger konnte zum 1. November 2024 gefunden werden. Des Weiteren wurde der Fachbereich durch einen weiteren Fachreferenten für Fördermittel verstärkt, der im Rahmen des Klimabüros der EKvW organisatorisch im Arbeitsbereich eingegliedert ist. Die Aktivitäten des Arbeitsbereiches konnten im Rahmen einer Vertretungsregelung erfolgreich weitergeführt werden. Exemplarisch für die Bildungs-, Informations- und Unterstützungsarbeit sei hier der Fundraisingtag genannt, der wieder in Zusammenarbeit mit der Lippischen Landeskirche, der Evangelischen Kirche im Rheinland sowie dem Diakonischen Werk Rheinland-Westfalen-Lippe in Haus Villigst mit gut 100 Teilnehmer:innen durchgeführt wurde.

Gleiches gilt für die Einwerbung öffentlicher Fördermittel, wo der Arbeitsbereich unterschiedliche Gliederungen der EKvW zu Förderanträgen mit einem Volumen von ca. 5,5 Millionen Euro beriet.

3.1.

Landessynode 2024

1. (ordentliche) Tagung der
20. Westfälischen Landessynode

24.11. – 27.11.2024

Evangelische Kirche von Westfalen

**Erprobungsgesetz für die Leitung
von Kirchengemeinden
(Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz –
KGLEG)**

Überweisungsvorschlag:

Tagungs-Gesetzesausschuss

Die Kirchenleitung der Evangelischen Kirche von Westfalen legt der Landessynode den Entwurf des Erprobungsgesetzes für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz –KGLEG) zur Beratung und Beschlussfassung vor.

I. Ausgangspunkt und Entwicklung des KGLEG

Die Landessynode bat auf ihrer Frühjahrstagung 2023 die Kirchenleitung, „ein Erprobungsgesetz für alternative Leitungsformen von Kirchengemeinden zu entwickeln und der Landessynode möglichst im November 2023 zur Beschlussfassung vorzulegen“ (Beschluss 62/2023-1).

Das Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG) ist ein Erprobungsgesetz nach Art. 139a KO, das zur Erprobung neuer Organisations- und Arbeitsformen probeweise von Regelungen der Kirchenordnung abweicht. Es ermöglicht Kirchengemeinden, aufgrund freiwilligen Beschlusses das Leitungsformat „Gemeindeleitung“ zu erproben. In den erprobenden Kirchengemeinden ersetzt die Gemeindeleitung als Leitungsorgan das Presbyterium. Der Erprobungscharakter prägt das Gesetz.

Der Erarbeitungsprozess war auf breite Beteiligung ausgelegt. Im Sommer und Herbst 2023 führte das Landeskirchenamt (Leitungsfeld Recht und Organisation) insgesamt neun Online-„Werkstatttermine“ mit ehrenamtlich und beruflich tätigen Personen aus verschiedenen Bereichen unserer Kirche durch. Ein Kurz-Stellungnahmeverfahren unter den Kreissynodalvorständen im Herbst 2023 führte zu einer Entzerrung des Zeitplans. Das KGLEG befand sich von Februar bis Juni 2024 im Stellungnahmeverfahren, wobei nicht nur Gelegenheit zu schriftlichen Stellungnahmen bestand, sondern auch bei zwölf Online-Gesprächsterminen intensive Beratungen zu dem Gesetzentwurf stattfanden. Kontinuierlich wurde das Gesetz in verschiedenen Gremien (Kreissynodalvorstände, Superintendentenkonferenz, Kirchenleitung, Theologischer Ausschuss, Kirchenordnungsausschuss, Kollegium des Landeskirchenamtes) beraten und begleitet.

Hintergrund für die Idee zu diesem Gesetz war zum einen, dass viele Presbyterien Schwierigkeiten haben, neue Mitglieder zu finden, zum anderen, dass verlässliche Regelungen für die Beziehung der IPT-Mitglieder zum Leitungsorgan der Kirchengemeinde gefunden werden sollen. Außerdem werden vielerorts der Wunsch und die Notwendigkeit gesehen, die tradierte Form der Presbyteriumsarbeit weiterzuentwickeln.

Das KGLEG ist der Versuch, für diese Themen geeignete Lösungen zu finden, indem es für eine begrenzte Zeit und für eine begrenzte Anzahl von Kirchengemeinden Handlungsspielraum zum Ausprobieren abweichend von der bestehenden Kirchenordnung zulässt. Die Erfahrungen während der Erprobungsphase werden mit dem Landeskirchenamt gemeinsam evaluiert („aktive Erprobung“) und gegebenenfalls dauerhaft umgesetzt (als unbefristetes Gesetz neben der Kirchenordnung oder direkt in der Kirchenordnung). Das KGLEG steht auch im Kontext der grundsätzlichen Überarbeitung der Kirchenordnung (KO-Revision), die von der hierfür eingesetzten Steuerungsgruppe vorangetrieben wird und 2026 zum Abschluss kommen soll. Die Erfahrungen aus dem KGLEG-Entstehungsprozess und aus der aktiven Erprobung fließen in den Prozess zur neuen Kirchenordnung ein.

II. Kernpunkte des KGLEG

Im Folgenden werden wesentliche Aspekte des KGLEG benannt. Darüber hinaus wird auf den Überblickstext im Frage-Antwort-Format (Anlage 3) und den Gesetzestext mit umfassender Begründung (Anlage 2) verwiesen.

Ziel des Erprobungsgesetzes ist, einer überschaubaren Zahl von interessierten Kirchengemeinden (ca. 10 % aller Kirchengemeinden) die Möglichkeit zu geben, sich probenhalber für einen begrenzten Zeitraum für ein alternatives Leitungsmodell zu entscheiden, das in der Zusammensetzung und Aufgabenwahrnehmung von den Regelungen für das Presbyterium abweicht. Die Regelungen des KGLEG wirken sich nur auf die an der Erprobung teilnehmenden Kirchengemeinden aus, für die nicht erprobenden Kirchengemeinden ändert sich nichts. Als befristetes Probegesetz soll das KGLEG zunächst von 2025 bis Ende April 2032 gelten. Die Anmeldung zur Teilnahme an der Erprobung kann jederzeit beim LKA erfolgen; der Startzeitpunkt kann ab 2025 frei gewählt werden. Die Einsetzung der Gemeindeleitung kann mit der regulären Kirchenwahl erfolgen oder außerhalb der turnusmäßigen Kirchenwahlen durch gesonderte Wahl oder Berufung (§ 5 Abs. 4 KGLEG).

Kern des KGLEG ist die Abweichung von der Kirchenordnung dahingehend, dass die beteiligten Kirchengemeinden nicht von einem Presbyterium geleitet werden, sondern von der „Gemeindeleitung“. Die Anzahl der Mitglieder der Gemeindeleitung wird gegenüber dem Presbyterium reduziert und soll nicht mehr proportional mit der Zahl der Gemeindeglieder schwanken (§ 4 Abs. 1 KGLEG: Es müssen mindestens 3 und sollen nicht mehr als 10 Personen sein; s. Anlagen 1 und 2). Die Voraussetzungen für die Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung ergeben sich aus § 3 KGLEG. Anders als beim Presbyterium ist die Presbyteramtsfähigkeit nach Artikel 36 Abs. 1 Kirchenordnung keine Bedingung für die Mitgliedschaft. Die Eintrittshürden werden gesenkt; es genügt die Mitgliedschaft in der EKD. Auch die Einschränkungen der beruflich in der Kirche tätigen Personen werden gesenkt (s. § 3 Abs. 4 KGLEG: Beim Kirchenkreis oder kreiskirchlichen Verband angestellte Personen [z. B. IPT-Mitglieder] können Mitglied der Gemeindeleitung sein).

Ein wesentliches Element des KGLEG ist das geänderte Pfarrbild: Pfarrerinnen und Pfarrer sind nicht von Amts wegen Mitglied der Gemeindeleitung. Das heißt, die Leitung der Kirchengemeinde ist nicht mehr grundsätzlicher Bestandteil ihrer Aufgaben. Die Gemeindeleitung kann rein ehrenamtlich gestaltet sein. Es gibt aber die Freiheit, eine bestimmte Anzahl Plätze für Pfarrerinnen und Pfarrer und andere IPT-Mitglieder in der Gemeindeleitung zu reservieren (§ 4 Abs. 2 KGLEG). Zu beachten ist, dass mindestens die Hälfte der Mitglieder der Gemeindeleitung weder ordiniert sein noch beruflich im kirchlichen Dienst stehen darf (§ 4 Abs. 1 Satz 3 KGLEG). Wenn der Beschluss, auf Grund dessen die Erprobung startet („Erprobungsbeschluss“, vgl. § 2 KGLEG: gefasst durch das Presbyterium oder durch den KSV anstelle der Einsetzung von Bevollmächtigten) keine reservierten Plätze für Pfarrpersonen oder andere IPT-Mitglieder vorsieht, können sich diese Personen

mit den anderen Kandidatinnen und Kandidaten zur Wahl aufstellen lassen. Ihre Arbeit als Gemeindeleitungsmitglied erfolgt nebenamtlich, sie werden für die Zeit freigestellt (§ 4 Abs. 3 KGLEG).

Das KGLEG bietet mehr Freiheiten bei der Zusammenarbeit mit anderen Kirchengemeinden, indem es ermöglicht, dass mehrere Kirchengemeinden ein gemeinsames Leitungsorgan bilden (gemeinsame Gemeindeleitung, s. § 7 Abs. 2 KGLEG). Dabei bleiben sie jeweils rechtlich selbstständige Körperschaften.

Der Vorschlag der „aktiven Erprobung“ (s. § 14 KGLEG) bietet einen laufenden und prozessorientierten Lernpfad für Kirchengemeinden, Kirchenkreise und Landeskirche.

III. Stellungnahmeverfahren

Das KGLEG befand sich von Februar bis Juni 2024 im Stellungnahmeverfahren in den Kirchengemeinden und Kirchenkreisen. Neben der Möglichkeit einer schriftlichen Rückmeldung gab es die Gelegenheit, in zwölf Online-Gesprächsterminen mit dem juristischen Team im landeskirchlichen Dezernat Recht&Organisation direkt über den Gesetzentwurf ins Gespräch zu kommen. Vorangegangen war im Herbst 2023 ein Kurz-Stellungnahmeverfahren in den Kreissynodalvorständen. Hilfreiche Erkenntnisse aus den verschiedenen Beteiligungsformaten, nicht zuletzt aus den intensiven Beratungen bei den Online-Gesprächsformaten, flossen in den nun vorliegenden Entwurf ein und wirken auch für zukünftige Stellungnahmeverfahren.

Die mündlichen und schriftlichen Rückmeldungen im Stellungnahmeverfahren ergaben überwiegende Zustimmung. Das Vorhaben sei als Weiterentwicklung des Kirchenrechts mit Blick auf die bestehenden Herausforderungen ein deutlicher Schritt in die richtige Richtung. Das Gesetz wird als Chance gesehen, Leitungsgremien zu verkleinern oder für mehrere Kirchengemeinden zusammenzulegen und so Entscheidungsprozesse zu beschleunigen. Auch bei sinkender Bereitschaft zum Ehrenamt könne man handlungsfähig bleiben, indem der Kreis der potenziellen Mitglieder erweitert wird (EKD-Mitgliedschaft genügt, Zugang für IPT-Mitglieder, Mitgliedschaft in mehreren Gemeindeleitungen oder einem Presbyterium und Gemeindeleitung möglich). Außerdem eröffne das Gesetz erstmals einen klaren Rechtsrahmen für die gleichberechtigte Teilnahme der IPT-Mitglieder an der Leitung. Die Erprobung sei ein sinnvoller Rahmen, um neue Leitungsformen in einem sicheren rechtlichen Rahmen auszuprobieren und gegebenenfalls die Regelungen auch schon während der Erprobungsphase zu optimieren.

Vielfach kritisiert wurde die im ursprünglichen Entwurf enthaltene Obergrenze von acht Gemeindeleitungsmitgliedern. Insbesondere bei einer gemeinsamen Gemeindeleitung wurden hier eine Überforderung der wenigen Personen befürchtet und eine nicht ausreichende Versorgung der Leitungsaufgaben. Der jetzige Entwurf sieht eine Obergrenze von zehn Personen vor (zuzüglich der nach dem Jugendbeteiligungserprobungsgesetz [JBEG] zu berufenen jungen Person), die aber als „Soll-Vorschrift“ formuliert ist. In begründeten Fällen (bspw.

einer gemeinsamen Gemeindeleitung oder einer großen, vielleicht erst kürzlich vereinigten Kirchengemeinde) wäre eine Abweichung möglich.

Die Zulassung von Personen zur Leitung der Kirchengemeinde, die zwar Kirchenmitglieder, aber nicht Mitglied dieser konkreten Gemeinde sind, wird auch teilweise kritisch gesehen und eine Entfremdung befürchtet. Hier soll die Erprobung zeigen, welche Erfahrungen gemacht werden mit diesen Personen, die in jedem Fall (irgend)einen persönlichen Berührungspunkt mit der Kirchengemeinde haben werden, in deren Leitungsorgan sie mitwirken möchten.

Ebenfalls im Laufe der Erprobung wird sich zeigen, ob die Möglichkeit, gleichzeitig in mehreren Gemeindeleitungen oder einem Presbyterium und einer oder mehrerer Gemeindeleitungen Mitglied zu sein, funktions-tauglich ist und ob es gelingt, dass einzelne Personen ihre Fachexpertise auf diese Weise in mehrere Leitungsgremien einbringen.

Des Weiteren wird in der Erprobungsphase intensiv zu beobachten sein, wie sich die veränderte Pfarrrolle auswirkt. Wie viele Pfarrpersonen profitieren von der Möglichkeit, vielleicht gabenorientiert oder aus Zeitgründen auf die Mitgliedschaft in der Leitung zu verzichten und sich auf andere Aufgaben zu konzentrieren? Fehlt der Gemeindeleitung die Anbindung an die geistliche Leitung – trotz der beratenden Teilnahme des Pfarrteams? Diese und andere Fragen werden während der aktiven Erprobung zu prüfen sein.

Im Nachgang zum Stellungnahmeverfahren erfuhr der Gesetzentwurf neben der Änderung der Obergrenze der Mitgliederzahl noch sprachliche Verbesserungen sowie die Änderung, dass für die Beschlussfähigkeit auf die Mehrheit der Mitglieder und nicht auf die Mehrheit der Anwesenden abgestellt wird. Für diese Änderung hat sich in den Stellungnahmen die deutliche Mehrheit ausgesprochen.

Für einen umfassenden Überblick über die Stellungnahmen wird auf die Zusammenfassung der Rückmeldungen in Anlage 4 verwiesen.

IV. Zusammenfassung

Das KGLEG bietet der presbyterial-synodal verfassten EKvW eine zusätzliche Form der Gemeinde-Leitung an. Das Ziel ist, dass unsere Kirche ihren geistlichen Auftrag in einer guten Zukunft erfüllen kann, auch dort, wo die äußeren Umstände sich wandeln und neue Herausforderungen zu bewältigen sind. Das KGLEG als Erprobungsgesetz schafft ein Angebot, verpflichtet aber keine Kirchengemeinde. Erhalten und gestärkt werden soll das lebendige Leben in der Kirchengemeinde in seiner Vielfalt und Verschiedenheit – und erhalten wird die evangelische Identität, die sich auf Leitung in Gemeinschaft, Transparenz und Verantwortung stützt.

Der Vorlage sind folgende Anlagen beigefügt:

Anlage 1: Urkundenentwurf

Anlage 2: Gesetzentwurf mit Begründung

Anlage 3: Überblickstext im Frage-Antwort-Format

Anlage 4: Zusammenfassung der Stellungnahmen

Entwurf

**Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden
(Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)**

Vom 27. November 2024

Die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen hat auf Grund von Artikel 139a Kirchenordnung mit der für Änderungen der Kirchenordnung vorgeschriebenen Mehrheit das folgende Kirchengesetz beschlossen:

§ 1

Zweck und Geltungsbereich

- (1) Dieses Erprobungsgesetz hat das Ziel, zeitlich befristet für Kirchengemeinden, die an der Erprobung teilnehmen, eine von den Regelungen der Kirchenordnung für Presbyterien abweichende Leitungsform zuzulassen und das Format dabei zum Lernen angesichts gegenwärtiger Herausforderungen zu nutzen.
- (2) Dieses Kirchengesetz ist anwendbar für einen begrenzten Kreis von Kirchengemeinden der Evangelischen Kirche von Westfalen, die freiwillig an der Erprobung des Leitungsformats Gemeindeleitung teilnehmen.

§ 2

Anmeldung zur Erprobung

- (1) ¹Die Anmeldung einer Kirchengemeinde zur Erprobung erfolgt beim Landeskirchenamt auf Grundlage eines Erprobungsbeschlusses. ²Vor dem Erprobungsbeschluss kann eine Gemeindeversammlung einberufen werden. ³Der Erprobungsbeschluss wird gefasst durch
- a) das Presbyterium mit Bestätigung des Kreissynodalvorstandes oder
 - b) den Kreissynodalvorstand im Verfahren zur Einsetzung von Bevollmächtigten nach Artikel 81 und 82 Kirchenordnung, wodurch eine Gemeindeleitung anstelle von Bevollmächtigten eingesetzt wird.
- ⁴In Fällen einer gemeinsamen Gemeindeleitung für mehrere Kirchengemeinden nach § 7 Absatz 2 wird der Erprobungsbeschluss durch die beteiligten Presbyterien und Kreissynodalvorstände gefasst.
- (2) ¹Der Erprobungsbeschluss wird mit einer Mehrheit von zwei Dritteln der Mitglieder gefasst. ²Er enthält
- a) die Bereitschaft zur aktiven Erprobung nach diesem Kirchengesetz,
 - b) den Zeitpunkt für den Erprobungsbeginn,
 - c) die Anzahl der Mitglieder der Gemeindeleitung (verfassungsmäßiger Mitgliederbestand),

- d) die Bestimmung zu reservierten Plätzen nach § 4 Absatz 2,
- e) die Bestimmung zum Besetzungsverfahren für reservierte Plätze nach § 5 Absatz 2,
- f) die beteiligten Kirchengemeinden, sofern eine gemeinsame Gemeindeleitung errichtet wird (§ 7 Absatz 2)

³Der Erprobungsbeschluss kann weitere Festlegungen für die künftige Gemeindeleitung enthalten, insbesondere eine Geschäftsordnung. ⁴Der Erprobungsbeschluss wird ortsüblich bekannt gemacht.

(3) ¹Das Landeskirchenamt bestätigt die Anmeldung zur Erprobung nach diesem Gesetz. ²Die Anmeldung kann bis zum Beginn des Wahlvorschlagsverfahrens von dem Presbyterium zurückgenommen werden.

(4) ¹Die Kirchenleitung kann feststellen, dass die Erprobungskapazitäten erschöpft sind und das Ende des Anmeldeverfahrens zur Erprobung beschließen. ²Bei veränderter Kapazitätslage kann sie das Verfahren wieder eröffnen.

§ 3

Voraussetzungen für die Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung

(1) Wählbar als Mitglieder der Gemeindeleitung sind alle Mitglieder der Evangelischen Kirche in Deutschland, die bei der Amtseinführung mindestens 18 Jahre alt sind und das 75. Lebensjahr noch nicht vollendet haben.

(2) ¹Nicht wählbar sind Personen, für die bei Amtsübertragung ein Entlassungsgrund nach § 12 Absatz 2 Satz 1 vorläge. ²Personen, die aus einem kirchlichen Leitungsorgan entlassen wurden, sind wählbar, sofern der Grund für die Entlassung nicht fortwirkt und nicht zu erwarten ist, dass er erneut auftritt. ³In Streitfällen über die Wählbarkeit entscheidet der Kreissynodalvorstand abschließend.

(3) Die Mitgliedschaft in mehreren Gemeindeleitungen oder Gemeindeleitungen und einem Presbyterium ist möglich.

(4) ¹Abweichend von Artikel 39 Kirchenordnung können Personen, die in einem entgeltlichen Beschäftigungsverhältnis bei einem Kirchenkreis oder kreiskirchlichen Verband stehen, Mitglieder der Gemeindeleitung in einer seiner Kirchengemeinden sein. ²Für beruflich Mitarbeitende der jeweiligen Kirchengemeinde gilt Artikel 39 Kirchenordnung.

(5) Artikel 38 Kirchenordnung gilt für die Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung entsprechend.

§ 4

Zusammensetzung der Gemeindeleitung

(1) ¹Die Gemeindeleitung besteht aus mindestens drei und soll aus höchstens zehn Personen bestehen. ²Die konkrete Zahl wird im Erprobungsbeschluss festgelegt; Artikel 40

Absatz 3 Kirchenordnung gilt entsprechend. ³Mindestens die Hälfte der Mitglieder der Gemeindeleitung darf weder ordiniert sein noch beruflich im kirchlichen Dienst stehen.

(2) ¹Der Erprobungsbeschluss kann bestimmen, dass Plätze in der Gemeindeleitung für Pfarrerinnen und Pfarrer oder andere nach § 3 Absatz 1 wählbare Mitglieder eines Interprofessionellen Pastoralteams der Kirchengemeinde vorgesehen werden. ²Für die folgende Amtsperiode kann die Gemeindeleitung bis zum Beginn des Wahlverfahrens mit Zustimmung des Kreissynodalvorstandes diese Bestimmung treffen.

(3) Die Tätigkeit einer Pfarrerin oder eines Pfarrers oder eines anderen Mitglieds eines Interprofessionellen Pastoralteams in der Gemeindeleitung erfolgt nebenamtlich unter Anrechnung der Arbeitszeit.

(4) Das Jugendbeteiligungserprobungsgesetz findet entsprechende Anwendung.

§ 5

Besetzung der Gemeindeleitung

(1) Die Gemeindeleitung wird nach Maßgabe der folgenden Bestimmungen unter entsprechender Anwendung der für das Presbyterium geltenden Vorschriften gewählt.

(2) ¹Sind nach § 4 Absatz 2 Plätze für Mitglieder eines Interprofessionellen Pastoralteams oder für die Pfarrerinnen und Pfarrer der Kirchengemeinde vorgesehen, so wird im Erprobungsbeschluss nach Anhörung dieser Personen der Besetzungsmodus festgelegt. ²Die Gemeindeleitung kann für eine folgende Amtsperiode einen abweichenden Besetzungsmodus festlegen. ³Eine Person kann nur mit ihrer Zustimmung Mitglied der Gemeindeleitung werden.

(3) Sind keine Plätze nach § 4 Absatz 2 für die Mitglieder eines Interprofessionellen Pastoralteams oder für die Pfarrpersonen der Kirchengemeinde vorgesehen, können sich auch diese Personen zur Wahl stellen.

(4) ¹Soll die Gemeindeleitung außerhalb der turnusmäßigen Kirchenwahlen eingesetzt werden, regelt der Erprobungsbeschluss, ob eine gesonderte Wahl durchgeführt wird oder ein Berufungsverfahren greifen soll. ²Im Berufungsverfahren werden wählbare Personen durch das Presbyterium und den Kreissynodalvorstand einvernehmlich in die Gemeindeleitung berufen. ³Dazu können sie einen Besetzungsausschuss aus ihrer Mitte bilden. ⁴Das Presbyterium macht in ortsüblicher Weise eine Frist bekannt, in der Gemeindeglieder entsprechend § 14 Kirchenwahlgesetz Personen vorschlagen können. ⁵§ 32 Absatz 3 Satz 2 Kirchenwahlgesetz gilt entsprechend.

(5) ¹Wahlvorschläge können zusätzlich zum Verfahren nach § 14 Kirchenwahlgesetz durch das Presbyterium oder die Gemeindeleitung beschlossen werden. ²Die Zustimmung der vorgeschlagenen Personen ist Voraussetzung.

(6) Im Fall des § 2 Absatz 1 Satz 3 Buchstabe b wählt der Kreissynodalvorstand die Mitglieder der Gemeindeleitung aus.

§ 6

Amtseinführung und Amtszeit

(1) ¹Die Amtszeit der Mitglieder der Gemeindeleitung beträgt vier Jahre. ²Die Amtszeit endet nach den nächsten turnusmäßigen Kirchenwahlen mit der Einführung der neu gewählten Mitglieder des Leitungsorgans.

(2) ¹Die Mitglieder der Gemeindeleitung werden entsprechend § 30 Kirchenwahlgesetz in ihr Amt eingeführt. ²Sie legen bei der Amtseinführung das Gelöbnis nach Artikel 36 Absatz 2 Kirchenordnung ab und erkennen die Theologische Erklärung von Barmen nach Artikel 36 Absatz 3 Kirchenordnung an.

(3) Die Mitglieder des Presbyteriums oder die Bevollmächtigten scheiden mit Amtseinführung der ersten Gemeindeleitung aus dem Amt.

§ 7

Kooperationsformen mehrerer Kirchengemeinden

(1) Gemeindeleitungen können als Kooperationsformat in gemeinsamen Sitzungen mit anderen Gemeindeleitungen oder Presbyterien Beschlüsse fassen und bestimmte Aufgaben und Projekte arbeitsteilig organisieren und bearbeiten.

(2) ¹Mit Zustimmung des Kreissynodalvorstandes oder der Kreissynodalvorstände können mehrere Kirchengemeinden durch übereinstimmende Beschlüsse eine gemeinsame Gemeindeleitung als ihr Leitungsorgan einsetzen. ²Bei einer kirchenkreisübergreifenden gemeinsamen Gemeindeleitung bedarf es bei Kreissynodalvorstandsentscheidungen nach diesem Kirchengesetz übereinstimmender Beschlüsse aller beteiligten Kreissynodalvorstände. ³Abweichend von § 8 Kirchenwahlgesetz bilden die beteiligten Kirchengemeinden einen gemeinsamen Wahlbezirk.

§ 8

Leitungsaufgabe und Auftrag

(1) ¹Die Gemeindeleitung verantwortet die Leitung der Kirchengemeinde mit dem Auftrag der Gestaltung kirchlichen Lebens vor Ort. ²Dies umfasst die Bereiche Gemeindearbeit und Geschäftsführung der Körperschaft, die arbeitsteilig aufeinander zu beziehen sind. ³Ehrenamtlich und beruflich Mitarbeitende verantworten die ihnen übertragenen Arbeitsbereiche, unabhängig von ihrer Zugehörigkeit zur Gemeindeleitung.

(2) Die Gemeindegemeinschaft umfasst insbesondere die Themen:

- a) Verkündigung (Dienst an Wort und Sakrament), Bildung und Gemeindeleben,
- b) biografische Begleitung durch Amtshandlungen (Kasualien) und Seelsorge,
- c) Aktivitäten im Umfeld der Gemeinde und in der Gesellschaft, einschließlich diakonischer Arbeit.

(3) Die Geschäftsführung der Körperschaft umfasst insbesondere die Bereiche:

- a) ehrenamtlich und beruflich Mitarbeitende,
- b) Finanzen,
- c) Immobilien,
- d) Organisation,
- e) Rechtsvertretung.

(4) Im Übrigen gilt die Auftrags- und Aufgabenbezeichnung in Artikel 56 und 57 Kirchenordnung entsprechend.

§ 9

Arbeitsweise

(1) ¹Die Gemeindeleitung wählt aus ihrer Mitte Vorsitz und Stellvertretung für eine festzulegende Amtszeit. ²Diese Amtszeiten enden mit der Einführung eines neuen Leitungsorgans, durch Beschluss der Gemeindeleitung, durch Amtsübernahme einer Nachfolgerin oder eines Nachfolgers im jeweiligen Amt oder durch Amtsniederlegung. ³Im Falle einer Vakanz im Vorsitz und in seiner Stellvertretung führt die Superintendentin oder der Superintendent oder eine von ihr oder ihm beauftragte Person den Vorsitz ohne Stimmrecht.

(2) ¹Beschlussfähigkeit setzt die Anwesenheit von mehr als der Hälfte der Mitglieder voraus. ²Beschlussfassung erfolgt mit der Mehrheit der Anwesenden. ³Anwesend ist auch, wer durch Telefon- oder Videokonferenz teilnimmt.

(3) ¹Pfarrerinnen und Pfarrer in der Kirchengemeinde und die weiteren Personen nach Artikel 59 Kirchenordnung, die nicht selbst Mitglieder der Gemeindeleitung sind, können, soweit im Einzelfall nicht anders beschlossen, beratend an den Sitzungen der Gemeindeleitung teilnehmen. ²Auf Bitten der Gemeindeleitung nehmen sie teil.

(4) Die Gemeindeleitung kann Personen aus ihrer Mitte mit den Aufgaben einer Kirchmeisterin oder eines Kirchmeisters (Artikel 61 Kirchenordnung) betrauen.

(5) Eilentscheidungen werden entsprechend Artikel 71 Absatz 3 Kirchenordnung durch Vorsitz und möglichst im Einvernehmen mit einem weiteren Mitglied gefasst.

§ 10

Ausschüsse, Arbeitsteilung

(1) ¹Die Gemeindeleitung kann zur Vorbereitung von Entscheidungen und zur Erledigung von zugewiesenen Aufgaben Ausschüsse bilden. ²Diese können dauerhaft oder befristet, beschließend oder beratend wirken. ³Die Gemeindeleitung trägt unbeschadet der Aufträge der Ausschüsse die Verantwortung für eine gelingende Organisation und die Erledigung der Aufgaben. ⁴Die persönlichen Voraussetzungen für die Mitwirkung in der Gemeindeleitung nach § 3 Absatz 1 finden keine Anwendung für die Mitwirkung in Ausschüssen. ⁵Aufgaben, Zusammensetzung, Mitgliedschaftsvoraussetzung, Arbeitsweise und Vorsitz können durch Geschäftsordnung geregelt werden, die der Beratung durch den Kirchenkreis und Bestätigung durch den Kreissynodalvorstand bedarf.

(2) ¹Die Gemeindeleitung kann aus ihrer Mitte einen geschäftsführenden Ausschuss bilden. ²Aufgaben, Zusammensetzung, Arbeitsweise, Vorsitz und Geschäftsführung des Ausschusses werden durch Geschäftsordnung geregelt, die der Beratung und Bestätigung durch den Kreissynodalvorstand bedarf.

(3) Die Gemeindeleitung kann einen Gemeindebeirat berufen und zu Gemeindeversammlungen und Bezirksversammlungen einladen.

§ 11

Rechtsvertretung

(1) Die Gemeindeleitung vertritt die Kirchengemeinde im Rechtsverkehr.

(2) ¹Urkunden, durch die für die Kirchengemeinde rechtsverbindliche Erklärungen abgegeben werden, sowie Vollmachten sind von der oder dem Vorsitzenden und einem weiteren Mitglied der Gemeindeleitung zu unterzeichnen und mit dem Siegel der Kirchengemeinde zu versehen. ²Dadurch wird Dritten gegenüber die Gesetzmäßigkeit der Beschlussfassung festgestellt. ³Die Sätze 1 und 2 gelten nicht für Geschäfte der laufenden Verwaltung.

§ 12

Vorzeitiges Ende der Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung, Mahnung und Verweis

(1) Mitglieder der Gemeindeleitung können ihr Amt entsprechend Artikel 42 Absatz 2 Kirchenordnung niederlegen.

(2) ¹Der Kreissynodalvorstand entlässt ein Mitglied der Gemeindeleitung, wenn es

- a) seine Amtspflichten schwerwiegend oder wiederholt verletzt hat,
- b) auf Dauer nicht in der Lage ist, sein Amt auszuüben,

- c) sich durch Wort oder Tat in Widerspruch zu Auftrag und Werten der Kirche oder den Grundsätzen ihrer Ordnung begeben hat oder aktiv eine Vereinigung unterstützt, die derartige Ziele verfolgt, oder in sonstiger Weise ein Verhalten gezeigt hat, das einer weiteren Ausübung des Amtes entgegensteht,
 - d) ein Einstellungs- und Tätigkeitsausschluss nach § 5 Kirchengesetz zum Schutz vor sexualisierter Gewalt vorliegt,
 - e) ein anderer wichtiger Grund vorliegt, der der weiteren Ausübung des Amtes entgegensteht.
- 2In minder schweren Fällen spricht der Kreissynodalvorstand eine Mahnung aus. 3Vor jeder Entscheidung nach den Sätzen 1 und 2 sind das Mitglied sowie die Gemeindeleitung zu hören. 4Die Superintendentin oder der Superintendent holt die Beratung des Landeskirchenamtes ein, sobald eine Entlassung beabsichtigt ist; vor dem Ausspruch einer Mahnung soll die Beratung des Landeskirchenamtes eingeholt werden. 5Der Rechtsweg entsprechend Artikel 43 Absatz 2 Kirchenordnung ist eröffnet. 6Artikel 43 Absatz 3 Kirchenordnung gilt entsprechend.
- (3) 1Ein Mitglied der Gemeindeleitung kann vom Kreissynodalvorstand vorläufig entlassen (suspendiert) werden, wenn der begründete Verdacht besteht, dass ein Entlassungsgrund nach Absatz 2 Satz 1 vorliegt. 2Bis zur Klärung ruht das Amt als Mitglied. 3Der Rechtsweg entsprechend Artikel 43 Absatz 2 Kirchenordnung ist eröffnet. 4In eiligen Fällen, in denen die Einberufung des Kreissynodalvorstandes nicht möglich ist, hat die oder der Vorsitzende (Superintendentin oder Superintendent), möglichst im Einvernehmen mit der Assessorin oder dem Assessor, einstweilen das Erforderliche anzuordnen. 5Dies ist dem Kreissynodalvorstand bei der nächsten Sitzung zur Genehmigung vorzulegen. 6Wird die Genehmigung versagt, bleiben bereits ausgeführte Maßnahmen Dritten gegenüber unbeschadet der Verantwortung der oder des Vorsitzenden und der Stellvertretung wirksam.
- (4) Ein Mitglied der Gemeindeleitung scheidet mit dem Verlust der Kirchenmitgliedschaft aus der Gemeindeleitung aus.

§ 13

Nachbesetzung

- (1) 1Scheiden Mitglieder der Gemeindeleitung vor Ablauf ihrer Amtszeit aus, kann die Gemeindeleitung andere wählbare Personen für die Amtszeit der Ausgeschiedenen als Mitglied berufen. 2Die Berufung ist der Kirchengemeinde am folgenden Sonntagsgottesdienst durch Abkündigung bekannt zu geben. 3Für die Auswahl und Amtseinführung gelten die §§ 3 bis 6 entsprechend.
- (2) Anlässlich einer Nachbesetzung kann der Erprobungsbeschluss nach § 4 mit Zustimmung des Kreissynodalvorstands geändert werden.

§ 14

Aktive Erprobung

- (1) ¹Die erprobende Kirchengemeinde reflektiert und sammelt für sich und gemeinsam mit Kirchenkreis und Landeskirche bereits während der Erprobungsphase die in der Erprobung gewonnenen Erfahrungen und Erkenntnisse (aktive Erprobung). ²Dabei wird sie vom Kirchenkreis, der zuständigen kreiskirchlichen Verwaltung und der Landeskirche unterstützt.
- (2) ¹Das Landeskirchenamt ruft die erprobenden Kirchengemeinden und Kirchenkreise regelmäßig zum Erfahrungsaustausch zusammen. ²Es stellt zur strukturierten Bearbeitung Erprobungsfragen zur Verfügung.
- (3) Dieses Erprobungsgesetz und die Ergebnisse der aktiven Erprobung werden zum Ende der ersten Amtsperiode und zum Ende des Erprobungszeitraums von der Kirchenleitung ausgewertet.

§ 15

Ende der Erprobung

- (1) Die Erprobung endet mit der Amtseinführung des Leitungsorgans nach der Kirchenwahl 2032.
- (2) ¹Die Gemeindeleitung kann mit einer Mehrheit von zwei Dritteln der Mitglieder im Benehmen mit dem Kreissynodalvorstand das Ende der Erprobung beschließen. ²Sie bestimmt dabei auch, ob Wahlen zu einem Presbyterium alsbald oder erst im Zuge des nächsten turnusmäßigen Wahlverfahrens abgehalten werden. ³Die Gemeindeleitung bleibt bis zur Amtseinführung eines Presbyteriums im Amt.
- (3) ¹Bei Auflösung der Gemeindeleitung werden in Anwendung von Artikel 80 bis 83 Kirchenordnung Bevollmächtigte eingesetzt. ²Die Bevollmächtigten entscheiden, ob die Erprobung nach dem Ende ihrer Amtszeit fortgesetzt wird, sofern nicht zuvor die Gemeindeleitung das Erprobungsende beschlossen hat.
- (4) Bei einer Gemeindeleitung, die nach § 7 Absatz 2 für mehrere Kirchengemeinden errichtet ist, kann über die Bestimmungen nach Absatz 2 und 3 hinaus auch der jeweilige Kreissynodalvorstand das Erprobungsende oder das Herauslösen einer, mehrerer oder aller beteiligten Kirchengemeinden beschließen.
- (5) Das vorzeitige Ende der Erprobung wird in ortsüblicher Weise bekannt gemacht und ist dem Landeskirchenamt unverzüglich mitzuteilen.

§ 16

Übergangsvorschriften

- (1) ¹Regelungen in bestehenden Kirchengemeindesatzungen gelten fort, soweit sie nicht in Widerspruch zu diesem Erprobungsgesetz, dem Erprobungsbeschluss oder anderen Entscheidungen zur Erprobung stehen. ²Im Zweifel ist eine Klärung durch das Landeskirchenamt herbeizuführen.

(2) ¹Mitglieder des Kreissynodalvorstandes, die nach § 6 Absatz 3 aus dem Amt der Presbyterin oder des Presbyters scheiden, verbleiben im Kreissynodalvorstand. ²Die Mitglieder der Gemeindeleitung können in die Kreissynode entsendet und in den Kreissynodalvorstand gewählt werden und scheiden nicht wegen des Endes der Erprobung aus. ³Wer als Abgeordnete oder Abgeordneter in die Kreissynode entsendet wurde, kann nicht durch eine weitere Kirchengemeinde entsendet werden.

(3) In nicht geregelten Fällen kann der Kreissynodalvorstand im Benehmen mit dem Landeskirchenamt nach eigenem Ermessen entscheiden.

§ 17

Geltungszeitraum, Schlussbestimmungen

(1) ¹Dieses Erprobungsgesetz weicht von den Artikeln 20 Absatz 2, 36 Absatz 1, 39, 40, 41 Absatz 1 Satz 2, 42 Absatz 1, 43, 55, 58, 61, 63 Absatz 1, Absatz 4 und Absatz 5, 64, 66, 70 Absatz 2, 72 bis 75, 78 Absatz 2, 90 Absatz 1 Kirchenordnung ab. ²Sofern dieses Erprobungsgesetz keine abweichenden Regelungen trifft, gelten für die an der Erprobung teilnehmenden Kirchengemeinden die kirchenrechtlichen Regelungen, insbesondere die Regelungen für das Presbyterium entsprechend.

(2) ¹Dieses Erprobungsgesetz tritt am 1. Januar 2025 in Kraft. ²Es tritt am 30. April 2032 außer Kraft.

³Die Gemeindeleitungen bleiben bis zur Einführung eines neuen Leitungsorgans im Amt.

Bielefeld, 27. November 2024

Evangelische Kirche von Westfalen
Die Kirchenleitung

Az.: 000.392

Az.: 000.392

**Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden
(Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz – KGLEG)**

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
Die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen hat auf Grund von Artikel 139a Kirchenordnung folgendes Erprobungsgesetz erlassen:	<p><u>Artikel 139a KO</u> (Erprobungsgesetze)</p> <p>(1) ¹Die Landessynode kann durch befristete Kirchengesetze die Erprobung neuer Organisations- und Arbeitsformen beschließen. ²Erprobungsgesetze können für ihre Ausführung Rechtsverordnungen der Kirchenleitung zulassen. ³Sie sollen einen Evaluationszeitraum vorsehen. ⁴Die Erprobungsregelungen dürfen von einzelnen Regelungen der Kirchenordnung, der Kirchengesetze und der Rechtsverordnungen abweichen. ⁵Abweichungen von der Kirchenordnung werden im Erprobungsgesetz als solche kenntlich gemacht.</p> <p>(2) Für Erprobungsgesetze und deren Änderungen gelten die Bestimmungen über die Änderung der Kirchenordnung entsprechend, wenn das Erprobungsgesetz eine Abweichung von der Kirchenordnung vorsieht.</p> <p>(3) Die Absätze 1 und 2 gelten für Notlagenregelungen entsprechend mit der Abweichung, dass in der Regel eine Befristung von höchstens zwölf Monaten vorzusehen ist.</p>
<p>Inhaltsübersicht:</p> <p>§ 1 Zweck und Geltungsbereich</p> <p>§ 2 Anmeldung zur Erprobung</p> <p>§ 3 Voraussetzungen für die Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung</p> <p>§ 4 Zusammensetzung der Gemeindeleitung</p> <p>§ 5 Besetzung der Gemeindeleitung</p> <p>§ 6 Amtseinführung und Amtszeit</p> <p>§ 7 Kooperationsformen mehrerer Kirchengemeinden</p> <p>§ 8 Leitungsaufgabe und Auftrag</p> <p>§ 9 Arbeitsweise</p> <p>§ 10 Ausschüsse, Arbeitsteilung</p> <p>§ 11 Rechtsvertretung</p> <p>§ 12 Vorzeitiges Ende der Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung, Mahnung und Verweis</p>	<p><i>Die Inhaltsübersicht wird redaktionell eingefügt.</i></p>

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
§ 13 Nachbesetzung § 14 Aktive Erprobung § 15 Ende der Erprobung § 16 Übergangsvorschriften § 17 Geltungszeitraum, Schlussbestimmungen	
<p style="text-align: center;">§ 1 Zweck und Geltungsbereich</p>	
<p>(1) Dieses Erprobungsgesetz hat das Ziel, zeitlich befristet für Kirchengemeinden, die an der Erprobung teilnehmen, eine von den Regelungen der Kirchenordnung für Presbyterien abweichende Leitungsform zuzulassen und das Format dabei zum Lernen angesichts gegenwärtiger Herausforderungen zu nutzen.</p>	<p>Das KGLEG bietet der presbyterial-synodal verfassten EkvW eine zusätzliche Form der Gemeindeleitung an. Das Ziel ist, dass unsere Kirche ihren geistlichen Auftrag auch in Zukunft erfüllen kann, auch dort, wo die äußeren Umstände sich wandeln und neue Herausforderungen zu bewältigen sind. Das KGLEG ist als Erprobungsgesetz verfasst: Es schafft ein Angebot, verpflichtet aber keine Kirchengemeinde. Das KGLEG möchte und kann die rechtlichen Fragen im Zusammenhang mit der neuen Kategorie „Interprofessionelle Pastoralteams – IPT“ nicht umfassend lösen und es will auch nicht das Kirchenwahlgesetz verbessern. Es verfolgt aber zwei Ziele:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ein verändertes Leitungsformat für die Kirchengemeinde, 2. eine probeweise Veränderung des Pfarrbildes, weil ohne diese Veränderung die Pluralisierung der pastoralen Arbeit mit IPT-Mitgliedern nicht funktionieren wird. <p>Das Gesetz fasst die vielen Aufgaben der ev. Kirche unter dem Begriff der „Gestaltung kirchlichen Lebens vor Ort“ (vgl. auch § 8) zusammen. Erhalten und gestärkt werden soll das lebendige Leben in der Kirchengemeinde in seiner Vielfalt und Verschiedenheit – und erhalten wird die evangelische Identität, die sich auf Leitung in Gemeinschaft, Transparenz und Verantwortung stützt.</p> <p>Das KGLEG ermöglicht erstmals einen gleichberechtigten Zugang aller Mitglieder eines IPT zum Leitungsorgan. Zugleich kennt die Gemeindeleitung nach dem KGLEG keine Mitglieder von Amts wegen. Das Pfarrbild als „Garant“ für leitende Gemeindetätigkeit, wie es in Art. 20 Abs. 2 Kirchenordnung (KO) zum Ausdruck kommt, darf probeweise befragt werden. Den Kirchengemeinden soll es</p>

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
	<p>ermöglicht werden, die zunehmend knappe Ressource „Personal“ unter dem Gesichtspunkt der Gabenorientierung strategisch und gewichtet einzusetzen. Nicht jede Pfarrperson (Entsprechendes gilt für IPTs insgesamt) soll zum Dienst im Leitungsorgan verpflichtet sein – dort wo Leitungsgabe liegt, soll sie weiter genutzt werden. Dies dient der Entlastung, die in der Praxis vielfach gewünscht und begrüßt wurde. Das KGLEG eröffnet hier mehr Handlungsfreiheit, zwingt aber nicht zu einem konkreten Vorgehen. Pfarrpersonen werden immer häufiger in mehreren Kirchengemeinden eingesetzt (beispielsweise bei pfarramtlicher Verbindung). Es wird die Entscheidungsfreiheit eröffnet, ob und wo die Rolle im Leitungsorgan sinnvoll ausgefüllt werden kann.</p> <p>Das Gesetz ermöglicht eine Leitungsstruktur für regionale Entwicklung, die eine Kooperation von selbstständigen Gemeinden mit einer gemeinsamen Leitung zulässt, ohne fusionieren zu müssen. Dies ist eine Verbindung der Vorteile von Kooperation und gemeinsamer Leitung, ohne sich vereinigen zu müssen.</p> <p>Das Prinzip „Erlaubnis mit Verbotsvorbehalt“ statt „Verbot mit Erlaubnisvorbehalt“ bezieht sich auch auf die Gestaltung der Arbeitsweise und der Ausschussarbeit.</p> <p>Als zeitliche Befristung wird zunächst das Erprobungsende am 30. April 2032 festgelegt (§ 17 Abs. 2 Satz 2). Wird während der Amtsperiode 2024 bis 2028 mit der Erprobung begonnen, so wird zur turnusmäßigen Kirchenwahl 2028 die Gemeindeleitung neu gewählt.</p> <p>Um die an der Erprobung teilnehmenden Kirchengemeinden adäquat begleiten und deren Erfahrungen sammeln und evaluieren zu können, ist es notwendig, nur eine begrenzte Anzahl (ca. 10 % aller Kirchengemeinden) zur Erprobung zuzulassen.</p>
(2) Dieses Kirchengesetz ist anwendbar für einen begrenzten Kreis von Kirchengemeinden der Evangelischen Kirche von Westfalen, die freiwillig an der Erprobung des Leitungsformats Gemeindeleitung teilnehmen.	Für die Voraussetzungen für die Anmeldung und Zulassung zur Erprobung wird auf § 2 verwiesen.

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
<p style="text-align: center;">§ 2 Anmeldung zur Erprobung</p>	
<p>(1) ¹Die Anmeldung einer Kirchengemeinde zur Erprobung erfolgt beim Landeskirchenamt auf Grundlage eines Erprobungsbeschlusses. ²Vor dem Erprobungsbeschluss kann eine Gemeindeversammlung einberufen werden.³Der Erprobungsbeschluss wird gefasst durch</p> <p>a) das Presbyterium mit Bestätigung des Kreissynodalvorstandes oder</p> <p>b) den Kreissynodalvorstand im Verfahren zur Einsetzung von Bevollmächtigten nach Artikel 81 und 82 Kirchenordnung, wodurch eine Gemeindeleitung anstelle von Bevollmächtigten eingesetzt wird.</p> <p>⁴In Fällen einer gemeinsamen Gemeindeleitung für mehrere Kirchengemeinden nach § 7 Absatz 2 wird der Erprobungsbeschluss durch die beteiligten Presbyterien und Kreissynodalvorstände gefasst.</p>	<p>Die Möglichkeit an der Erprobung teilzunehmen, startet mit dem Inkrafttreten des Gesetzes am 1. Januar 2025 und ist eine gemeinsame Aufgabe von Kirchengemeinde, Kirchenkreis und Landeskirche.</p> <p>Variante a), bei der die Erprobung auf einem Presbyteriumsbeschluss basiert, ist als der Standardfall konzipiert. Die Kirchengemeinde entscheidet, ob der Weg in die Erprobung beschritten werden soll. Der Kreissynodalvorstand entscheidet, ob die Erprobung im Kirchenkreis hinreichend unterstützt werden kann. Der Kreissynodalvorstand hat mithin die Aufgabe, die Auswahl der Gemeinden im Kirchenkreis zu steuern.</p> <p>Zu b): Die Erprobung basiert auf einem Beschluss des Kreissynodalvorstands. Voraussetzung ist die Notlage, dass kein beschlussfähiges Presbyterium mehr existiert (Art. 81 KO). Das KGLEG eröffnet dem Kreissynodalvorstand die Option, als Alternative zur weiterhin möglichen Einsetzung von Bevollmächtigten einen Erprobungsbeschluss für die Gemeinde zu fassen und eine Gemeindeleitung einzusetzen. Die Gemeindeleitung wird dann nach § 5 Abs. 6 durch den KSV installiert und besetzt. Dem Kreissynodalvorstand kommen hierbei keine weiterreichenden Befugnisse zu, als die Kirchenordnung bereits jetzt für das Bevollmächtigtenverfahren vorsieht: Auch vom Kreissynodalvorstand eingesetzte Bevollmächtigte können bis zur nächsten turnusmäßigen Kirchenwahl als Leitungsorgan fungieren. Eine eingesetzte Gemeindeleitung kann nach § 15 Abs. 2 jederzeit die Erprobung beenden und bspw. unmittelbar Presbyteriumswahlen ansetzen. Variante b) kann auch für neu vereinigte Kirchengemeinden zum Tragen kommen.</p> <p>Zu Satz 4: Da die gemeinsame Gemeindeleitung auch für Kirchengemeinden eingesetzt werden kann, die nicht alle demselben Kirchenkreis zugeordnet sind, steht „Kreissynodalvorstände“ hier im Plural.</p>
<p>(2) ¹Der Erprobungsbeschluss wird mit einer Mehrheit von zwei Dritteln der Mitglieder gefasst. ²Er enthält</p>	<p>Zu Satz 1: Das Quorum hat eine Warn- und Sicherungsfunktion und soll die Verankerung des Beschlusses im Gremium sicherstellen.</p>

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
<p>a) die Bereitschaft zur aktiven Erprobung nach diesem Kirchengesetz, b) den Zeitpunkt für den Erprobungsbeginn, c) die Anzahl der Mitglieder der Gemeindeleitung (verfassungsmäßiger Mitgliederbestand), d) die Bestimmung zu reservierten Plätzen nach § 4 Absatz 2, e) die Bestimmung zum Besetzungsverfahren für reservierte Plätze nach § 5 Absatz 2, f) die beteiligten Kirchengemeinden, sofern eine gemeinsame Gemeindeleitung errichtet wird (§ 7 Absatz 2)</p> <p>³Der Erprobungsbeschluss kann weitere Festlegungen für die künftige Gemeindeleitung enthalten, insbesondere eine Geschäftsordnung. ⁴Der Erprobungsbeschluss wird ortsüblich bekannt gemacht.</p>	<p>Zu Satz 2 b): Die Erprobung beginnt mit dem Zeitpunkt, der im Erprobungsbeschluss für den Erprobungsbeginn festgelegt wurde. Der Wechsel vom Presbyterium zur Gemeindeleitung kann mit der Kirchenwahl 2028 oder während einer laufenden Amtsperiode erfolgen. Die Amtszeit einer während der Amtsperiode 2024-2028 eingesetzten Gemeindeleitung endet nach § 6 Abs. 1 Satz 2 mit den Kirchenwahlen 2028, zu denen eine neue Gemeindeleitung gewählt wird. Der Erprobungsbeginn kann so gewählt werden, dass zur Kirchenwahl 2028 eine Gemeindeleitung gewählt wird, die das Presbyterium nahtlos ablöst. Beginnt die Erprobung während der Amtsperiode 2028-2032, endet die Amtszeit der Gemeindeleitung mit der Kirchenwahl 2032, für die rechtzeitig Anschlussvorschriften geschaffen werden. Die Erprobung endet nach § 15 Abs. 1 mit der Kirchenwahl 2032, sofern die Kirchengemeinde nicht zuvor beschließt, zum Presbyterium zurückzukehren.</p> <p>Zu Satz 2 c): Die Voraussetzungen für die Mitgliederzahl und die Zusammensetzung der Gemeindeleitung ergibt sich aus § 4.</p> <p>Satz 3 bietet beispielsweise bei einer gemeinsamen Gemeindeleitung die Möglichkeit, von vornherein bestimmte Ausschüsse vorsehen, die bei den einzelnen Kirchengemeinden angesiedelt sind und dort für die unmittelbare Gemeindegemeinschaft zuständig sind.</p>
<p>(3) ¹Das Landeskirchenamt bestätigt die Anmeldung zur Erprobung nach diesem Gesetz. ²Die Anmeldung kann bis zum Beginn des Wahlvorschlagsverfahrens von dem Presbyterium zurückgenommen werden.</p>	<p>Es findet durch das Landeskirchenamt keine Auswahl statt. Wer sich anmeldet, ist auch zugelassen, sofern nicht zwischenzeitlich die Kirchenleitung nach Abs. 4 das Anmeldeverfahren geschlossen hat.</p>
<p>(4) ¹Die Kirchenleitung kann feststellen, dass die Erprobungskapazitäten erschöpft sind und das Ende des Anmeldeverfahrens zur Erprobung beschließen. ²Bei veränderter Kapazitätsslage kann sie das Verfahren wieder eröffnen.</p>	<p>Die Erprobung ist nach § 14 als aktive Erprobung ausgestaltet, d. h. es ist eine intensive Begleitung vorgesehen, die eine Steuerung mit Blick auf die Begleitkapazität erforderlich macht. Diese dürfte erschöpft sein, wenn mehr als ca. 10 Prozent aller Kirchengemeinden sich an der Erprobung beteiligen. Auf die Festlegung eines starren Grenzwertes wurde bewusst verzichtet.</p>

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
<p style="text-align: center;">§ 3</p> <p style="text-align: center;">Voraussetzungen für die Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung</p>	
<p>(1) Wählbar als Mitglieder der Gemeindeleitung sind alle Mitglieder der Evangelischen Kirche in Deutschland, die bei der Amtseinführung mindestens 18 Jahre alt sind und das 75. Lebensjahr noch nicht vollendet haben.</p>	<p>Für die Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung gelten nicht die Voraussetzungen nach Art. 36 KO für die Mitgliedschaft im Presbyterium. Insbesondere wird nicht die Gemeindegliedschaft vorausgesetzt, sondern es findet eine Ausweitung auf die EKD-Mitgliedschaft statt (Art. 1 Abs. 4 Grundordnung EKD). Ziel ist die Ermöglichung sinnvoller Konstellationen vor Ort. So bestehen kirchliche Bindungen in der Praxis oft auch über parochiale oder landeskirchliche Grenzen hinweg. Wer seine Kompetenzen bspw. in der Nachbargemeinde einbringen möchte, soll nicht die Kirchengemeinde wechseln müssen oder an der formellen Vorgabe scheitern. Bei Personen, die sich freiwillig zum Dienst in der jeweiligen Gemeinde bereiterklärt haben und die von der Gemeinde mit diesem Dienst beauftragt wurden, kann von einem angemessenen Maß an wechselseitiger Identifikation ausgegangen werden.</p> <p>Für das Amtszeitende bei Erreichen der oberen Altersgrenze gilt Art. 42 Abs. 3 KO.</p> <p>Die Befähigung und Begabung zur Leitung einer Kirchengemeinde ist ein ungeschriebenes persönliches Merkmal, das jedoch nicht mit einem Prüfverfahren verbunden ist.</p>
<p>(2) ¹Nicht wählbar sind Personen, für die bei Amtsübertragung ein Entlassungsgrund nach § 12 Abs. 2 Satz 1 vorläge. ²Personen, die aus einem kirchlichen Leitungsorgan entlassen wurden, sind wählbar, sofern der Grund für die Entlassung nicht fortwirkt und nicht zu erwarten ist, dass er erneut auftritt. ³In Streitfällen über die Wählbarkeit entscheidet der Kreissynodalvorstand abschließend.</p>	<p>Für die Entlassungsgründe wird auf § 12 verwiesen.</p> <p>Wer in der Vergangenheit aus einem kirchlichen Leitungsorgan entlassen wurde, soll nicht pauschal gesperrt sein. Es ist denkbar, dass die Entlassung auf vorübergehenden Umständen beruhte, die einer neuen Mitgliedschaft nicht entgegenstehen.</p> <p>Die Beurteilung der Wählbarkeit erfolgt im Verfahren nach dem Kirchenwahlgesetz. Ergänzt wird das Verfahren nach Satz 3, wonach der Kreissynodalvorstand in Streitfällen abschließend entscheidet. Der Rechtsweg zu den Kirchengerichten wird anders als bei Entlassungen nicht eröffnet, um eine zeitnahe Klärung gewährleisten zu können.</p>
<p>(3) Die Mitgliedschaft in mehreren Gemeindeleitungen oder Gemeindeleitungen</p>	<p>Die Möglichkeit der Mitgliedschaft in mehreren Gemeindeleitungen bzw. in</p>

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
und einem Presbyterium ist möglich.	einem Presbyterium und zusätzlich in Gemeindeleitungen ist hier dadurch eröffnet, dass nicht die Mitgliedschaft in der konkreten Kirchengemeinde, sondern die EKD-Mitgliedschaft Voraussetzung ist (s. Abs. 1; vgl. Art. 36 Abs. 1 KO für das Presbyterium).
(4) 1Abweichend von Artikel 39 Kirchenordnung können Personen, die in einem entgeltlichen Beschäftigungsverhältnis bei einem Kirchenkreis oder kreiskirchlichen Verband stehen, Mitglieder der Gemeindeleitung in einer seiner Kirchengemeinden sein. 2Für beruflich Mitarbeitende der jeweiligen Kirchengemeinde gilt Artikel 39 Kirchenordnung.	<p>Damit ist erstmals der gleichberechtigte Zugang aller Mitglieder in einem IPT zum Leitungsorgan ermöglicht.</p> <p><u>In der Gemeindeleitung zulässig sind:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - IPT-Mitglieder, sofern im Kirchenkreis angestellt, - Mitarbeitende des Kirchenkreises mit Aufsichtsrolle, - Mitarbeitende des Kirchenkreises im Übrigen, - Mitarbeitende der Landeskirche mit Aufsichtsrolle, - Mitarbeitende der Landeskirche im Übrigen. <p>Für beruflich Mitarbeitende der Kirchengemeinde, die Mitglied in der Gemeindeleitung sein möchten, kann das Landeskirchenamt nach Art. 39 Satz 2 KO eine Ausnahmegenehmigung erteilen.</p> <p>Auf die Befangenheitsvorschrift des Art. 67 KO wird hingewiesen.</p>
(5) Artikel 38 Kirchenordnung gilt für die Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung entsprechend.	Abs. 5 dient der Klarstellung, dass die Beschränkung wegen Verwandtschaft (Art. 38 KO) auch für die Gemeindeleitung gilt. Gemäß § 17 Abs. 1 Satz 2 gelten alle Regelungen für das Presbyterium entsprechend für die Gemeindeleitung, soweit das KGLEG keine Abweichung vorsieht.
<p style="text-align: center;">§ 4</p> <p style="text-align: center;">Zusammensetzung der Gemeindeleitung</p>	
(1) 1Die Gemeindeleitung besteht aus mindestens drei und soll aus höchstens zehn Personen bestehen. 2Die konkrete Zahl wird im Erprobungsbeschluss festgelegt; Artikel 40 Absatz 3 Kirchenordnung gilt entsprechend 3Mindestens die Hälfte der Mitglieder der Gemeindeleitung darf weder ordiniert sein noch beruflich im kirchlichen Dienst stehen.	<p>Priorität bei der Gremienzusammensetzung hat die Gewährleistung einer wirkungsvollen Arbeitsweise, die auch von der Gruppengröße abhängt. Nach Erkenntnissen aus der Gruppendynamik ist eine Gruppe besonders effektiv, wenn sie nicht zu groß ist. Aspekte wie angestrebte Repräsentanz nach einem bestimmten Verhältnis oder persönliche Wünsche von Personengruppen nach Mitgliedschaft im Leitungsorgan sind dem guten Funktionieren nachgeordnet.</p> <p>Das Leitungsorgan hat eine Mindestzahl (Muss-Regelung) an Mitgliedern sowie</p>

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
	<p>eine Höchstzahl (Soll-Regelung). Sofern besonderer Bedarf für eine größere Mitgliederzahl plausibel begründet wird, bspw. bei einer erstmalig installierten gemeinsamen Gemeindeleitung mehrerer (großer) Kirchengemeinden, ist eine Abweichung im Erprobungsbeschluss oder später durch Entscheidung möglich.</p> <p>Über das JBEG (Abs. 4) kommt ein weiteres Mitglied (ggf. zwei Mitglieder) hinzu, das die Höchstmitgliederzahl entsprechend erhöht. Wird beispielsweise im Erprobungsbeschluss ein verfassungsmäßiger Mitgliederbestand von zehn Personen festgelegt und kommt eine weitere Person gemäß JBEG hinzu, so beträgt die Mitgliederzahl schließlich elf.</p> <p>Die entsprechende Anwendung von Art. 40 Abs. 3 KO bewirkt, dass eine vor der Kirchenwahl 2028 eingesetzte Gemeindeleitung die Mitgliederzahl mit Wirkung für die Amtsperiode 2028-2032 ändern kann. Der Kreissynodalvorstand muss der Änderung zustimmen.</p> <p>Abs. 1 Satz 3 ist der bestehenden Regelung für den Kreissynodalvorstand in Art. 107 Abs. 2 Satz 2 KO nachgebildet („mindestens die Hälfte“).</p>
<p>(2) ¹Der Erprobungsbeschluss kann bestimmen, dass Plätze in der Gemeindeleitung für Pfarrerinnen und Pfarrer oder andere nach § 3 Abs. 1 wählbare Mitglieder eines Interprofessionellen Pastoralteams der Kirchengemeinde vorgesehen werden. ²Für die folgende Amtsperiode kann die Gemeindeleitung bis zum Beginn des Wahlverfahrens mit Zustimmung des Kreissynodalvorstandes diese Bestimmung treffen.</p>	<p>Dieser Absatz bietet den Kirchengemeinden an, sich bewusst zu entscheiden, eine bestimmte Anzahl von Plätzen für Mitglieder des Pastoralteams vorzusehen.</p> <p>Die Höchstzahl ergibt sich aus Absatz 1 Satz 3. Macht eine Kirchengemeinde von der Option Gebrauch, so ist die Anzahl der in der Gemeindeleitung vertretenen IPT-Mitglieder/Pfarrpersonen dadurch fixiert, dass sie sich nicht zusätzlich zur Wahl stellen können (vgl. § 5 Abs. 3). Bei einer gemeinsamen Gemeindeleitung können Plätze für Pfarrpersonen und andere IPT-Mitglieder aller beteiligten Kirchengemeinden reserviert werden.</p> <p>Verzichtet die Kirchengemeinde auf diese Regelung, so können sich die IPT-Mitglieder/Pfarrpersonen wie alle anderen Kandidatinnen und Kandidaten zur Wahl stellen. Ihre Anzahl in der Gemeindeleitung hängt dann vom Wahlergebnis ab und ist nur durch Absatz 1 Satz 3 begrenzt.</p>

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
	<p>Wie die so reservierten Plätze besetzt werden, ergibt sich aus § 5 Abs. 2.</p> <p>Zur Rolle der Pfarrpersonen wird auch auf die Erläuterungen zu § 1 Abs. 1 verwiesen.</p> <p>Nicht vorgesehen ist die Möglichkeit, die Anzahl der Plätze für das Pastoralteam in der in der Gemeindeleitung auf diese Weise auf null festzulegen, also das „Pastoralteam“ von der Wahl auszuschließen, ohne zugleich mindestens einen Platz zu reservieren (vgl. § 5 Abs. 3).</p> <p>Dennoch wird rechtlich ermöglicht, dass kein Mitglied des Pastoralteams in der Gemeindeleitung vertreten ist. Dies ist möglich, wenn die Kirchengemeinde auf eine Festlegung nach Abs. 2 verzichtet. Dann können sich die Mitglieder des Pastoralteams frei zur Wahl stellen, wobei denkbar ist, dass sich niemand zur Wahl stellt oder gewählt wird. Eine enge Zusammenarbeit zwischen Gemeindeleitung und Pastoralteam ist unabdingbar und wird in der Praxis in der Regel über eine Mitgliedschaft gewährleistet werden. Die rechtliche Öffnung erkennt an, dass die enge Zusammenarbeit im Einzelfall auch anders gelebt werden kann.</p>
<p>(3) Die Tätigkeit einer Pfarrerin oder eines Pfarrers oder eines anderen Mitglieds eines Interprofessionellen Pastoralteams in der Gemeindeleitung erfolgt nebenamtlich unter Anrechnung der Arbeitszeit.</p>	<p>Für alle Mitglieder der Gemeindeleitung gilt, dass sie ihren Leitungsdienst ehrenamtlich leisten. Nach Art. 37 KO wird damit ein grundsätzlich unentgeltlicher Dienst verbunden. Die Logik der Leitungsaufgabe wird hier als Ehrenamt (für kirchlich Berufliche: „Nebenamt“) ausgestaltet.</p> <p>Für die Mitglieder des Pastoralteams zählt eine Mitgliedschaft zur Gemeindeleitung nicht zu den Dienstpflichten, sondern erfolgt auf freiwilliger Basis im Nebenamt. Ihnen wird aber die aufgewendete Arbeitszeit angerechnet. Dies betrifft sowohl Mitglieder des Pastoralteams, die auf Grund reservierter Plätze Mitglied in der Gemeindeleitung sind, als auch die gewählten Mitglieder des Pastoralteams. Nehmen Mitglieder des Pastoralteams im Rahmen von Art. 59 Abs. 1 KO beratend an Sitzungen der Gemeindeleitung teil, gilt dies als Arbeitszeit.</p>

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
	<p>Die Anrechnung der Arbeitszeit geht über die Regelung des BAT-KF hinaus. Dies bewirkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - der Grundsatz der Unentgeltlichkeit gilt, - die Tätigkeit in der Gemeindeleitung gehört nicht zu den Dienstpflichten (vgl. Einwilligungsvorbehalt nach § 5 Abs. 2 Satz 3) und führt zu keiner Änderung der Eingruppierung - unterm Strich kommt die Tätigkeit in der Gemeindeleitung nicht „on top“ zur Arbeitszeit, sondern das Stundenkontingent wird dafür aufgebraucht. <p>Im Zeit-/Terminstundenmodell soll die Anrechnung dadurch umgesetzt werden, dass die Zeit in angemessenem Umfang berücksichtigt wird.</p> <p>Für weitere Mitglieder der Gemeindeleitung, die im kirchlichen Dienst stehen, wird auf die Regelung des § 28 Abs. 1 h) BAT-KF verwiesen. Die Norm ordnet eine Freistellung unter Entgeltfortzahlung für erforderliche Abwesenheitszeit zuzüglich erforderlicher Wegezeiten für die Ausübung eines Amtes u. a. als Mitglied der nach Verfassung, Gesetz oder Satzung leitenden kirchlichen Organe und ihrer Ausschüsse, wozu auch die Gemeindeleitung gehört. Für Beamtinnen und Beamte sowie Richterinnen und Richter wird auf § 26 Freistellungs- und Urlaubsverordnung NRW verwiesen.</p>
(4) Das Jugendbeteiligungserprobungsgesetz findet entsprechende Anwendung.	<p>Der Anwendungsbereich des JBEG wird hier klarstellend auf die Gemeindeleitung ausgeweitet. Das bedeutet, dass sich die Anzahl der Gemeindeleitungs-Mitglieder gemäß § 2 Abs. 1 JBEG bei Berufung junger Mitglieder erhöht. Der verfassungsmäßige Mitgliederbestand steigt entsprechend und kann auch die obere Grenze (Abs. 1 Satz 1) übersteigen. Wer nach dem JBEG berufen wurde, ist wie beim Presbyterium reguläres Mitglied mit identischer Stellung, Aufgabe, gleichen Rechten und Pflichten wie die übrigen Gemeindeleitungs-Mitglieder. Die Amtszeit endet mit der der übrigen Gemeindeleitungs-Mitglieder (§ 2 Abs. 4 JBEG).</p>
<p style="text-align: center;">§ 5 Besetzung der Gemeindeleitung</p>	
(1) Die Gemeindeleitung wird nach Maßgabe der folgenden Bestimmungen unter entsprechender Anwendung der für das Presbyterium geltenden Vorschriften gewählt.	<p>Absatz 1 regelt die Wahl im gewohnten Modus (Kirchenwahlgesetz) die Besetzung der Gemeindeleitung. Der Erprobungsstart außerhalb von Kirchenwahlen ist in Abs. 4 geregelt.</p>

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
	<p>Die Gemeindeleitung wird mit Mitgliedern besetzt und sie kann sich beratende Personen als Gäste hinzuziehen. Dauergäste (etwa für Protokollführung oder als „Gemeindemanagerin/Gemeindemanager“) bedürfen eines entsprechenden Beschlusses. Die praktische Wirkung muss von der Gemeindeleitung verantwortet werden. Vgl. auch Begründung zu § 9 III.</p>
<p>(2) 1 Sind nach § 4 Absatz 2 Plätze für Mitglieder eines Interprofessionellen Pastoralteams oder für die Pfarrerinnen und Pfarrer der Kirchengemeinde vorgesehen, so wird im Erprobungsbeschluss nach Anhörung dieser Personen der Besetzungsmodus festgelegt. 2 Die Gemeindeleitung kann für eine folgende Amtsperiode einen abweichenden Besetzungsmodus festlegen. 3 Eine Person kann nur mit ihrer Zustimmung Mitglied der Gemeindeleitung werden.</p>	<p>Absatz 2 bezieht sich auf § 4 Abs. 2 und regelt, wie reservierte Plätze für die pastoralen Kräfte zu besetzen sind. Um die Funktion der Ressourcensteuerung verwirklichen zu können, sind hierbei die pastoralen Kräfte von der Teilnahme an der regulären Wahl ausgeschlossen (vgl. Begründung zu § 4 Abs. 2).</p> <p>Die Kirchengemeinden sind frei in der Wahl eines Besetzungsmodus. Als Beispiele für Besetzungsmodi seien angeführt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - das IPT bzw. die Pfarrpersonen werden angehört, wer die reservierten Plätze besetzen soll, - wenn nach § 4 Abs. 2 die Anzahl der Plätze festgelegt wird, bestimmt das Presbyterium zugleich die Personen, die diese besetzen werden (auf Vorschlag des IPT bzw. der Pfarrpersonen). - der Kreissynodalvorstand oder die Superintendentin/der Superintendent wählt die Personen aus. - die pastoralen Kräfte wechseln sich bei der Besetzung der Plätze ab (bspw. jährlich oder zur Hälfte der Amtsperiode). - die gewählten Mitglieder der Gemeindeleitung bestimmen die Personen, die die reservierten Plätze besetzen sollen. - die pastoralen Kräfte teilen sich die reservierten Plätze und bestimmen von Sitzung zu Sitzung, wer jeweils stimmberechtigt teilnimmt. - es wird gelost. <p>Möglich ist auch eine Kombination der vorgeschlagenen Verfahren (z.B. Entscheidung des IPT bzw. der Pfarrpersonen und bei Uneinigkeit das Leitungsorgan/ das Los.</p>
<p>(3) Sind keine Plätze nach § 4 Absatz 2 für die Mitglieder eines Interprofessionellen Pastoralteams oder für die Pfarrpersonen der Kirchengemeinde vorgesehen, können sich auch diese Personen zur Wahl stellen.</p>	<p>Verzichtet man darauf, nach § 4 Abs. 2 Plätze für die pastoralen Kräfte zu reservieren, kommt Abs. 3 zum Tragen. Dann gilt „gleiches Recht für alle“ und die einzelnen Mitglieder des Pastoralteams können sich in demselben Verfahren wie alle anderen Personen zur Wahl stellen.</p>

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
	Zur Möglichkeit einer Gemeindeleitung, an der keine Mitglieder des Pastoralteams beteiligt sind, wird auf die Begründung zu § 4 Abs. 2 verwiesen.
(4) ¹ Soll die Gemeindeleitung außerhalb der turnusmäßigen Kirchenwahlen eingesetzt werden, regelt der Erprobungsbeschluss, ob eine gesonderte Wahl durchgeführt wird oder ein Berufungsverfahren greifen soll. ² Im Berufungsverfahren werden wählbare Personen durch das Presbyterium und den Kreissynodalvorstand einvernehmlich in die Gemeindeleitung berufen. ³ Dazu können sie einen Besetzungsausschuss aus ihrer Mitte bilden. ⁴ Das Presbyterium macht in ortsüblicher Weise eine Frist bekannt, in der Gemeindeglieder entsprechend § 14 Kirchenwahlgesetz Personen vorschlagen können. ⁵ § 32 Absatz 3 Satz 2 Kirchenwahlgesetz gilt entsprechend.	<p>Sofern nicht die turnusmäßigen Kirchenwahlen (2028) für den Erprobungseinstieg genutzt werden, kann in der laufenden Amtsperiode eine Wahl in der jeweiligen Kirchengemeinde anberaumt oder ein Berufungsverfahren nach Satz 2 bis 4 durchgeführt werden.</p> <p>Die Anberaumung einer Kirchenwahl in laufender Amtsperiode entspricht gängiger Praxis im Rahmen von Art. 83 Abs. 1 S. 3 KO, beispielsweise nach einer Vereinigung.</p> <p>Das Wahlverfahren ist, zumal außerhalb der turnusmäßigen Kirchenwahlen, recht aufwändig. Deshalb bietet das KGLEG als Vereinfachungsoption das Berufungsverfahren an. Dem liegt die Erwägung zugrunde, dass die gemeinsame Berufung durch Kreissynodalvorstand und Presbyterium ein ausreichendes Maß an Legitimation darstellt, um im Sonderfall der Neueinsetzung eines Leitungsorgans in laufender Amtsperiode die erzielte Verfahrensvereinfachung zu rechtfertigen. Auch für das Berufungsverfahren gilt, dass Plätze für das Pastoralteam reserviert werden können (§ 4 Abs. 2).</p>
(5) ¹ Wahlvorschläge können zusätzlich zum Verfahren nach § 14 Kirchenwahlgesetz durch das Presbyterium oder die Gemeindeleitung beschlossen werden. ² Die Zustimmung der vorgeschlagenen Personen ist Voraussetzung.	Der Vorschrift liegt die Erwägung zugrunde, dass die Mitglieder des Leitungsorgans in besonderer Weise einen Blick für geeignete Kandidatinnen und Kandidaten haben. Die Vorschrift greift sowohl vor Erprobungsbeginn (dann durch das Presbyterium) als auch für eine Wiederwahl der Gemeindeleitung. Wahlvorschläge, die nach dieser Vorschrift auf Beschluss des Presbyteriums oder der Gemeindeleitung eingebracht werden, bedürfen nicht der Unterzeichnung von fünf Gemeindegliedern (vgl. § 14 Satz 2 KWG).
(6) Im Fall des § 2 Absatz 1 Satz 3 Buchstabe b wählt der Kreissynodalvorstand die Mitglieder der Gemeindeleitung aus.	Dies bezieht sich auf den Fall, dass der Kreissynodalvorstand eine Gemeindeleitung installiert, wenn er sonst Bevollmächtigte einsetzen müsste. Auf die Ausführungen zu Abs. 2 wird verwiesen.
§ 6 Amtseinführung und Amtszeit	
(1) ¹ Die Amtszeit der Mitglieder der Gemeindeleitung beträgt vier Jahre. ² Die Amtszeit endet nach den nächsten turnusmäßigen Kirchenwahlen mit der	Die Amtszyklen der Presbyterien und Gemeindeleitungen sind identisch.

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
Einführung der neu gewählten Mitglieder des Leitungsorgans.	Beispiel: Beginnt die Erprobung 2026, endet die Amtszeit der ersten Gemeindeleitung mit der Einführung der zur allgemeinen Kirchenwahl 2028 neu gewählten Gemeindeleitung, die dann für die volle Amtsperiode bis 2032 im Amt ist.
(2) ¹ Die Mitglieder der Gemeindeleitung werden entsprechend § 30 Kirchenwahlgesetz in ihr Amt eingeführt. ² Sie legen bei der Amtseinführung das Gelöbnis nach Artikel 36 Absatz 2 Kirchenordnung ab und erkennen die Theologische Erklärung von Barmen nach Artikel 36 Absatz 3 Kirchenordnung an.	Bei der Amtseinführung der Mitglieder der Gemeindeleitung ergeben sich keine Unterschiede zur gewohnten Praxis.
(3) Die Mitglieder des Presbyteriums oder die Bevollmächtigten scheiden mit Amtseinführung der ersten Gemeindeleitung aus dem Amt.	Der Wechsel vom Presbyterium zur Gemeindeleitung, gleich ob in laufender Amtsperiode oder zur turnusmäßigen Kirchenwahl, verläuft wie bisher der Wechsel von einem zum nächsten Presbyterium.
§ 7 Kooperationsformen mehrerer Kirchengemeinden	
(1) Gemeindeleitungen können als Kooperationsformat in gemeinsamen Sitzungen mit anderen Gemeindeleitungen oder Presbyterien Beschlüsse fassen und bestimmte Aufgaben und Projekte arbeitsteilig organisieren und bearbeiten.	Die Vorschrift möchte auf diese Möglichkeiten aufmerksam machen und zu ihrer Wahrnehmung ermutigen. Diese weicht vom Verfahren nach Art. 78 Abs. 2 KO ab.
(2) ¹ Mit Zustimmung des Kreissynodalvorstandes oder der Kreissynodalvorstände können mehrere Kirchengemeinden durch übereinstimmende Beschlüsse eine gemeinsame Gemeindeleitung als ihr Leitungsorgan einsetzen. ² Bei einer kirchenkreisübergreifenden gemeinsamen Gemeindeleitung bedarf es bei Kreissynodalvorstandsentscheidungen nach diesem Kirchengesetz übereinstimmender Beschlüsse aller beteiligten Kreissynodalvorstände. ³ Abweichend von § 8 Kirchenwahlgesetz bilden die beteiligten Kirchengemeinden einen gemeinsamen Wahlbezirk.	Das KGLEG ermöglicht eine Leitungsstruktur für regionale Entwicklung, die eine Kooperation von selbstständigen Gemeinden mit einer gemeinsamen Leitung ermöglicht. Dies bietet eine Verbindung der Vorteile von Kooperation und Fusion, ohne sich vereinigen zu müssen. Unterhalb des gemeinsamen Leitungsorganes können Ausschüsse für Belange der einzelnen Kirchengemeinden eingerichtet werden (vgl. § 10 Abs. 1). Das Zusammenwirken zwischen Gemeindeleitung und Ausschüssen kann durch Geschäftsordnung geregelt werden, die u.a. die Befugnisse der Ausschüsse festlegen kann. Eine Geschäftsordnung kann auch Teil des Erprobungsbeschlusses sein (siehe auch die Erläuterungen zu § 2 Abs. 2 Satz 3). Denkbar ist beispielsweise, dass sich Ausschüsse bei den einzelnen Kirchengemeinden gebildet werden, sie sich um die unmittelbare Gemeindearbeit kümmern. Eine Gemeindeleitung als gemeinsames Leitungsorgan für mehrere Kirchengemeinden kann von Beginn der Erprobung an oder im Laufe der Erprobung errichtet werden. Wenn bereits mit dem Start der Erprobung eine gemeinsame Gemeindeleitung

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
	<p>eingesetzt werden soll, geschieht dieses nach übereinstimmender Beschlussfassung der beteiligten Presbyterien und des Kreissynodalvorstandes bzw. der Kreissynodalvorstände (vgl. § 2 Abs. 1 Satz 3). Da die gemeinsame Gemeindeleitung auch für Kirchengemeinden eingesetzt werden kann, die nicht alle demselben Kirchenkreis zugeordnet sind, steht „Kreissynodalvorstände“ hier im Plural.</p> <p>Wenn bereits in einer Kirchengemeinde eine Gemeindeleitung eingesetzt ist, entscheidet diese anstelle des Presbyteriums.</p> <p>Für die Auswahl der Mitglieder einer gemeindeübergreifenden GL und deren Amtseinführung gelten die §§ 3 bis 6 entsprechend.</p> <p>Die Bestimmung des § 4 Abs. 1 Satz 1 zur Mitgliederzahl gilt auch für gemeinsame Gemeindeleitungen. Die Mitglieder der Gemeindeleitungen repräsentieren nicht ihre jeweiligen Herkunftsgemeinden, sondern versehen ihren Leitungsdienst in gemeinsamer Verantwortung für alle Kirchengemeinden. Auf die Ausführungen zur Gremiumsgröße bei § 4 Abs. 1 wird verwiesen.</p> <p>Über die Entsendung von Abgeordneten gemäß Art. 90 Kirchenordnung in die Kreissynode entscheidet die gemeinsame Gemeindeleitung für jede der beteiligten Kirchengemeinden.</p> <p>Zu beachten ist, dass jede Kirchengemeinde eine eigenständige Körperschaft bleibt, und die gemeinsame Gemeindeleitung dementsprechend für jede Kirchengemeinde einen Haushalt aufstellen muss.</p> <p>Die gemeinsame Gemeindeleitung vertritt alle beteiligten Kirchengemeinden im Rechtsverkehr.</p>
<p style="text-align: center;">§ 8 Leitungsaufgabe und Auftrag</p>	
<p>(1) ¹Die Gemeindeleitung verantwortet die Leitung der Kirchengemeinde mit dem Auftrag der Gestaltung kirchlichen Lebens vor Ort. ²Dies umfasst die Bereiche Gemeindegliederarbeit und Geschäftsführung der Körperschaft, die arbeitsteilig aufeinander zu beziehen sind. ³Ehrenamtlich und beruflich</p>	<p>§ 8 regelt keine vom Presbyterium abweichende Rolle für die Gemeindeleitung, trägt jedoch zu Klarheit und Entwicklung bei, indem er die Aufgaben prägnanter benennt.</p>

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
Mitarbeitende verantworten die ihnen übertragenen Arbeitsbereiche, unabhängig von ihrer Zugehörigkeit zur Gemeindeleitung.	<p>Abs. 1 nimmt die unterschiedlichen Leitungsdimensionen der strategischen Leitung (Rahmenbedingungen setzen) und operativen Leitung (Umsetzung und Gestaltung bestimmter Aufgaben und Bereiche) in den Blick. Ähnlich wie die Geschäftsführung eines Wirtschaftsunternehmens ist es die spezifische Aufgabe der Gemeindeleitung, die Strukturen, Zielbestimmungen und Rahmenbedingungen zu gestalten, innerhalb derer das kirchliche Leben sich entfalten kann und die verschiedenen Mitarbeitenden tätig werden. Die Gestaltung einzelner Arbeitsbereiche geschieht zwar im Rahmen der Gesamtverantwortung der Gemeindeleitung, ist jedoch Sache der ganzen Gemeinde bzw. der verschiedenen beruflich (bspw. im IPT) oder ehrenamtlich Mitarbeitenden. Auch in diesen Arbeitsbereichen liegt also Verantwortung für die Gestaltung kirchlichen Lebens vor Ort und damit „Leitung“.</p> <p>Die Leitung der Kirchengemeinde (Körperschaft) trägt die „integrierte Gesamtverantwortung“. Damit ist die Verantwortung gemeint, zum einen für die Leitung der Gemeinde mit ihrem Auftrag zur Gestaltung des kirchlichen Lebens, und zum anderen die Geschäftsführung der Kirchengemeinde mit allen personalen, finanziellen und rechtlichen Rahmenfaktoren für die Gestaltung des kirchlichen Lebens.</p> <p>Abs. 1 Satz 3 soll folglich keine besondere Rechenschaftspflicht für einzelne Mitarbeitende begründen.</p> <p>Beispiele für operative (Leitungs-)Aufgaben im Sinne von Satz 3, die keine Mitgliedschaft im Leitungsorgan voraussetzen: Kirchenmusik verantwortet die musikalische Seite des Godi, Kita-Leitung verantwortet die organisatorische, finanzielle, pädagogische und personelle Perspektive der Kita, Teamleitung für Organisation der Kindergottesdienste, Mitarbeitende für Gestaltung des einzelnen Kindergottesdienstes, Gestaltung von inhaltlicher (Gruppen)-Arbeit in der Gemeinde. vgl. Art. 18 KO</p>
(2) Die Gemeindearbeit umfasst insbesondere die Themen:	
a) Verkündigung (Dienst an Wort und Sakrament), Bildung und Gemeindeleben,	
b) biografische Begleitung durch Amtshandlungen (Kasualien) und Seelsorge,	
c) Aktivitäten im Umfeld der Gemeinde und in der Gesellschaft, einschließlich diakonischer Arbeit.	
(3) Die Geschäftsführung der Körperschaft umfasst insbesondere die Bereiche:	
a) ehrenamtlich und beruflich Mitarbeitende,	
b) Finanzen,	
c) Immobilien,	
d) Organisation,	
e) Rechtsvertretung.	
(4) Im Übrigen gilt die Auftrags- und Aufgabenbezeichnung in Artikel 56 und 57 Kirchenordnung entsprechend.	

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
<p style="text-align: center;">§ 9 Arbeitsweise</p>	
<p>(1) ¹Die Gemeindeleitung wählt aus ihrer Mitte Vorsitz und Stellvertretung für eine festzulegende Amtszeit. ²Diese Amtszeiten enden mit der Einführung eines neuen Leitungsorgans, durch Beschluss der Gemeindeleitung, durch Amtsübernahme einer Nachfolgerin oder eines Nachfolgers im jeweiligen Amt oder durch Amtsniederlegung. ³Im Falle einer Vakanz im Vorsitz und in seiner Stellvertretung führt die Superintendentin oder der Superintendent oder eine von ihr oder ihm beauftragte Person den Vorsitz ohne Stimmrecht.</p>	<p>Anders als beim Presbyterium wird hier nicht von einer einjährigen Amtszeit ausgegangen (falls das Presbyterium keine längere Amtszeit beschließt, vgl. Art. 63 Abs. 1 Satz 1 KO), sondern die Gemeindeleitung muss die Länge der Amtszeit für Vorsitz und Stellvertretung aktiv bestimmen. Die Amtszeit wird typischerweise vor der Wahl für die Amtsperiode durch Beschluss festgelegt.</p> <p>Im Übrigen gelten die Regelungen der KO für Vorsitz und Stellvertretung im Presbyterium hier entsprechend; insbesondere ist auch die Wiederwahl zulässig und ein Wechsel im Amt ist dem Kreissynodalvorstand mitzuteilen (Art. 63 Abs. 1 Sätze 4 und 5 KO). Gemäß Art. 63 Abs. 3 KO führt die Superintendentin oder der Superintendent oder eine von ihr oder ihm beauftragte Person im Falle einer Vakanz im Vorsitz und in seiner Stellvertretung den Vorsitz ohne Stimmrecht.</p>
<p>(2) ¹Beschlussfähigkeit setzt die Anwesenheit von mehr als der Hälfte der Mitglieder voraus. ²Beschlussfassung erfolgt mit der Mehrheit der Anwesenden. ³Anwesend ist auch, wer durch Telefon- oder Videokonferenz teilnimmt.</p>	<p>Zu Satz 2: Für die Beschlussfassung der Gemeindeleitung wird von Art. 66 Abs. 2 KO abgewichen: Für Presbyteriumsbeschlüsse regelt Art. 66 Abs. 2 KO, dass die Mehrheit der abgegebenen Stimmen entscheidet, wobei ungültige Stimmen und Stimmenthaltungen nicht mitgerechnet werden. Für die Gemeindeleitung regelt das KGLEG in Satz 2, dass die Mehrheit der Anwesenden entscheidet. D.h. es bedarf einer Mehrheit der Anwesenden bei Ja- oder Nein-Stimmen; Enthaltungen wirken entscheidungshemmend.</p> <p>Für Satz 1 ist der tatsächliche Mitgliederbestand maßgeblich, der sich bspw. durch vorzeitiges Ausscheiden von Mitgliedern ändern kann.</p> <p>Gegenstände, die Mitglieder der Gemeindeleitung persönlich betreffen, werden entsprechend Artikel 67 KO beraten und beschlossen</p>
<p>(3) ¹Pfarrerinnen und Pfarrer in der Kirchengemeinde und die weiteren Personen nach Artikel 59 Kirchenordnung, die nicht selbst Mitglieder der Gemeindeleitung sind, können, soweit im Einzelfall nicht anders beschlossen, beratend an den Sitzungen der Gemeindeleitung teilnehmen. ²Auf Bitten der Gemeindeleitung nehmen sie teil.</p>	<p>Die Vorschrift regelt den Zugang zu den Sitzungen der Gemeindeleitung.</p> <p>Personen nach Art. 59 KO sind:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mitglieder eines Interprofessionellen Pastoralteams (IPT; dies sind u. a. auch Pfarrerinnen und Pfarrer. Die eigene Erwähnung der Pfarrerinnen und Pfarrer im Gesetzeswortlaut bezieht sich lediglich auf solche Pfarrpersonen, in deren

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
	<p>Kirchengemeinde es kein IPT gibt),</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pfarrerinnen und Pfarrer im Entsendungsdienst, - Pfarrerinnen und Pfarrer des Kirchenkreises, denen der Dienst an Wort und Sakrament in der Kirchengemeinde übertragen worden ist, - Superintendentinnen und Superintendenden, für die eine Pfarrstelle des Kirchenkreises errichtet und denen der Dienst an Wort und Sakrament in einer Kirchengemeinde übertragen worden ist. <p>Dieser Kreis beratend Teilnehmender ist nicht abschließend.</p> <p>Darüber hinaus gilt die Regelung des Art. 76 Abs. 2 KO, wonach Mitarbeitende zu ihren Themenbereichen Zugang zu den Sitzungen haben. Dies gilt bspw. auch regelmäßig für Gemeindemanagerinnen und Gemeindemanager, auch wenn sie nicht Teil eines IPT sind.</p> <p>Die Formulierung „soweit im Einzelfall nicht anders beschlossen“ eröffnet die Möglichkeit, einzelne Sitzungen oder Tagesordnungspunkte unter Ausschluss des o.g. Personenkreises zu beraten.</p>
(4) Die Gemeindeleitung kann Personen aus ihrer Mitte mit den Aufgaben einer Kirchmeisterin oder eines Kirchmeisters (Artikel 61 Kirchenordnung) betrauen.	Abweichend von Art. 61 Abs. 1 KO <u>kann</u> die Gemeindeleitung ein Mitglied mit den Aufgaben einer Kirchmeisterin oder eines Kirchmeisters gemäß Art. 61 KO beauftragen. Sie könnte dabei auch eine andere Bezeichnung wählen, mehrere Personen mit den Aufgaben betrauen oder gar keine Beauftragung vornehmen.
(5) Eilentscheidungen werden entsprechend Artikel 71 Absatz 3 Kirchenordnung durch Vorsitz und möglichst im Einvernehmen mit einem weiteren Mitglied gefasst.	Abweichend von Art. 71 Abs. 3 KO soll hier nicht das Einvernehmen mit der oder dem zuständigen Kirchmeister hergestellt werden, sondern mit irgendeinem weiteren Gemeindeleitungs-Mitglied, da die Gemeindeleitung nicht zwingend einer Person das Amt der Kirchmeisterin oder des Kirchmeisters übertragen muss (Abweichung von Art. 61 Abs. 1 KO). Das Einvernehmen kann formfrei erfolgen (Telefon, E-Mail etc.).
§ 10 Ausschüsse, Arbeitsteilung	
(1) ¹ Die Gemeindeleitung kann zur Vorbereitung von Entscheidungen und zur Erledigung von zugewiesenen Aufgaben Ausschüsse bilden. ² Diese können dauerhaft oder befristet, beschließend oder beratend wirken. ³ Die	Die hier getroffenen Regelungen zum Ausschusswesen weichen zugunsten flexiblerer Ausgestaltungsmöglichkeiten von der Systematik nach Art. 73, 74 KO ab.

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
<p>Gemeindeleitung trägt unbeschadet der Aufträge der Ausschüsse die Verantwortung für eine gelingende Organisation und die Erledigung der Aufgaben. ⁴Die persönlichen Voraussetzungen für die Mitwirkung in der Gemeindeleitung nach § 3 Absatz 1 finden keine Anwendung für die Mitwirkung in Ausschüssen. ⁵Aufgaben, Zusammensetzung, Mitgliedschaftsvoraussetzung, Arbeitsweise und Vorsitz können durch Geschäftsordnung geregelt werden, die der Beratung durch den Kirchenkreis und Bestätigung durch den Kreissynodalvorstand bedarf.</p>	<p>Ausschüsse bieten die Möglichkeit, Menschen einzubeziehen, die nicht in der Gemeindeleitung mitwirken können. So ist auch die Mitwirkung von Mitgliedern anderer Konfessionen, Ungetauften, Minderjährigen und über 75-jährigen Personen möglich.</p> <p>Es wird für die rechtlichen Anforderungen nicht mehr unterschieden zwischen beratenden Ausschüssen (Art. 73 KO) und Fachausschüssen (Art. 74 KO). Dabei ist zu beachten, dass eine gründliche Regelung des Ausschusswesens umso ratsamer ist, je mehr Befugnisse einem Ausschuss übertragen werden. Die passende Form dürfte in der Regel eine Geschäftsordnung bieten, die in Zusammenarbeit mit dem Kirchenkreis erstellt werden kann. Hier zeigt sich das Prinzip „Freiheit mit Verbotsvorbehalt statt Verbot mit Erlaubnisvorbehalt“, das von der Fähigkeit einzelner Akteure ausgeht, praktisch sinn- und verantwortungsvolle Lösungen zu finden. So steht es Kirchengemeinden auch frei, engere Zugangsvoraussetzungen für die Ausschussmitarbeit anzuwenden (z.B. Altersgrenze, Gemeindezugehörigkeit).</p> <p>Ausschüsse können nicht nur durch Geschäftsordnung, sondern auch durch Beschluss der Gemeindeleitung gebildet werden.</p> <p>Satz 3 stellt die Leitungsverantwortung der Gemeindeleitung auch für die Ausschussarbeit klar</p> <p>Die Geschäftsordnung tritt nach Bestätigung des Kreissynodalvorstandes in Kraft. Sie bedarf keiner Veröffentlichung im Kirchlichen Amtsblatt (KABl). Der Kreissynodalvorstand nimmt eine umfassende Beratung und Prüfung unter sachlichen (also nicht nur rechtlichen) Gesichtspunkten vor. Die Beratung und Bestätigung der Geschäftsordnungen im Kirchenkreis setzt dort fachliche Kapazitäten voraus.</p>
<p>(2) ¹Die Gemeindeleitung kann aus ihrer Mitte einen geschäftsführenden Ausschuss bilden. ²Aufgaben, Zusammensetzung, Arbeitsweise, Vorsitz und Geschäftsführung des Ausschusses werden durch Geschäftsordnung geregelt, die der Beratung und Bestätigung durch den Kreissynodalvorstand bedarf.</p>	<p>Vgl. insoweit Art. 74 Abs. 4 KO. Ein geschäftsführender Ausschuss erledigt Geschäfte der laufenden Verwaltung für die Gemeindeleitung.</p> <p>Denkbar ist auch eine Arbeitsweise, die Aufgaben der Gemeindeleitung von</p>

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
	solchen der Geschäftsführung der Körperschaft (also nicht nur der laufenden Verwaltung) trennt. Die Gemeindeleitung ist frei, sich etwa durch Geschäftsordnung auf diese Weise zu organisieren. Eine solche Arbeitsweise wird bereits an verschiedenen Orten angewandt (vgl. etwa Zeitschrift „Gemeinde leiten“, Ausgabe 1/2024, S. 6).
(3) Die Gemeindeleitung kann einen Gemeindebeirat berufen und zu Gemeindeversammlungen und Bezirksversammlungen einladen.	Diese Regelung bewirkt, dass die Verpflichtung zur Berufung eines Gemeindebeirats nach Art. 72 Abs. 1 Satz 2 Kirchenordnung und die Soll-Bestimmung zur Einladung zu Gemeinde- und Bezirksversammlungen nach Art. 75 KO für erprobende Kirchengemeinden keine Anwendung finden.
§ 11 Rechtsvertretung	
(1) Die Gemeindeleitung vertritt die Kirchengemeinde im Rechtsverkehr.	Vgl. Art. 57 r) KO für das Presbyterium. Eine gemeinsame Kirchengemeindeleitung vertritt entsprechend alle Kirchengemeinden im Rechtsverkehr, die sie leitet.
(2) ¹ Urkunden, durch die für die Kirchengemeinde rechtsverbindliche Erklärungen abgegeben werden, sowie Vollmachten sind von der oder dem Vorsitzenden und einem weiteren Mitglied der Gemeindeleitung zu unterzeichnen und mit dem Siegel der Kirchengemeinde zu versehen. ² Dadurch wird Dritten gegenüber die Gesetzmäßigkeit der Beschlussfassung festgestellt. ³ Die Sätze 1 und 2 gelten nicht für Geschäfte der laufenden Verwaltung.	Abweichend von Art. 70 Abs. 2 KO reicht die Unterzeichnung der oder des Vorsitzenden und eines weiteren Gemeindeleitungsmitglieds. In Satz 1 ist das Normalsiegel gemeint. Die Teilnahme an der Erprobung hat keine Auswirkungen auf die Geltung des Siegels.
§ 12 Vorzeitiges Ende der Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung, Mahnung und Verweis	
(1) Mitglieder der Gemeindeleitung können ihr Amt entsprechend Artikel 42 Absatz 2 Kirchenordnung niederlegen.	Auch für die Niederlegung der Gemeindeleitungsmitgliedschaft gelten die Regelungen des Art. 42 Abs. 2 KO, wonach die Erklärung gegenüber der oder dem Vorsitzenden schriftlich zu erfolgen hat und bis einen Monat nach dem Zugang schriftlich zurückgenommen werden kann. Erst nach Ablauf dieser Frist entfaltet sie Wirksamkeit und die Mitgliedschaft erlischt. Die Niederlegung des Amtes steht auch den Pfarrpersonen und anderen IPT-Mitgliedern frei.
(2) ¹ Der Kreissynodalvorstand entlässt ein Mitglied der Gemeindeleitung, wenn es	Hier findet sich eine neue Systematik für Fälle von Entlassungen aus dem kirchengemeindlichen Leitungsorgan.

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
<p>a) seine Amtspflichten schwerwiegend oder wiederholt verletzt hat, b) auf Dauer nicht in der Lage ist, sein Amt auszuüben, c) sich durch Wort oder Tat in Widerspruch zu Auftrag und Werten der Kirche oder den Grundsätzen ihrer Ordnung begeben hat oder aktiv eine Vereinigung unterstützt, die derartige Ziele verfolgt, oder in sonstiger Weise ein Verhalten gezeigt hat, das einer weiteren Ausübung des Amtes entgegensteht, d) ein Einstellungs- und Tätigkeitsausschluss nach § 5 Kirchengesetz zum Schutz vor sexualisierter Gewalt vorliegt, e) ein anderer wichtiger Grund vorliegt, der der weiteren Ausübung des Amtes entgegensteht.</p> <p>²In minder schweren Fällen spricht der Kreissynodalvorstand eine Mahnung aus. ³Vor jeder Entscheidung nach den Sätzen 1 und 2 sind das Mitglied sowie die Gemeindeleitung zu hören. ⁴Die Superintendentin oder der Superintendent holt die Beratung des Landeskirchenamtes ein, sobald eine Entlassung beabsichtigt ist; vor dem Ausspruch einer Mahnung soll die Beratung des Landeskirchenamtes eingeholt werden. ⁵Der Rechtsweg entsprechend Artikel 43 Absatz 2 Kirchenordnung ist eröffnet. ⁶Artikel 43 Absatz 3 Kirchenordnung gilt entsprechend.</p>	<p>Amtspflichten nach Buchstabe a) sind insbesondere die gewissenhafte Amtsausübung in Bindung an Schrift, Bekenntnis und Recht sowie die Wahrung der Amtsverschwiegenheit.</p> <p>Eine dauerhafte Unmöglichkeit nach Buchstabe b), das Amt auszuüben, kann beispielsweise in physischen oder psychischen gesundheitlichen Gründen liegen.</p> <p>Mitglieder der Gemeindeleitung genießen besonderes Vertrauen und repräsentieren die Kirche nach innen und außen. Buchstabe c) enthält deshalb einen weiten Tatbestand für verhaltensbedingte Entlassungen. Explizit benannt werden politische Äußerungen oder Aktivitäten, bei denen jeweils im Einzelfall beurteilt werden muss, inwiefern sie mit Auftrag und Werten der Kirche unvereinbar sind.</p> <p>Ein sonstiges Verhalten, das einer weiteren Amtsausübung entgegensteht, kann auf viele Weisen geschehen und hat nicht notwendig einen unmittelbaren Amtsbezug. Vorstrafen können unter Beachtung der von Zeitpunkt, Schwere und Natur der Straftat sowie des Resozialisierungsgedankens einschlägig sein. Der Tatbestand kann beispielsweise auch bei einer nachhaltigen Störung einer kollegialen und konstruktiven Arbeitsweise im Gremium erfüllt sein.</p> <p>Der Einstellungs- und Tätigkeitsausschluss nach § 5 des Kirchengesetzes zum Schutz vor sexualisierter Gewalt wird in Buchstabe d) erwähnt.</p> <p>Buchstabe e) enthält eine Auffangklausel, wobei der jeweils vorliegende wichtige Grund in seiner Schwere nicht hinter den Buchstaben a) bis d) zurückstehen darf. Dies kann etwa bei schwierigen Fallgestaltungen im Interventionsfall zum Tragen kommen.</p> <p>Der Gesetzeswortlaut sieht eine gebundene Entscheidung zur Entlassung nach Satz 1 beziehungsweise zur Erteilung einer Mahnung nach Satz 2 vor. Der Kreissynodalvorstand hat dabei einen gerichtlich voll überprüfbaren Beurteilungsspielraum, ob bspw. ein „minder schwerer Fall“ vorliegt.</p>

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
	Neu ist auch die verbindliche Einholung der Beratung des Landeskirchenamtes nach Satz 4 vor Entlassungen.
(3) ¹ Ein Mitglied der Gemeindeleitung kann vom Kreissynodalvorstand vorläufig entlassen (suspendiert) werden, wenn der begründete Verdacht besteht, dass ein Entlassungsgrund nach Absatz 2 Satz 1 vorliegt. ² Bis zur Klärung ruht das Amt als Mitglied. ³ Der Rechtsweg entsprechend Artikel 43 Absatz 2 Kirchenordnung ist eröffnet. ⁴ In eiligen Fällen, in denen die Einberufung des Kreissynodalvorstandes nicht möglich ist, hat die oder der Vorsitzende (Superintendentin oder Superintendent), möglichst im Einvernehmen mit der Assessorin oder dem Assessor, einstweilen das Erforderliche anzuordnen. ⁵ Dies ist dem Kreissynodalvorstand bei der nächsten Sitzung zur Genehmigung vorzulegen. ⁶ Wird die Genehmigung versagt, bleiben bereits ausgeführte Maßnahmen Dritten gegenüber unbeschadet der Verantwortung der oder des Vorsitzenden und der Stellvertretung wirksam.	Das Verfahren nach Abs. 3 dient zum Schutz aller Beteiligten. Es reicht ein Verdacht, der auf tatsächlichen Anhaltspunkten beruht. Bloße Vermutungen genügen nicht.
(4) Ein Mitglied der Gemeindeleitung scheidet mit dem Verlust der Kirchenmitgliedschaft aus der Gemeindeleitung aus.	Der Amtsverlust tritt kraft Gesetzes ein, ohne dass es eines Umsetzungsaktes bedarf.
§ 13 Nachbesetzung	
(1) ¹ Scheiden Mitglieder der Gemeindeleitung vor Ablauf ihrer Amtszeit aus, kann die Gemeindeleitung andere wählbare Personen für die Amtszeit der Ausgeschiedenen als Mitglied berufen. ² Die Berufung ist der Kirchengemeinde am folgenden Sonntagsgottesdienst durch Abkündigung bekannt zu geben. ³ Für die Auswahl und Amtseinführung gelten die §§ 3 bis 6 entsprechend.	Vgl. § 32 Kirchenwahlgesetz (KWG): Kooptation
(2) Anlässlich einer Nachbesetzung kann der Erprobungsbeschluss nach § 4 mit Zustimmung des Kreissynodalvorstands geändert werden.	Es kann also beispielsweise die Anzahl reservierter Plätze oder die Mitgliederzahl geändert werden.
§ 14 Aktive Erprobung	
(1) ¹ Die erprobende Kirchengemeinde reflektiert und sammelt für sich und gemeinsam mit Kirchenkreis und Landeskirche bereits während der Erprobungsphase die in der Erprobung gewonnenen Erfahrungen und Erkenntnisse (aktive Erprobung). ² Dabei wird sie vom Kirchenkreis, der zuständigen kreiskirchlichen Verwaltung und der Landeskirche unterstützt.	Erprobung eines Gesetzes öffnet einen Experimentalraum. Unabhängig von einer möglichen Evaluation im Nachgang soll hier aktiv während der Erprobungsphase ein koordinierter Lernvorgang angestoßen und unterstützt werden. Dabei können Erkenntnisse auch für eine grundsätzliche Überarbeitung der Kirchenordnung Verwendung finden.

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
	Zur aktiven Erprobung kann regelmäßiger Erfahrungsaustausch mit anderen erprobenden Kirchengemeinden und Kirchenkreisen genutzt werden. Dabei sollen die Erprobungsfragen beraten und diskutiert werden. Auch Supervision und Gemeindeberatung sowie das Kompetenzzentrum Ehrenamt stehen grundsätzlich zur Verfügung.
(2) 1Das Landeskirchenamt ruft die erprobenden Kirchengemeinden und Kirchenkreise regelmäßig zum Erfahrungsaustausch zusammen. 2Es stellt zur strukturierten Bearbeitung Erprobungsfragen zur Verfügung.	Eine überschaubare Anzahl von Erprobungsfragen wird gesondert mitgeteilt und kann im praktischen Vollzug der aktiven Erprobung ergänzt werden.
(3) Dieses Erprobungsgesetz und die Ergebnisse der aktiven Erprobung werden zum Ende der ersten Amtsperiode und zum Ende des Erprobungszeitraums von der Kirchenleitung ausgewertet.	
§ 15 Ende der Erprobung	
(1) Die Erprobung endet mit der Amtseinführung des Leitungsorgans nach der Kirchenwahl 2032.	Abs. 1 nimmt die Laufzeit des Erprobungsgesetzes auf (§ 17 Abs. 2 S. 2).
(2) 1Die Gemeindeleitung kann mit einer Mehrheit von zwei Dritteln der Mitglieder im Benehmen mit dem Kreissynodalvorstand das Ende der Erprobung beschließen. 2Sie bestimmt dabei auch, ob Wahlen zu einem Presbyterium alsbald oder erst im Zuge des nächsten turnusmäßigen Wahlverfahrens abgehalten werden. 3Die Gemeindeleitung bleibt bis zur Amtseinführung eines Presbyteriums im Amt.	<p>Die Gemeindeleitung hat jederzeit folgende Optionen zur Beendigung der Erprobung:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Beschluss, die Erprobung zu beenden und im Amt zu bleiben, bis bei der nächsten turnusmäßigen Kirchenwahl ein Presbyterium gewählt und anschließend ins Amt eingeführt wird; 2. Beschluss, die Erprobung zu beenden und im Amt zu bleiben; dabei selbst zeitnah Presbyteriumswahlen noch in laufender Amtsperiode zu organisieren, um mit Amtseinführung des dabei gewählten Presbyteriums aus dem Amt zu scheiden; 3. Beschluss, die Erprobung zu beenden und durch eigenen Rücktritt ins Bevollmächtigtenverfahren überzugehen, ohne dass den Bevollmächtigten die Option zur Erprobungsfortsetzung verbleibt; 4. durch eigenen Rücktritt ins Bevollmächtigtenverfahren überzugehen und den Bevollmächtigten die Entscheidung zu überlassen, ob nach deren Amtszeit die Erprobung fortgesetzt werden soll, d. h. ob eine Gemeindeleitung oder ein Presbyterium gewählt werden soll. <p>Das Bevollmächtigtenverfahren richtet sich nach Art. 80 ff. KO.</p>
(3) 1Bei Auflösung der Gemeindeleitung werden in Anwendung von Artikel 80 bis 83 Kirchenordnung Bevollmächtigte eingesetzt. 2Die Bevollmächtigten entscheiden, ob die Erprobung nach dem Ende ihrer Amtszeit fortgesetzt wird, sofern nicht zuvor die Gemeindeleitung das Erprobungsende beschlossen hat.	

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
(4) Bei einer Gemeindeleitung, die nach § 7 Absatz 2 für mehrere Kirchengemeinden errichtet ist, kann über die Bestimmungen nach Absatz 2 und 3 hinaus auch der jeweilige Kreissynodalvorstand das Erprobungsende oder das Herauslösen einer, mehrerer oder aller beteiligten Kirchengemeinden beschließen.	Bei einer gemeinsamen Gemeindeleitung haben die einzelnen Gemeinden keine Möglichkeit zur Beschlussfassung mehr. Hier ist es Aufgabe des Kreissynodalvorstandes, insbesondere der Superintendentinnen und Superintendenden, Problemlagen zu erkennen und im Einzelfall einer sachgerechten Lösung zuzuführen.
(5) Das vorzeitige Ende der Erprobung wird in ortsüblicher Weise bekannt gemacht und ist dem Landeskirchenamt unverzüglich mitzuteilen.	
§ 16 Übergangsvorschriften	
(1) 1Regelungen in bestehenden Kirchengemeindesatzungen gelten fort, soweit sie nicht in Widerspruch zu diesem Erprobungsgesetz, dem Erprobungsbeschluss oder anderen Entscheidungen zur Erprobung stehen. 2Im Zweifel ist eine Klärung durch das Landeskirchenamt herbeizuführen.	Es ist nicht erforderlich, vorhandene Satzungen wegen der Erprobung zu revidieren. Inkompatible Satzungsregelungen treten hinter die Regelungen zur Erprobung zurück und werden nicht angewandt, während die Satzung im Übrigen fort gilt.
(2) 1Mitglieder des Kreissynodalvorstandes, die nach § 6 Absatz 3 aus dem Amt der Presbyterin oder des Presbyters scheiden, verbleiben im Kreissynodalvorstand. 2Die Mitglieder der Gemeindeleitung können in die Kreissynode entsendet und in den Kreissynodalvorstand gewählt werden und scheiden nicht wegen des Endes der Erprobung aus. 3Wer als Abgeordnete oder Abgeordneter in die Kreissynode entsendet wurde, kann nicht durch eine weitere Kirchengemeinde entsendet werden.	Besetzung des KSV: Die bisherigen Presbyterinnen und Presbyter bleiben im KSV, auch wenn sie nicht in der neuen GL sind. Alle neuen GL-Mitglieder sind wählbar (vgl. 108 Abs. 3 KO). § 16 II stellt eine Ausnahme zu Art. 90 Abs. 1 Satz 3 KO dar. Die Inkompatibilität von Arbeitnehmenden im eigenen Leitungsorgan (Arbeitgeber) ist für den KK auch bisher nicht explizit geregelt. Die Beachtung dieser Problemlage obliegt dem Nominierungsverfahren. Keine entsprechende Regelung braucht es für die Mitgliedschaft in der Kreissynode. Die Abgeordneten der Kirchengemeinden müssen nicht selbst Mitglieder des gemeindlichen Leitungsorgans sein. Auch die Mitgliedschaft der Pfarrerinnen und Pfarrer in der Kreissynode nach Art. 89 Abs. 2 KO hängt nicht von deren Mitgliedschaft im Leitungsorgan ab.
(3) In nicht geregelten Fällen kann der Kreissynodalvorstand im Benehmen mit dem Landeskirchenamt nach eigenem Ermessen entscheiden.	Die Vorschrift gilt für nicht geregelte Rechtsfragen.
§ 17 Geltungszeitraum, Schlussbestimmungen	
(1) 1Dieses Erprobungsgesetz weicht von den Artikeln 20 Absatz 2, 36 Absatz 1, 39, 40, 41 Absatz 1 Satz 2, 42 Abs. 1, 43, 55, 58, 61, 63 Absatz 1, Absatz 4 und Absatz 5, 64, 66, 70 Absatz 2, 72 bis 75, 78 Absatz 2, 90 Absatz 1 Kirchenordnung	Die KO gilt für die Gemeindeleitung entsprechend, sofern kein Widerspruch zu den Regelungen des KGLEG besteht. <i>Bspw. gilt Art. 7 Abs. 3 KO: „Die Kirchengemeinde wirkt durch ihre Pfarrerinnen und Pfarrer und durch</i>

Erprobungsgesetz für die Leitung von Kirchengemeinden (Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz - KGLEG)	Begründung
<p>ab. ²Sofern dieses Erprobungsgesetz keine abweichenden Regelungen trifft, gelten für die an der Erprobung teilnehmenden Kirchengemeinden die kirchenrechtlichen Regelungen, insbesondere die Regelungen für das Presbyterium entsprechend.</p>	<p><i>ihre Abgeordneten in der Kreissynode an der Leitung der Kirche mit.“</i> Art. 55 Abs. 2 KO: „Das Presbyterium wirkt durch die Entsendung von Abgeordneten in die Kreissynode an der Leitung der Kirche mit.“ Art. 89 Abs. 2 b) und c) KO: „Mitglieder der Kreissynode sind: [...]“ <i>b) die Pfarrerinnen und Pfarrer des Kirchenkreises, seiner Kirchengemeinden und Verbände sowie die Pfarrerinnen und Pfarrer eines Verbandes von Kirchenkreisen, die der Kreissynode durch Beschluss des Kreissynodalvorstandes auf Vorschlag des Verbandsvorstandes zugeordnet sind,</i> <i>c) die Abgeordneten der Kirchengemeinden, [...]“</i></p>
<p>(2) ¹Dieses Erprobungsgesetz tritt am 1. Januar 2025 in Kraft. ²Es tritt am 30. April 2032 außer Kraft. ³Die Gemeindeleitungen bleiben bis zur Einführung eines neuen Leitungsorgans im Amt.</p>	<p>Das Erprobungsgesetz gilt bis 2032. Anschlussregelungen werden rechtzeitig geschaffen. Ihr Inhalt hängt von den Erprobungsergebnissen ab.</p>

Überblick zum Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG)

1. Was ist neu beim KGLEG?¹

In den Kirchengemeinden, die sich freiwillig dafür entscheiden, wird das Presbyterium durch das Leitungsgremium „Gemeindeleitung“ abgelöst. Die Gemeindeleitung nimmt dann die bisherigen Aufgaben des Presbyteriums wahr, leitet also die Kirchengemeinde. Die Gemeindeleitung ist dem Presbyterium ähnlich. Vieles, was das KGLEG ermöglicht, wäre auch mit einem Presbyterium denkbar.

Es gibt jedoch einige wichtige Unterschiede.

- **Mitgliederzahl:** Die Mitgliederzahl hängt nicht mehr von der Gemeindegröße ab. Der Entwurf sieht eine Mindestgröße von 3 Personen vor. Für die Höchstgrenze enthält er eine Soll-Bestimmung von 10, die überschritten werden darf, wenn im Einzelfall ein Bedarf dafür vorliegt.² Die überschaubare Gremiumsgröße soll eine effiziente Arbeitsweise und Konzentration auf die Leitung fördern.
- **Flexibilität bei der Mitgliedschaft beruflicher Kräfte:** Bisher war die Pfarrperson immer von Amts wegen im Presbyterium. Das KGLEG ermöglicht, die zunehmend knappe Ressource „Personal“ unter dem Gesichtspunkt der Gabenorientierung strategisch und gewichtet einzusetzen. Pfarrerrinnen und Pfarrer sind nicht mehr automatisch und von Amts wegen Mitglied im Leitungsorgan. Aber sie und die übrigen verschiedenen Mitglieder eines Interprofessionellen Pastoralteams (IPT) können regulär Mitglied werden. Auch ein Leitungsorgan ohne berufliche Kräfte wird rechtlich ermöglicht. Da perspektivisch immer häufiger Pfarrpersonen in mehreren Kirchengemeinden eingesetzt werden, ist es sinnvoll, die Entscheidungsfreiheit zu eröffnen, ob und wo die Wahrnehmung der Mitgliedschaft im Leitungsorgan geleistet werden kann.
- **Mitglied können alle EKD-Mitglieder werden:** Wer sich kompetent über Grenzen einer Kirchengemeinde oder Landeskirche hinweg einbringen möchte, soll das dürfen.
- **Gemeinsame Gemeindeleitung für mehrere Kirchengemeinden:** Gerade in nachbarschaftlichen Kooperationssituationen kann es eine gute Möglichkeit sein, gemeinsame Leitung zu erproben, ohne den langwierigen und endgültigen Prozess einer Fusion zu durchlaufen.
- **Freie Wahl der Arbeitsformate:** Das KGLEG will ausdrücklich dazu ermutigen, Arbeitsformate zu erproben, die in einer Gemeinde sinnvoll sind.

¹ Dieser Text gibt einen Überblick über wesentliche Punkte im KGLEG (Entwurfsstand nach dem Stimmnahmeverfahren, August 2024) ohne Anspruch auf Vollständigkeit. Für Näheres wird auf den Gesetzentwurf und die dort angefügten Erläuterungen verwiesen.

² Hinzu kommen Personen, die über das JBEG berufen werden.

2. Warum ein KGLEG?

Viele Menschen, die sich in der Kirche engagieren, spüren den Wunsch nach Weiterentwicklung.³ Es gibt einen steigenden Druck, mit den rapide fortschreitenden Veränderungen im Umfeld kirchlicher Arbeit Schritt zu halten. Einen Baustein hierzu möchte das KGLEG anbieten.

3. Was ist ein Erprobungsgesetz?

Artikel 139a Kirchenordnung eröffnet die Möglichkeit, durch befristete Kirchengesetze neue Organisations- und Arbeitsformen auszuprobieren. Ein solches Erprobungsgesetz ist auch das bekannte Jugendbeteiligungserprobungsgesetz (JBEG).

4. Wen betrifft das KGLEG?

Das KGLEG findet Anwendung in Kirchengemeinden, die sich mit Bestätigung ihres Kirchenkreises freiwillig für die Teilnahme an der Erprobung entscheiden.⁴ Für alle anderen ändert sich nichts.

5. Warum der Name „Gemeindeleitung“?

In den Gliedkirchen der EKD haben sich verschiedene Namen für das Leitungsorgan der Kirchengemeinden herausgebildet – von „Kirchenvorstand“ über „Kirchengemeinderat“ bis „Presbyterium“. Der Name „Gemeindeleitung“ bezeichnet prägnant, worum es geht, nämlich „Gemeinde leiten“. Der neue Begriff kennzeichnet den frischen Wind, den das KGLEG ermöglichen möchte.

6. Passt das zur presbyterial-synodalen Ordnung unserer Kirche?

Die presbyterial-synodale Ordnung unserer Kirche zielt darauf ab, Ehrenamtlichen ein zentrales Gewicht in der Leitung zu geben. Die Kirche soll nicht vom „Klerus“ regiert werden, was in der evangelischen Kirche von heute die beruflich Mitarbeitenden und besonders die Pfarrerinnen und Pfarrer wären (das heißt „presbyterial“). Durch die Entscheidungshoheit von großen gewählten und berufenen kirchlichen Leitungsgremien soll die Weggemeinschaft von kritischer Reflektion und Beobachtung begleitet werden (das heißt „synodal“).

³ Nach der neuesten Kirchenmitgliedschaftsuntersuchung meinen 80 % der evangelischen Christen, die Evangelische Kirche müsse sich grundlegend ändern, wenn sie eine Zukunft haben will (EKD, Wie hältst du's mit der Kirche? - Zur Bedeutung der Kirche in der Gesellschaft, Überblicksband KMU 6, S. 48; abrufbar unter kmu.ekd.de/downloads).

⁴ Darüber hinaus gibt es den Sonderfall, dass eine Kirchengemeindeleitung durch den Kreissynodalvorstand eingesetzt werden kann, wenn sonst Bevollmächtigte einzusetzen wären (s.u.).

Ein solches Gremium ist auch die Gemeindeleitung, in der mindestens die Hälfte der Mitglieder aus dem Kreis der Nicht-Beruflichen kommen muss. Die Gemeindeleitung wird durch die Gemeindeglieder für die jeweilige Amtsperiode gewählt.⁵

7. Wie kann eine Kirchengemeinde an der Erprobung teilnehmen?

Alle Kirchengemeinden können durch Presbyteriumsbeschluss die Teilnahme an der Erprobung beschließen. Sie benötigen dazu die Zustimmung ihres Kreissynodalvorstandes, weil der Kirchenkreis die Erprobung begleitet und unterstützt. Sie nehmen dann an der Erprobung teil, ein Auswahlverfahren gibt es nicht.⁶

Ein weiterer Weg zur Teilnahme an der Erprobung ist, dass der Kreissynodalvorstand eine Gemeindeleitung anstelle von Bevollmächtigten einsetzt. Dazu kommt es, wenn ein Presbyterium wegen unzureichender Mitgliederzahl dauerhaft nicht mehr beschlussfähig ist oder nach einer Vereinigung.⁷ Der Kreissynodalvorstand würde dann üblicherweise Bevollmächtigte einsetzen. Das KGLEG eröffnet dem Kreissynodalvorstand die zusätzliche Option, anstelle von Bevollmächtigten unmittelbar eine Gemeindeleitung einzusetzen.

8. Wann kann die Erprobung in den einzelnen Kirchengemeinden starten?

Das KGLEG soll nach dem Stellungnahmeverfahren der Landessynode im Herbst 2024 vorgelegt werden. Wenn sie es beschließt, könnte es zum 1. Januar 2025 in Kraft treten. Ab dann könnten Kirchengemeinden einen Erprobungsbeschluss fassen.⁸ Dabei wird auch ein Startzeitpunkt bestimmt, also ein Termin, zu dem das Presbyterium aus dem Amt scheidet und die Gemeindeleitung in ihr Amt eingeführt wird. Die Anmeldung ist jederzeit während des gesamten Geltungszeitraums bis 2032 möglich, sofern die Kirchenleitung nicht zwischenzeitlich die Anmeldung wegen erschöpfter Begleitkapazitäten geschlossen hat. Der Erprobungsbeginn kann mit der Kirchenwahl 2028 erfolgen oder zu jeder anderen Zeit.

9. Kann es eine Gemeindeleitung für mehrere Kirchengemeinden geben?

Ja. Das KGLEG eröffnet die Möglichkeit, dass zwei oder mehr Kirchengemeinden durch übereinstimmende Beschlüsse eine gemeinsame Gemeindeleitung als ihr Leitungsorgan einsetzen.

⁵ Siehe § 5 Abs. 1 KGLEG-Entwurf. Einen Sonderfall bildet § 5 Abs. 6 KGLEG-Entwurf. Eine Option für eine Vereinfachung, die nur bei einer Einsetzung zwischen turnusmäßigen Kirchenwahlen gelten würde, wird in § 5 Abs. 4 KGLEG-Entwurf eröffnet.

⁶ Die Kirchenleitung kann nach § 2 Abs. 4 das Anmeldeverfahren bei Erschöpfung der Erprobungskapazitäten beenden.

⁷ siehe Art. 81 ff. Kirchenordnung.

⁸ Gleiches gilt für die Einsetzung anstelle von Bevollmächtigten.

Dies funktioniert auch kirchenkreisübergreifend. Das geht unmittelbar mit Erprobungsbeginn oder auch nachträglich. Die einzelnen Presbyterien/Gemeindeleitungen der Kirchengemeinden scheiden dann aus dem Amt und werden durch die gemeinsame Gemeindeleitung abgelöst.

Es gibt die Option, bereits mit dem Erprobungsbeschluss Festlegungen für die Arbeitsweise zu treffen, beispielsweise mit einer Geschäftsordnung. So ist beispielsweise denkbar, dass Ausschüsse bei den einzelnen Gemeinden gebildet werden, die sich auf die Gemeindegemeinschaft vor Ort konzentrieren. Die gemeinsame Gemeindeleitung trüge auch hierfür die Gesamtverantwortung, könnte sich jedoch praktisch auf Aufgaben der Geschäftsführung konzentrieren.

10. Wie wird die Gemeindeleitung gebildet und eingesetzt?

Es gilt der Grundsatz, dass die Gemeindeleitung zu den Kirchenwahlen gewählt wird: Gemeinden mit Presbyterium wählen zu den turnusmäßigen Kirchenwahlen ihr Presbyterium und Erprobungsgemeinden wählen ihre Gemeindeleitung. Die Wahl der Gemeindeleitung läuft so ab, wie man es von den Wahlen zum Presbyterium gewohnt ist. Auch die Amtsperioden ist identisch.

11. Geht das auch bei Erprobungsbeginn außerhalb der turnusmäßigen Kirchenwahlen?

Ja. Auch während einer laufenden Amtsperiode können individuelle Kirchenwahlen angesetzt werden.

Für den Wechsel vom Presbyterium zur Gemeindeleitung in laufender Amtsperiode bietet das KGLEG den Kirchengemeinden darüber hinaus die Entscheidungsoption an, die Mitglieder anstelle einer aufwendigen Wahl einfach durch Presbyterium und Kreissynodalvorstand auswählen zu lassen.⁹ Soll der Erprobungsbeginn "nahtlos" zur Kirchenwahl 2028 erfolgen, steht diese Vereinfachungsoption nicht zur Verfügung.

Die Amtszeit einer in laufender Amtsperiode eingesetzten Gemeindeleitung geht nicht über volle vier Jahre, sondern endet bei der nächsten turnusmäßigen Kirchenwahl.

12. Wie wird die Gemeindeleitung eingesetzt?

Der Übergang vom Presbyterium zur Gemeindeleitung passiert auf dieselbe Weise, wie bisher der Übergang von einem Presbyterium zum nächsten: In einem Gottesdienst werden die Mitglieder der Gemeindeleitung in ihr Amt eingeführt; gleichzeitig scheiden die Mitglieder des Presbyteriums aus ihrem Amt aus.

⁹ Der Gesetzentwurf wirft für das Stimmabgabeverfahren ausdrücklich die Frage nach Rückmeldungen zu dieser Option auf.

13. Was ist mit den Pfarrerinnen und Pfarrern und den übrigen Mitgliedern in einem Interprofessionellen Pastoralteam (IPT)?

Was den Einsatz der Mitarbeitenden aus dem Pastoralteam (gemeint sind IPT-Mitglieder einschließlich Pfarrpersonen, wo es ein IPT gibt bzw. nur Pfarrpersonen, wo es kein IPT gibt) angeht, so möchte das KGLEG Entscheidungsspielräume vor Ort ermöglichen. Pfarrpersonen sollen nicht von Amts wegen zum Dienst in der Gemeindeleitung verpflichtet sein. Die Mitglieder eines IPT sollen gleichberechtigt Zugang zur Gemeindeleitung haben.

Die Regelungen zielen darauf ab, sachgerechte Lösungen und passende Entscheidungsoptionen für eine Anzahl von Personenkonstellationen zu bieten, die angesichts der IPTs gewachsen ist. Und das, ohne dass die Regelungen zu komplex werden.

Eine Kirchengemeinde muss für das Pastoralteam gar keine Entscheidung treffen. Dann können sich alle im Pastoralteam zur Wahl stellen. Es gilt "gleiches Recht" für alle beruflichen und ehrenamtlichen Kandidatinnen und Kandidaten.

Die Kirchengemeinde kann aber auch eine bewusste Entscheidung treffen, wie viele Personen aus dem Pastoralteam in der Gemeindeleitung vertreten sein sollen. Das erfolgt im Erprobungsbeschluss oder rechtzeitig vor einer anstehenden Kirchenwahl. Die Zahl ist dann fix und die Besetzung dieser Plätze erfolgt nicht über die Kirchenwahl. Das ist eine Möglichkeit, den Einsatz personeller Ressourcen gezielt zu steuern.

Die Kirchengemeinde kann dann auch individuell entscheiden, auf welchem Weg die für das Pastoralteam reservierten Plätze besetzt werden sollen.

14. Was ist mit Personen aus dem Pastoralteam, die nicht Mitglieder der Gemeindeleitung werden?

Diese dürfen mit beratender Stimme an den Sitzungen teilnehmen.

15. Wie sichert man den Einfluss der Ehrenamtlichen?

In jedem Fall gilt, dass nicht mehr als die Hälfte der Gemeindeleitungs-Mitglieder im kirchlichen Dienst stehen dürfen. Gemeint sind dabei nicht nur die Mitglieder aus dem Pastoralteam, sondern auch weitere Personen mit kirchlichem Arbeitgeber.

16. Welche Auswirkungen hat das Jugendbeteiligungserprobungsgesetz (JBEG)?

Nach dem JBEG werden junge Menschen in Leitungsorgane berufen. Das gilt auch für die Gemeindeleitung und hat zur Folge, dass die Gemeindeleitungen junge Menschen als weitere vollwertige Mitglieder beruft und sich die Mitgliederzahl entsprechend erhöht.

17. Welchen Auftrag hat die Gemeindeleitung?

Die Aufgaben der Gemeindeleitung unterscheiden sich im Grundsatz nicht von denen des Presbyteriums. Der Entwurf des KGLEG unternimmt jedoch den Versuch, durch die Formulierung einer neuen Aufgaben- und Zielbeschreibung neue Impulse für die Leitungsarbeit zu setzen. Die Gemeindeleitung verantwortet die Leitung der Kirchengemeinde mit dem Auftrag der Gestaltung kirchlichen Lebens vor Ort. Dies umfasst die Bereiche Gemeindearbeit und Geschäftsführung der Körperschaft.

18. Wie soll die Arbeitsweise der Gemeindeleitung gestaltet sein?

Beschlüsse fasst die Gemeindeleitung mit der Mehrheit der Anwesenden, wobei sie bei Anwesenheit von mehr als der Hälfte der Mitglieder beschlussfähig ist. Die Gemeindeleitung wählt aus ihrer Mitte Vorsitz und Stellvertretung für eine bestimmte Amtszeit. Die Gemeindeleitung kann arbeitsteilig vorgehen, z. B. nach den Bereichen Gestaltung des gemeindlichen Lebens und Geschäftsführung der Körperschaft. Sie kann Ausschüsse einrichten und sich eine Geschäftsordnung geben. Durch Geschäftsordnung kann sie sich für abweichende Arbeitsformate entscheiden. Das KGLEG eröffnet ausdrücklich die Möglichkeit, auch Menschen in die Ausschussarbeit einzubinden, die nicht Mitglieder der Evangelischen Kirche sind.

19. Was ist mit dem Amt der Kirchmeisterin/des Kirchmeisters?

Die Gemeindeleitung kann Kirchmeisterinnen bzw. Kirchmeister ernennen, muss dies aber nicht.

20. Wie wird die Erprobung begleitet und ausgewertet?

Das KGLEG sieht eine aktive Erprobung vor. Aktive Erprobung meint, dass die Erprobungsgemeinden eng begleitet und unterstützt werden. Dafür wird durch die jeweiligen Kirchenkreise und die Landeskirche eine Begleitstruktur geschaffen. Angedacht sind beispielsweise Formate des Erfahrungsaustauschs und der konkreten Beratung sowie Supervision. Die Erprobungsgemeinden bekommen Erprobungsfragen an die Hand. Auf diese Weise soll während der Erprobungsphase ein koordinierter Lernvorgang aktiv angestoßen und unterstützt werden. So wird erreicht, dass Erkenntnisse laufend gewonnen werden und in die Zukunftsgestaltung der Kirche, u.a. in die laufende KO-Revision, Eingang finden.

21. Können Kirchengemeinden die Erprobung abbrechen und zum Presbyterium zurückkehren?

Ja. Die Gemeindeleitung kann jederzeit das Erprobungsende beschließen.¹⁰

22. Was passiert nach dem Ende des Erprobungszeitraums?

Die Erprobung endet nach den Kirchenwahlen 2032. Das KGLEG tritt dann außer Kraft. Es werden rechtzeitig Anschlussregelungen geschaffen, auch mit Blick auf die Kirchenwahlen 2032. Die gewonnenen Lernerfahrungen sollen in das kirchliche Leben und Recht einfließen. Geprüft wird dann auch eine Beibehaltung der Form der Gemeindeleitung als Alternative zum Presbyterium. Es ist jedoch nicht von vornherein geplant, das Presbyterium nach Ende der Erprobung abzuschaffen.

¹⁰ Für Einzelheiten siehe § 15 KGLEG-Entwurf.

Stellungnahmen der Kirchengemeinden und Kirchenkreise zum Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG)

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
1	Bielefeld	X (KS, Petri-KG)	X (Paulus-KG)	<p><u>KS:</u> befürwortet grundsätzlich das KGLEG. (34xja, 22xnein, 11xEnthaltung)</p> <p><u>Paulus-KG:</u> LKA hat um Beteiligung an dem Stellungnahmeverfahren gebeten, welches es selbst als „besonders“ bezeichnet. Geplant sei die Einführung eines neuen Leitungsorgans, welches anstelle des bisherigen Presbyteriums in ausgewählten Gemeinden Leitungsverantwortung übernehmen solle. Das Anschreiben selbst lässt dabei kaum erkennen, welche Erwägungen dazu geführt haben, diesen Weg zu gehen. Auch die Begründung zum Gesetzentwurf zeigt nicht klar auf, ob aus Sicht der KL eine zwingende Notwendigkeit besteht, eine neue Leitungsform zu schaffen bzw. zu erproben. Dies erschwert eine sachgerechte Meinungsbildung zu dem geplanten Vorhaben bereits dem Grunde nach. Um den Prozess konstruktiv zu begleiten, wird zu nachstehenden Punkten Stellung genommen:</p> <p>1. Der Begriff „Gemeindeleitung“ irritiert in hohem Maße. Denn das neue Gremium soll anstelle eines bisherigen Presbyteriums eingesetzt bzw. gewählt werden. Unbestritten dürfte aber auch das „Presbyterium“ Gemeindeleitungsorgan sein. Der Begriff „Gemeindeleitung“ wird dementsprechend auch regelmäßig als Synonym für das Presbyterium verwendet. Hier entstehen folglich Abgrenzungsprobleme. Gleichzeitig wird dem Presbyterium abgesprochen, Gemeindeleitung zu sein. <u>Vorzugswürdig erscheint es daher, einen Begriff zu wählen, der klar zum Ausdruck bringt, dass das Presbyterium das in erster Linie vorgesehene Leitungsorgan ist, während das nun zu erprobende Modell eine außerplanmäßige Ausnahme sein soll.</u></p> <p>2. . Jede KG wird lebendig durch die Gemeinschaft ihrer Gemeindeglieder. Die KG zu leiten und zu verantworten und das lebendige Miteinander zu erhalten macht es erforderlich, dass auch die Leitungspersonen eine hinreichende Nähe zur eigenen KG haben. Nur so ist es möglich, hinreichend auf die Begebenheiten vor Ort einzugehen und der eigenen KG zu dienen. Keine Beachtung findet dies, wenn als Voraussetzung für die Mitgliedschaft in der „Gemeindeleitung“ nur die Mitgliedschaft in (irgend)einer Gliedkirche der EKD festgeschrieben wird (§ 3 Abs. 1). Das geplante Vorhaben ermöglicht es, absolut gemeindefremden Personen Leitungsaufgaben und Entscheidungskompetenzen zu übertragen. In der Begründung dazu wird u.a. ausgeführt, dass es einzelnen Personen so ermöglicht werden solle, die eigenen Kompetenzen in der Nachbargemeinde einzubringen. Damit hat der Gesetzentwurf aber nichts</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>mehr zu tun. Die geplante Regelung ist nicht dazu geeignet, eine sachgerechte Besetzung einer „Gemeindeleitung“ oder von gemeindlichen Leitungsorganen generell zu gewährleisten. Die vielfältigen Aufgaben der Leitung einer KG gehen weit über die bloße Verwaltungstätigkeit, welche aus der Ferne denkbar erscheint, hinaus. Sie erfordern wie dargestellt eine persönliche Nähe. Dort, wo diese nicht besteht, ist mit einer weiteren Entfremdung der Menschen zur Kirche auch insgesamt zu rechnen. Die Besetzung eines gemeindlichen Leitungsorgans durch gemeindefremde Personen birgt darüber hinaus die besondere Gefahr, dass Entscheidungen durch sachfremde Erwägungen beeinflusst werden. Das Missbrauchspotential erscheint hier im Verhältnis zu Entscheidungen, die durch gemeindeangehörige Personen getroffen werden, ungleich höher. Aus diesen Gründen <u>wird dringend davon abgeraten, gemeindefremde Personen für Leitungsgremien zuzulassen</u>. Vielmehr muss für Leitungspersonen generell eine nachweisbare Gemeindenähe verlangt werden.</p> <p>3. Bezogen auf die Gefahr, dass sachfremde Erwägungen Entscheidungen beeinflussen können, <u>erscheinen auch die Planungen, Mitgliedschaften in mehreren Gemeindeleitungen gleichzeitig (§ 3 Abs. 3) sowie die Mitgliedschaft von Beschäftigten (§ 3 Abs. 4) in Gemeindeleitungen zuzulassen, fragwürdig</u>. Bei einer Mitgliedschaft in mehreren Gemeindeleitungen, gerade in Nachbargemeinden, ist eine Vielzahl von Fällen denkbar, in denen Interessenkonflikte entstehen können und Entscheidungen zum Nutzen der anderen KG getroffen werden. Ganz offensichtlich werden Interessenkonflikte zudem bei der Besetzung der Gemeindeleitung durch hauptamtliche (und weisungsgebundene (!)) Mitarbeiter der Kirchenverwaltung. Hier ist besonders zu befürchten, dass Entscheidungen der Gemeindeleitung gerade nicht im Interesse der KG, sondern geleitet von übergemeindlichen Interessen getroffen werden, welche denen der zu leitenden KG auch widersprechen können. Eine sachgerechte Gemeindevertretung erscheint hier nahezu ausgeschlossen. Vor diesem Hintergrund <u>wird empfohlen, generell nur solchen Personen Leitungsverantwortung in KGn zu übertragen, die weisungsungebunden und losgelöst von den Interessen anderer kirchl. Rechtsträger agieren können</u>.</p> <p>Die Paulus-KG erkennt durchaus die Problematik, dass es in vielen KGn immer schwieriger wird, das Presbyterium zu besetzen. Gelöst werden kann diese aber nicht durch das Ersetzen von Presbyterien durch gemeindefremde Leitungspersonen. Vielmehr würde dieses Vorgehen den derzeitigen Prozess der Abwendung von Menschen von der Kirche und damit auch die Verringerung der Bereitschaft zur Übernahme von ehrenamtlichen Leitungspositionen weiter beschleunigen. Dass liegt nicht nur an den oben genannten Ursachen, sondern auch dar an, dass es gar keine Notwendigkeit mehr gibt, sich für die Mitarbeit in einem Presbyterium bereit zu erklären, wenn die Einsetzung einer „Gemeindeleitung“ als</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>gleichwertige und einfachere Alternative verstanden wird. Eine attraktive Kirche, welche sich in der Nachfolge Jesu Christi sieht, muss vor Ort präsent sein, um ihren Auftrag erfüllen zu können. Sie muss den Menschen verlässlich eine klare Botschaft vermitteln und Orientierung geben. Nach Auffassung der Paulus-KG ist ursächlich für den Mitgliederschwund in den landeskirchl. Gemeinden -und damit auch für den Mangel an ehrenamtlichen Leitungspersonen- nicht nur der demographische Wandel oder die Abkehr von der Kirche aus wirtschaftlichen bzw. finanziellen Erwägungen im jungen Erwachsenenalter, sondern gerade auch der Umstand, dass die <u>Kirche nicht mehr als klare Orientierungsgeberin wahrgenommen wird</u>. Dies zu verändern muss eine Kernaufgabe sein, wenn es darum geht, Kirche auch für die Zukunft lebendig zu gestalten. <u>Die Paulus-KG wirbt daher ausdrücklich dafür, künftig mutiger und profilierter aufzutreten</u>. Beispiele innerhalb unserer Landeskirche zeigen, dass klare Profile, welche die Alleinstellungsmerkmale der Kirche betonen, Menschen anziehen und nicht nur die Grundlage für ein lebendiges Miteinander schaffen können, sondern auch die Bereitschaft, Leitungsverantwortung zu übernehmen, nachhaltig erhöhen. (einstimmig)</p> <p><u>Versöhnungs-KG Jöllenberg</u>: Vorab: Die folgenden Gedanken sind nicht repräsentativ für die Versöhnungs-KG Jöllenberg, aber für Einzelpersonen aus dem Presbyterium. Im Folgenden wird nicht nur auf die 6 ausdrücklich gestellten Fragen eingegangen, sondern es werden auch weitere Punkte angesprochen und hinterfragt. Die einzelnen Punkte werden der Abfolge im Gesetzesvorschlag entsprechend aufgeführt.</p> <p>Zu § 2, Absatz 2 e) siehe <u>§ 4 Abs. 2</u>:</p> <p>Diese „Kann- Bestimmung“ eröffnet der Gemeindeleitung zusätzlichen Spielraum um auf die tatsächlich vorhandenen Begabungen und Ressourcen bei IPT-lern (PfarrerInnen und weiteren Hauptamtlichen) sowie bei den Ehrenamtlichen der Gemeindeleitung einzugehen. <u>Daher eine begrüßenswerte Regelung</u>.</p> <p>Zu Frage 1: Unbedingt die 2/3-Mehrheit der <u>stimmberechtigten</u> Mitglieder. Ein solcher Beschluss ist fundierter, weil er mehr Rückhalt im entscheidenden Gremium hat.</p> <p><u>Zu § 3, Absatz 1</u>:</p> <p>Warum ist <u>75 eine Altersgrenze bei der Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung</u>? Diese Frage wird kontrovers gesehen. Jedoch ist auch zu bedenken, dass es <u>bei der Mitgliedschaft in den Ausschüssen keine Altersgrenze</u> gibt (s. § 10, Abs. 3 + „Begründung“ dazu), <u>obwohl ein Ausschuss ebenso „dauerhaft“ und „beschließend“ (s. § 10, Abs. 1, Satz 2) sein kann wie die Gemeindeleitung!</u> Warum ist das Alter also mal Ausschlusskriterium und mal nicht? Auch hier sollte es der Klugheit der Gemeinde überlassen werden, die Personen zu wählen, die <u>geeignet erscheinen</u>.</p> <p><u>Zu § 3, Abs. 3</u>:</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Kann sie aber auch realistischerweise kompetent ausgeführt werden, was den sich daraus ergebenden zeitlichen Umfang und die Menge der Aufgaben betrifft? Mit Blick auf die Pfarrer hat sich inzwischen das Bewusstsein entwickelt, dass mit der Ausübung zu vieler Aufgaben Überforderung eintreten kann. Hat diese Einsicht auch Folgen für einen verantwortungsvollen Umgang mit den ehrenamtlichen Leitungsmitgliedern? Hinzu kommt: „Die Gemeindeleitung verantwortet die Leitung der Kirchengemeinde mit dem Auftrag der Gestaltung des kirchlichen Lebens vor Ort.“ (§ 8, Abs. 1, Satz 1)</p> <p>Allerdings <u>besteht bei Mitgliedschaft in mehreren Gemeindeleitungen (bzw. und einem Presbyterium) die Gefahr, dass die Mitglieder der Gemeindeleitung den Kontakt zum kirchlichen Leben vor Ort verlieren bzw. gar nicht haben und auch nicht entwickeln können. Und: Geht es eigentlich auch darum, dass sich die Gemeindeglieder an der Basis mit ihrer Gemeindeleitung identifizieren? Entsteht bei den Gemeindegliedern vor Ort evtl. der Eindruck der Unverbindlichkeit und Beliebigkeit, wenn eine Person in mehreren Gemeindeleitungen Mitglied ist?</u></p> <p><u>Zu §4 Satz 1:</u> <u>Warum die Höchstanzahl so knapp begrenzen?</u> Gemeindeleitung muss eine große Menge von Themenfeldern verantworten. Die eigentliche Arbeit wird ohnehin in Ausschüsse verlegt, doch trotzdem muss Gemeindeleitung diese Arbeit verfolgen, verstehen und über die Vorlagen entscheiden. Das erscheint mir in einer großen KG wie z.B. der Versöhnungs-KG zu knapp. Dabei ist die Ergänzung z.B. durch ein weiteres Mitglied nach JBEG nur marginal. Als Alternative zu Art. 40 KO könnte ein Hinweis auf die Erfahrung, dass kleinere Gremien besser arbeiten als große, dienen. Dieser sollte verbunden werden mit dem Vorschlag für einen Schlüssel von <u>mindestens 4 Personen in der Gemeindeleitung, und oberhalb von 4000 Gemeindegliedern je 1500 ein weiteres Mitglied in der Gemeindeleitung.</u></p> <p><u>Zu § 4 Abs. 2 (siehe auch § 2, Abs. 2 e):</u></p> <p>Diese „Kann- Bestimmung“ eröffnet der Gemeindeleitung zusätzlichen Spielraum um auf die tatsächlich vorhandenen Begabungen und Ressourcen bei IPT-lern (PfarrerInnen und weiteren Hauptamtlichen) sowie bei den Ehrenamtlichen der Gemeindeleitung einzugehen. <u>Daher eine begrüßenswerte Regelung.</u></p> <p>Zu Frage 2: Pfarrer/IPT-ler sollten sich wie alle zur Wahl stellen dürfen, was impliziert, dass für den Pfr./IPT-ler nicht automatisch ein Platz in der Gemeindeleitung vorgesehen ist. Ausnahme: Wo ein IPT-ler – wie z.B. in der Versöhnungs-KG – als Gemeindemanager eingestellt ist, gehört diese Person dem Gremium aufgrund ihrer zugewiesenen Arbeitsinhalte an. Ein Stimmrecht über Gemeindeangelegenheiten sollte aber von einer Wahl durch die Gemeinde abhängig gemacht werden.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu Frage 3: Ja, ist geeignet. Aber warum sind Kirchenmusiker nicht Teil des IPT-Teams bzw. Pastoralteams?</p> <p>Zu §4, Satz 3:</p> <p>Zu dem Komplex Hauptamtliche in Gemeindeleitung wird ein grundsätzlich anderes Denken vorgeschlagen: Gemeindeleitung ist ein Ehrenamt. Die Maxime sollte sein, dass die Personen, die in der Gemeindeleitung Verantwortung und Gestaltung übernehmen wollen,</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. gewählt werden und 2. es unentgeltlich tun. <p>Das gilt seit jeher für Presbyter. Dass Pfarrpersonen oder IPT-ler hierfür Dienstzeit angerechnet bekommen, wäre umso weniger nachvollziehbar, wenn Pfarrer/ITP nicht qua Amt, sondern freiwillig kandidierend und gewählt in die Gemeindeleitung gekommen sind.</p> <p>Ausnahme: Wenn ein Hauptamtlicher, also eine PfarrerIn – oder wo vorhanden eine IPT-Kraft – kraft Amtes oder Arbeitsvertrages Gremienarbeit in der Gemeindeleitung übernehmen <u>muss</u>. Beispiel heutzutage: der Vorsitzende des Presbyteriums oder eine Gemeindemanagerin.</p> <p>Zu Frage 4: <u>Nein!</u> Denn die <u>Gemeindeleitung ist das Steuerungsgremium der Gemeinde und bestimmt daher auch, welcher IPT-ler Teil der Gemeindeleitung sein soll.</u></p> <p>Zu Frage 5: Das Berufungsverfahren ist nur die Ultima Ratio. Es sollte nicht eine bequeme Möglichkeit sein, dem Aufwand einer örtlichen Suche nach Mitgliedern für die Gemeindeleitung ausweichen zu können. Das Berufungsverfahren führt dazu, dass Auswärtige aus dem KSV über die örtliche KG entscheiden, was zur weiteren Entfremdung der Ortskirche gegenüber beiträgt, statt sie zu stärken und Gemeindeaufbau vor Ort zu betreiben.</p> <p>Zu § 7, Absatz (2):</p> <p>Als „Kann-Regelung“ i.O.</p> <p>Zu § 8, Absatz 1 und 2:</p> <p><i>(1) 1Die Gemeindeleitung verantwortet die Leitung der Kirchengemeinde mit dem Auftrag der Gestaltung kirchlichen Lebens vor Ort. 2Dies umfasst die Bereiche Gemeindearbeit und Geschäftsführung der Körperschaft, die arbeitsteilig aufeinander zu beziehen sind. 3Ehrenamtlich und beruflich Mitarbeitende verantworten die ihnen übertragenen Arbeitsbereiche, unabhängig von ihrer Zugehörigkeit zur Gemeindeleitung.</i></p> <p><i>(2) Die Gemeindearbeit umfasst insbesondere die Themen: a) biografische Begleitung durch Amtshandlungen (Kasualien) und Seelsorge, b) Verkündigung (Dienst an Wort und Sakrament), Bildung</i></p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>und Gemeindeleben, c) Aktivitäten im Umfeld der Gemeinde und in der Gesellschaft, einschließlich diakonischer Arbeit.</p> <p>Die Reihenfolge der Nennung scheint vertauscht zu sein: Es müsste bereits einleitend stehen, was erst in Absatz 2 b) erscheint: Verkündigung, Bildung und Aufbau und/oder Weiterentwicklung von Gemeindeleben. Dieses ist ihr Auftrag, den sie wie in Absatz 1 beschrieben umsetzt. <i>(Anm. d. Red.: ist umgesetzt)</i></p> <p>Zu Frage 6: Ja, das ist o.k. Jedoch sollte klarer formuliert werden, dass die Gemeindeleitung als strategisches Leitungsgremium der Gemeinde die Richtlinien für die Geschäftsführung (z.B. ihre Schwerpunktsetzung) bestimmt.</p> <p>Zu § 9, Absatz 2:</p> <p><i>(2) 1Beschlussfähigkeit setzt die Anwesenheit von mehr als der Hälfte der Mitglieder voraus.</i></p> <p><i>2Beschlussfassung erfolgt mit der Mehrheit der Anwesenden.</i></p> <p>Hier von der jetzt gängigen Praxis laut KO abzuweichen, leuchtet nicht ein. Diese lautet in Art. 66, Abs.2: Die Mehrheit der abgegebenen Stimmen entscheidet, wobei ungültige Stimmen und Stimmenthaltungen nicht mitgerechnet werden.</p> <p>Im Übrigen ist der Text für den Laien unverständlich. Es geht im Kern um die Wertung der ungültigen Stimmen und Stimmenthaltungen. Im Begründungstext sollte die Auswirkung dieser Regelung verdeutlicht werden. Darüber hinaus sollte es abweichend von den für Presbyterien gültigen Regelungen möglich sein, auch in Abwesenheit seine Stimme abzugeben, denn wichtige Beschlüsse an der Meinung einzelner verhindertet Mitglieder vorbei zu fassen, ist nicht im Sinne einer anzustrebenden Entscheidungskultur. Dass mehr als die Hälfte der Mitglieder zur Beschlussfähigkeit abstimmen müssen, ist korrekt.</p> <p>Zu §9, Satz 6:</p> <p><i>Eilentscheidungen werden entsprechend Artikel 71 Absatz 3 Kirchenordnung durch Vorsitz und möglichst im Einvernehmen mit einem weiteren Mitglied gefasst.</i></p> <p>Diese Regelung wirft Fragen auf und kann zu viel vermeidbarem Ärger in der Gemeindeleitung führen: Welches Gemeindeleitungsmitglied wird denn (spontan?) ausgewählt und nach welchen Kriterien – zufällig? Nach Sympathie? Und warum nur 1 weiteres Mitglied bei max. 8 Gemeindeleitungsmitgliedern? In Zeiten von E-Mails und mobilen Telefonen können auch Eilbeschlüssen anders gefasst werden.</p> <p>Zu § 10, Satz 3:</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p><i>In Ausschüssen können also bspw. auch Menschen mitwirken, die nicht Mitglieder der Ev. Kirche sind sowie unter 18-jährige und über 75-jährige Personen.</i></p> <p>Dies erfordert eine Einschränkung! Es sollte in Ausschüssen kein Stimmrecht/Beschlussrecht für Menschen geben, die nicht Mitglied der ev. Kirche sind. Offenbar identifizieren sie sich ja nicht so mit der ev. Kirche, dass sie Mitglied sein wollen. Als ev. Kirche würden wir Gefahr laufen, unser Profil zu verwässern, anstatt zu schärfen, wenn Personen stimmberechtigt sind, die nicht zur ev. Kirche gehören. Sie können als beratende Stimme am betr. Ausschuss teilnehmen und mit ihrem Blick von außen die Diskussionen bereichern. Sie sollen aber keine Entscheidungsbefugnis über gemeindliche und kirchliche Themen haben, die im Ausschuss behandelt werden. Vgl. § 1, Abs. 1, „Begründung“, wo ausdrücklich die evangelische Identität genannt wird, und zwar mit dem Zusatz, dass sie durch das KGLEG erhalten wird.</p> <p><u>Petri-KG:</u> Wir haben die Möglichkeit der Umstrukturierung zur Kenntnis genommen und sehen das Erprobungsgesetz als sinnvoll an, wenn „normale“ Presbyteriums-bildung nicht möglich ist. Jedoch zeigen gerade wir in Petri schon, dass die ehrenamtliche Leitung dieses Gremiums möglich ist, allerdings mit sehr viel Zeitaufwand und viel Bürokratie. Pastorales Wissen zu einzelnen Themen ist in diesem Gremium von Vorteil, deshalb sollte aus unserer Sicht eine IPT-Person, zumindest beratend, Bestandteil sein. (zu Frage 2). Die Frage 1: Halten Sie das Quorum Mehrheit von 2/3..... Beantworten wir mit 2/3 der stimmberechtigten Mitglieder! Dies ist eine gravierende Änderung der Gemeindeleitung und sollte nicht zu einfach (in einer Sitzung die nur knapp beschlussfähig ist) geändert werden können.</p> <p>Zu den Fragen 3-5 möchten wir keine Stellung nehmen, jedoch zu §9 (2)!</p> <p><i>(Zu Satz 2: Für die Beschlussfassung der Gemeindeleitung wird von Art. 66 Abs. 2 KO abgewichen: Für Presbyteriumsbeschlüsse regelt Art. 66 Abs. 2 KO, dass die Mehrheit der abgegebenen Stimmen entscheidet, wobei ungültige Stimmen und Stimmenthaltungen nicht mitgerechnet werden. Für die Gemeindeleitung regelt das KGLEG in Satz 2, dass die Mehrheit der Anwesenden entscheidet.)</i> Hier würden wir uns wünschen, dass die Stimmengewichtung der KO beibehalten wird.</p> <p><u>StiftsKG Schildesche:</u> Das Presbyterium nimmt das KGLEG zur Kenntnis und diskutiert die Konsequenzen des Gesetzes und zukünftige Gemeindeentwicklung kritisch. Das Presbyterium fordert, dass die Ergebnisse und Erfahrungen begleitend zur Erprobung allen KGn zur Verfügung gestellt werden. Das Presbyterium bittet zudem zu prüfen, ob den aktuellen und zukünftigen Herausforderungen durch Anpassung der bereits bestehenden Möglichkeiten, wie z.B. der Installation eines Bevollmächtigten-Ausschusses, gemeinsame beschlussfassende Versammlungen (gemäß Art. 78 KO), Fusionen hinreichend</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				und zukunftsfähig begegnet werden kann. Dem Presbyterium ist es wichtig, die presb.-syn. Verfasstheit der KG als Leitgedanken nicht aufzugeben-einstimmig
2	Bochum	X (KG Bochum-Werne)	X (KSV, KG Bochum-Südwest)	<p><u>KSV:</u> lehnt den Entwurf ab. Aus Sicht des KSV war die Zeit für die erforderliche vertiefte Beschäftigung nicht gegeben. In der Kürze der Zeit war uns eine Auseinandersetzung, die dem Entwurf und seine Aufgaben gerecht wird, nicht möglich. KSV begrüßt einzelne Veränderungsvorschläge, wie etwa die Ermöglichung des Stimmrechts von Beschäftigten in IPTs sowie die Ermöglichung zur Beteiligung an der Gemeindeleitung von Menschen, die ihren Wohnsitz außerhalb der KG haben. Diese Aspekte ließen sich allerdings auch im bestehenden System mit kleinen Änderungen umsetzen. Dem vorgelegten Entwurf steht der KSV nicht nur deshalb kritisch gegenüber, weil <u>er an den Grundfesten des presb.-syn. Systems ruckelt</u>, ohne breit diskutiert worden zu sein. Dass ein Stimmnahmeverfahren ohne Gemeindebeteiligung und nur mit partieller KSV-Beteiligung stattfindet, halten wir gerade bei dieser Thematik für problematisch. Erhebliche <u>Bedenken</u> meldet der KSV an § 5 an: Durch die dort vorgeschlagene Regelung wird den KGn (also den <u>Gemeindegliedern</u>) die Möglichkeit genommen, sich an der Wahl der Gemeindeleitung zu <u>beteiligen</u>. Die Vorenthaltung der Mitgestaltungsmöglichkeit an der Gemeindeleitung, die erfahrungsgemäß dann von Gemeindegliedern wahrgenommen wird, wenn es zu Krisen in einer KG kommt, halten wir für nicht akzeptabel. Uns erscheint es <u>wichtig, dass eine Gemeindeleitung durch die Basis der KG legitimiert wird</u>. Das erscheint auch dann gegeben, wenn es nicht zu einer Kirchenwahl gekommen ist, weil die Gemeindebasis von ihrem Recht zur Wahl „freiwillig“ nicht Gebrauch gemacht hat. Zudem erscheinen wesentliche Konsequenzen aus dem Gesetz ungeregelt zu sein: So <u>erschließt sich dem KSV nicht, welche Auswirkungen das Gesetz -etwa bei Besetzung von Gemeindeleitungsstellen in mehreren KGn durch identische Personen- auf die Zusammensetzung der KS hat</u>. (einstimmig)</p> <p><u>KG Bochum-Werne:</u> das Presbyterium begrüßt die Idee des neuen KGLEGs. Die Einführung von kleinen und schnell handlungsfähigen Gremien ist erwünscht. Theologen brauchen nicht zwingend im Leitungsgremium der KGn sein.</p> <p>Zu Frage 1: Bei den neuen und kleineren Gremien, ist eine 2/3 Mehrheit der “Stimmberechtigten” wünschenswert. Um handlungsfähig zu bleiben, sollte aber dann auch ein Votum per Mail, Brief, oder anderen Medien möglich sein.</p> <p>Zu Frage 2: <u>Mindestens ein Stimmberechtigter aus dem Pastoralteam sollte dabei sein</u>. Die Anzahl sollte das Presbyterium entscheiden. Allerdings sollten im Leitungsteam nicht mehr als die Hälfte der Mitglieder*innen</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>im kirchl. Dienst stehen.</p> <p>Zu Frage 3: Der Name Pastoralteam klingt gefällig und sinnhaft. Die Bedeutung passt gut.</p> <p>Zu Frage 4: Die Gruppe der IPT-Mitglieder (oder die Gruppe der Pfarrerpersonen, falls es kein IPT gibt), sollte die Plätze in der Gemeindeleitung unter sich aufteilen. <u>Bei Unstimmigkeiten unbedingt das zuständige Presbyterium.</u></p> <p>Zu Frage 5: Die Möglichkeit zum Berufungsverfahren halten wir für wichtig und gut! So wird eine schnelle Möglichkeit zur Wiederbesetzung geschaffen. Wichtig für eine gut funktionierende Gremienarbeit.</p> <p>Zu Frage 6: Die Unterscheidung von Gemeindearbeit und Geschäftsführung halten wir für sehr wichtig und hilfreich. Beide Bereiche sollten Hand in Hand gehen, doch ist die Geschäftsführung ein besonderes Feld der Arbeit, wo besondere Fähigkeiten (vielleicht auch professioneller Art) gebraucht werden. Durch die Unterscheidung sind vielleicht auch manche Entscheidungen besser zu erklären.</p> <p><u>KG Bochum-Südwest:</u> Nach fünfzigminütiger Diskussion beschließt der Bevollmächtigtenausschuss:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wir sehen die Notwendigkeit der Veränderung. 2. Wir sehen auch die Möglichkeiten der Veränderung innerhalb unserer presb.-syn. Ordnung. 3. Das Gesetz in der vorliegenden Form lehnen wir ab. 4. Wir rügen die mangelnde Zeit der Beratung. 5. Als Anhang fügen wir Überlegungen an, die wir leider nicht hinreichend diskutieren konnten: <p>Im Folgenden finden sich Anmerkungen zu Einzelaspekten, die im Wesentlichen vom Vorsitzenden formuliert wurden, die jedoch aus Zeitgründen nicht so diskutiert werden konnten, dass sie Teil der beschlossenen Stellungnahme werden konnten. Auch findet sich ein geschlossener Text von Pfarrerin Janne Holzmann als Teil dieser Anlage. Ausdrücklich begrüßt der BA, dass hier unterschiedliche Sichtweisen nebeneinanderstehen, ohne harmonisiert zu werden. Auch ohne Beschluss befand der BA, dass diese Anmerkungen zur Beurteilung des Gesetzes hilfreich sein können. In einem weiteren Abschnitt wird wenigstens ansatzweise versucht, positive Aspekte des Gesetzes im Rahmen einer presb.-syn. Ordnung zu denken.</p> <p>Zu § 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es fragt sich, welche sich wandelnden äußeren Umstände und welche Herausforderungen zum KGLEG geführt haben. • Es fragt sich, wo das bisherige Leitungsformat versagt hat und in welcher Weise das KGLEG ein besseres Format bietet. • Ich bin davon überzeugt, dass die vorherigen Presbyterien und der jetzige BA sehr wohl in guter Weise die Gestaltung kirchlichen Lebens vor Ort wahrgenommen hat und wahrnimmt.

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<ul style="list-style-type: none"> • Die Entlastung bzw. Gabenorientierung von Pfarrpersonen lässt sich auch in der bestehenden Ordnung verwirklichen. <p>Zu § 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Presbyterium, gerade gewählt, soll also seiner Selbstentmachtung zustimmen. • Erneut wird die Aufsicht betont. Ohne Zustimmung des KSV geht es nicht. Schon das Finanzverwaltungsgesetz hat die Aufsicht verstärkt. Offensichtlich wird dem Presbyterium immer weniger zugetraut, verantwortliche Entscheidungen zu fällen. Presb.-syn. ist das zunehmend nicht mehr gedacht. • Ich halte die bisherigen Möglichkeiten zur Einsetzung eines Bevollmächtigtenausschusses in Ausnahmefällen durch den KSV für ausreichend. Dazu braucht es kein KGLEG. • „Anwesende“ kann bedeuten, dass bei einer so gewichtigen Frage der Entmachtung seiner selbst u. U. nicht einmal 50% Mitgliederbestandes für eine Zustimmung ausreichen. Der BA hält diese Möglichkeit für sehr fraglich. <p>Zu § 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ortsgebundenheit und die Identität sind also nicht mehr wichtig, wenn es um Übernahme von Leitungsverantwortung in einen äußerlich begrenzt definierten Raum, wie es eine KG ist. Ist ein Wechsel in die KG, in der jemand Leitungsverantwortung übernehmen möchte, nicht zumutbar oder gar hinderlich für das Engagement? Theoretisch kann also die Gemeindeleitung aus 3 Mitgliedern bestehen, die nicht in der KG wohnen, aber die über das Für und Wehe der KG entscheiden. • Theoretisch kann eine Person in allen Gemeindeleitungen im KK Mitglied sein und ihren Einfluss geltend machen. • Die Ungleichbehandlung von IPT je nach Anstellungsverhältnis ist nicht nachvollziehbar! Eine Gleichstellung zu Pfarrpersonen ist zeitnah anzustreben. <p>Zu § 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es ist <u>undenkbar</u>, dass die Leitung einer Gemeinde aus lediglich 3 Personen besteht. Man stelle sich vor, dass im Wohnzimmer 3 Menschen für die gesamte KG entscheiden, wie in Zukunft die Finanzmittel verteilt, wie das Gemeindeleben strategisch geordnet oder welche Pfarrperson gewählt werden soll. • 8-12 Menschen in der Leitung können sehr wohl effektiv Zusammenarbeiten. Selbst eine höhere Anzahl ist aus der Sicht des BA nicht leitungshinderlich. Bsp.: KG Bochum-Südwest (31 stimmberechtigte Bevollmächtig.). • Es fragt sich, ob die Entlastung von Pfarrpersonen nur durch Entbindung von Leitungsfunktionen möglich ist. Es sind auch Möglichkeiten innerhalb des presb.-syn. Systems denkbar, etwa durch eine

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Aufhebung der Pflicht zum Vorsitz in Gänze oder in Teilen oder eine kollegiale Vereinbarung Beispiel: KG Bochum-Südwest, wo eine Pfarrperson durch kollegiale Absprache vom Vorsitz befreit ist.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es ist zu befürchten, dass, auch wenn es zZ noch nicht vorgesehen ist, in Zukunft die Pfarrpersonen gänzlich von der Leitung ausgeschlossen werden. Welches Pfarrbild wird da angestrebt? Werden Pfarrpersonen und IPTs auf Dauer zu bloßen Weisungsempfängern degradiert, wenn sie nicht mehr mitberaten und mitentscheiden können? • Eine Begriffsfindung ist irrelevant, solange nichttheologische IPTs nicht gleichberechtigt sind gegenüber den Pfarrpersonen. Ansonsten gäbe es Team-Mitglieder 1. Klasse und Team-Mitglieder 2. Klasse. <p>Zu § 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Idealfall ist, dass genauso viele IPTs sich für die Gemeindeleitung zur Verfügung stellen, wie Plätze vorgesehen sind. Sollten es mehr sein, sind Konflikte im Team nicht ausgeschlossen. Dann ist das System „Gemeindeleitung“ geradezu kontraproduktiv. • Die folgenden Vorschläge zeigen das Dilemma, das entsteht, wenn man grundsätzlich Pfarrpersonen und IPTs von Leitungsaufgaben befreien möchte: <ul style="list-style-type: none"> o D. h. der <u>KSV greift in ureigenste Bereiche der KG</u> ein. Der BA versteht dies als einen Schritt hin zur Bischofskirche als Alternative zur presb.-syn. Ordnung. Dass der KSV in Ausnahmefällen gezwungen ist, in dieser Weise einzugreifen (Einrichtung von Bevollmächtigtenausschüssen) kann an dieser Stelle nicht angeführt werden. o Ein Presbyterium ist ebenso wie eine Gemeindeleitung nach unserem Verständnis auf Kontinuität angewiesen. o Der Konflikt im Team wird in die Gemeindeleitung hineingetragen, was auch nicht zielführend sein kann. o Sind dann alle anwesend und eine/r ist stimmberechtigt, dann entsteht ein Überhang aus dem Bereich der IPT. Nicht das Stimmrecht ist immer entscheidend, sondern das Rederecht. Ist immer nur eine/r in der Sitzung anwesend, dann ist der Kontinuitätsgedanke vernachlässigt. o Gemeindeleitung wird zum Glücksspiel. • Will das Gesetz etwa eine hohe Fluktuation von pastoralen Kräften, dann möge diese Regel zur Geltung kommen. Was heißt es wohl, wenn eine pastorale Kraft nicht gewählt wird? • Ein Presbyterium darf also nicht selbstständig eine Gemeindeleitung berufen. Der KSV beruft mit. Wo bleibt die Aufrechterhaltung der presb.-syn. Ordnung? <p>Zu § 7:</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<ul style="list-style-type: none"> • Worin besteht die Selbstständigkeit, wenn es eine gemeinsame Leitung gibt, die gemäß § 8 mit der gesamten Gestaltung kirchlichen Lebens vor Ort beauftragt wird. Die einzelnen KGn haben selbstständige Entscheidungen durch die gemeinsame Gemeindeleitung an diese abgegeben. <p>Zu § 9:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der/Die Superintendent/in wird sich bedanken, wenn sie oder er den Vorsitz in einer Gemeindeleitung zu übernehmen hat. • Steht § 9 (3) nicht im Widerspruch zu dem, was zuvor zur Mitgliedschaft von pastoralen Kräften in der Gemeindeleitung gesagt wurde. Oder ist gemeint: die Gemeindeleitung muss ausdrücklich zur Teilnahme eines nicht-Gewählten einladen? <p>Kurze Anmerkungen zu Anhang 2, über die vorherigen Anmerkungen hinaus:</p> <p>Zu Frage 2:</p> <p>Es ist nicht verwunderlich, dass die Begründung für das Gesetz so kurz ausfällt. Der Hinweis auf die KMU 6 als wesentliche Begründung hinkt, da an der angegeben Stelle keineswegs die Leitung einer Gemeinde in den Blick genommen wird. Auch an anderer Stelle der KMU ist u. W. nichts zur Leitungsstruktur unserer Landeskirche gesagt!</p> <p>Zu Frage 6:</p> <p>Die Absicht, antiklerikal zu sein, wird m. E. in der bisherigen Ordnung erfüllt. Oder ist diese Feststellung ein Hinweis darauf, alle pastoralen Kräfte in Zukunft von der Leitung auszuschließen?</p> <p>Zu Frage 22:</p> <p>Der Satz „Es ist jedoch nicht von vornherein geplant, das Presbyterium nach Ende der Erprobung abzuschaffen/ lässt ahnen, was letztlich zu befürchten sein wird!</p> <p><u>Gedanken zum KGLEG von Janne Holzmann:</u></p> <p>Ich stimme zu, dass das KGLEG den Gedanken in sich trägt, die presb.-syn. Ordnung künftig ggf. abzuschaffen. Es ist meiner Ansicht aber nicht verkehrt, die presb.-syn. Ordnung und die gegenwärtige KO auf ihre künftige Tragfähigkeit hin zu untersuchen. Wo kommt die presb.-syn. Ordnung an ihre Grenzen? Zugleich bleibt zu hinterfragen, welche Änderungen auch innerhalb des presb.-syn. Systems möglich sind (und wieso sie nicht längst geschehen sind, siehe Gleichstellung IPT). Manche KGn beschäftigen sich gezwungenermaßen durch die Gebäudesituation, durch Vereinigungen u.a. mehr mit wirtschaftl./finanziellen Sachlagen als mit kreativen Ideen, neue Formen von Kirche und Glauben zu entwickeln, die Menschen in der heutigen Zeit stärker anspricht. Dies kommt aufgrund der fehlenden Zeit in immer größer werdenden Presbyterien oft zu kurz. Durch eine Verlagerung von manchen finanziellen oder wirtschaftl. Verantwortlichkeiten auf die KK-Ebene könnten die KGn inhaltl. und</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>profilorientiert stärker arbeiten. Durch Gemeindevereinigungen, sinkende Mitgliederzahlen u.a. werden parochiale Gemeindestrukturen künftig vermutlich nicht mehr wie jetzt bestehen können. Pfarrpersonen/IPT-Mitglieder werden vermehrt an verschiedenen Orten tätig sein, Kirchen und Gemeindehäuser werden weiter geschlossen werden. Dies birgt/hat spaltendes Potential innerhalb der KG und Kirche. Könnte z.B. ein Presbyterium irgendwann dafür stimmen, dass alle Kirchen vor Ort geschlossen werden sollen? Schwerlich vorstellbar. Trotzdem wird es mancherorts nötig sein. Hierbei braucht es ein sensibel ausgewogenes Verhältnis von Verantwortlichkeiten, Entscheidungen und dem Mitbestimmungsrecht der ev. Menschen vor Ort. Dahingehend halte ich es auch für sinnvoll, eine fluide flexible Leitungsstruktur zu bilden, die hierbei funktioniert. Es bleibt künftig (auch mit Blick auf Zuweisung der Kirchensteuer) die Frage, inwieweit die Mitgliedschaft in der KG sinnvoll ist oder ob es nur einer EKD-Mitgliedschaft für die Mitgliedschaft in Gemeindeleitungen bedarf. Eine Mindestanzahl von Gemeindemitgliedern innerhalb des Leitungsgremiums könnte festgeschrieben werden, um zu gewährleisten, dass die Wünsche der Menschen vor Ort Gehör Relevanz haben. Die Möglichkeit der Mitgliedschaft in mehreren Gemeindeleitungen sollte aufgrund eines guten Austausches gegeben sein. Um die Machtposition einer einzigen Person allerdings zu begrenzen, halte ich es für notwendig, dieser nur bedingtes Stimmrecht in einer Leitung einzuräumen oder die Anzahl ihrer Mitgliedschaften in verschiedenen Leitungen grundsätzlich zu begrenzen. Wichtig und meiner Ansicht nach unverzichtbar für die künftige kirchliche Arbeit bleibt aber die Mitarbeit von Ehrenamtlichen auf der Leitungsebene. Ein flexibleres Arbeiten und Leiten von Hauptamtlichen sowie eine Entlastung ist unterstützenswert, ist aber auch aktuell bereits möglich - sofern sich alle Hauptamtlichen vor Ort auf eine Aufgabenverteilung einigen können. Eine Aufsicht durch Mitarbeitende des KKA sollte in den Gemeindeleitungen nicht bestehen. Eine regelmäßige Anwesenheit dieser und einen beratenden sowie informativen gegenseitigen Austausch halte ich für eine gute Zusammenarbeit sinnvoll. Dafür braucht es aber keine Aufsicht.</p> <p><u>Einige alternative Aspekte im Rahmen der presbyterial-synodalen Ordnung (Michael Schulze):</u></p> <p>Entlastung von Presbyterien:</p> <p>Der Kommentar weist zurecht auf „die unterschiedlichen Leitungsdimensionen der strategischen Leitung (Rahmenbedingungen setzen) und operativen Leitung (Umsetzung und Gestaltung bestimmter Aufgaben und Bereiche)“ (Anlage 1 S.12) hin. In dieser Unterscheidung liegt ein Ansatzpunkt zur Entlastung von Presbyterien innerhalb der Ordnung, ohne eine neue Form der „Gemeindeleitung“ einzuführen. Schon jetzt sieht die KO die Bildung eines geschäftsführenden Ausschusses vor (Art. 74,4). Im Rahmen einer Satzung könnte die operative Leitung weitgehend dem Ausschuss übertragen werden. Erläuterung zu</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Art. 74,4 im FIS: „Artikel 74 Absatz 4 KO sieht vor, dass das Presbyterium in größeren KGn aus seiner Mitte einen geschäftsführenden Ausschuss durch Satzung einrichten und ihm die Erledigung bestimmter Aufgaben übertragen kann. Der geschäftsführende Ausschuss erhält in der Regel auch Entscheidungskompetenzen (Bsp.: verbindliche Beschlüsse über die Einstellung von Mitarbeitenden bis zu einer bestimmten Entgeltgruppe, Entscheidungen über den Abschluss von Rechtsgeschäften). Voraussetzung ist aber, dass die Aufgaben in der Satzung konkretisiert werden.“ (s. FIS). Im Rahmen der Satzung ist allerdings auch eine Form der Rückbindung an das Presbyteriums zu regeln. In dieser Form entlastet sich das Presbyterium ohne Aufgabe seiner Leitungsaufgabe.</p> <p>Entlastung von Pfarrpersonen:</p> <p>Pfarrpersonen und IPTs:</p> <p>Eine Entlastung kann durch die verstärkte Bildung von IPTs erfolgen, was angesichts des zukünftigen Mangels an Pfarrpersonen ohnehin anzustreben ist. Entscheidend für das Gelingen ist m. E. allerdings die Stellung der nichttheologischen Personen. Solange keine Gleichstellung in allen Rechten und Pflichten erreicht ist, ist ein dauerhaftes Gelingen nur schwer vorstellbar. Warum sollte sich eine Diakonin zum Beispiel für ein IPT entscheiden, wenn sie auch andere Wirkmöglichkeiten besitzt? Im Rahmen der Reform KO sollten die Art. 12 und vor allem Art. 19-25 in Hinblick auf eine Gleichstellung im IPT überarbeitet werden.</p> <p>Pfarrpersonen und Leitung:</p> <p>Das Gesetz und die Kommentierung vermittelt den Eindruck, dass die Mitgliedschaft im Presbyterium bereits das Problem für Pfarrpersonen darstellt. M. E. ist es eher die regelmäßige Verpflichtung, den Vorsitz im Presbyterium zu übernehmen. Erschwert wird das Problem bei pfarramtlichen Verbindungen, wodurch eine Pfarrperson dauerhaft den Vorsitz übernehmen muss, mal in der einen, mal in der anderen Gemeinde. Eine Entlastung könnte darin bestehen, diese Verpflichtung aufzuheben. Bleibt das Problem, wer den Vorsitz mit allen administrativen und sonstigen Aufgaben im Alltag neben der Vorbereitung und Leitung der Sitzungen übernimmt. Dieses Problem muss allerdings auch im System „Gemeindeleitung“ gelöst werden.</p> <p>Kompetenz im Presbyterium:</p> <p>Wenn ich das richtig verstehe, soll mit dem Gesetz die Möglichkeit erweitert werden, Menschen mit speziell benötigten Kompetenzen für die Mitarbeit zu gewinnen. Nicht immer lassen sich diese Menschen finden, die dann das Presbyteramt übernehmen wollen. Auch hier braucht es m. E. keine neue Form der „Gemeindeleitung“. In der presb.-syn. Ordnung können Menschen auf Zeit bzw. begrenzt mitarbeiten und ihre speziellen Kompetenzen einbringen. Bsp.: schon jetzt kann die Rendantin oder der</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				Rendant aus dem KKA, welche für die Finanzverwaltung und die Vorbereitung des HH-Planes zuständig ist, als Gast zum TOP „Finanzen“ eingeladen werden. Insgesamt müsste hier Art. 59 KO im Rahmen der Reform der KO überprüft werden, ob die Engführung (vgl. auch Erläuterung zu Art. 59) noch zeitgemäß ist. Die presb.-syn. Ordnung ist ein hohes Gut. Sie durch ein m. E. mehr als problematisches Gesetz opfern zu wollen, ist fahrlässig. Zukunftsgestaltung kann nur gelingen, wenn alle Beteiligten miteinander ins Gespräch kommen. Statt Abschaffung sollte die Reform der Ordnung das Ziel sein. In Form von Zukunftswerkstätten auf allen Ebenen unsere Kirche könnten Reformschritte angestoßen werden. Besonders die jüngere Generation sei hierzu eingeladen. Eine gute Möglichkeit besteht darin, die gemäß des JBEG berufenen neuen Mitglieder der Leitungsgremien für die Suche nach Reformschritten zu gewinnen. Abschlussbemerkung: Es ist hoffentlich deutlich geworden, dass es nicht darum geht, dass am besten alles so bleiben soll, wie es ist, weil wir das ja schon immer gemacht haben. Aber es geht darum, eine Grundordnung beizubehalten, die eine möglichst hohe Beteiligungsstruktur von unten ermöglicht. Eine andere Grundordnung, wie etwa die bischöfliche kann dies m. E. nicht leisten. Sie ist noch weniger zeitgemäß und zukunftsweisend als die presb.-syn. Ordnung.
	Dortmund	X (KSV. Miriam-KG, KG Wickede, Elias-KG, Segens-KG, KG Brechten, Lydia-KG, KG Berghofen, KG Hörde)	X (Christus-KG)	<u>KSV:</u> Der KSV sieht das KGLEG generell als Möglichkeit, in Zukunft die KGn als einzelne oder in Verbänden (z.B. Personalplanungsräumen) zu leiten. Gegenüber den bisherigen Veröffentlichungen bringt insbesondere die Anlage 2 Klarheit zur Zielsetzung des Erprobungsgesetzes. Die isolierte Betrachtung der Gemeindeebene engt ein, vergibt Möglichkeiten. Positiv ist die Unterscheidung zwischen Gemeindeleben und Geschäftsführung der KG. Hier sollte die Entwicklung, dass bereits jetzt und immer mehr Fachaufgaben (wie Friedhofsverwaltung, Immobilienverwaltung, ...) durch die Verwaltung der KK übernommen wurden und werden, berücksichtigt werden. Ggf. sollte die Geschäftsführung aller KGn durch die kreiskirchl. Verwaltung erledigt werden. Die Professionalisierung verwaltenden Handelns ist dabei ein Ziel, ein anderes die Konzentration von KGn auf Verkündigung und diakonische Arbeit. Das Gemeindeleben, wie es das KGLEG nennt, bedarf ebenfalls einer Neuausrichtung an gesellschaftlichen Gegebenheiten. Solch grundlegende Überlegungen müssen vor einer Gesetzgebung diskutiert werden. Fragen und Anmerkungen zum KGLEG und seiner Umsetzung: Zu §2 (4): Wie wird die intensive Begleitung des Modells „Gemeindeleitung“ bei erkennbaren Sparzwängen der Landeskirche gewährleistet. Gehen dadurch Kapazitäten für die Begleitung der KGn verloren, die beim Modell „Presbyterium“ bleiben?

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu § 3 (4): <u>Wo es kein IPT gibt, sollte die Möglichkeit bestehen, auch Mitarbeitende im MPT - so sie mit pastoralen Aufgaben betraut sind und es keinen Hauptamtlichen mehr gibt - ohne eine Sondergenehmigung nach § 39 aufzunehmen.</u></p> <p>Zu § 4 (1): Bei der angedachten Anzahl der Mitglieder der KGL von 3-8 handelt sich um eine Soll-Vorschrift, d.h. Abweichungen sind zu begründen. Die Frage ist, wie sinnvoll diese Begrenzung ist, wenn man von der Mündigkeit der Presbyterien zur Bestimmung der notwendigen Größe ihrer KGL ausgeht.</p> <p>Zu § 4 (4): Bei einer Berufung außerhalb turnusmäßiger Wahlen sollte die KGL-Größe der Größe des vorherigen Presbyteriums entsprechen, im anderen Falle käme es zu "Abberufung".</p> <p>Zu § 5 (2): Was geschieht, wenn mehrere/alle Mitglieder eines IPT- oder Pfarrteams bereit sind Leitungsaufgaben zu übernehmen? Entscheidet dann die Wahl, und wie wirkt sich das auf die Pfarrpersonen und das Pastoralteam aus?</p> <p>§ 7 ermöglicht eine (Gesamt-)KGL im PPR. Dabei entsteht das Problem: Wenn die Erprobung nach § 15 Abs. 2 vorzeitig beendet wird, drohen die KGn in ein Vakuum zu fallen, vor allem, wenn die Beendigung nicht der Wunsch aller war und das Im-Amt-Bleiben bis zur nächsten Wahl eine Gemeinde übergeht. Dann müsste das Bevollmächtigtenverfahren nach §§ 80-83 KO greifen - das wäre so bis jetzt nur optional {vgl. Begründung zu § 15 Abs. 2}.</p> <p>Zu § 16: Die Aussagen zur KS erscheinen unzureichend. Hat eine KG mit Gemeindeleitung weiterhin eine Zahl an Kreissynodalen gemäß der Pfarrstellen? Sind alle Pfarrstelleninhaber*innen Mitglied der KS, auch wenn sie in der KG keine Leitungsaufgaben übernehmen? Wie werden die Kreissynodalen bestimmt, wenn die Zahl der nicht-theologischen Gemeindeleitungsmitglieder geringer ist als die Zahl der Pfarrstellen der KG. Wer bestimmt ggf. Kreissynodale, die nicht Gemeindeleitungsmitglieder sind? Aus welchem Personenkreis rekrutieren sich die Stellvertretungen für die Kreissynodalen? Dies gilt insbesondere durch den Fall, dass sich mehrere KGn für eine gemeinsame Kirchengemeindeleitung entschieden haben.</p> <p><u>Zu Frage 1:</u> Der KSV spricht sich bei einem derartigen Beschluss für 2/3 Mehrheit der stimmberechtigten Mitglieder aus.</p> <p><u>Zu Frage 2:</u> Nein, eine Mitgestaltung der Rahmenbedingungen der gemeindlichen Arbeit durch das Pastoralteam muss möglich sein, wenn Struktur und Inhalt gemeindlicher Arbeit aufeinander bezogen</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>sein sollen. Insbesondere wenn es um Konflikte geht, kann die „Einladung“ von Mitgliedern des Pastoralteams nicht optional sein.</p> <p><u>Zu Frage 3:</u> Ja, darunter verstehen wir alle, die pastorale Aufgaben in der KG übernehmen (ggf. auch MPT). Die Frage, welche Aufgaben Gemeindemanager*innen übernehmen und ob diese auch pastoral sind, ist umstritten.</p> <p><u>Zu Frage 4:</u> Ja, dann ist es eine Delegation und damit die Vertretung der Positionen gewährleistet.</p> <p><u>Zu Frage 5:</u> Ja, das erscheint als pragmatische Alternative.</p> <p><u>Zu Frage 6:</u> Ja, weitergehend könnte es bei einer KGL für mehrere KGn im Sinne eines Gemeindebeirates ein Gremium zum Austausch der verschiedenen Arbeitsbereiche der KG geben, in dem auch eine Willensbildung stattfinden könnte (siehe §15 (4)). Dies wäre als Möglichkeit unter § 10 benennbar. (einstimmig)</p> <p><u>Miriam-KG:</u> Das Presbyterium nimmt den Gesetzentwurf wohlwollend zur Kenntnis und wird beobachten, welche neuen Formen der Leitung sich etablieren können.</p> <p><u>KG Wickede:</u> Das Presbyterium begrüßt die Einführung des KGLEG. Es empfiehlt, dass die KGn des PPR Ost auf neue Leitungsstrukturen im Sinne des KGLEG ab der nächsten Legislaturperiode der Presbyterien zuzugehen. (einstimmig)</p> <p><u>Elias-KG:</u> Das Presbyterium begrüßt die mit dem KGLEG vorliegende Initiative zur Neugestaltung des Leitungshandelns innerhalb der Ev. Kirche. Besonders begrüßt werden</p> <ul style="list-style-type: none"> • die mit der Erprobung mögliche Beteiligung von IPT-Mitgliedern an der Gemeindeleitung • die ‚Verschlankung‘ des Leitungsgremiums • die Öffnung der Beteiligungsmöglichkeiten für Nicht-Gemeindeglieder • die mit dem KGLEG einhergehende Berücksichtigung eines sich wandelnden Pfarrbildes (nicht mehr automatische Gleichsetzung Pfarrperson = Leitung der Gemeinde) • die Möglichkeit, über das KGLEG eine gemeinsame Leitungsstruktur für mehrere KGn ohne aufwändige Fusionsprozesse zu erreichen. <p>Die mehrjährige Erprobungsphase sowie die angestrebte enge Begleitung der Erprobungsgemeinden wird gut dafür zu nutzen sein, evtl. auftretende Schwierigkeiten im Vollzug zu bearbeiten.</p> <p>Beschluss: Das Presbyterium spricht sich für die Annahme des KGLEG aus. (einstimmig)</p> <p><u>KG Brakel:</u> Das Presbyterium macht sich folgende Stellungnahme des Gemeindeentwicklungsausschusses zu eigen: In seiner Sitzung am 02.05.24 diskutieren die Mitglieder des GEA den Gesetzentwurf des</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>KGLEG ausführlich und kontrovers. Die Bedeutung der presby. Ordnung als bewährte Form von Beteiligung und Leitung wird hervorgehoben. Die im Gesetzesentwurf des KGLEG dargestellte Entwicklung, dass in Zukunft weniger Personen mehr Aufgaben zu übernehmen haben und menschliche Überforderung sowie Überlastung der herkömmlichen Strukturen droht, wird gesehen. Es wird begrüßt, dass erprobt werden soll, wie dem entgegengewirkt werden kann. Einzelne konkrete Ideen im KGLEG enthalten Potential, aus denen Lösungsansätze entwickelt werden können. Insbesondere wird die mögliche Einbeziehung aller in einer KG tätigen Berufsgruppen in Leitungsaufgaben begrüßt. Dies soll weiterverfolgt werden. Es wird festgehalten, dass die Identifikation mit dem Gemeindeleben vor Ort eine wichtige Motivation für die Bereitschaft ist, ein Leitungsamt zu übernehmen und „passgenaue“ Leitungsentscheidungen zu treffen. (Einstimmig)</p> <p><u>Segens-KG und KG Brechten:</u> In den Presbyterien wurde durch die Pfarrer*innen in die Vorlage des KGLEG eingeführt. Die Presbyterien beider Gemeinden begrüßen die Initiative der KL, Alternativen zum althergebrachten presbyterialen System zu schaffen. Die neue Form der Gemeindeleitung stellt ein offenes, wenig reglementiertes System dar, das die sicherlich sehr unterschiedlichen Gegebenheiten vor Ort in den KG berücksichtigt und vieles ermöglicht. Derzeit sind die Presbyterien in beiden KGn gut aufgestellt. Es besteht aus Sicht der Presbyterien keine Notwendigkeit, sich in dieser Legislaturperiode der Erprobung anzuschließen. Ab 2028 könnte sich dies ändern. Dann könnte die Möglichkeit, mit mehreren KGn eine gemeinsame Leitung zu bilden, ohne fusionieren zu müssen, eine Arbeitserleichterung darstellen. <u>Ob es gelingt, die Geschäftsführung und die Leitung insgesamt komplett ohne hauptamtliche Pfarrperson zu etablieren, wird allerdings bezweifelt.</u> Ausdrücklich begrüßt wird die mögliche Beteiligung von Hauptamtlichen aus den IPT, sofern es dabei bleibt, dass die KGn nicht Anstellungsträger für die Hauptamtlichen der IPT sind. In der Übergangszeit scheint dem Presbyterium vor allem das weiterhin bestehende Regularium der Besetzung der Synodalen für die KS ein Problem zu sein. Woher sollen bei einer sehr kleinen Gemeindeleitung die Abgeordneten für die KS kommen? Wer soll außerhalb des Presbyteriums/ der Gemeindeleitung bereit sein, diese Stellen zu besetzen? Wie kann die Anbindung der Synodalen an die Gemeindeleitung erfolgen?</p> <p>Zu den 5 Fragen für das Stimmnahmeverfahren nimmt das Presbyterium wie folgt Stellung: Zu Frage 1: Angesichts der Tragweite des Beschlusses halten wir die anfängliche Beschlussfassung mit 2/3 Mehrheit des verfassungsmäßigen Bestandes für angemessen. Zu Frage 2: Die Möglichkeit, das Pastorale Team beschlussmäßig grundsätzlich von der Gemeindeleitung auszuschließen, halten wir für nicht förderlich für die Zusammenarbeit in der Gemeinde.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu Frage 3: Die Formulierung „das Pastoralteam“ trifft vielleicht nicht in jeder gemeindlichen Situation den Kern; da z.B. ein/e „Gemeindemanager/in“ keine pastoralen Aufgaben im engen Sinn übernimmt, sondern eher Aufgaben der Verwaltung und Geschäftsführung. Andererseits haben auch die Pfarrpersonen bisher viele nicht pastorale Aufgaben übernommen. In Ermangelung einer besseren Idee kann der Begriff beibehalten werden.</p> <p>Zu Frage 4: Die Möglichkeit, dass das Pastoralteam unter sich klärt, wer der Gemeindeleitung angehören soll, wird begrüßt. So viel Kommunikation sollte möglich sein.</p> <p>Zu Frage 5: Das Berufungsverfahren ist als pragmatische Alternative sehr zu begrüßen.</p> <p><u>KG Brambauer:</u> Das Presbyterium beschließt folgende Stellungnahme zu KGLEG:</p> <p>Zu Frage 1: Das Presbyterium befürwortet die 2/3 Mehrheit der stimmberechtigten Mitglieder.</p> <p>Zu Frage 2: Mitglieder eines IPT sollen nicht ausgeschlossen werden, sondern sich zur Wahl stellen.</p> <p>Zu Frage 3: Hierzu gibt es keine eindeutige Stellungnahme des Presbyteriums.</p> <p>Zu Frage 4: siehe Frage 2</p> <p>Zu Frage 5: Wenn alle anderen Möglichkeiten ausgeschöpft sind, ist das Berufungsverfahren eine pragmatische Alternative.</p> <p>Zu Frage 6: <u>In § 8 ist die Zuordnung von Geschäftsführung und Gemeindegemeinschaft nicht geklärt. Es muss klar beschrieben werden, wer die Ausgestaltung kirchlichen Lebens vor Ort verantwortet. Nach Meinung des Presbyteriums sollte die Gestaltung kirchlichen Lebens vor Ort ohne Mitsprache des pastoralen Teams nicht möglich sein.</u></p> <p>Anmerkung: Es wird als schwierig empfunden, wenn eine Person in mehreren KGn tätig sein kann. (einstimmig)</p> <p><u>KG St. Reinoldi:</u> Das Presbyterium dankt Frau Otto und Herrn Lehmann für die ausgearbeitete Stellungnahme zum KGLEG und gibt stimmt in vollem Umfang zu. Die Stellungnahme wird in der vorliegenden Form an den KSV weitergeleitet. (Einstimmig)</p> <p>I. Grundsatz</p> <p>Die KG St. Reinoldi begrüßt die Absicht der westfälischen Landessynode zur Reform der gemeindlichen Leitungsstrukturen, hält aber die während der Erprobungsphase unvermeidlichen Doppelstrukturen für problematisch. Vorzugswürdig wäre daher eine stufenweise Weiterentwicklung der Regelungen für die Presbyterien, die dann zeitgleich in der gesamten Landeskirche umgesetzt werden könnten. Der Gesetzentwurf markiert aus unserer Sicht zudem ein deutliches Abrücken vom Grundsatz der</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>presbyterial-synodalen Ordnung mit einer klaren Verschiebung der Einflussmöglichkeiten weg von den gemeindlichen Strukturen und hin zum KSV. Dies und der Umstand, dass Gemeindeleitung künftig auch durch Personen erfolgen kann, die selbst nicht zur KG - oder bei gemeinsamer Leitung zu einer der Verbundgemeinden - gehören, wird dazu führen, dass die Bodenhaftung, die Verankerung vor Ort, verloren geht. Diese Entwicklung widerspricht unserer Vorstellung von kirchlicher Leitung. Problematisch ist es auch, dass die Geschäftsführung einer KG und die geistliche Leitung nicht mehr gemeinsam im Konsens gesehen werden, sondern als zwei unterschiedliche und nur wenig verbundene Aufgaben der Gestaltung des Gemeindelebens.</p> <p>II. Zu den im Stellungnahmeverfahren gestellten Fragen:</p> <p>Zu Frage 1: Da es sich bei der Abschaffung des Presbyteriums um einen radikalen Systemwechsel handelt, ist für diese Entscheidung eine Mehrheit von 2/3 der stimmberechtigten Mitglieder unerlässlich.</p> <p>Zu Frage 2: Es besteht kein Bedürfnis dafür, die Mitarbeit von Mitgliedern der IPT in der Gemeindeleitung auszuschließen. Die Struktur kirchlicher Leitung sollte auf allen Ebenen durch theologisches Personal und theologische Laien gemeinsam erfolgen können.</p> <p>Zu Frage 3: Die Bezeichnung Pastoralteam ist nur dann stimmig, wenn ausschließlich ordinierte Personen dem IPT angehören, und nicht etwa Gemeindepädagogen oder Verwaltungsassistenten.</p> <p>Zu Frage 4: Nach unserer Erfahrung ist es sinnvoll, wenn eine Klärung derartiger Fragen zwischen IPT und sonstigen Mitgliedern der Gemeindeleitung gemeinsam erfolgt.</p> <p>Zu Frage 5: <u>Das Berufungsverfahren lehnen wir ab. Zur Legitimation der Gemeindeleitung ist eine Wahl unabdingbar.</u></p> <p>Zu Frage 6: <u>Es sollte klargestellt werden, dass die Letztverantwortung für beide Bereiche bei der Gemeindeleitung insgesamt liegt.</u></p> <p>III. Stellungnahmen zu weiteren Regelungen:</p> <p>Zu § 4 Abs. 1: Eine Beschränkung auf bis zu 8 Mitglieder ist angesichts der Vielzahl der zu erledigenden Aufgaben und der ggfs. räumlichen Größe nicht sinnvoll. Es sollte den Gemeinden überlassen werden, die Anzahl unter Berücksichtigung der Zahl der IPT-Mitglieder und der Gottesdienststätten festzulegen.</p> <p>Zu § 4 Abs. 3: <u>Die Freistellungsregelung ist unklar, insbesondere ob sie auch den Fall betrifft, in dem ein Mitglied des IPT Teil der Leitung einer anderen Gemeinde wird.</u></p> <p>Zu § 9 Abs. 4: Eine Trennung der Aufgaben der Gemeindeleitung und der Geschäftsführung der Körperschaft führt zu einer starken Entkopplung von Geschäftsführung und den Aufgaben, den das „Management“ der KG letztlich dienen soll.</p> <p><u>Lydia-KG:</u> Das Presbyterium unterstützt die Reform grundsätzlich.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p><u>KG Berghofen:</u> Das Presbyterium begrüßt das KGLEG als neues Leitungsformat grundsätzlich, lehnt jedoch zum aktuellen Zeitpunkt eine Teilnahme der KG Berghofen an der Erprobung ab. (Einstimmig)</p> <p><u>KG Hörde:</u> Das Presbyterium befürwortet im Grundsatz die Einführung des KGLEG. Die Fragen und weitere Punkte wurden intensiv besprochen.</p> <p>Zu Frage 1: Zunächst erschien es uns sinnvoll, dass die Mehrheit der stimmberechtigten Mitglieder den Beschluss zur Bildung einer Gemeindeleitung fassen soll, damit dieser nicht gegen einen Teil getroffen werden kann. Allerdings kam im Gespräch die Frage auf, wie es denn in den KGn aussieht, deren Presbyterien nicht voll besetzt sind und daher möglicherweise dieses Quorum nie erreicht werden kann. Es sieht nicht die Gefahr, dass dadurch der Beschluss gegen ein Drittel der stimmberechtigten gefasst werden könnte. Aus diesem Grund befürwortet das Presbyterium, dass die Entscheidung mit 2/3 der Anwesenden getroffen werden kann.</p> <p>Zu Frage 2: Eine Gemeindeleitung ohne eine Pfarrperson ist für das Presbyterium nicht vorstellbar. Es hält es für sinnvoll Plätze zu reservieren und die Pfarrpersonen nicht wie die anderen Mitglieder zur Wahl zu stellen. Durch die Reservierung der Plätze könnte auch die Höchstgrenze herabgesetzt werden.</p> <p>Zu Frage 3: Der Begriff Pastoralteam engt zu sehr ein. Damit auch die anderen Professionen gewürdigt werden, sollte vom IPT (<u>Inter Professionellem Team</u>) gesprochen werden.</p> <p>Zu Frage 4: <u>Aus der Erfahrung heraus kann eine Entscheidung innerhalb des IPT schwer sein und Verletzungen hervorrufen, die das weitere Zusammenarbeiten schwer machen. Das Presbyterium hält die Entscheidung durch das Los für sinnvoll. Allerdings nur unter den Personen des IPT, die bereit sind das Amt in der Gemeindeleitung zu übernehmen.</u></p> <p>Zu Frage 5: Das Berufungsverfahren als pragmatische Alternative wird als sinnvoll empfunden.</p> <p>Zu Frage 6: Die Unterscheidung von Gemeindegemeinschaft und Geschäftsführung erscheint sinnvoll. Es ist gut, dass die Gemeindegemeinschaft nicht über die 6 Handlungsfelder definiert wird, sondern unter 3 Gesichtspunkten. Dem Presbyterium stellt sich die Frage, ob eine gemeinsame Gemeindeleitung in einem PPR die Gemeindegemeinschaft wirklich leiten kann oder nur die Geschäftsführung gewährleistet. Das Presbyterium schlägt vor: Bei einer Gemeindeleitung für mehrere Gemeinde verpflichtend funktionale Ausschüsse zu bilden. Bezirksausschüsse werden nicht befürwortet.</p> <p>Für das Presbyterium ergeben sich noch weitere Fragen:</p> <p>In § 9 (3) wird festgestellt, dass die Pfarrpersonen immer zu den Sitzungen dazu kommen können und auch Rederecht haben. Wie sieht es dann mit der Freistellung der anderen Pfarrpersonen aus? Könnte durch das Rederecht nicht das vorher bewusst gesetzte Quorum ausgehöhlt werden.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu § 11: Wenn eine Gemeindeleitung für mehrere Gemeinden gebildet wird, muss dann ein neues Siegel erstellt werden. Oder gelten die Siegel der Gemeinde gleichermaßen?</p> <p><u>KG Wellinghofen:</u> Das Presbyterium nimmt zum KGLEG wie folgt Stellung:</p> <p>Es begrüßt das Anliegen des KGLEG die Leitung der KGn schlanker und flexibler zu gestalten. Die geringere Mindestanzahl von Mitgliedern in den Leitungsgremien, die Möglichkeit, ein gemeinsames Leitungsgremium für mehrere KGn zu bilden sowie die Ermöglichung der Berufung von Nicht-Gemeindegliedern bzw. von Personen, die bereits in anderen Gremien mitarbeiten, trägt der zunehmenden Problematik Rechnung, dass sich in vielen KGn immer weniger Personen finden, die bereit sind, das Presbyteramt zu übernehmen. Insofern würde diese neue Leitungsstruktur viele Gemeinden von dem Druck entlasten, ausreichend Presbyteriumsmitglieder zu finden. Sowohl die Möglichkeit der Aufgabenteilung zwischen Geschäftsführung und Gemeindegemeinschaft im Gemeinderat als auch die Möglichkeit der Entpflichtung von Pfarrpersonen von der Mitarbeit im Leitungsgremium sind als Maßnahmen zur gabenorientierten Neustrukturierung der Arbeit und zur Entlastung zu begrüßen. Dabei erscheint die beschriebene Unterscheidung zwischen Geschäftsführung und Gemeindegemeinschaft klärend und hilfreich. Im Hinblick auf die im KK Dortmund gegründeten Personalplanungsräume, die durch die Regionalräte vertreten werden, könnten hier die Funktionsweisen von gemeindeübergreifenden Leitungsgremien mit Entscheidungskompetenz erprobt werden. Auch das Ziel des probeweisen Veränderns des Pfarrbildes zur Stärkung der Pluralisierung der pastoralen Arbeit im Zusammenwirken von Menschen unterschiedlicher Professionen wird begrüßt. Allerdings werden folgende Punkte kritisch angemerkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es müsste deutlicher gemacht werden, dass es sich bei der Zahl 3-8 um eine Soll-Bestimmung handelt und eine höhere Anzahl von Mitgliedern in der Gemeindeleitung denkbar und erlaubt ist. Denn in vielen KGn, wo sich nach wie vor ausreichend Personen finden, die bereit sind, Leitungsverantwortung zu übernehmen, hat sich eine hohe Anzahl von Mitgliedern im Leitungsgremium bewährt, um die Arbeit auf möglichst viele Schultern zu verteilen. • Es erscheint nicht sinnvoll, die Möglichkeit zu schaffen, die Anzahl der Pfarrpersonen / IPTler auf Null festzulegen und damit das Leitungsgremium gegebenenfalls ausschließlich durch Ehrenamtliche zu besetzen. Es stellt sich hier zum Beispiel die Frage, wie die Beschlüsse an die Hauptamtlichen, die diese am Ende ausführen müssen, kommuniziert werden. Was geschieht im operativen Geschäft, wenn die Verbindlichkeit und Zuverlässigkeit von Ehrenamtlichen im Zweifelsfall nicht gewährleistet ist, weil diese auf die notwendigen oft auch termingerecht zu erledigenden Aufgaben nicht verpflichtet werden können?

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<ul style="list-style-type: none"> • Es ist unklar, wie genau ein vorzeitiges Beenden des Experiments sinnvoll vollzogen werden kann. Wenn ein Presbyterium einmal aufgelöst wurde, ist es schwierig, dieses zu reaktivieren. Bei einem Zusammenschluss mehrerer KGn, bleibt unklar, wie es gelingen kann, einzelne KGn wieder herauszulösen. Was bedeutet es, dass einzelne KGn dann keine Willensbildung mehr haben? Welche Rolle haben KSV und Superintendenten dann genau? • Der Begriff „Pastoralteam“ für Pfarrer*innen und andere IPT-Mitglieder erscheint ungeeignet, da dieser Begriff den Schwerpunkt auf das Hirtenamt (Leitung und Seelsorge) legt, während andere Berufsgruppe andere Schwerpunkt in ihren Aufgabenbeschreibungen haben. • Das Berufungsverfahren erscheint als Alternative zur Wahl nicht sinnvoll, da es die demokratischen Entscheidungsstrukturen unserer Kirche aufhebt. (einstimmig) <p><u>Christus-KG:</u> Mehrere Presbyteriumsmitglieder haben sich in Zoom-Sitzungen über den Gesetzentwurf informiert. Die Online-Beratungen werden als positiv bewertet. Das Presbyterium nimmt wie folgt Stellung:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Das Presbyterium begrüßt, dass es eine Initiative gibt, Gemeindeleitung zu flexibilisieren. Dies ist angesichts gesellschaftlicher und kirchlicher Entwicklungen notwendig. 2. Die Zielrichtung der Initiative bleibt unklar: Ist intendiert, dass es bei positiver Erprobung Presbyterien und Gemeindeleitung nebeneinander gibt? Dann bleibt unklar, wie diese sich zueinander/nebeneinander verhalten. Oder ist die Intention, Presbyterien dann generell durch Gemeindeleitungen zu ersetzen? 3. Es gilt der Grundsatz, dass Gesetze weniger nötig sind, wenn Vorgänge friedlich und konfliktfrei verlaufen, aber im Konfliktfall hilfreich und notwendig sind. Daher merkt das Presbyterium an: Der Entwurf verweist für den Fall von Konflikten innerhalb eines Pfarrteams/IPT allein auf kollegiale Einigung. Dies erscheint unzureichend (Frage 4). Der Entwurf regelt nicht den Konfliktfall zwischen Gemeinde und Pfarrer:in / Pfarrteam / IPT. Der Entwurf klärt nicht Fragen in Bezug von Gemeindeleitung zum KK bzw. nimmt hier eine kreative Gestaltungsfreiheit in Anspruch (Bestimmung von Kreissynodalen etc.). Insbesondere Fragestellungen, die bei einer kirchenkreisübergreifenden Gemeindeleitung entstehen, sind völlig ungeklärt. 4. Die Notwendigkeit, Gemeindeleitung an Personen zu übertragen, die keine Glieder der EKvW sind bzw. werden wollen, wird nicht gesehen. 5. Der Ressourceneinsatz für die Erprobung bleibt unklar - insbesondere angesichts der aktuellen Haushaltslage. 6. Unausgesprochen geht der Gesetzentwurf von einem tiefgreifend veränderten Pfarrbild aus: Der/die Pfarrer*in ist nicht mehr automatisch mit der Leitung einer KG verbunden und betraut, sondern das

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Pfarrpersonal gerät in ein Angestellten- bzw. Mitarbeiterverhältnis (Frage 6). Einerseits muss es nicht mehr KG leiten, andererseits kann es auch von Gemeindeleitung ausgeschlossen werden (Frage 2). Diese grundsätzliche Änderung des Pfarrbildes wird durch das KGLEG stillschweigend vorausgesetzt bzw. vorgenommen. Es fehlt ein vorausgehender Klärungsprozess. Das Presbyterium geht davon aus, dass die Mängel nicht durch eine Überarbeitung des Entwurfs allein zu beheben sind. Die vorgegebenen Fragen für das Stellungnahmeverfahren berühren nicht bzw. nicht offen die grundsätzlichen Veränderungen, die durch das KGLEG initiiert werden.</p> <p>Daher spricht sich das Presbyterium gegen die Annahme des KGLEG aus. (1 Gegenstimme und 1 Enthaltung)</p>
4	Gelsenkirchen und Wattenscheid	X (Christusgemeinde Buer, Apostel-KG Gelsenkirchen)	X (Emmaus-KG)	<p><u>KSV</u>: unkommentierte Weiterleitung der Stellungnahmen der KGen.</p> <p><u>Epiphanias KG Gelsenkirchen</u>: (einstimmig)</p> <p>Zu Frage 1: Sinnvoll ist eine Mehrheit von 2/3 aller „stimmberechtigten Mitglieder“, da es sich um eine sehr in die Struktur der KG eingreifende Frage handelt.</p> <p>Zu Frage 2: Pfarrer*innen sollten von Amts wegen Leitungsaufgaben in der KG zugewiesen werden. Sonderregelungen können in bestimmten Fällen geregelt werden.</p> <p>Zu Frage 3: Der Begriff Pastoralteam ist geeignet.</p> <p>Zu Frage 4: Die Klärung der IPT- Mitglieder unter sich ist wünschenswert.</p> <p>Zu Frage 5: Berufungsverfahren ist akzeptabel.</p> <p>Zu Frage 6: Nein, da die Trennung in „strategische Leitung“ und „operative Leitung“ zu diffus und künstlich ist.</p> <p><u>Gelsenkirchen-Nord</u>:</p> <p>Frage 1: 2/3 Quorum der stimmberechtigten Mitglieder, weil sonst zu wenige da sein könnten, die die wichtige Grundentscheidung treffen.</p> <p>Frage 2: Wir plädieren dafür mindestens die Möglichkeit zu erhalten, dass Personen aus dem IPT in die Leitung kommen können - entweder zur Wahl oder mit Reservierung!</p> <p>Frage 3: Finden wir schlüssig- es ist schon ein gebräuchlicher Begriff.</p> <p>Frage 4: Keine Antwort ist befriedigend -> Grundtenor> Man holt sich auf jeden Fall einen Konflikt Veränderung im Pfarrbild geht miteinander - war bisher klare Aufgabe der Pfarr*innen - deutlicher Einschnitt. Es gibt KGn, bei denen Pastoralteams gut funktionieren, die untereinander klären können, wer die Aufgabe übernimmt - Auch als positive Zumutung zu sehen. Einige votieren, die Entscheidung der Gemeindeleitung zu überlassen - Klarheit! Es kann auch Entlastung sein, dass von außen gewählt wird, wenn es Spannungen im Pastoralteam gibt</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Frage 5: Ja pragmatische Alternativen unbedingt!</p> <p>Frage 6: Keine Verwirrung - gute Sortierung</p> <p>Grundlegende Anfrage: Ist das Wahlverfahren wirklich sinnvoll? Viel zu viel Arbeit für zu wenig Leute?</p> <p>Wie finden wir genug Ehrenamtliche? Öffnung für andere Konfession mitbedenken?</p> <p><u>Christusgemeinde Buer:</u> Das Presbyterium stimmt dem KGLEG grundsätzlich zu. Da es schwieriger wird, geeignete Personen für Presbyterien in ausreichender Zahl zu finden, bietet das KGLEG eine gute Alternative, durch die Verringerung der Personenzahl. Die geringere Personenzahl ermöglicht es, schneller und effizienter zu Entscheidungen zu kommen. Pfarrpersonen und andere IPT-Mitglieder können stärker gabenorientiert arbeiten, wenn sie nicht verpflichtend in der Gemeindeleitung sein müssen. Dies kann entlastend sein, angesichts der geringer werdenden Zahl von hauptamtlich Beschäftigten. Auch die Möglichkeit, gemeindeübergreifende Leitungsgremien einzusetzen, ohne dass sofort eine Gemeindevereinigung notwendig wird, ist zu begrüßen. Folgendes ist jedoch aus unserer Sicht kritisch zu bedenken: Das Verhältnis von Pfarrpersonen und anderen Berufsgruppen in IPTs sollte ausgewogen sein. Wenn die Gemeindeleitung übergreifend für 2 KGn zuständig ist, wie verhalten sich die einzelnen Pastoralteams zur Leitung? Es müsste dann u.E. regelmäßig gemeinsame Dienstrunden des gesamten Pastoralteams beider KGn geben (Stichwort „Personalplanungsräume“). Ansonsten entstünden leicht Doppelstrukturen und Absprachen würden erschwert.</p> <p>Wie wird gewährleistet, dass es in Konfliktfällen innerhalb eines Pastoralteams nicht zu einem „Machtmissbrauch“ der Pfarrpersonen kommt, die in der Gemeindeleitung sind gegenüber denen, die es nicht sind. Positiv ist, dass Pfarrpersonen nicht mehr verpflichtend in der Gemeindeleitung Mitglied sind. Das bedeutet andererseits auch die Bereitschaft, „Macht“ abzugeben. Dies wiederum setzt ein hohes Maß an Vertrauen voraus. Wie können kompetente Personen für die Gemeindeleitung gefunden werden? Die Mitgliedschaft in der EKD reicht aus, als Voraussetzung für die Gemeindeleitung: Das ermöglicht es Personen, die sich schon länger in einer anderen, als ihrer Wohnortgemeinde engagieren, auch dort in der Gemeindeleitung mitzuwirken. Allerdings könnte solchen Personen ggf. die Identifikation mit der KG fehlen. Sie entschieden dann aus einer gewissen Distanziertheit über Belange der Gemeinde. (14 Ja, 1 Enthaltung)</p> <p><u>Emmaus-KG Gelsenkirchen:</u> (einstimmig) Presbyterium lehnt die Einführung des KGLEG in der vorgelegten Form ab. Es ist in seiner Grundidee kein geeignetes Mittel, um vorhandenen strukturellen Problemen von Presbyterien eine Alternative zu bieten. Vielmehr schafft das Gesetz durch seine inhaltliche Ausrichtung eine Zahl neuer schwieriger Fragestellungen, zu denen es gleichzeitig keine</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Lösungen anbietet. Auch bezweifelt das Presbyterium, dass es sich beim KGLEG langfristig lediglich um eine Alternative handelt, weil in der Begründung zu § 14 „Aktive Erprobung“ bereits angedeutet wird, dass es sich hier auch um eine mögliche Vorbereitung zu Änderung der KO handelt und dann folgerichtig zum Regelfall werden wird. Presbyterium erkennt den Willen des Gesetzes an, Wege aufzuzeigen, welche es den KGn in der Zukunft ermöglicht, verlässlich Leitung zu gewährleisten, auch wenn das Beteiligungsinteresse gering ist. Dies gilt vor allem dann, wenn es schwierig wird, die Zahl der festgelegten Stellen im Presbyterium zu besetzen. Das KGLEG ist u.E. dafür allerdings nicht geeignet, da es mit seinen Lösungsansätzen eine Reihe schwerwiegendere Problemstellungen sowohl in den Bereichen Personalführung und HR (Human Resources) als auch Gemeindemitgliedschaft und Leitung hervorrufen wird. Die vorgelegten Überlegungen zur Lösung einer effektiven und sicheren Gemeindeleitung werden in ein Kirchengesetz gepresst, welches eine komplette Veränderung der ev. Leitungsstrukturen mittelfristig anstrebt. Statt breiterer Beteiligung an Leitung wird genau der gegenteilige Weg eingeschlagen. Es mutet verschleiern an, eine schnelle und flexible Lösung in Fragen von Leitung finden zu wollen, wenn es sich im Grunde nur um eine Verringerung der Anzahl der Entscheidenden bei gleichzeitiger Lockerung der Zugangsbestimmungen zum Leitungsamt und weitgehendem Verzicht auf das pfarramtliche Mitwirken handelt. Letzteres mit einer Frage der Flexibilisierung im IPT zu begründen ist unsinnig und auch unredlich, da die KL seit längerem die Möglichkeit ungenutzt lässt, IPT-Mitglieder, welche nicht Pfarramtsinhaber*innen sind, rechtlich gleichzustellen. Anstatt allen IPT- Mitgliedern das Stimmrecht zu gewähren, stellt die KL den Nutzen von pfarramtlicher Mitwirkung im Leitungsgremium mit den Bestimmungen zu deren Anzahl, zur Freistellung für die geleisteten Leitungsstunden und auch mit der offenen Frage, ob sie überhaupt im Leitungsgremium sitzen müssen, komplett infrage. Angemessene Reaktionen auf personelle Engpässe bei der Besetzung von Stellen in der Leitung brauchen unseres Erachtens flexible und schnelle Lösungen. Dazu bedarf es keines neuen Kirchengesetzes, sondern es wäre zunächst ausreichend, Art. 40 KO zu überarbeiten und dabei Abs. 1c zu streichen. Durch die starre Regelung, dass sich die Anzahl der Stellen im Presbyterium an der Gemeindegliederzahl berechnet, wird größeren KGn ein Korsett umgelegt, welches jede flexible Lösung erschwert. Hier den KGn die freie Entscheidung zu belassen, wie viele Stellen im Presbyterium für die jeweils nächste Legislaturperiode vor Ort die richtige Anzahl wäre, würde den gleichen Effekt nach sich ziehen wie das KGLEG. Ebenfalls nicht schlüssig ist die Begründung, warum und wie ein personell schlanker aufgestelltes Gremium das gesamte Aufgabenpaket, welches in § 8 unter Hinweis auf Art. 56 und 57 KO aufgeführt wird, in einer oder sogar mehreren KGn gleichzeitig und besser schultern soll. Dies wird im vorgelegten Gesetzesentwurf noch verschärft durch den weitgehenden</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Verzicht auf pfarramtliche Beteiligung. Den Mehrwert, welchen eine kleinere Leitungsgruppe haben könnte, sieht das Presbyterium derzeit nicht. Allerdings lässt jede Satzung bereits heute flexibleres und effektiveres Arbeiten und Entscheiden auch in großen KGn zu, indem man geschäftsführende Ausschüsse und Fachausschüsse bilden kann, die sehr viel Vorarbeit für das Presbyterium leisten können. Dies gilt ebenfalls für gemeinsame Leitungsstrukturen mehrerer KGn. Welchen Vorteil soll es haben, wenn 2 oder 3 KGn selbstständig bleiben, sie aber ein gemeinsames Leitungsgremium von nur 3-8 Personen wählen, welches dann mit 3 Haushalten, 3 Personalstrukturen, 3 unterschiedlichen Satzungen etc. konfrontiert ist? Auch der Hinweis, dass dies kirchenkreisübergreifend möglich sein soll, macht eher mehr Arbeit, da das Gremium sich dann zusätzlich noch mit unterschiedlichen Strukturen von Verwaltungen und Kirchenkreissatzungen befassen muss. Nur um die Angst vor einem vermeintlichen „Vereinigungsgespenst“ zu verbannen, ist diese Alternative des KGLEG ein größeres Gespenst, weil es bewusst in Kauf nimmt, dass sämtliche Veränderungsprozesse in einer KG in Zukunft in die Hände einer kleinen Gruppe, welche noch nicht einmal in der KG wohnen/leben muss, gelegt wird. Auch wenn Veränderungs- und Entscheidungsprozesse heute anstrengend sind, so kann aber immerhin festgestellt werden, dass es sich bei den schwierigen Entscheidungen der Gegenwart um ein breit aufgestelltes, gemeinsames Ringen geht. Diese KGn leben dann auch besser mit den oft sehr schmerzhaften Entscheidungen. Das Presbyterium nimmt mit Sorge zur Kenntnis, dass die KL offensichtlich ein eher freikirchliches Modell der Gemeindeleitung anstrebt. Dort liegt alle Macht bei einem kleinen Gremium von Ältesten. Das Pfarramt hat dort meist den Status von allen anderen Gemeindeangestellten. Das KGLEG sieht vor, dass das Leitungsgremium die Pfarrpersonen „bitten“ kann, in die Sitzungen zu kommen. Dies ist eine Kann-Bestimmung, welche einige Interpretationsmöglichkeiten offenlässt. Folge leisten muss man ihr dann aber nicht. Gleichzeitig liegt gerade hier sehr viel Konfliktpotential verborgen. Dies führt schnell zu Fragen der Weisungskompetenz: wer entscheidet bei Unstimmigkeiten zwischen Pfarrer*nnen und Küstern, Pfarrer*nnen und Gemeindeverwaltungsangestellten oder Pfarrer*innen und Jugendmitarbeitenden? Was darf das Leitungsgremium den Pfarrer*innen alles vorschreiben? Soll dies alles von einem/einer ehrenamtlich tätigen Vorsitzenden geleistet werden? Denn nur diesem Amt ist der bestehenden KO zufolge eine Weisungsbefugnis bezüglich der Ordnung in einer KG dem Pfarrteam gegenüber zugestanden. Gegenwärtig sind nach KO 35 Presbyter*innen und Pfarrer*innen gleichgestellt. Mit dem Ausscheiden aus dem Leitungsgremium besteht die Frage nach einer neuen Zuordnung, einerseits der Leitung gegenüber, andererseits auch im Verhältnis zu allen anderen hauptamtlichen Mitarbeitenden. Die Frage besteht, inwieweit die Konsequenzen des KGLEG mit den Bestimmungen der KO kompatibel sind. Würde die KO dann in einem nächsten Schritt dem KGLEG angepasst? Wenn andere</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Gliedkirchen der EKD diesen Weg nicht bestreiten, wie sieht es dann mit der möglichen Abwanderung des schon jetzt spärlichen Nachwuchses aus? Da das Stellungnahmeverfahren 6 zu beantwortende Fragen beinhaltet, möchten wir trotz unseres ablehnenden Beschlusses auch diese beantworten:</p> <p>Zu Frage 1 : Stimmberechtigte Mitglieder</p> <p>Zu Frage 2 : Nein</p> <p>Zu Frage 3 : Reicht aus</p> <p>Zu Frage 4 : Ja, aber was geschieht bei Uneinigkeit?</p> <p>Zu Frage 5 : Nein, sollte gestrichen werden</p> <p>Zu Frage 6 : Nein, absolut nicht hilfreich und darüber hinaus auch noch katholisch</p> <p><u>Apostel-KG Gelsenkirchen:</u> Das Presbyterium befürwortet das KGLEG. (7xdafür, 1xdagegen, 7xEnthaltung)</p>
5	Gladbeck-Bottrop-Dorsten	X (KS)	X (KG Dorsten)	<p><u>KS:</u> Eine Kirche im Wandel braucht Erprobungsräume, um sich nachhaltig für die Zukunft aufstellen zu können. Das gilt für sämtliche Bereiche kirchlichen Lebens. Die KS stimmt dem Entwurf für ein KGLEG zu und dankt der Arbeitsgruppe für die gründliche Vorbereitung. Erprobungsräume brauchen Freiheit. Eine gesetzliche Engführung im Vorfeld würde dem Sinn einer solchen Erprobung widersprechen. Daher begrüßt die KS die Intention des Gesetzesentwurfes, neue Formen von Gemeindeleitung in einem Rahmen großer Flexibilität und Freiheit ausprobieren zu können. Das bietet insbesondere KGn in Transformationsprozessen einen sicheren Rahmen für neue Leitungsformate. Neben der grundsätzlichen Zustimmung bittet die KS, die folgenden Hinweise in die weiteren Beratungen zum KGLEG aufzunehmen:</p> <p>1) In großen KGn (>15.000 Mitglieder) stellt die maximale Anzahl von 8 Mitgliedern in der Gemeindeleitung eine Anfrage an das demokratische Prinzip unserer Kirche dar. Die Presbyterien sind nach der Mindestzahl laut KO oft mehr als doppelt so groß. Gerade in großen KGn wäre aber auch die Erprobung neuer Leitungsformate interessant.</p> <p>2) <u>Die KS erlaubt sich den Hinweis auf einen Widerspruch in § 10. Allein nach Abs. 1 wäre die Bildung eines geschäftsführenden Ausschusses möglich, der dauerhaft beschließend wirkt und dem bestimmte Aufgaben übertragen werden. Diesem Ausschuss dürften gemäß Abs. 3 auch Menschen außerhalb der Gemeindeleitung angehören. Der „geschäftsführende Ausschuss“ nach Abs. 2 soll allerdings „aus der Mitte“ der Gemeindeleitung gewählt werden. Die KS regt an, den Begriff „geschäftsführende Aufgaben“ zu präzisieren und entweder den geschäftsführenden Ausschuss in „Geschäftsführung“ umzubenennen, also den Begriff „Ausschuss“ hier nicht zu verwenden, oder in § 10 Abs. 3 Satz 1 die Einschränkung „mit Ausnahme des geschäftsführenden Ausschusses“ aufzunehmen.</u></p> <p>3) Zu den konkreten Fragen aus dem Stellungnahmeverfahren nimmt die KS wie folgt Stellung: Das Quorum für einen Erprobungsbeschluss sollte bei 2/3 der gesetzlichen Mitgliederzahl liegen. Mindestens</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>ein Mitglied des Pastoralteams sollte der Gemeindeleitung angehören. Der Begriff „Pastoralteam“ erscheint angemessen. Es ist im Sinne der Gabenorientierung sinnvoll, dass das Pastoralteam entscheidet, wer aus seiner Mitte der Gemeindeleitung angehören soll. Die Möglichkeit des Berufungsverfahrens sollte geschaffen werden. Die Unterscheidung von Gemeindeaufgaben und Geschäftsführung erscheint der KS auch aus der jahrelangen Erfahrung mit hauptamtlicher Geschäftsführung auf Verbands- und Gemeindeebene im Kirchenkreis sehr sinnvoll.</p> <p>4) Die den Entwurf ablehnende Stellungnahme der KG Dorsten wird dem LKA mit diesem Beschluss zur Verfügung gestellt. (48 dafür, 1 Gegenstimme, 4 Enthaltungen)</p>
6	Gütersloh			
7	Hagen	X (KSV, KG Ende)	X (Christus-KG Hagen, KG Volmarstein, ev-ref. KG Hagen)	<p><u>KSV begrüßt das Ansinnen des KGLEG und spricht sich für dessen grundsätzliche Erprobung aus. Zu den 6 konkreten Fragen des Stellungnahmeverfahrens nimmt der KSV folgendermaßen Stellung:</u></p> <p>Zu Frage 1: Es sollte eine Mehrheit von 2/3 der „stimmberechtigten Mitglieder“ Voraussetzung sein.</p> <p>Zu Frage 2: Der KSV spricht sich dafür aus, diese Möglichkeit nicht zu eröffnen.</p> <p>Zu Frage 3: Der KSV erachtet den Begriff „Pastoralteam“ als Umschreibung für „Pfarrerinnen und Pfarrer und gegebenenfalls andere IPT-Mitglieder“ als geeignet.</p> <p>Zu Frage 4: <u>Der KSV spricht sich dafür aus, alle Varianten des Besetzungsmodus, die unter § 5.2 benannt sind, gleichberechtigt zu ermöglichen. Hierfür sollte der Absatz folgendermaßen formuliert werden: „(2) Sind nach § 4 Absatz 2 Plätze für Mitglieder eines Interprofessionellen Pastoralteams oder für die Pfarrerinnen und Pfarrer der Kirchengemeinde vorgesehen, so wird im Erprobungsbeschluss der Besetzungsmodus dieser Plätze festgelegt. 2 Eine Person kann nur mit ihrer Zustimmung Mitglied der Gemeindeleitung werden.</u></p> <p>Zu Frage 5: Der KSV erachtet das Berufungsverfahren als pragmatische Alternative für akzeptabel.</p> <p>Zu Frage 6: KSV empfindet Unterscheidung von Gemeindegemeinschaft und Geschäftsführung als klärend+hilfreich.</p> <p>Beschluss: KSV stimmt dem KGLEG mit den oben genannten Antworten und Präzisierungen zu. (5xja, 3xnein)</p> <p><u>KG Ende:</u> Wir verstehen Ihren Vorschlag so, dass Sie der mitunter schwierigen Suche nach interessierten Presbyter*innen Rechnung tragen und gleichzeitig eine Leitungsstruktur schaffen wollen, die hinsichtlich Kompetenz und Effizienz evtl. Vorteile bietet. Wir haben uns dieser Thematik gestellt und uns auch auf Grundlage der im Wege der sehr professionellen Videokonferenz am 6.5.24 von Ihnen erhaltenen Informationen eine Meinung gebildet. Danach lehnen wir eine Teilnahme an der Erprobungsphase ab,</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>gehen aber parallel an die Auswertung Ihrer empirischen Daten, um die Umsetzung in unserer KG unmittelbar zu prüfen. Eine 1:1 Übernahme sehen wir aus heutiger Sicht für unsere KG nicht. Unser Selbstverständnis als Presbyterium ist die Repräsentation der KG als Gremium in vielen Lebensbereichen der KG; auch bei klassischen GL-Aufgaben. Damit will das Gremium mit menschlicher Wärme, Umsicht, Höflichkeit, Seelsorge und ähnlich wertigen Attributen ein Umfeld vermitteln, in dem sich die Menschen vom Gemeindeleben angesprochen fühlen. Die Meinungsbildung im PY ist ebenfalls geprägt von dieser „DNA“. Unsere Entscheidungsprozesse beinhalten stets die Abwägung vielfältiger Aspekte, die die Vielfalt und Tiefe unseres Meinungsspektrums und unserer Diskussionskultur abbilden und „nicht im Lehrbuch stehen“. Der Erprobungsphase sehen wir mit Spannung entgegen und teilen sehr gerne alle Erkenntnisse mit Ihnen.</p> <p><u>Christus-KG Hagen:</u> Das Presbyterium sieht derzeit eine von den Regelungen der KO für Presbyterien abweichende Leitungsform als kritisch an. Dass dieses Gesetz dazu beiträgt, das lebendige Leben in der KG in seiner Vielfalt und Verschiedenheit zu erhalten und zu verstärken, erschließt sich dem Presbyterium nicht. Ebenso zurückhaltend beurteilt das Presbyterium das „Versprechen“, dass mit dem vorgestellten KGLEG die ev. Identität erhalten wird, die sich auf Leitung in Gemeinschaft, Transparenz und Verantwortung stützt. Dem Presbyterium ist bewusst, dass die klassische Ortsgemeinde mit ihren bisherigen Leitungsstrukturen in einer zukünftigen Kirche Veränderungen erfahren muss. Aber eine Verringerung von Pfarrpersonen in der Leitung einer wie auch immer gearteten Struktur von KGn, Kooperationsräumen oder anderen regionalen Gliederungen führt zu einer Ausweitung ehrenamtlicher Leitungsaufgaben. Gemeindeleitungsmitglieder aus „schlechter“ bezahlten Berufsgruppen werden die Finanzierungsprobleme von Leitung in der KG nicht lösen. Und Ehrenamtliche in verantwortlicher Position werden in der Zukunft nicht leicht zu finden sein, wie die diesjährigen Kirchenwahlen gezeigt haben.</p> <p><u>Emmaus-KG:</u> a) Vorbemerkung: Das Gesetz sieht eine weitgreifende Änderung der bisherigen Praxis vor: Anstelle des Presbyteriums wird eine Gemeindeleitung eingesetzt. Hierbei ist die Gremiumsgröße auf 3-8 Mitglieder festgelegt und abgekoppelt von der Gemeindegröße. Die der Gemeindeleitung angehörenden Personen müssen nicht mehr zwingend zur Wohnortgemeinde gehören; sie können ggf. sogar einer anderen Landeskirche angehören. Die Gemeindeleitung kann für mehrere KGn zusammen eingesetzt werden. Ebenso können Gemeindeleiter für mehrere Gemeindeleitungen tätig sein. Pfarrpersonen sind nicht mehr von Amts wegen zum Dienst in der Gemeindeleitung verpflichtet. Hingegen sind fortan zulässig als gemeindeleitende Personen: Beschäftigte im KK und in der Landeskirche wie z.B. Jugendreferenten oder Verwaltungsfachkräfte. Die Gemeindeleitung wird de facto zur Geschäftsführung</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>des „Unternehmens“ KG. Die Erprobung kann durch Beschluss des Presbyteriums herbeigeführt werden, aber auch auf Beschluss des KSV, wenn kein beschlussfähiges Presbyterium mehr existiert. Dann wird die Leitung auch durch den KSV installiert.</p> <p>b) Stellungnahme zu den Einzelfragen:</p> <p>Zu Frage 1: Der Grundsatzbeschluss sollte wie üblich durch das Quorum der stimmberechtigten Mitglieder gefasst werden.</p> <p>Zu Frage 2: <u>Die Möglichkeit, Mitglieder des „Pastoralteams“ von der Gemeindeleitung auszuschließen, sollte ausdrücklich mit der Wendung verbunden sein: „mit ihrer Zustimmung“.</u></p> <p>Zu Frage 3: Der Begriff „Pastoralteam“ ist verständlich und erleichtert die Wortbildung.</p> <p>Zu Frage 4: Die Teilnahme an der Gemeindeleitung sollte teamintern im „Pastoralteam“ geklärt werden.</p> <p>Zu Frage 5: Die Option „Berufungsverfahren“ ist sicherlich praktikabel.</p> <p>Zu Frage 6: Die Entkoppelung von Gemeindegarbeit und Geschäftsführung kann zu einer Entfremdung führen.</p> <p>c) Anmerkungen zu einzelnen Vorschriften:</p> <p><u>§ 10 Abs. 3 legt fest, dass auch in beschließenden Ausschüssen, die die Gemeindeleitung einsetzt, Nicht-Mitglieder der Ev. Kirche sowie unter 18-jährige und über 75-jährige sein dürfen. Das ist eine starke Abweichung von bisheriger Praxis.</u></p> <p>§ 16 Abs. 2 legt fest, dass Mitglieder des KSV, die nach § 6 Absatz 3 aus dem Presbyteramt ausscheiden, dennoch im KSV verbleiben. Dies galt im Zuge der Neubildung der Presbyterien analog immer schon, bleibt aber inkonsequent, wie überhaupt die achtjährige Amtszeit der KSVs revisionsbedürftig ist.</p> <p>d) Grundsätzliche Bemerkungen: Das Presbyterium erkennt, dass es in Einzelfällen, wenn nämlich Presbyterien nicht mehr handlungsfähig sind oder ihre Pflichten grob vernachlässigen, sinnvoll sein kann, an ihre Stelle eine Gemeindeleitung als Kompetenz-Team zu installieren, damit KG handlungsfähig bleibt. Von daher begrüßt es die Eröffnung entsprechender Erprobungswege. Völlig offen lässt der Gesetzentwurf jedoch, wie und wo für eine Gemeindeleitung geeignete Personen gefunden werden können. Das Presbyterium ist daher gespannt auf die Auswertung des KGLEG. Das KGLEG setzt auf Professionalisierung der Gemeindeleitung. Dies kann dazu führen, dass künftig nicht mehr die kirchl. Verwaltung durch die KGn presb.-syn. geleitet und kontrolliert wird, sondern dass die KGn umgekehrt durch Verwaltungsleute gemanagt werden. Die Gefahr besteht, dass sich die Kirche dann nicht mehr von unten nach oben aufbaut, sondern zu einer Behördenkirche wird. <u>Es sollte daher ein weiteres Erprobungsgesetz in Auftrag gegeben werden, dass die Ehrenamtlichkeit in den Gemeinden stärkt und Gemeinden befähigt, losgelöst vom Verwaltungsapparat ihrem Auftrag nachzukommen. Hierzu kann als</u></p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p><u>ein erster Schritt gehören, die Voraussetzungen, einem Presbyterium anzugehören, bereits jetzt von der Gemeindegliedschaft und kirchl. Beschäftigungsverhältnissen abzukoppeln, so wie es das KGLEG für die Gemeindeleitung vorsieht.</u></p> <p><u>KG Haspe:</u> Haspe wird an der Erprobungsphase des KGLEG nicht teilnehmen.</p> <p>Zu Frage 1.: Wir regen an, den Erprobungsbeschluss mit 2/3-Mehrheit der verfassungsgemäßen Mitglieder des Presbyteriums zu treffen.</p> <p>Zu Frage 2.: Die Möglichkeit, das Pastoralteam auszuschließen, sollte nicht eingeräumt werden.</p> <p>Zu Frage 3.: Pastoralteam ist angemessen.</p> <p>Zu Frage 4.: Das Pfarrteam kann selbst beschließen.</p> <p>Zu Frage 5.: Das Berufungsverfahren soll nicht gestrichen werden.</p> <p>(Einstimmig)</p> <p><u>KG Volmarstein:</u> Begrüßt wird, dass vor dem Hintergrund</p> <ul style="list-style-type: none"> • der zurzeit schwerer gewordenen Gewinnung ehrenamtlichen Engagements für die Arbeit im Presbyterium, • der anstehenden gravierenden Strukturentscheidungen, die eine gestiegene „Professionalität“ erfordern, • den höheren Anforderungen an Flexibilität in den Entscheidungsstrukturen der Leitungsgremien Überlegungen stattfinden, die Kirchengemeindeleitungsstrukturen flexibler zu gestalten. Dies erscheint dem Presbyterium dringlich. <p>1. Der <u>vorgelegte Entwurf eines Erprobungsgesetzes wird jedoch in der grundlegenden Tendenz sehr kritisch gesehen und abgelehnt.</u> Begründung:</p> <p>a. Der Entwurf bedeutet eine <u>Ablösung der presbyterialen Kirchengemeindeleitung durch eine aus unserer Sicht grundlegend technokratische Leitungsstruktur.</u> Es hieß einmal: „Die EKvW baut sich von unten auf.“ Dieser Grundsatz, der trotz aller Schwierigkeiten in der Praxis Ausdruck einer lebendigen Beziehung von Gemeindegliedern zu „ihrer KG“ ist, wird mit dem Entwurf dezidiert aufgegeben. In ihm sehen wir ein wesentliches Stück unserer ev. Identität! Das in den Blick genommene neue Leitungsgremium dagegen trägt davon losgelöst technokratische Züge.</p> <p>b. Wir sollten froh sein, wenn Menschen, die vor Ort bekannt sind, für ihre Kirche mit Gesicht und Stimme eintreten. Wohlwissend, dass die Bemühungen und Konflikte um Strukturveränderungen für ehrenamtliche</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Presbyter*innen manchmal eine Zumutung sind! Der Entwurf löst aus unserer Sicht die Verbindung des Leitungsgremiums zu der „Gemeinde“ als sozialem Zusammenhang „vor Ort“ oder „in der Region“. Die Perspektive in der Öffentlichkeit auf die anonyme Institution „Die Kirche“ wird gestärkt.</p> <p>c. Auffallend sind für uns die Bemühungen des Entwurfs, eine angemessene Repräsentation der verschiedenen Berufsgruppen (IPT-Ansatz) und die Ermöglichung der Mitgliedschaft in der Leitung der KG zu erreichen. Hier sollte weiter überlegt werden. Aber das darf unseres Erachtens nicht auf Kosten des Ehrenamtes gehen!</p> <p>d. Zu § 3 (1+3) <u>Gemeindegliedschaft soll nicht Voraussetzung für die Mitgliedschaft in der Leitung sein in Verbindung damit, dass Personen in mehreren Gemeindeleitungen tätig sein können</u>: Hier wird unseres Erachtens eine Möglichkeit geschaffen, dass <u>einzelne Kirchenmitglieder großen Einfluss in der Landeskirche bekommen</u>. Dies sehen wir sehr kritisch und <u>lehnen daher diesen Paragraphen ab</u>.</p> <p>e. Zu § 3 (5) Mitgliedschaft von Funktionsträgern des KK: Dies erscheint im Sinne einer „Professionalisierung“ der Gemeindeleitung plausibel. Da dies jedoch eine Marginalisierung ehrenamtlichen Engagements bedeutet, sehen wir dies kritisch. Ist nicht eine substanziell beratende Funktion von Funktionsträgern des KKs ebenso zielführend? Diese sollte dann rechtlich definiert werden.</p> <p>2. Aus unserer Sicht <u>sollten die Anregungen der Landeskirche eher dahin gehen, Fusionsprozesse von KGn anzuregen und zu unterstützen</u>. Fusionen führen auch im Bereich der Kirchengemeindeleitung zu deutlichen Synergien und Effektivitätssteigerungen. Für diese müsste stärker geworben werden. „Good will“ müsste stärker eingefordert werden, Vorbehalte und Konflikte auch spirituell hinterfragt werden! Wir können nicht gegeneinander Kirche Christi sein!</p> <p>Trotz der momentanen Schwierigkeiten lohnt es sich unseres Erachtens, den presbyterialen Ansatz fortzuführen und weiterzuentwickeln. Er gehört nach unserer Auffassung zu unserer ev. Identität. Die gesellschaftlich-kulturelle Entwicklung in anderen Bereichen geht in Richtung Beteiligung und Übernahme von Verantwortung. Es wäre nicht gut, wenn wir uns als Kirche hieraus verabschieden würden. Die Lösung der Probleme in technokratischer Richtung zu suchen, ist aus unserer Sicht nicht zielführend. Daher sprechen wir uns deutlich gegen den Ansatz des Entwurfes aus. (einstimmig)</p> <p><u>KG Alt-Wetter</u>: Generelles: Das Presbyterium nimmt die im Gesetz vorgeschlagenen Modalitäten als deutliche Veränderung der bisherigen Ordnung wahr. Dabei bietet das Gesetz mancherorts eine gute Möglichkeit, kompetente Gemeindeleitung sicherzustellen. Das vorliegende Gesetz sollte aber nicht der</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>erste Schritt zur Ablösung der bisherigen Ordnung sein. Das Presbyterium begrüßt, dass es sich hier zunächst um ein „Ausprobieren“ handelt, sieht für die KG Alt-Wetter augenblicklich weder die Notwendigkeit, noch hat es den Wunsch, eine Erprobungskirchengemeinde zu sein.</p> <p>Zu den konkreten Fragen:</p> <p>Zu Frage 1: Der Erprobungsbeschluss sollte, weil er sehr weitreichend ist, unseres Erachtens von 2/3 der stimmberechtigten Mitglieder gefasst werden.</p> <p>Zu Frage 2: Es sollte nicht die Möglichkeit geschaffen werden, das Pastoralteam von der Gemeindeleitung komplett auszuschließen.</p> <p>Zu Frage 3: Die vorliegende Formulierung ist zwar länger, aber aus Sicht des Presbyteriums präziser.</p> <p>Zu Frage 4: <u>Dass das Pastoralteam für sich selbst klärt, wer den Platz bzw. die Plätze in der Gemeindeleitung bekommt, wäre wünschenswert. Es müsste aber bei Nichteinigung ein geregeltes Verfahren geben.</u></p> <p>Zu Frage 5: Das Berufungsverfahren scheint dem Presbyterium eine pragmatische Alternative zu sein.</p> <p>Zu Frage 6: Kein Votum.</p> <p><u>Ev.-ref. KG Hagen:</u> Grundsätzlich lehnt das Presbyterium das KGLEG ab.</p> <p>Zu Frage 1: Eine Mehrheit von 2/3 der „stimmberechtigten Mitglieder“ sollte Voraussetzung sein.</p> <p>Zu Frage 2: Ja, die Möglichkeit soll geschaffen werden.</p> <p>Zu Frage 3: Nein, der Begriff „Pastoralteam“ ist nicht hinreichend geeignet.</p> <p>Zu Frage 4: Ja, es wird für sinnvoll gehalten.</p> <p>Zu Frage 5: Das Berufungsverfahren wird weiterhin für sinnvoll angesehen.</p> <p>Zu Frage 6: Die Unterscheidung wird nicht als klärend und hilfreich empfunden.</p> <p><u>Matthäus-KG:</u> Das Presbyterium lehnt die Teilnahme an dieser Erprobung einstimmig ab.</p>
8	Halle	X (KSV)		<p><u>KSV-Beschluss:</u> Der KSV nimmt den aktuellen Entwurf des KGLEG dankend zur Kenntnis. Etwaige Einwände oder Modifizierungen werden nicht erhoben bzw. vorgeschlagen. (einstimmig)</p>
9	Hamm	X (KSV, 2 KGn)	X (2 KGn)	<p>Von 4 KGn, die sich am Stellungnahmeverfahren beteiligt haben, äußern sich 2 kritisch und 2 befürwortend.</p> <p><u>KSV-Beschluss:</u> KSV unterstützt die Einführung des KGLEG in der vorgelegten Fassung besonders im Blick auf Transformationsprozesse in den KKn, die die übergemeindliche Zusammenarbeit in Regionen fördern. Er bekräftigt daher seinen Beschluss aus Juni 2023: Der KSV befürwortet die Entwicklung des KGLEG und ist bereit, es im KK Hamm mit einzelnen KGn zu erproben.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
10	Hattingen-Witten	X (KSV, KG Bommern, KG Bredenscheid-Sprockhövel, KG Herbede, Martin-Luther-KG Witten)		<p>KSV: 7 KGn haben eine Stellungnahme abgegeben. Aus den Presbyterien wird die generelle Zustimmung für die Möglichkeit einer Kirchengemeindeleitung berichtet. Der KSV stimmt dem KGLEG grundsätzlich zu.-einstimmig</p> <p>Abstimmung im KSV zu den einzelnen Fragen der Landeskirche:</p> <p>Zu Frage 1: Mehrheit der Anwesenden 5 Ja, 2 Gegenstimmen, 1 Enthaltung</p> <p>Zu Frage : Einstimmig Nein, bei einer Enthaltung.</p> <p>Zu Frage 3: Ja, einstimmig.</p> <p>Zu Frage 4: 4 Ja, 3 Gegenstimmen, 2 Enthaltungen.</p> <p>Zu Frage 5: Ja, einstimmig.</p> <p>Zu Frage 6: Ja, sie ist sinnvoll; 7 Ja, bei 2 Enthaltungen.</p> <p><u>KG Bommern:</u> Das Presbyterium findet diese Art der neuen Leitungsmöglichkeit eine interessante Möglichkeit. Es schafft Flexibilität. Allerdings sollte bewusst sein, dass die Arbeit und Verantwortung der Mitglieder auch bei einem neuen Namen gleich bleibt. Entschieden haben wir uns gegen eine komplette Streichung des Pastoralteams aus der Gemeindeleitung ausgesprochen. Der Gedanke klingt zunächst gut: Pastoralteam von Leitung und Verwaltung befreien. Trotzdem muss es eine <u>enge Anbindung an das Leitungsteam geben. Treffen zur Absprache und um das Leitungsteam auf den aktuellen Stand zu bringen, wird es unbedingt geben müssen.</u> Dann kann jemand aus dem Pastoralteam oder die Pfarrperson auch gleich im Leitungsteam sitzen (und hat dann auch eine Stimme). Hier gibt es keine Arbeitserleichterung.</p> <p>Zu Frage 1: Da es keine Vertretungsregelung gibt, sollte ein Quorum nach den „stimmberechtigten Mitgliedern“ erfolgen. Anmerkung: Pfarrpersonen sind gleichberechtigte Mitglieder eines IPT, wo IPTs vorhanden sind. Die eigene Nennung der Pfarrerinnen und Pfarrer in Abs. 2 und anderen Stellen im KGLEG bezieht sich auf diejenigen Pfarrpersonen, die keine IPT-Mitglieder sind, weil in ihren KGn kein IPT vorhanden ist.</p> <p>Zu Frage 2: <u>Nein! Hauptamtliche arbeiten mit ihrer oft kompletten Dienstzeit in der KG, sind vernetzt und aufgrund der beruflichen Tätigkeit in viele Prozesse eingebunden. Für den Informationsfluss und um eine flüssige Arbeit in der Gemeindeleitung zu ermöglichen, ist die Teilnahme einer Person aus dem Pastoralteam unabdingbar. Gibt es nur eine Pfarrperson, ist dies dann qua Amt die Pfarrperson wie bisher.</u></p> <p>Zu Frage 3: Ja – es geht hierbei nicht um eine Personenbeschreibung (oder Amtszuschreibung) sondern um den allgemein pastoralen Dienst, der in diesem Team gemeinsam getragen wird.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu Frage 4: Ja, diese Regelung ist sinnvoll. Beachtet werden sollten allerdings die Dienstumfänge. Gibt es Umfänge von 100% und daneben beispielsweise 25% Dienstumfänge, sollte der größere Dienstumfang diese Aufgabe übernehmen.</p> <p>Zu Frage 5: Ja das Berufungsverfahren ist praktikabel.</p> <p>Zu Frage 6: Dies erscheint uns bei sehr großen Einheiten sinnvoll.</p> <p><u>KG Bredenscheid-Sprockhövel</u>: Presbyterium stimmt dem KGLEG grundsätzlich zu, weil es den veränderten personellen Rahmenbedingungen im Ehrenamt (immer weniger Menschen finden sich für ein Presbyteramt) und im Hauptamt (es gibt inzwischen ja neben den Pfarrer*innen auch andere Hauptamtliche, die mit Gemeindeleitungs- und Gemeindemanagementaufgaben befasst sind, z.B. im IPT) Rechnung trägt. Leider ist durch den zeitlichen Rahmen des Erprobungsgesetzes eine grundlegende Reform der KO in weite Ferne gerückt, das Presbyterium hätte sich eine schnellere Umsetzung gewünscht. Eine konkrete Erprobung in unserer KG muss leider ausgeschlossen werden (...). Zu einem späteren Zeitpunkt könnte dies aber ein geeignetes Modell zur Leitung der Großgemeinde sein.</p> <p>Zu Frage 1: Aus Sicht des Presbyteriums sollte hier 2/3 der stimmberechtigten Presbyteriumsmitglieder ausschlaggebend sein. Schließlich bedeutet die Zustimmung, dass sich das Presbyterium damit auflöst. Ein so entscheidender Beschluss muss von einer möglichst großen Mehrheit der Verantwortlichen getragen werden.</p> <p>Zu Frage 2: Vorgesehen ist, dass mindestens ein*e „Hauptamtliche*“ in der Gemeindeleitung ist. Dies sollte beibehalten werden.</p> <p>Zu Frage 3: Auf jeden Fall. Es ist ja unsere gelebte Gemeindeleitungspraxis mit IPT, dass wir im Team aus Haupt- und Ehrenamtlichen, aus Theolog*innen und Nicht-Theolog*innen und mit anderen Professionen gemeinsam die Gemeinde leiten.</p> <p>Zu Frage 4: Die Option ist sinnvoll und fördert eine gute Arbeitsbasis im IPT. Und es geht ja auch nur um eine mögliche Option. Das Gesetz lässt auch andere Optionen der Auswahl zu bis hin zur Wahl.</p> <p>Zu Frage 5: Da der erste Einsatz einer Gemeindeleitung während der laufenden Amtsperiode des aktuellen Presbyteriums möglich ist, sieht das Gesetz zu diesem Zeitpunkt auch die Möglichkeit der Berufung der Gemeindeleitungsmitglieder vor. Da auch dies in der Entscheidung des Presbyteriums liegt und diese auch die Option der Wahl beschließen können, sind wir mit dieser Option einverstanden.</p> <p>Zu Frage 6: Eine klare Aufgabenbestimmung und Aufgabenaufteilung ist sinnvoll für eine gut strukturierte Zusammenarbeit. (einstimmig bei einer Enthaltung)</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p><u>KG Herbede:</u> Da die KG in absehbarer Zeit mit zwei Nachbargemeinden fusionieren wird, kommt die Teilnahme an der Erprobung zZ nicht infrage, weil es nicht sinnvoll ist, zu diesem Zeitpunkt ein anderes Gremium allein in der KG H. zu installieren. Das Presbyterium spricht sich für die Einführung und Umsetzung des KGLEG aus, da die Ausübung der Gemeindeleitung -vor allem die Bereitschaft der Mitarbeit im Presbyterium- aufgrund verschiedener Entwicklungen immer schwieriger wird. Auch vor dem Hintergrund, dass es in den Presbyterien zunehmend Mitarbeitende im Interprofessionellen Pastoralteam ohne Stimmrecht gibt, ist es sinnvoll, eine andere Form der Gemeindeleitung zu erproben. <u>Allerdings sollten KL und LS das Ziel des Stimmrechts von IPT-Mitarbeitenden auch in den Presbyterien weiterhin verfolgen.</u></p> <p>Zu Frage 1: Das Presbyterium hält das Quorum einer Mehrheit von 2/3 der „Anwesenden“ für sinnvoll.</p> <p>Zu Frage 3: Das Presbyterium hält den Begriff „Pastoralteam“ als Umschreibung für „Pfarrer*innen und gegebenenfalls andere IPT-Mitglieder“ für geeignet.</p> <p>Zu Frage 4: Das Presbyterium hält es für sinnvoll, dass die Gruppe der IPT-Mitglieder (oder die Gruppe der Pfarrpersonen, falls es kein IPT gibt) für sich selbst klärt, wer den Platz oder die Plätze in der Gemeindeleitung erhalten soll.</p> <p>Zu Frage 5: Das Presbyterium hält das Berufungsverfahren als pragmatische Alternative für akzeptabel, da die gemeinsame Berufung durch KSV und Presbyterium ein ausreichendes Maß an Legitimation darstellt, um im Sonderfall der Neueinsetzung eines Leitungsorgans in laufender Amtsperiode die erzielte Verfahrensvereinfachung zu rechtfertigen. (Einstimmig)</p> <p><u>Johannis-KG Witten:</u> Eine wirkliche Stellungnahme abzugeben, sehen wir uns nicht in der Lage. Einige Punkte aus der Diskussion:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Grds. ist zu begrüßen, dass neue Wege zur Veränderung in den Leitungsstrukturen angedacht werden. 2. Die 6 gestellten Fragen für die Stellungnahme sind jedoch „Nebenkriegsschauplätze“. Sie wirken ein bisschen wie eine Alibi-Funktion („Die KGn wurden ja gefragt“). Man kann sie so oder so entscheiden. Sie sind nicht „kriegsentscheidend“. 3. Das KGLEG hat manche guten Ansätze, Prozesse zu verschlanken und Pfarrpersonen von Verwaltungsaufgaben zu entlasten. 4. Dass das Leitungsgremium ganz ohne Pfarrperson oder Menschen aus dem IPT auskommen könnte, ist sicher ungünstig. 5. Es kann aber auch eine erhebliche Schwächung des Ehrenamtes zur Folge haben, denn eine der Vorgaben ist ja, dass mind. die Hälfte der Gemeindeleitung Ehrenamtliche sein müssen. Das ist in unseren derzeitigen Presbyterien deutlich höher.

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>6. Unabhängig vom Quorum wird diese <u>Gefahr der Schwächung des Ehrenamtes</u> gefördert durch die Teilnahme von Hauptamtlichen aus KK und Landeskirche.</p> <p>7. Vorteil von Presbyterien mit einer gewissen Größe ist, dass unterschiedliche Themenfelder mit versch. Pers. besetzt werden können (Diakonie, KiTa, Finanzen, Gebäude, Jugend, Kirchenmusik, KS, KSV, Syn. Ausschüsse...).</p> <p>8. Die Gesamtzahl der Presbyter*innen stellt auch den Pool für viele kreiskirchliche Aufgaben. Wenn dieser Pool kleiner wird, wer soll dann kreiskirchliche Ausschüsse und Gremien besetzen?</p> <p>9. Für sehr ungeeignet halten wir eine Leitung nach dem KGLEG für eine frisch fusionierte Gemeinde. Wenn wir uns das für unseren Fusionsraum vorstellen, ist schwer denkbar, dass 6-8 Personen die neue KG Witten-Mitte leiten. Wichtiger wäre es uns, die neue Leitung auf „breite Füße zu stellen“. Jede der 3 KGn sollte gut und mit mehreren Menschen vertreten sein. Dabei ist uns klar, dass das neue Gremium sicher kleiner ist, als die Summe der 3 derzeitigen Presbyterien.</p> <p>Unser Fazit: das KGLEG müsste grundlegender diskutiert werden, als über die 6 Fragen.</p> <p><u>Martin-Luther-KG</u>: Presbyterium begrüßt grundsätzlich die Idee des KGLEG und beschließt, sich als Pilotgemeinde zu bewerben und fragt die Nachbargemeinden im Fusionsraum an, zu prüfen, ob dies nicht auch ein guter Schritt für eine Lösung für unsere gemeinsame Zukunft wäre. (Einstimmig)</p> <p>Zwei Anfragen wurden formuliert: wenn die KiTa-Leitung in den Vorsitz der Gemeindeleitung gewählt wird, wie wird das dann ihrem eigenen Anstellungsvertrag gehandhabt? Und: wenn die Pfarrperson nicht in der Gemeindeleitung ist, wie sieht es dann mit dem Platz in der Synode aus?</p> <p><u>KG Welper-Blankenstein</u>: Zu Frage 1: Wir halten das Quorum 2/3 der stimmberechtigten Mitglieder für sinnvoll.</p> <p>Zu Frage 2: nein</p> <p>Zu Frage 3: ja</p> <p>Zu Frage 4: nein</p> <p>Zu Frage 5: Es ist sinnvoll.</p> <p>Zu Frage 6: ja (einstimmig)</p> <p><u>KG Wengern</u>: Zu Frage 1: 2/3 der Stimmberechtigten Mitglieder sollen Voraussetzung sein.</p> <p>Zu Frage 2: Nein, die Möglichkeit sollte nicht geschaffen werden.</p> <p>Zu Frage 3: Ja, der Begriff ist geeignet.</p> <p>Zu Frage 4: Nein, die Besetzung soll nicht intern geklärt werden.</p> <p>Zu Frage 5: Ja, das Berufungsverfahren ist eine Alternative und soll beibehalten werden.</p> <p>Zu Frage 6: Ja. (einstimmig)</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p><u>KG Rüdighausen:</u> Zu Frage 1: Der Erprobungsbeschluss sollte mit 2/3 der anwesenden Presbyteriumsmitglieder gefasst werden.</p> <p>Zu Frage 2: Ja, jede individuelle Regelung der Ortsgemeinde muss unbedingt erhalten bleiben.</p> <p>Zu Frage 3: Der Begriff „Pastoralteam“ ist zu sehr auf Pfarrer*innen begrenzt. Das IPT sollte als „interprofessionelles (Leitungs-)Team“ bezeichnet werden.</p> <p>Zu Frage 4: Nein, <u>das Pfarrteam/IPT sollte zwar ein Vorschlagsrecht haben, aber nicht das Recht der Beschlussfassung. Die Beschlussfassung ist die Hoheitsentscheidung des Presbyteriums.</u></p> <p>Zu Frage 5: Ja, es ist akzeptabel, sollte aber subsidiär zur Anwendung kommen können.</p> <p>Zu Frage 6: Ja, denn Gemeindeleitung umfasst Geschäftsführung und Gemeindearbeit.</p> <p>Über die Stellungnahme hinaus beschließt das Presbyterium, die Idee der Gemeindeleitung aktuell nicht zu erproben. Das Presbyterium ist vollständig und professionell besetzt.</p>
11	Herford	X (KS, KSV)	X (KG Spenge)	<p><u>KS und KSV:</u> Der KSV begrüßt das KGLEG. Er sieht darin vor allem eine Möglichkeit, gemeindeübergreifend Gemeindeleitung auszuüben. So kann eine Kooperation mehrerer KGn stattfinden, ohne dass es sofort zu einer Vereinigung kommen muss. Das erleichtert Übergänge in diesen Zeiten großer Bewegungsnotwendigkeit. Der KSV begrüßt außerdem die Möglichkeit, mit einem kleineren, übersichtlicheren Gremium KGn leiten zu können. Auch die striktere Unterscheidung von inhaltlicher Gemeindeleitung und Körperschaftsleitung könnte zu einer Entlastung führen, genau wie die Möglichkeit, dass Pfarrpersonen nicht in der Gemeindeleitung mitarbeiten müssen, hingegen IPT-Mitarbeitende anderer Berufsgruppen mit Stimmrecht beteiligt werden können. Direkt bezogen auf die wesentlichen Fragen im Stimmnahmeverfahren:</p> <p>Zu Frage 1: Weil es ein sehr gewichtiger Beschluss ist, sollte das Quorum zum Eintritt in die Probephase 2/3 des verfassungsmäßigen Bestands umfassen.</p> <p>Zu Frage 2: Die Möglichkeit sollte nicht geschaffen werden, in der Gemeindeleitung auch keine theologische oder andere IPT-Person vorzusehen.</p> <p>Zu Frage 3: Der Ausdruck „Pastoralteam“ erscheint uns angemessen, weil alle Mitglieder pastorale Aufgaben erfüllen.</p> <p>Zu Frage 4: Wir halten es für sinnvoll, dass die Gruppe der IPT-Personen oder Pfarrpersonen selbst entscheidet, wer von ihnen Mitglied in der Gemeindeleitung werden soll.</p> <p>Zu Frage 5: Das Berufungsverfahren als pragmatische Alternative sollte beibehalten werden.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu Frage 6: Wir halten die Unterscheidung zwischen inhaltlicher Arbeit und Organisation der Körperschaft für sinnvoll, weil sie eine Arbeitsteilung möglich macht. Arbeitsteilung ist überhaupt die Möglichkeit, gezielter mit den personellen Möglichkeiten umzugehen.</p> <p>Die <u>KS</u> beschließt sowohl den Beschlussvorschlag aus dem KSV als auch die detaillierte Anmerkung des Presbyteriums der KG Spenge als Stellungnahme zum KGLEG dem LKA zuzusenden. (68 Ja, 18 Nein, 17 Enthaltungen)</p> <p><u>KG Spenge:</u> Beschlussvorlageschlag: Das Presbyterium lehnt das neue Leitungsformat "Gemeindeleitung" im Rahmen des KGLEG ab, da hierbei die Elemente der geistlichen Leitung und des presb.-syn. Prinzips als wesentliche Merkmale ev. Gemeindeleitung in Frage gestellt werden. Gleichzeitig <u>weisen wir auf die dringende Einführung einer Regelung der Arbeit eines IPT hin</u>. Die Regelungen, die hierzu im Gesetzentwurf zur teilweisen Einbeziehung in das Leitungsorgan vorgeschlagen werden, sollten in Bezug auf die Presbyterien umgesetzt werden. Begründung: Das Erprobungsgesetz verwässert das presb.-syn. Prinzip. Dieses wird auch deutlich durch die <u>stärkere Mitwirkungsmöglichkeit der Mittelebene (KSV / Superintendent)</u>. Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mögliche Mitwirkung des KSV bei der Berufung der Mitglieder außerhalb der turnusmäßigen Wahl (§ 5 Abs.2) - die Möglichkeit der einstimmigen Dringlichkeitsentscheidung (§ 9 Abs. 6) - Mit der Voraussetzung des unbestimmten Begriffs der "Eignung" wird ein Instrument der möglichen "Gesinnungsgleichschaltung" eingeführt (§ 3 Abs. 2 c). Eine erzwungene Verkleinerung des Leitungsorgan führt vielleicht zu mehr Effizienz, aber nicht unbedingt zur Zustimmung und Identifikation der KG. Dieses gilt insbs. dann, wenn mehr als eine KG von diesem Leitungsorgan geleitet werden soll. Das vorgeschlagene Modell ist zudem nicht nötig, da andere Möglichkeiten bereits jetzt vorhanden sind, die Arbeit anders und effektiver zu gestalten. Viele KGn haben dieses bereits in Form von Satzungen gemacht. Geschäftsführende Ausschüsse können dort z.B. die Arbeit erleichtern, gleichzeitig aber die Rückkoppelung im Presbyterium ermöglichen. <p>Zu den Fragen der Vorlage:</p> <p>Zu Frage 1: Da die Frage der Erprobung des Leitungsgesetzes sehr grundlegend für die weitere Zukunft der KG ist, ist unseres Erachtens eine Mehrheit von 2/3 der "stimmberechtigten" Mitglieder richtig. Wenn es sich auf die Zahl der Anwesenden bezieht, gibt es eine zu große Beliebigkeit und wird der Bedeutung dieser Entscheidung nicht gerecht.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu Frage 2: Die Möglichkeit, die Zahl der Mitglieder aus dem IPT im Leitungsorgan auf Null zu reduzieren, wird abgelehnt, da dann von geistlicher Leitung nur sehr eingeschränkt bzw. nicht mehr die Rede sein kann.</p> <p>Zu Frage 3: Der Begriff "Pastoralteam" halten wir für ungeeignet, da einzelne Mitglieder auch keine pastoralen Aufgaben wahrnehmen können (z.B. Verwaltungsmanager). Es suggeriert aber Außenstehenden, dass dort nur Pfarrer*innen tätig sind, die pastorale Aufgaben wahrnehmen.</p> <p>Zu Frage 4: Das presbyteriale Prinzip beruht auf dem Prinzip der Wahlen von der unteren Ebene zur oberen Ebene. Insofern ist auch die Wahl des Vorsitzenden eines Presbyteriums folgerichtig Aufgabe des Gesamtpresbyteriums. Konsequenterweise muss deshalb das Presbyterium bzw. die Gemeindeleitung das Mitglied aus dem IPT wählen.</p> <p>Zu Frage 5: Auch wenn es de facto immer weniger richtige Wahlen zum Presbyterium gibt, ist die Gemeindewahl konstitutives Element der KO und sollte nicht aufgegeben werden. Insofern wird das Berufungsverfahren abgelehnt. Dieses bedeutet im übrigen auch, dass § 5 Abs. 5 gestrichen werden muss.</p> <p>Zu Frage 6: Die Unterscheidung ist insofern nicht hilfreich, da in der Praxis sich beide Bereiche bedingen. (einstimmig)</p>
12	Herne	X (KG Castrop-Rauxel Nord, KG Haranni)	X (KSV)	<p><u>KSV</u>: Positiv zu vermerken ist, dass das KGLEG auf die Schwierigkeit von KGn reagiert, in ausreichender Anzahl Kandidat*innen für das Presbyterium zu gewinnen. Ferner erscheint das KGLEG hilfreich in Vereinigungsprozessen zu sein, die in einem Leitungsgremium so gemeinsam gestaltet werden können. Auch das Bestreben, Pfarrpersonen von administrativen Aufgaben zu entlasten, ist durchaus positiv zu sehen und gleichzeitig setzt genau hier die Kritik des KSV ein: Das KGLEG wird dieses Bestreben durch einen Verlust des Stimmrechts nicht bewirken. Es sieht vor, dass künftig nicht mehr alle Mitglieder eines Pfarr-/ IPTs stimmberechtigte Mitglieder in der Gemeindeleitung sind. Der KSV hält dies für schwierig, da so ein <u>Ungleichgewicht im Pfarr-/ IPT geschaffen wird</u>. Wünschenswert wäre es, das bestehende Ungleichgewicht, das zZ in IPT gegeben ist, aufzuheben und allen Mitgliedern im Presbyterium Sitz und Stimme zu geben. Die Implementierung des KGLEG führt zu einer Veränderung des Pfarrbildes. Pfarrpersonen sind demnach nicht mehr qua Amt in einer KG Leitungspersonen. Gleichzeitig sind sie aber Repräsentant*innen der KG und müssen die Entscheidungen der Gemeindeleitung teilweise ausführen und in der Öffentlichkeit vertreten, ohne maßgeblich an den Entscheidungen beteiligt worden zu sein. Der KSV bleibt grundsätzlich bei seiner kritischen Haltung gegenüber dem KGLEG und sieht in seiner</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Implementierung ein Instrument, das geeignet ist, einen Systemwechsel in der Verfasstheit der westf. Kirche zu initiieren, ohne dass diese Tragweite auf den ersten Blick deutlich wird. (Einstimmig)</p> <p><u>KG Castrop-Rauxel Nord</u>: Das Presbyterium begrüßt den Impuls der KGLEG, auf die aktuellen Herausforderungen für viele Presbyterien zu reagieren und neue Ansätze zu ermöglichen, auch wenn es selbst momentan noch nicht vor diesen Herausforderungen steht. Positiv zu werten ist die Entkopplung der Anzahl der Mitglieder in der Gemeindeleitung von der Anzahl der Gemeindeglieder sowie die Ermöglichung gemeindeübergreifender Gemeindeleitungen und der Mitgliedschaft in mehreren Gemeindeleitungen. Ebenfalls positiv ist zu sehen, dass alle Mitglieder eines IPTs so Teil der Gemeindeleitung werden können sowie die angestrebte Entlastung und gabenorientierte Einsetzung der Hauptamtlichen. Genau dies kann aber auch zu einer ungleichen Machtverteilung innerhalb des (Interprofessionellen) Pastoralteams führen, wenn nicht alle Hauptamtlichen stimmberechtigte Mitglieder der Gemeindeleitung sind. Es ist die Frage, inwieweit die nicht in der Gemeindeleitung arbeitenden Pfarrpersonen weiterhin Leitungspersonen wären. Trotzdem müssten sie die Entscheidungen der Gemeindeleitung ausführen und in der Öffentlichkeit vertreten. Das scheint dem Presbyterium schwierig. Es unterstützt aber das Erprobungsgesetz als Erprobung neuer Formen, mit dem Ziel von den Erkenntnissen zu lernen.</p> <p><u>KG Haranni</u>: Das Presbyterium begrüßt die Intention des KGLEG, mehr Freiheitsgrade für individuelle Strukturen der Gemeindeleitung zu erproben. Die Flexibilität in der Anzahl der Presbyteriums- bzw. Gemeindeleitungsmitglieder sowie die Möglichkeit, gemeindeübergreifender Gemeindeleitung ermöglicht optimierte Strukturen unter Berücksichtigung sehr unterschiedlicher Randbedingungen innerhalb der landeskirchlichen Gemeindelandschaft. Die Möglichkeit, dass auch Mitglieder eines IPT bzw. Pastoralteams Teil der Gemeindeleitung werden können, ist richtig. Das sämtliche Pfarrstelleninhaber*innen nicht automatisch gesetzte Mitglieder im Leitungsgremium sind, ist nachvollziehbar und folgt der Idee des Gesetzes nach flexiblen Leitungsstrukturen. Hauptamtliche im Pastoralteam, die nicht Teil des Leitungsgremiums sind, sollten sich mit beratender Stimme im Leitungsgremium einbringen. Die Verknüpfung des klassischen Pfarrbildes mit der Aufgabe von Gemeindeleitung wird durch das KGLEG individuell und gabenorientiert gestaltbar. Das ist zu begrüßen. Eine differenzierte Begriffsbestimmung zum IPT steht noch aus. Die vor 2 Jahren aus 5 KGn entstandene Haranni-KG leitet die KG mittels einem Gesamtpresbyterium, welches durch einen Geschäftsführenden Ausschuss sowie einigen Fachausschüssen unterstützt wird. Eine Teilnahme am KGLEG ist daher für die</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Haranni Kirchengemeinde derzeit kein Thema. Ergänzende Anmerkungen zum Gesetzentwurf sowie unsere Antworten auf die in den Erläuterungen zum KGLEG aufgeführten Detailfragen:</p> <p>Zu § 2 Abs. 2 S. 1: § 2 Anmeldung zur Erprobung: Vor Beratung und Beschlussfassung zum Erprobungsbeschluss <u>hat eine Gemeindeversammlung zu dem Thema stattzufinden</u>. Das Presbyterium ist verpflichtet, über die vorgebrachten Bedenken zu beraten.</p> <p>Zu Frage 1: Eine 2/3-Mehrheit aller stimmberechtigten Personen ist der großen Tragweite geschuldet, eine neue Gemeindeleitungsstruktur einzuführen.</p> <p>Zu § 3 Abs. 3: Vorschlag zur Mitgliedschaft: Um Ortsnähe sicherzustellen, sollen 2/3 der Mitglieder im Leitungsgremium auch jeweils eine formelle Gemeindezugehörigkeit zu einer der in der Gemeindeleitung zusammengefassten KGn besitzen. Offener Punkt: Dürfen auch Mitglieder außerhalb der EKD Teil des Presbyteriums werden?</p> <p>Zu § 3 Abs. 4: Haranni begrüßt es grundsätzlich, das IPT-ler Mitglied in der Gemeindeleitung werden können.</p> <p>Zu § 4 Abs. 1: Anzahl der Mitglieder im Leitungsgremium: <u>Änderungsvorschlag</u>: keine „harte“ Grenze vorgeben, es sollten mindestens 5 Mitglieder, höchstens 12 Mitglieder umfassen. Problem: Die Eingrenzung der Anzahl Mitglieder aus dem Pastoralteam hat eine eigene Brisanz, ist aber sehr abhängig von der angestrebten Größe des Leitungsgremiums. Eine Begrenzung der Anzahl macht nur Sinn, wenn möglichst viele Pastoralteammitglieder im Gremium mit beratender Stimme teilnehmen.</p> <p>Zu Frage 2: Ja, es sind (wenige) Konstellationen denkbar, die die Möglichkeit, die Anzahl der Pfarrpersonen und IPT-Mitglieder auf Null zu begrenzen, sinnhaft werden lassen. Eine Anwesenheit mit beratender Stimme ist davon ja unbenommen. Anmerkung Die Begründung der reduzierten Anzahl der Mitglieder im Gremium gem. § 4 Abs. 1 spricht übrigens gegen die zwingende Berücksichtigung eines Jugendlichen gemäß JBEG im Gremium.</p> <p>Zu Frage 3: Grds. ja, aber eine Begriffsbestimmung zum Pastoralteam im Rahmen des Gesetzes wäre hilfreich.</p> <p>Zu § 5 Abs. 1: Wo ist das Einspruchsrecht zur Besetzung/Berufung einzelner Mitglieder der Leitung geregelt?</p> <p>Zu Frage 4: Die Entscheidung über den Besetzungsmodus, wer aus dem Kreis des Pastoralteams in das Leitungsgremium entsandt wird, legt das Presbyterium fest. Die Vereinbarung, dass das Pastoralteam (=IPT) die Entsandten selbst bestimmt, ist daher nur eine von mehreren möglichen aufgezeigten Optionen.</p> <p>Weiter zu § 5 Abs. 2: Nullstellung von Pfarrpersonen: Nein</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu Frage 5: Das Berufungsverfahren ist ein pragmatischer Übergang zur Beschleunigung des Vorgangs unter Beibehaltung der personenbezogenen Legitimität des neu berufenen Leitungsgremiums.</p> <p>Zu § 5 Abs. 5: Dieser Absatz soll entfallen, da dem Grundsatz der demokratischen Legitimation entsprechend das Einholen von (mindestens) 5 Unterstützern der Kandidatur Voraussetzung ist.</p> <p>Zu § 7 und § 15 Abs. 4: Anmerkungen: Wie bleibt die Eigenständigkeit einer KG gewahrt, wenn sie doch kein eigenes Leitungsgremium mehr hat. Mehrere Körperschaften bestehen nebeneinander. Wie kommt dann eine Einzelgemeinde – ohne einzel-gemeindliches Leitungsgremium - selbstbestimmt wieder in den alten Zustand zurück? Hier fehlen Regelungen, z.B. wie Einberufung von Gemeindeversammlungen.</p> <p>Zu Frage 6: Nein, die Unterscheidung zwischen Gemeindegemeinschaft und Geschäftsführung als Gegenstand eines eigenen Paragraphen ist nicht hilfreich, da beide Bereiche in einer KG unauflöslich miteinander verbunden sind.</p> <p>Zu § 9 Abs. 3: Anmerkung: Ein sehr wichtiger Punkt! Die Option, Mitglieder des Pastoralteams nicht zu stimmberechtigten Mitgliedern im Leitungsteam zu berufen, macht diese Regelung sinnvoll/notwendig.</p> <p>Zu § 16 Abs. 2: Das KGLEG ermöglicht Nichtgemeindemitgliedern Teil des Leitungsgremiums zu sein. Darf dann ein Nichtgemeindemitglied als Synodaler zur KS entsandt werden? Zwei unterschiedliche Sichtweisen dazu: Option 1: das ist sinnvoll, da ja allein schon die Berufung in das KG-Leitungsgremium ein Vertrauen mitbringt.</p> <p>Option 2: das ist nicht sinnvoll, da keine Gemeindemitgliedschaft vorliegt und so die Vertretung der KG nicht originär vertreten wird.</p>
13	Iserlohn	X (KSV, Ev.-ref. KG Dahle, KG Evingsen, KG Hemer, KG Ihmert, Versöhnungs-KG)		<p><u>KSV</u>: Der Entwurf wurde durchweg positiv kommentiert und sieht darin viele Chancen, die sicherlich noch entdeckt und auch eingeübt werden müssen. Der KSV schließt sich dem Ergebnis aus den Presbyterien an und stimmt einem KGLEG zu. Die eingegangenen Stellungnahmen sind positiv und wollen die Umsetzung unterstützen. Das Pastoralteam soll nicht ausgeschlossen werden. Es soll die Vertretung in der Gemeindeleitung untereinander klären. (einstimmig)</p> <p><u>KG Balve</u>: 1. Als Presbyterium haben wir uns zunächst mit dem Überblick zum KGLEG befasst. Hieraus ergaben sich die folgenden Gedanken bzw. Anmerkungen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mitgliederzahl 3 bis 8: Diese starre Obergrenze erscheint uns zu eng. Insbesondere im Hinblick auf immer größer werdende KGn sollte die Obergrenze entfallen. Im Gesetz ist diese zwar als „soll-Vorschrift“ vorgesehen, allerdings schwächt es die Eigenständigkeit der KGn, wenn bei einem Abweichen immer erst Anträge gestellt werden müssen. Einer Formulierung als Richtschnur oder ein starkes „Soll“ könnten wir zustimmen.

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<ul style="list-style-type: none"> • Pfarrpersonen und IPT'ler im Presbyterium: Soweit es um KGn geht, in denen mehrere Pfarrpersonen bzw. IPT'ler vorhanden sind, so wäre es gut, wenn nicht jeder in jedem Presbyterium anwesend sein muss. Die Anwesenheit einer Pfarrperson oder eines IPT'lers halten wir jedoch für unbedingt erforderlich. <ul style="list-style-type: none"> • Mitglied können alle EKD Mitglieder werden <p>Diese Regelung halten wir für sinnvoll.</p> <p>» Gemeinsame Gemeindeleitung für mehrere KGn</p> <p>Ein solches Modell als Erprobung mit der offenen Möglichkeit am Ende in die Eigenständigkeit zurück zuwechseln halten wir für sinnvoll. Hier stellt sich die Frage, wie dabei z.B. über die Finanzen zu entscheiden wäre, da ja die KGn eigenständige Körperschaften bleiben. Welche Befugnisse sollte die gemeinsame Leitung in Fragen haben, die nur eine KG betreffen? Hier sollten entsprechende Grundlage in jedem Fall im Gesetz getroffen werden, Lediglich die Feinabstimmung sollte dem Beschluss überlassen werden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Freie Wahl der Arbeitsformate: Hier ist es noch sehr unklar, inwieweit überhaupt ein Unterschied zu bisherigen Arbeitsweisen aufgezeigt wird und ob daraus tatsächlich eine größere Freiheit für die KGn entsteht. <ul style="list-style-type: none"> • Passt das zur...mindestens die Hälfte der Mitglieder .. <p>Hier sehen wir derzeit keine Gefahr für die presb.-syn. Ordnung, allerdings sollten hier die Grenze auf „mehr als 50%“ festlegen, um damit die Überzahl der Ehrenamtlichen sicherzustellen. Dies sichert auch den Einfluss der Ehrenamtlichen. Hier stellt sich aber auch die Frage, inwieweit auch z.B. Jugendreferenten in einer KG dann auch in der gemeinsamen Gemeindeleitung eingesetzt werden können oder sollen?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Was ist mit den Pfarrer*innen... Die Mitglieder eines IPT: <u>Ein Zugang und eine Stimmberechtigung der IPT'ler ist unabhängig von diesem Erprobungsgesetz wichtig und dringend erforderlich. Es sollte auch jetzt schon gleiches Recht für alle in einem IPT-Team gelten.</u> • Was ist mit Personen aus dem Pastoralteam...: <u>Auch bei denjenigen, die freiwillig an den Sitzungen teilnehmen, sollte diese Zeit in jedem Fall als Arbeitszeit angerechnet werden.</u> Eine zwangsweise Verpflichtung zu ehrenamtlichem Engagement lehnen wir ab. <ul style="list-style-type: none"> • Ausschussarbeit -Einbindung von Menschen, die nicht der ev. Kirche angehören <p>Diese Vorgehensweise halten wir auch jetzt schon für möglich, da ja die Anfrage an sachkundige Personen in Einzelpunkten möglich ist.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<ul style="list-style-type: none"> Was ist mit dem Amt der Kirchmeister...: Letztendlich würde man die bisherigen Aufgabenverteilungen über die Geschäftsordnung neu strukturieren, inhaltlich dürfte das nicht zu großen Veränderungen führen, da ja auch weiterhin Zuständigkeiten für einzelne Aufgaben definiert werden müssen. <p><u>Zu Frage 1:</u> Hier sind wir dafür, dass es auf die Mehrheit der stimmberechtigten Mitglieder ankommt.</p> <p><u>Zu Frage 2:</u> Ja. Ergänzung zu Frage 2 auf Seite 1 0: Nein, das sollte nicht möglich sein, da die Ehrenamtlichen in Ihrer Leitungsarbeit auch den geistlichen Impuls und die Begleitung benötigen. Sie bilden auch die Verbindung zwischen Seelsorge und Leitungsarbeit.</p> <p><u>Zu Frage 3:</u> Diesen Begriff kann man nehmen, ist ja bereits in IPT enthalten</p> <p><u>Zu Frage 4:</u> Nein, hier sollten die Personen ein Vorschlagsrecht haben, die Entscheidung sollte aber bei der Gemeindeleitung verbleiben.</p> <p><u>Zu Frage 5:</u> In den geschilderten Fällen ist das Berufungsverfahren akzeptabel.</p> <p><u>Zu Frage 6:</u> Dies lässt sich anhand der Ausführungen so nicht abschließend beurteilen. Wichtig ist in jedem Fall, dass Gemeindegarbeit und Geschäftsführung eng verzahnt bleiben. Eine vollständige Trennung erscheint nicht praktikabel.</p> <p>3. Zusammenfassung: Im Zuge der Beratung hat sich uns die Frage gestellt, ob zum Erreichen des angestrebten Zwecks wirklich ein neues Gesetz erforderlich ist. Viele Punkte könnten einfach in das bestehende System integriert werden und mit relativ einfachen Mitteln die Arbeit der Presbyterien schon jetzt erleichtern und nicht erst nach 2032, wenn die Erprobungsphase endet.</p> <p><u>Ev.-ref. KG Dahle:</u> Die KG begrüßt den Gesetzesentwurf insgesamt und sieht die Erprobungsphase als eine Chance an. Das Gesetz schenkt die Freiheit zur Erprobung. Alle anderen KGn können auf der weiter bestehenden Rechtslage weiterarbeiten. Das Presbyterium hält die Möglichkeiten, die das Gesetz eröffnet, interessant für eine Ausweitung der pfarramtlichen Verbindung auf Dahle-Evingsen-Neuenrade. (einstimmig)</p> <p><u>Zu Frage 1:</u> Das Quorum bei Entscheidungen wird weiter für sinnvoll erachtet, zumal das dem Geist der einmütigen Entscheidungsfindung entspricht</p> <p><u>Zu Frage 2:</u> Positiv ist, dass vom Pfarrer nicht grundsätzlich Leitung abverlangt wird. Die Zusammensetzung der Gemeindeleitung mit Pfarrern und IPTs, und, in welchem Umfang hauptamtliche Kräfte eingebunden werden, wird wahrscheinlich erheblichen Diskussionsbedarf bewirken und nicht einfach zu klären sein, insbs., wenn man der Tradition von gemeinsamer Leitung von Ehrenamt und Hauptamt entsprechen will.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu Frage 3: Den Begriff „PastoralTeam“ gibt's in der Kath. Kirche auch. Der Begriff hört sich besser als IPT an.</p> <p>Zu Frage 4: Wir halten es für schwierig, wenn das IPT untereinander klären soll, wer den Platz in der Gemeindeleitung belegt. Die Frage beinhaltet Konfliktpotential und Reibungsverluste. Man sollte der Gemeindeleitung zutrauen, dass sie entsprechend der inhaltlichen Notwendigkeit eine Person benennt. <u>Es sollte auch die Möglichkeit geben, dass die Gemeindeleitung je Sitzung bestimmt, wer von den Pastoralen Kräften an der Sitzung stimmberechtigt teilnimmt. Diese Möglichkeit ist auf S.9 von 19 in der Erläuterung zu § 5 Abs 2 nicht benannt.</u> (Ausgeschlossen ist damit ja nicht, dass jemand anderes noch zusätzlich zu einem TOP dazu gebeten wird.)</p> <p>Zu Frage 5: Das Berufungsverfahren sehen wir als positive Möglichkeit, insbesondere um jenseits einer Wahlperiode einen fließenden Start in die Erprobung zu ermöglichen.</p> <p>Zu Frage 6: Die begriffliche Unterscheidung von Gemeindegarbeit und Geschäftsführung benennt klarer die Verantwortungspole, wobei die Geschäftsführung die geistlich-inhaltliche Arbeit ermöglichen und fördern soll.</p> <p>Rückfrage: Betrifft die Anzahl der Teilnehmenden beim Kooperationsformat §7(1): Welchen Teilnehmerumfang haben die gemeinsamen Sitzungen maximal, wenn mehrere Gemeindeleitungen zusammen kommen?</p> <p><u>KG Evingsen:</u> Das Vorhaben schafft Raum für individuelle Lösungen und Erprobung, ohne direkt in Fusionen zu zwingen. Es traut den Beteiligten vor Ort etwas zu! Das Gesetz zwingt niemanden, ist für alle, die nicht mitmachen, ohne Nebenwirkungen. Auch die Presbyterien sollten die, die machen wollen, machen lassen.</p> <p>Zu Frage 1: Das Quorum bei der Installierung ist sinnvoll, da das der bisherigen Tradition der KO entspricht.</p> <p>Zu Frage 2: Das neue Pfarrbild sehen wir positiv, da von der Pfarrperson nicht Leitung grundsätzlich verlangt wird, auch wenn es nicht ihre Stärke ist. Wenn man grundsätzlich IPTs vom verfassungsmäßigen Bestand ausschließt, dann bricht man mit der bisherigen Tradition von gemeinsamer Leitung von Ehrenamt und Hauptamt. Kann man tun, aber worin liegt der Vorteil? Die Option kann man aber geben.</p> <p>Zu Frage 3: Den Begriff „Pastoralteam“ gibt es bei den Katholiken auch. Ist Geschmacksache, hört sich auf jeden Fall aber besser als IPT an und ist griffiger.</p> <p>Zu Frage 4: Wir finden es schwierig, wenn das IPT untereinander klären soll, wer den Platz in der Gemeindeleitung belegt. Die Frage beinhaltet Konfliktpotential und Reibungsverluste. Man sollte der Gemeindeleitung zutrauen, dass sie entsprechend der inhaltlichen Notwendigkeit eine Person benennt.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu Frage 5: Das Berufungsverfahren sehen wir positiv, insbesondere um wie bei uns 2027 jenseits einer Wahlperiode einen fließenden Start in die Erprobung zu ermöglichen.</p> <p>Zu Frage 6: Die begriffliche Unterscheidung von Gemeindearbeit und Geschäftsführung benennt klarer die Verantwortung, wie sie auch sonst beruflich benannt wird, um die es aber auch bei uns geht und die die geistlich-inhaltliche Arbeit ermöglichen und weiter fördern soll.</p> <p>Weitere wichtige Punkte:</p> <p>a) Es sollte auch die Möglichkeit geben, dass die Gemeindeleitung je Sitzung bestimmt, wer von den pastoralen Kräften an der Sitzung stimmberechtigt teilnimmt. Diese Möglichkeit ist auf S. 9 von 19 in der Erläuterung zu §5(2) nicht benannt. Ausgeschlossen ist damit ja nicht, dass jemand anderes zu einem TOP dazu gebeten wird.</p> <p>b) §7(1) führt dazu, dass im Kooperationsformat dann doch 3 x 3-8 Personen an einer Sitzung teilnehmen? Das will man ja sonst verhindern.</p> <p>c) Unter §9(4) wird auf die Möglichkeit der Erstellung einer Geschäftsordnung verwiesen. Das ist sicher sinnvoll hinsichtlich des Proporz. Da kann auch die Einsetzung von Ausschüssen geregelt werden, oder auch, dass gemeindespezifische Themen/Herausforderungen von der einzelnen betroffenen Gemeindeleitung beschlossen werden. (Gegenseitige Anhörung/Beratung sollte nicht ausgeschlossen werden.)</p> <p><u>KG Hemer und KG Ihmert:</u> Das KGLEG sieht eine veränderte, flexiblere Leitungsstruktur für die KGn vor und reagiert unter anderem darauf, dass sich immer weniger Menschen bereit erklären, das Amt einer Presbyter*in zu übernehmen. Die Presbyterien begrüßen die Initiative mit dem KGLEG auf den Transformationsprozess in den KGn zu reagieren. Sie begrüßen besonders, dass hier eine Erprobung von unten her an der Basis der KGn versucht wird. Sie sehen den Willen, den Prozess ergebnisoffen zu gestalten und zu probieren. Die eigenen KGn Hemer und Ihmert erfahren zurzeit selbst, wie sehr eine IPT-Stelle das Pfarrbild und die gemeinsame Arbeit in der KGe und im Presbyterium verändert. So ist die Stellung des IPT im Presbyterium nicht geklärt, da sie gleichberechtigt im Team arbeitet, aber im Presbyterium nicht stimmberechtigt ist. Das könnte zu einem Ungleichgewicht im Team führen. Hemer und Ihmert sind pfarramtlich verbunden und beginnen ihre Presbyteriumssitzung gemeinsam. Im zweiten, getrennten Teil geht es um Belange der eigenen KG. Die Pfarrerinnen können nicht beide Sitzungen gleichzeitig begleiten. Wie die Verteilung der Pfarrer*innen im getrennten Teil aussieht, ist im KGLEG nicht geklärt. Wie sich die Tatsache, dass nicht mehr alle Pfarrer*innen durch ihr Amt Mitglied in der Leitung sein werden, auf die Teambildung auswirkt, sollte ein deutliches Augenmerk während der</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Erprobung erhalten. In den Erläuterungen zum Gesetz wird auf seine Flexibilität hingewiesen. <u>Wir begrüßen ausdrücklich, dass die Zahl der Mitglieder der Gemeindeleitung nicht an die Zahl der Gemeindeglieder geknüpft ist.</u> Soll Gemeindeleitung auch gemeinsam für mehrere KGn gelingen, sollten Verfahrenswege erprobt werden, die Transparenz, Beteiligung und Kommunikation von Entscheidungen verlässlich machen. Die Presbyterien Hemer und Ihmert möchten sich zZ nicht an der Erprobung beteiligen. Wir sind in den vorhandenen Strukturen gerade mitten auf einem guten Weg, uns den Fragen der Zukunft der KGn zu stellen. Wir wünschen für die Erprobung allen gutes Gelingen und Erkenntnisse, die es wert sein werden, sie mit allen in der Kirche zu teilen.</p> <p><u>Maria-Magdalena KG:</u> Zu Frage 1: Voraussetzung für die Annahme des Erprobungsbeschlusses sollte im Hinblick auf die Tragweite der Entscheidung ein Quorum von 2/3 der stimmberechtigten Mitglieder des Presbyteriums sein.</p> <p>Zu Frage 2: Es soll nicht die Möglichkeit geschaffen werden, das Pastoralteam vollständig als Mitglieder der Gemeindeleitung auszuschließen.</p> <p>Zu Frage 3: Der Begriff „Pastoralteam“ ist als Umschreibung für Pfarrpersonen und andere Mitglieder eines IPT gut geeignet.</p> <p>Zu Frage 4: Es ist sinnvoll, dass als grundsätzlicher Besetzungsmodus im Rahmen des § 5 Abs. 2 KGLEG das Pastoralteam intern klärt, wer den Platz in der Gemeindeleitung erhalten soll.</p> <p>Zu Frage 5: Das Berufungsverfahren ist für die Erprobungsphase nicht nur akzeptabel, sondern sinnvoll, wenn mit der Erprobung vor der nächsten turnusmäßigen Wahl in einem Zeitraum begonnen werden soll, der aussagekräftige Ergebnisse zeitigen kann.</p> <p>Zu Frage 6: Die Unterscheidung wird als klärend und hilfreich angesehen.</p> <p><u>VersöhnungsKG Iserlohn:</u> Die Notwendigkeit, auch Gemeindeleitung anders zu denken, begrüßen wir ausdrücklich. Daher stimmen wir dem vorgelegten Entwurf zu. Damit eine sinnvolle Erprobung und Begleitung möglich ist, sollte die 10%-Grenze oder ein Korridor 8 - 12 % verbindlich festgelegt werden. Sonst wird aus der Möglichkeit der Teilnahme an der Erprobung leicht ein Anspruch auf Teilnahme. Überdacht werden muss die Definition der Freistellung nach §4 (3). Hier sollte präziser gearbeitet werden.</p> <p>Zu Frage 1: Da die Teilnahme an der Erprobung u.a. für KGn ohne ein komplett besetztes Presbyterium sinnvoll sein kann, reicht 2/3 der Anwesenden.</p> <p>Zu Frage 2: Einen „Ausschluss“ von IPT/Pfarrperson von der Wahl lehnen wir ab. In der Außenwirkung wird man immer auf Pfarrpersonen schauen, wenn es um die Grundsatzfragen geht. Gibt es ein Dreier-</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Team, muss die Pfarrperson auch nicht in jeder Sitzung anwesend sein, um die Beschlussfähigkeit zu gewährleisten. Das kann dann auch zur ggf. gewünschten persönlichen Entlastung beitragen.</p> <p>Zu Frage 3: Ja, der Name „Pastoralteam“ sollte als Standard für die „gemischten“ Teams in den KGn eingeführt werden.</p> <p>Zu Frage 4: Ja, wir halten es für sinnvoll, wenn das Team selbst entscheidet.</p> <p>Zu Frage 5: Das Berufungsverfahren sehen wir als pragmatische und nützliche Alternative.</p> <p>Zu Frage 6: Die Unterscheidung von „Gemeindearbeit“ und „Geschäftsführung“ ist sinnvoll.</p> <p><u>KG Schwerte:</u> Zu Frage 1: Der Erprobungsbeschluss sollte mit 2/3 der anwesenden Presbyteriumsmitglieder gefasst werden.</p> <p>Soll die Möglichkeit geschaffen werden, dass Pfarrpersonen und IPTler*innen als Mitglieder in der Gemeindeleitung mitwirken können? Ja, die individuelle Regelung der Ortsgemeinde muss unbedingt erhalten bleiben.</p> <p>Zu Frage 3: Der Begriff 'Pastoralteam' ist zu sehr auf die Pfarrer*innen begrenzt. Viel besser ist der Begriff des IPT als interprofessionelles Team.</p> <p>Zu Frage 4: Nein, das Pfarrteam/IPT sollte zwar ein Vorschlagsrecht haben, aber nicht das Recht der Beschlussfassung. Die Beschlussfassung ist die Hoheitsentscheidung des Presbyteriums.</p> <p>Soll die Möglichkeit geschaffen werden, dass in der Gemeindeleitung auch keine Pfarrerin/kein Pfarrer und kein IPT-Mitglied mitwirken? Ja, zu § 5 Absatz 3.</p> <p>Zu Frage 5: Ja, es ist akzeptabel, weil Gemeindekrisen nicht vorherbar und planbar sind. Empfinden Sie die Zu Frage 6: Ja, aber Geschäftsführung ist und bleibt Teil der Gemeindearbeit, Gemeindeleitung umfasst Geschäftsführung und Gemeindearbeit. Über die Stellungnahme hinaus beschließt das Presbyterium, die Idee der Gemeindeleitung aktuell nicht zu erproben. Das Presbyterium hat bereits Ehrenamtliche in verantwortungsvolle Leitungsbereiche berufen und braucht Zeit, um mit diesen neuen Strukturen zu arbeiten.</p>
14	Lübbecke	X (KG Dielingen, KG Nettelstedt, KG Hüllhorst-Oberbauerschaft)	X (KG Bad Holzhausen, KG Börninghausen, KG Isenstedt-Frotheim, KG Preussisch-Ströhen)	<p><u>KSV:</u> nimmt die Stellungnahmen der KGn zum KGLEG zur Kenntnis und leitet diese an das LKA weiter. Er gibt folgende eigene Stellungnahme ab: Für die Anmeldung zur Erprobung wird eine qualifizierte Mehrheit von 2/3 des verfassungsmäßigen Mitgliederbestandes des Presbyteriums empfohlen (Frage 1). Das gleiche Quorum wird auch für die Abmeldung von der Erprobung vor Einsetzung der Gemeindeleitung empfohlen. In der Erprobung des KGLEG ist zu erkunden, ob und in welchem Umfang die Reservierung von Plätzen in der Gemeindeleitung für Mitglieder des Pastoralteams sinnvoll ist oder ob von der Reservierung von Plätzen abgesehen werden kann (Frage 2). Der Begriff „Pastoralteam“ für</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>die Umschreibung für Pfarrer*innen und gegebenenfalls andere IPT-Mitglieder ist geeignet (Frage 3). Das Verfahren zur Entsendung der Mitglieder des Pastoralteams in die Gemeindeleitung sollte dem Presbyterium überlassen werden (Frage 4). Den Presbyterien wird empfohlen, eine abstrakte, personenunabhängige Regel zu finden, die sich vornehmlich an Leitungsfähigkeiten der vorgeschlagenen Personen orientiert. Die Option der Berufung der Mitglieder der Gemeindeleitung durch das Presbyterium, im Einvernehmen mit dem KSV, sollte als pragmatische Alternative zur Kirchenwahl im Gesetz verbleiben (Frage 5). Die stimmberechtigte Mitgliedschaft beruflich Beschäftigter des KKs, mit Ausnahme der IPT-lern, in der Gemeindeleitung ist zu vermeiden, um Interessenkonflikte auszuschließen. Auf Art. 39 KO wird verwiesen. <u>Ist die Mitgliedschaft beruflich Beschäftigter in der Gemeindeleitung erforderlich und liegt eine Genehmigung des LKA gem. Art. 39 KO vor, sollte die Freistellung gem. § 4 Abs. 3 KGLEG auf diese Mitarbeitenden ausgeweitet werden.</u></p> <p><u>KG Bad Holzhausen, KG Börninghausen und KG Isenstedt-Frotheim:</u> Die Presbyterien lehnen den Entwurf des KGLEGs in der vorgelegten Form ab. Nach Auffassung der Presbyterien bedarf der Gesetzentwurf einer Reihe von gewichtigen Veränderungen, um zustimmungsfähig zu werden. Begründung:</p> <p>1. Der entscheidende Mangel besteht u.E. in den Regelungen zur Mitgliedschaft in den neuen Gemeindeleitungen. Die Auswahl und Herkunft der Mitglieder des Gremiums entscheidet wesentlich über die Legitimität und Akzeptanz des Gremiums und seiner Gemeinden. So wie es vorgeschlagen wird, kann sich sehr leicht eine Fremdbestimmung der KG ergeben. Die Selbstbestimmung der KG im Rahmen der presbyterial-synodalen Ordnung ist aber ein hohes Gut, das nicht verloren gehen darf.</p> <p>a. Für die Leitung einer KG ist die Ortsverbundenheit entscheidend. Personen, die Entscheidungen treffen, müssen der KG verbunden sein. Entscheidungen werden möglicherweise anders und mit Blick auf die Betroffenen verantwortungsvoller getroffen, wenn man sich dafür auch im direkten Gespräch, z.B. auch beim Einkaufen, verantworten muss. Außerdem erfordern verantwortliche Entscheidungen präzise Kenntnisse der auch alltäglichen Situation vor Ort. Daher ist die bloße Mitgliedschaft in einer Gliedkirche der EKD nicht ausreichend. Mitglieder der „Gemeindeleitung“ müssen Gemeindeglieder in einer der betroffenen Gemeinden sein, ggfs ja auch durch Umpfarrung, und die Zahl der nicht in der bzw. einer der beteiligten Gemeinde(n) wohnenden Mitglieder des Leitungsgremiums muss begrenzt werden.</p> <p>b. Daraus ergibt sich, dass bei Gemeindeleitungen, die für mehrere KGn gebildet werden sollen, jede KG angemessen repräsentiert sein muss. Das bedeutet, dass aus jeder der beteiligten KGn eine Mindestzahl von Mitgliedern entsandt werden muss, etwa zwei oder drei pro KG.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>c. Die Mindestgröße des Leitungsgremiums ist mit 3 zu klein gewählt. Es sollten mindestens 5 Personen bei Zuständigkeit für 1 bis 2 KGn, darüber hinaus mindestens 2 Personen aus jeder KG, sowie zusätzlich eine näher zu bestimmenden Zahl vom Personen aus dem Pastoralteam.</p> <p>2. Die (regelmäßige) Mitgliedschaft von beruflichen Mitarbeitenden der KG oder des KKs lehnen wir ab. Dies betrifft insbesondere Mitarbeitende der Verwaltung des KKs. Leitung und Verwaltung müssen weiterhin streng getrennt werden, so dass die Verwaltung Entscheidungen vorbereiten und ausführen kann, aber an der Entscheidungsfindung selbst nicht beteiligt wird. Ausnahmen können für kirchenmusikalische, pädagogische oder technische Mitarbeitende gelten. Wir empfehlen, an den bewährten Regelungen aus Art. 39 KO festzuhalten. Dabei ist immer auch die Möglichkeit ins Auge zu fassen, dass es zu Interessenkonflikten kommen kann.</p> <p>3. Pfarrer*innen sowie weitere Mitglieder des Pastoralteams müssen verbindlich zur Mitgliedschaft des Leitungsgremiums gehören. Dabei halten wir es für denkbar, dass nur ein Teil der Pfarrer*innen sowie der übrigen Mitglieder des Pastoralteams dem Leitungsgremium angehören. Da aber das Gremium alle Aufgaben eines Presbyteriums übernehmen soll, also auch Entscheidungen über pastorale und geistliche Fragen trifft (Konfirmandenunterricht, Gottesdienst, Abendmahl, Taufe und Taufpraxis), müssen Theolog*innen zwingend an der Entscheidung beteiligt werden. Es wäre sehr merkwürdig, im Kernbereich der Kirche auf theologischen Sachverstand zu verzichten. Aber auch die übrigen Leitungsfragen (Gebäude, Geld) sind geistlich zu bewerten, auch hier bedarf es theologischen Sachverstandes als ein Aspekt unter weiteren. Ein Leitungsgremium ohne Mitglieder aus dem Pastoralteam wäre wie eine Schulkonferenz ohne Lehrer/innen. <u>Das Gesetz sollte eine Quote für Mitglieder aus dem Pastoralteam und ein Verfahren zur Auswahl dieser Mitglieder vorsehen.</u></p> <p>Zu Frage 1: Quorum soll für die Mehrheit von 2/3 der „stimmberechtigten Mitglieder“ gelten. Das verbreitert die Basis und die Legitimität.</p> <p>Zu Frage 2: Das Gesetz soll verbindlich vorsehen, dass Mitglieder des Pastoralteams (und auch Pfarrer/innen) Mitglieder des Leitungsgremiums sind.</p> <p>Zu Frage 3: Der Begriff Pastoralteam ist geeignet, auf Pfarrer/innen sollte aber gesondert hingewiesen werden, weil sie doch eine besondere Aufgabe in der KG haben.</p> <p>Zu Frage 4: Ja, das können die Mitglieder des Pastoralteam selber regeln, günstig ist es aber, wenn es bestimmte Regeln gibt (etwa mind. ein/e Pfarrer/in, bei größeren Teams entsprechend mehr).</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu Frage 5: Ein Berufungsverfahren halten wir nicht für sinnvoll, es sollen die Regeln des KWG angewendet werden, auch das erhöht die Legitimation des Gremiums.</p> <p>Zu Frage 6: Die Unterscheidung von Gemeindearbeit und Geschäftsführung scheint nicht sinnvoll. Faktisch werden die Geschäfte ohnehin von den zuständigen Personen (Vorsitzende, Kirchmeister etc.) geführt. Weitere Regelungen kann ein Gremium selbständig treffen, einer gesetzlichen Grundlage bedarf es nicht</p> <p>Abschließend regen die Presbyterien an, alternativ die katholische Lösung mit Pfarrgemeinderat und Kirchenvorstand (Zuständigkeit für wirtschaftliche Fragen und für Gemeindearbeit) zu prüfen. Ferner soll darauf geachtet werden, dass bei der Erprobung eines geänderten Gesetzes wirklich eine Erprobung und sorgfältige Auswertung erfolgt, bevor endgültige Regelungen getroffen werden.</p> <p><u>KG Dielingen:</u> Das Presbyterium folgt der von Herrn Mathis Lemke im Auftrag des Presbyteriums verfassten</p> <p>Stellungnahme und beschließt diese: (einstimmig)</p> <p>Zu Frage 1: Die Abstimmung über die Einsetzung einer „Gemeindeleitung“ und Beteiligung am Erprobungsgesetz ist eine weitreichende Entscheidung. Bei der Abstimmung sollte der Rückhalt durch die bisherige Kirchenleitung gegeben sein. Wird das Verfahren aufgrund einer formalen Gesetzesbestimmung lediglich auf die Abstimmung der „Anwesenden“ Stimmberechtigten gegründet, könnte dieses Auswirkungen auf die Akzeptanz haben. Zur Vermeidung von Unklarheiten im Abstimmungsprozess sollte der Vorschlag zur Änderung, hin zu „stimmberechtigten Mitgliedern“ angenommen werden und im Gesetzentwurf angepasst.</p> <p>Zu Frage 2: In einer KG übernimmt die Pfarrperson oder das IPT neben der Verwaltungsarbeit, wichtige thematische Arbeiten, auch für die Entwicklung der KG und das Bild dieser nach außen. Dabei obliegt diesen Personen die theologische Arbeit in der KG. In der Kirchenleitung sollte neben der Wahrnehmung von Verwaltungsaufgaben, auch die theologische Arbeit Platz finden und dort gemeinsam beraten und entschieden werden. Die Planung, die Pfarrperson von der von Amts wegen in einem Presbyterium gegebenen Leitungsaufgabe zu entbinden, ist nachvollziehbar und wird befürwortet. <u>Die Festsetzung von jedoch mindestens einem Platz für ein Mitglied des „Pastoralteams“ in der „Gemeindeleitung“ halten wir für unbedingt notwendig.</u> Da die Leitungsaufgabe ohnehin nicht mehr automatisch der Pfarrperson obliegt, besteht hier bereits eine sinnvolle Entlastung. Es ist daher nicht zu befürworten, dass die Möglichkeit bestehen soll, die „Gemeindeleitung“ ohne mindestens eine Pfarrperson oder ein Mitglied aus dem IPT zu besetzen.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu Frage 3: Der Begriff soll die Personen der theologischen Arbeit vereinen und in einem Begriff zusammenführen. Das Wort beschreibt dabei genderneutral alle Menschen ungeachtet ihrer Geschlechtsidentitäten. Für den Sprachgebrauch und die Weiterentwicklung der gendergerechten Sprache in einfacher, lesbarer und sprechbarer Form wird durch diesen Begriff sichergestellt. Der wichtige Begriff „Team“ beschreibt dabei die Zusammenarbeit von Menschen, sowohl ausgebildeter Theolog*innen als auch Qualifikationen aus anderen Bereichen. Die Ergänzung von Fertigkeiten und Qualifikationen wird dabei mit dem Begriff „Team“ gestärkt. Mit dem Begriff „Pastoral“ wird zudem die Seelsorge beschrieben. „Pastoral“ bedeutet dabei etwa „Hirten“ und beschreibt die „Hirten der Gemeinde“. zusammenfassend ist daher die Verwendung der Begrifflichkeit, als für seinen Zweck geeignet, zu beurteilen.</p> <p>Zu Frage 4: Die Besetzung von Plätzen nach § 4 Abs. 2 sollte durch gemeinsame Abstimmung erfolgen. Dabei bleibt den einzelnen KGn die Möglichkeit offen, welchen Besetzungsmodus sie wählen. Hier kann es je nach KG sehr unterschiedliche Ansichten, aber auch Notwendigkeiten geben. Dem KGLEG soll zugrunde liegen, dass in einem nicht von Amts wegen geleiteten Gremium agiert wird, sondern sich dieses deutlich individueller und freier zusammensetzen kann. Damit diese Möglichkeit gegeben ist, sollte auch die Besetzung von Plätzen, die nach § 4 Abs. 2 für Pastorale Kräfte vorgehalten werden, eine Beratung und eine demokratische Abstimmung ermöglicht werden. Es wird daher nicht für sinnvoll erachtet, dass über die Platzbesetzung innerhalb des „Pastoralteams“ selbst entschieden wird.</p> <p>Zu Frage 5: Das Wahlverfahren ist bei schwindender Beteiligung und geringem Interesse der Gemeindeglieder bereits bei turnusmäßigen Wahlen eine bürokratische Hürde, welche gemäß des Kirchengesetzes Anwendung finden muss. Für die Einsetzung einer „Gemeindeleitung“ ist daher ein Berufungsverfahren als sinnvoll zu erachten. Es stellt daher mindestens eine pragmatische Alternative zum Wahlverfahren da. Die weiterhin unter Abs. 5 genannte Begründung, dass „... die Mitglieder des Leitungsorgans in besonderer Weise einen Blick für geeignete Kandidat*innen haben ...“ sollte im gesamten KGLEG eine Bedeutung erhalten. Selbstverständlich sind die demokratische Grundordnung der Kirchenwahl und die Entscheidungsbefugnis (Wahlrecht) aller Gemeindeglieder zu achten. Ein Berufungsverfahren obliegt jedoch ohnehin den gewählten Vertretern und widerspricht der Grundordnung daher unserer Auffassung nach nicht.</p> <p>Zu Frage 6: Die begriffliche Unterscheidung der beiden Bereiche Gemeindearbeit und Geschäftsführung der Körperschaft gibt der individuelleren Gestaltung ihrer Umsetzung mehr Raum. Dabei ist für die Mitarbeitenden in der „Gemeindeleitung“ die Unterscheidung der Arbeitsbereiche greifbarer. Manchen Mitarbeitenden könnte diese Unterscheidung mehr Zuspruch zu ihren Aufgaben geben, da sie sich in</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>einer nicht differenzierten Gemeindeleitung möglicherweise unwohl fühlen könnten oder durch die Einbringung von Aufgaben aus einem ihnen augenscheinlich fremderen Bereich die Mitarbeit gänzlich ablehnen. Die Verdeutlichung der beiden bereits jetzt oft voneinander getrennt zu betrachtenden Aufgabenbereiche der „Verwaltung“ und der „Gestaltung“ gibt im KGLEG neue Möglichkeiten in der Umsetzung mehr Akzeptanz der Gemeindeglieder zu bekommen. Den individuellen Fähigkeiten und Qualifikationen der Mitarbeitenden in der Gemeindeleitung kommt es ebenfalls zugute. Eine Unterscheidung der Begrifflichkeiten ist daher als zielführend und hilfreich anzusehen und sollte im gesamten KGLEG Anwendung finden.</p> <p>Fazit: Durch die Einführung des KGLEG kann in der Praxis eine Möglichkeit zur Neuorganisation von Gemeindeleitung erprobt werden. Die Notwendigkeit zur Veränderung der Gemeindeleitung wird bei jeder Presbyteriumswahl deutlich. Die Bereitschaft sich ehrenamtlich zu engagieren schwindet immer mehr. Der Bezug zur christlichen Gemeinschaft ebenfalls. Umso wichtiger ist daher die Nähe auch zu Menschen, die bisher nicht aktiv am Gemeindeleben teilnehmen. Die Unterscheidung der Aufgabenbereiche von Gemeindegemeinschaft und Geschäftsführung können dabei neue Wege eröffnen und Menschen mit Ihren eigenen Fähigkeiten und Qualifikationen ermutigen in die Gemeinde-Leitungs-Arbeit einzusteigen. Den immer weniger werdenden Pfarrer*innen obliegen aktuell immer mehr Verwaltungsaufgaben und das teilweise auch in mehr als einer Verwaltungseinheit (KG). Die kostbare Zeit, die die Pfarrperson idealerweise für die Arbeit in der KG und am Menschen haben sollte, wird allzu oft für Verwaltungsaufgaben gebraucht. Nicht ohne Grund wird immer wieder über die „Notwendigkeit“ von Fusionen diskutiert. Die Nähe am Menschen vor Ort und die bekannten Gesichter sind jedoch das, was Kirche, gerade in ländlich geprägten Regionen wie bei uns, für die Menschen ausmacht. Fusionen, und genau da setzt das KGLEG an, führen aber nicht zwangsläufig zu Verbesserungen in Struktur und Akzeptanz. Durch die Möglichkeiten die das KGLEG bietet, bestehen Chancen, die einzelnen Körperschaften auch weiterhin zu erhalten und zukunftsfähig zu gestalten. Der bewusst als „Erprobungsgesetz“ formulierte Ansatz kann richtungsweisende Neuorganisationen ermöglichen. Wir befürworten daher die Umsetzung des KGLEGs in der Praxis, unter Berücksichtigung der oben gefassten Antworten zu Inhaltlichen Details.</p> <p><u>KG Espelkamp:</u> Das Presbyterium begrüßt grundsätzlich die Erprobung neuer Gemeindeleitungsformen angesichts der auch noch zu erwartenden Veränderungen in den Strukturen kirchengemeindlicher Arbeit. Das Presbyterium hat folgende Anmerkungen zum vorliegenden Entwurf:</p> <p>Zu Frage 1: Das Presbyterium befürwortet ein Quorum einer Mehrheit von 2/3 der „stimmberechtigten Mitglieder“ als Voraussetzung.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu Frage 2: (§ 3)</p> <p>(1) Die Ausweitung der Mitgliedschaft auf EKD-Ebene sollte nur in begründeten Ausnahmefällen zulässig sein.</p> <p>(4) <u>Das Presbyterium lehnt die Zulassung von Mitarbeitenden des KKs in Aufsichtsrolle sowie von Mitarbeitenden der Landeskirche in Aufsichtsrolle zur Vermeidung von Interessenskollisionen und Loyalitätskonflikten entschieden ab. Das Presbyterium weist darauf hin, dass längst nicht alle Angestellte eines IPTs bei einem KK angestellt sind, sondern ebenso bei einer KG. Diesbezüglich sollte der Entwurf überarbeitet werden, um auch bei einer KG angestellten IPTs gleiche Rechte einzuräumen.</u></p> <p>Zu Frage 3: (§4)</p> <p>(2) Das Presbyterium unterstützt, dass Pfarrende nicht von Amts wegen zu einer Leitungsaufgabe in der KG verpflichtet werden sollen, und dies zukünftig eine Kann-Bestimmung sein soll. Die Möglichkeit, Pfarrende/Pastoralteams von der Wahl auszuschließen, sollte nicht eröffnet werden. Der Begriff „Pastoralteam“ sollte Verwendung finden, wenn auch tatsächlich alle Mitglieder eines IPTs in allen pastoralen Diensten eingesetzt werden. Andernfalls sollte man einen geeigneteren Begriff finden.</p> <p>(3) Das Presbyterium begrüßt den Vorschlag der Freistellung von Pfarrenden/Pastoralteams für die Tätigkeit in der Gemeindeleitung.</p> <p>Zu Frage 4: (§ 5)</p> <p>(3) s. o.</p> <p>(4) Das Berufungsverfahren ist als pragmatische Alternative akzeptabel.</p> <p>Zu Frage 5 (§ 8)</p> <p>(1f) Die Unterscheidung von Gemeindearbeit und Geschäftsführung ist theoretisch hilfreich, in der Praxis aber nur bedingt sinnvoll, da sich beide Bereiche aufeinander beziehen und sich gegenseitig bedingen. Das eine existiert nicht ohne das andere.</p> <p>Zu Frage 6: (§ 10)</p> <p>(2) Das Presbyterium lehnt die Möglichkeit, Nichtmitglieder der ev. Kirche in Ausschüsse zu berufen, ab. Es befürwortet die Anwendung der Voraussetzungen gemäß §3 (1ff) auch für die Mitgliedschaft in Ausschüssen.</p> <p><u>KG Gehlenbeck:</u> Das Presbyterium berät ausführlich über den vom LKA vorgeschlagenen Fragenkatalog zum KGLEG. In der Diskussion wurden große Bedenken im Blick auf die tiefgreifenden Veränderungen in der Leitungsstruktur der Kirchengemeinden in der EKvW geäußert. Gleichzeitig wird ein Handlungsbedarf im Blick auf die sich rasant verändernden Rahmenbedingungen (Mitgliederzahlen, Pfarrstellen, IPT) gesehen. Es bleibt jedoch die deutliche Anfrage, warum gleichzeitig ein Prozess zur Revision der KO</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>angestoßen wird und das KGLEG eingeführt werden soll. Die Einführung des KGLEG wird wiederum deutliche Veränderungen in der KO nach sich ziehen müssen. Das Presbyterium sieht zudem durch die Einführung des KGLEG die Gefahr einer deutlichen Entfernung der Entscheidungsträger von der Basis der Gemeindeglieder vor Ort. Es wird eine größere Distanz befürchtet, da die Entscheidungsträger u.U. nicht „im Dorf eingebunden sein müssen.</p> <p>Zu Frage 1: Eine Mehrheit der „Stimmberechtigten Mitglieder“ verlangt eine deutlich höhere Verbindlichkeit der Beteiligung an den Sitzungen, was auf jeden Fall gewünscht ist.</p> <p>Zu Frage 2: Nein, mindestens ein Mitglied des IPT (wenn in der Gemeinde ein IPT arbeitet) oder der/die Pfarrer/in müssen auf jeden Fall Mitglied in der Gemeindeleitung sein.</p> <p>Zu Frage 3: Eindeutig JA!!</p> <p>Zu Frage 4: Ja., diese Entscheidung soll dem Team überlassen werden, denn durch diese Regelung wird gabenorientiertes Arbeiten möglich.</p> <p>Zu Frage 5: Auf jeden Fall, denn dies dient einer zügigen Umsetzung des KGLEG und je größer die praktischen Erfahrungen sind, umso besser kann hinterher mit den Ergebnissen umgegangen werden.</p> <p>Zu Frage 6: Ja. Eine Konzentration der Gemeindeleitung auf die Aufgaben der Geschäftsführung ist sinnvoll, denn das könnte die Kapazitäten und Ressourcen für die inhaltlichen Überlegungen zur Gemeindegliederarbeit deutlich stärken.</p> <p><u>KG Nettelstedt:</u> Nach ausführlicher Beratung ergeht folgender Beschluss: Das Presbyterium nimmt das KGLEG sehr positiv zur Kenntnis, da es zukunftsweisend erscheint und eine angemessene Flexibilität bietet angesichts der Herausforderungen, denen sich Kirche gestellt sieht. Zu den Fragestellungen im Einzelnen:</p> <p>Zu Frage 1: Das Presbyterium hält eine Quorums-Mehrheit von 2/3 der Anwesenden für sinnvoll.</p> <p>Zu Frage 2: Es soll nicht die Möglichkeit geschaffen werden, die Plätze in der Gemeindeleitung für IPT/Pfarrpersonen auf „Null“ festzusetzen.</p> <p>Zu Frage 3: Der Begriff „Pastoralteam“ erscheint dem Presbyterium angemessen.</p> <p>Zu Frage 4: Das Presbyterium erachtet es als sinnvoll, dass die Gruppe der IPT-Mitglieder selbst klärt, wer Platz in der Gemeindeleitung erhalten soll.</p> <p>Zu Frage 5: Außerhalb der KV-Wahlen 2028 wird das Berufungsverfahren als pragmatisches Vorgehen akzeptabel empfunden.</p> <p>Zu Frage 6: Die Unterscheidung von Gemeindegliederarbeit und Geschäftsführung der Körperschaft erscheint dem Presbyterium klärend und hilfreich.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p><u>KG Preussisch-Ströhen:</u> Der Entwurf des KGLEG wird vom Presbyterium abgelehnt. Es sollte bei der bisherigen Ordnung bleiben. Die Institution des Presbyteriums gehört zum unaufgebbaren Kern unserer EKvW. Mehr denn je, gerade in der jetzigen kirchlichen Situation ist wichtig, dass die Entscheidungsträger aus den KGn vor Ort kommen. Nur so werden die Menschen vor Ort mitgenommen werden können.</p> <p><u>KG Hüllhorst-Oberbauerschaft:</u> Presbyterium begrüßt den Versuch, das KGLEG auszuprobieren. Die Praxis hat gezeigt, dass viele Pfarrpersonen gerne von der Verpflichtung, dem Presbyterium vorzustehen, befreit oder zumindest entlastet werden möchten. Die Gemeindeleitung kennt dagegen keine Mitglieder von Amts wegen, die Pfarrperson ist nicht automatisch die Leitung der KG. Das Presbyterium begrüßt auch die Ziele des KGLEG:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. das veränderte Leitungsformat für die KG, 2. die probeweise Veränderung des Pfarrbildes hin zu einer Gleichberechtigung innerhalb eines IPT. <p>Allerdings wird die Zukunft zeigen, ob diese behauptete Gleichberechtigung bzw. Pluralisierung der Arbeit eines IPT auch in der Praxis realisiert werden kann. Daher ist die Begrenzung des Versuchs auf das Jahr 2032 zu empfehlen.</p> <p>Zu Frage 1: Wir halten das Quorum „2/3 der stimmberechtigten Glieder des Presbyteriums“ für den Beschluss zur Erprobung für sinnvoll, da nur so sichergestellt ist, dass es sich um eine echte Mehrheit im Presbyterium handelt. Denn die Umwandlung des Presbyteriums in eine Gemeindeleitung stellt einen gewichtigen Einschnitt in die Arbeit des Leitungsorganes dar und sollte nur mit breiter Zustimmung erfolgen.</p> <p>Zu Frage 2: Wir halten die Möglichkeit, Mitglieder eines IPT von der Gemeindeleitung auszuschließen, nicht für sinnvoll, sondern tendieren zu der Möglichkeit, dass jeweils mindestens ein Mitglied eines IPT einen Platz in der Gemeindeleitung qua Amt bekommt. Denn die Praxis hat gezeigt, dass hauptamtlich Beschäftigte einer KG Oftmals einen Informationsvorsprung haben, der durchaus fruchtbar in der Leitung einer KG genutzt werden kann. Dort, wo sich kein Mitglied eines IPT zur Gemeindeleitung findet, soll es auch nicht verpflichtet werden.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
15	Lüdenscheid-Plettenberg	X (KSV)		Der <u>KSV</u> nimmt die Rückmeldungen der KGn zur Kenntnis. Er befürwortet die Einführung des KGLEG als Möglichkeit und wertet die Unterscheidung von Gemeindearbeit und Geschäftsführung als pragmatischen Ansatz, auf die aktuellen Herausforderungen zu reagieren. Insgesamt plädiert der KSV für eine möglichst umfassende Mitwirkung bei der Einführung einer Gemeindeleitung (mehrheitlich Ja, 1 Nein, 1 Enthaltung).
16	Minden	X (KSV)		<p>Der <u>KSV</u> beschließt eine differenzierte Stellungnahme zum Entwurf des KGLEG (einstimmig bei 2 Enthaltungen): Im Allgemeinen: Der KSV unterstützt die Bereitschaft, neue Wege der Gemeindeleitung zu erproben, um Lernerfahrungen sammeln zu können und dankt der KL für den vorgelegten Entwurf, der den Reformprozess kirchlichen Lebens befördern kann. Die Not, ausreichend viele Personen zu finden, die sich zur Mitarbeit in einem Presbyterium bzw. Gemeindeleitungsgremium bereiterklären, erfordert neue Maßnahmen, um Menschen zur Übernahme von Leitungsverantwortung gewinnen zu können. Auch begrüßt es der KSV ausdrücklich, dass es nun zu einem ausführlichen Stimmnahmeverfahren zum KGLEG gekommen ist, an dem sich auch die KGn beteiligen konnten. Im Einzelnen:</p> <p>(1) Zu Frage 1: Für den KSV stellt der vorliegende Entwurf des KGLEG eine so gravierende Veränderung in Zusammensetzung und Arbeit des Leitungsgremiums einer KG dar, dass der KSV als notwendiges Quorum 2/3 der stimmberechtigten Mitglieder des Presbyteriums für den Erprobungsbeschluss (vgl. § 2) favorisiert.</p> <p>(2) Der KSV begrüßt die in § 3 vorgesehene Aufhebung der Gemeindemitgliedschaft als Voraussetzung für die Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung. Die dadurch gewonnene Möglichkeit, dass Gemeindeglieder aus Nachbargemeinden ihre Kompetenzen in der Gemeindeleitung einbringen können, ohne ihre Gemeindemitgliedschaft wechseln zu müssen, ist ein Fortschritt. Diese Regelung entspricht dem aktuellen Reformprozess im KK Minden, der die Kooperation zwischen KGn eines Personalplanungs- und Kooperationsraumes befördern will.</p> <p>(3) Der KSV unterstützt das Bemühen (vgl. §3), allen Mitgliedern eines IPT sowie Personen, die in einem Beschäftigungsverhältnis beim KK stehen, den stimmberechtigten Zugang zum Leitungsgremium der betreffenden KG sowie zur entsprechenden KS einzuräumen.</p> <p>(4) Die Mindestzahl von 3 Personen in der Gemeindeleitung (vgl. §4) hält der KSV für zu klein. Aufgrund der Arbeitsbelastung ist es unrealistisch zu meinen, man könne eine KG mit so wenig Personen leiten. Die mögliche Erweiterung des Leitungsgremiums über die Höchstzahl von 8 Mitgliedern hinaus begrüßt der KSV ausdrücklich.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>(5) Der KSV begrüßt ebenfalls, dass die Verpflichtung aufgehoben wird (vgl. §4), wonach jede Pfarrperson einer KG in deren Leitungsgremium mitarbeiten muss. Diese Veränderung entspricht den aktuellen Herausforderungen, wonach schon jetzt einzelne Pfarrpersonen in mehreren KGn ihren Dienst ausüben müssen.</p> <p>(6) Zu Frage 2 (vgl. §4): Der KSV lehnt es ab, die Möglichkeit im KGLEG einzuräumen, dass IPT-Mitglieder/ Pfarrpersonen von einer Wahl ins Leitungsgremium ausgeschlossen werden, ohne zugleich mindestens einen Platz für sie zu reservieren. Das würde ein erhebliches Kommunikationsproblem für die Gemeindeleitung bewirken und die pastorale Arbeit und Teile des weiteren Gemeindelebens für die Arbeit des Leitungsgremiums ausblenden.</p> <p>(7) Zu Frage 3 (vgl. §4): Der KSV bewertet den Begriff „Pastoralteam“ für die Mitglieder eines IPTs und deren Arbeit als geeignet, weil er sachgemäß ist: es handelt sich um Ausdrucksweisen pastoraler Arbeit.</p> <p>(8) Zu Frage 4 (vgl. §5): Der KSV hält es für sinnvoll, dass die Gruppe der IPT-Mitglieder bzw. der Pfarrpersonen für sich klärt, wer den Platz oder die Plätze in der Gemeindeleitung erhalten soll. So wird vermieden, dass es zu Hierarchien innerhalb eines IPTs kommen kann, ohne dass dies von den betroffenen Personen im Konsens verabredet worden wäre. Eine Bestimmung „von außen“ schadet der Zusammenarbeit in einem IPT auf Augenhöhe und gefährdet die Qualität der Arbeit des IPT-Mitglieds im Leitungsgremium.</p> <p>(9) Zu Frage 5 (vgl. §5): Das Berufungsverfahren wird als „pragmatische Lösung“ verworfen. Die Veränderungen des Leitungsgremiums nach dem KGLEG sind so weitreichend, dass dazu eine Wahl durch die KG erforderlich ist. Dies ist insbesondere vor dem Hintergrund notwendig, dass nach dem KGLEG auch Personen im Leitungsgremium mit Stimmrecht arbeiten können, die nicht Mitglieder der betreffenden KG sind. Die Einsetzung eines Leitungsgremiums nach KGLEG durch eine Berufung entspricht nicht dem Demokratieverständnis des presb.-syn. Systems, da die Gemeindeglieder keine Gelegenheit hätten, ihre Leitung mitzubestimmen.</p> <p>(10) Der KSV begrüßt grundsätzlich die Idee einer gemeinsamen Leitung für mehrere KGn (vgl. §7) mit einer dadurch ermöglichten Bündelung der Verwaltung und Förderung der Kooperationen der betreffenden KGn. Allerdings sollte eine gemeinsame Leitung dann nicht berufen, sondern von den Mitgliedern der beteiligten KGn gewählt werden (s.o.).</p> <p>(11) Zu Frage 6: Der KSV lehnt die Unterscheidung von „Gemeindearbeit und Geschäftsführung der Körperschaft“ als nicht hilfreich ab. Die Unterscheidung birgt die Gefahr in sich, dass das Leitungsgremium seine Verantwortung für das Ganze der KG aus dem Blick verliert und Einzelinteressen</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>miteinander in Konkurrenz treten könnten. Das würde dem Prinzip der anzustrebenden Einmütigkeit bei der Beschlussfindung des Leitungsorgans einer KG entgegenstehen.</p> <p>(12) Der KSV hält die im KGLEG (vgl. §10) vorgesehene Möglichkeit für falsch, wonach in Ausschüssen der Gemeindeleitung auch Personen mitarbeiten können, die nicht Mitglieder der Ev. Kirche sind. Eine Mitgliedschaft in einer der ACK-Kirchen muss Voraussetzung für die Mitarbeit in einem Ausschuss sein. Die Mitarbeit von Personen im Alter von unter 18 oder über 75 Jahren dagegen begrüßt der KSV ausdrücklich.</p>
17	Münster	X (KG Frieden, KG Andreas, KG Markus, KG Telgte)	X (KG Auferstehung)	<p><u>KG Frieden:</u> Zustimmung; Interesse des Presbyteriums an der Erprobung mitzuwirken.</p> <p><u>KG Andreas:</u> Grundsätzliche Zustimmung</p> <p><u>KG Auferstehung:</u> Hat Stärken in Übergangs- und Notsituationen, schwächt aber das presb.-syn. System. Deshalb nicht als reguläre Alternative.</p> <p><u>KG Havixbeck:</u> Frage 1: 2/3 Mehrheit; Frage 2: Es ist sinnvoll, das Leitungsgremium auch ausdrücklich ohne Hauptamtlichkeit (Pfarrpersonen und MA im IPT) vorzusehen; Frage 3: Pastoralteam geeignet; Frage 4: Hauptamtliche können sich einigen, wenn nicht kann der KSV abschließend entscheiden (als ergänzenden Vorschlag); Frage 5: Berufungsverfahren aus Gründen der Vereinfachung berücksichtigen; Frage 6: Unterscheidung von Gemeindegarbeit und Geschäftsführung ist sehr sinnvoll; Diese Unterscheidung soll auch strukturell (Stellenbeschreibungen, Klärung der Zuständigkeiten im Team) stärker Widerhall finden.</p> <p><u>KG Sassenberg:</u> Frage 1: 2/3 Mehrheit wird befürwortet; Frage 2: Hauptamtliche sollen Mitglieder sein müssen; Frage 3: Pastoralteam als Name nicht geeignet; Frage 4: Entscheidung soll bei den Mitgliedern selbst liegen; Frage 5: Berufungsverfahren ist akzeptabel; Unterscheidung wird als nicht klärend und hilfreich empfunden. Sie spiegelt ein Pfarrverständnis wider, das vom Presbyterium nicht geteilt wird.</p> <p><u>KG Roxel:</u> Das Presbyterium stimmt der vorliegenden Einschätzung zum KGLEG sowie den Antworten auf die im Entwurf gestellten Fragen zu. Beschluss: 9x Ja, 0x Nein und 1x Enthaltung.</p> <p><u>KG Wolbeck:</u> Frage 1: 2/3 Mehrheit; Frage 2: Bejaht die Möglichkeit, sofern eine beratende Mitgliedschaft aus den Reihen des Pastoralteams sichergestellt ist und keine Pfarrperson in der KG vorhanden ist; Frage 3: Hält den Begriff für geeignet; Frage 4: Hält den Vorschlag grundsätzlich für sinnvoll. Hält aber diesen Regelungsvorschlag für noch sinnvoller: § 4 Abs. 2 S. 2 sollte wie folgt formuliert werden: „Sind nach § 4 Absatz 2 Plätze für Mitglieder eines interprofessionellen Pastoralteams oder für die Pfarrerinnen und Pfarrer der Kirchengemeinde vorgesehen, so teilen entscheiden diese bis zur konstituierenden Sitzung der im Benehmen mit den übrigen Mitgliedern der Gemeindeleitung mit, welche Personen aus ihrer Mitte diese Plätze besetzen.“; Frage 5: Hält den</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Vorschlag grundsätzlich für sinnvoll, sieht das erforderliche Einvernehmen in § 5 Abs. 4 S. 2 aber kritisch. Deshalb wird vorgeschlagen, §5 Abs. 4 S. 2 wie folgt zu formulieren: „Im Berufungsverfahren werden die Mitglieder der Gemeindeleitung durch das Presbyterium und den Kreissynodalvorstand einvernehmlich berufen; dieses stellt das Benehmen mit dem Kreissynodalvorstand her.; Frage 6: Hält die Formulierung für verständlich, noch präziser wäre ggfls. „Geschäftsführung und Vertretung der Gemeinde als Körperschaft“ als Gegenbegriff zu „Gemeindearbeit“.</p> <p><u>KG Hiltrup</u>: Befürwortet grundsätzlich die Einführung des KGLEG, sofern dieses nachgeschärft wird. Das KGLEG ist zu unbestimmt formuliert und kann daher zu Rechtsunsicherheiten führen. (einstimmig)</p> <p><u>KG Greven</u>: Hält das KGLEG grundsätzlich für sehr positiv, es sollte dabei aber die Zahl der stimmberechtigten Mitglieder in der Gemeindeleitung neu überlegt werden. Die Mindestzahl von 3 und die Höchstzahl von 8 Mitgliedern sind zu niedrig. Auch in den neuen Systemen, sollte es die Möglichkeit geben, Leitungsaufgaben auf möglichst viele Schultern zu verteilen, wobei selbstverständlich zur Begrenzung einen neue höhere Mindest- sowie Höchstanzahl im Gesetz genannt werden sollte. Die für die Aufnahme der KG in die Erprobung notwendige 2/3-Mehrheit im Presbyterium ist eine klare und sinnvolle Regelung, wobei aber eine 2/3-Mehrheit aller stimmberechtigten Mitglieder zugrunde gelegt werden muss und nicht die der in der betreffenden Sitzung anwesenden Mitglieder. Die Bezeichnung eines IPT als Pastoralteam ist für die Gemeindeglieder verständlich und daher angemessen. Die Idee eines gemeindeleitenden Gremiums ohne Pfarrpersonen oder andere Mitglieder eines IPT ist reizvoll. Ob sie umsetzbar und wünschenswert ist, ist eine wichtige Frage und zugleich eine Problemstellung. Es ist zu beachten, dass in der Realität die Fäden in der Regel bei den hauptamtlichen Mitgliedern des Pastoralteams zusammenlaufen. Was passiert zudem, wenn sich die Mitglieder des Pastoralteams nicht einigen können, wer aus ihrem Kreis sie ggf. in der Gemeindeleitung vertritt (Frage 4)? Es kann ein Ungleichgewicht unter den hauptamtlichen Mitarbeiter*innen entstehen, das viel Konfliktstoff in sich birgt. Außerdem kann es unter Umständen der Außenwirkung der KG schaden, wenn kein Mitglied des Pastoralteams in der Gemeindeleitung sitzt. Das gut zu vermitteln, ist eine Kommunikationsaufgabe der Gemeindeleitung. Eine Gemeindeleitung außerhalb der Wahlperiode durch Berufung einzusetzen, ist eine gute und praktikable Lösung. Ausdrücklich begrüßt das Presbyterium, dass es durch das neue Gesetz möglich wird, nichttheologischen Mitgliedern eines interprofessionellen Teams Stimmrecht in der Gemeindeleitung einzuräumen. Das ist ein wichtiger Schritt auf dem Weg, die betreffenden Berufsgruppen in den Teams den Pfarrpersonen rechtlich gleichzustellen, was wir als Grundlage für eine gute Zusammenarbeit für unerlässlich halten. (Einstimmig)</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p><u>KG Thomas:</u> A) Das Presbyterium hat beschlossen, am Erprobungslauf nicht teilzunehmen. Ein Bedarf, die Gemeindeleitung nach dem Modell des KGLEG zu organisieren, besteht in der KG zZ nicht. B) 1. Die für einen positiven Erprobungsbeschluss erforderliche Mehrheit sollte eine Mehrheit von 2/3 der verfassungsmäßigen Mitglieder des Presbyteriums sein. Der Beschluss hat weitreichende Folgen, deren Eintritt nicht von Zufälligkeiten der Anwesenheit abhängen sollte. 2. Die Möglichkeit, die Anzahl der Plätze für IPT-Mitglieder/Pfarrpersonen auf null festzulegen, sollte nicht geschaffen werden. Die genannten Personen nehmen zentrale Funktionen im Gemeindeleben ein. Ihre Repräsentanz in der Gemeindeleitung erscheint wünschenswert. 3. Der Begriff „Pastoralteam“ ist aus der kat. Kirche geläufig. Ihn zu verwenden ist kein Nachteil. 4. Die Antwort auf die Frage, wer die Person, die einen reservierten Platz in der Gemeindeleitung einnimmt, bestimmen soll, sollte jeder KG überlassen werden, die die (Macht- und Dominanz-) Verhältnisse in jeder KG verschieden sind. 5. Ein Berufungsverfahren ist für den Fall von Vakanzen als praktikable Alternative akzeptabel. 6. Die Begriffe „Gemeindearbeit“ und „Geschäftsführung der Körperschaft“ sind hilfreich, soweit gleichzeitig die Definitionen der Absätze 2 und 3 des § 8 den Nutzern der Begriffe bewusst sind.</p> <p><u>KG Ascheberg-Drensteinfurt:</u> Zu Frage 1: Auch die Stimmen der beratenden Mitglieder (IPT) sollten für den Erprobungsbeschluss gewichtig sein, weshalb wir für die Mehrheit der „Anwesenden“ stimmen. Zu Frage 2: Wir sprechen uns gegen die Möglichkeit aus. Wir sehen die Kommunikationsstruktur unserer Kirche als große Hürde für Ehrenamtliche, um adäquat selbstständig Gemeinde leiten zu können. Zu Frage 3: Wir erachten den Begriff des Pastoralteams als treffend und angebracht. Zu Frage 4: Nein, wir erachten dies nicht für sinnvoll. Wir sind der Meinung die Besetzung sollte durch Wahl bzw. durch einen Besetzungsausschuss geregelt werden. Zu Frage 5: Wir erachten das Berufungsverfahren als gute Alternative. Die Möglichkeit sollte beibehalten werden. Zu Frage 6: Der Ansatz der Unterscheidung wurde deutlich. Allerdings sollte die Unterscheidung im KGLEG deutlicher herausgearbeitet werden. Davon abgesehen halten wir die Strukturierung für sinnvoll.</p> <p><u>KG Markus:</u> Insgesamt wird die Idee, die hinter dem KGLEG steht, vom Presbyterium als positiv bewertet. Zu Frage 1: Das Presbyterium votiert für „Mehrheit der stimmberechtigten Mitglieder“. Zu Frage 2: Das Presbyterium befürwortet es, dass im Erprobungsbeschluss bestimmt werden kann, dass Plätze in der Gemeindeleitung für Pfarrer*innen oder andere Mitglieder eines IPT der KG vorgesehen werden. Zu Frage 3: Das Presbyterium hält den Begriff „Pastoralteam“ für geeignet. Zu Frage 4: Aus der gegenwärtigen Perspektive scheint es sinnvoll, dass die IPT-Mitglieder selbst klären, wer den Platz in der GL einnimmt. Zu Frage 5: Ein Berufungsverfahren sollte tatsächlich nur als pragmatische Alternative, bzw. wenn die Umstände eine Wahl nicht möglich machen, ins Auge gefasst werden. Das Presbyterium</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>sieht hier die Gefahr, dass nach außen der Anschein entstehen könnte, dass nur noch in internen Kreisen entschieden wird („Gekungel“). Zu Frage 6: Unterscheidung von Gemeindearbeit und Geschäftsführung ist nur teilweise sinnvoll, da sich die Bereiche nicht immer trennen lassen. Zu § 3 Voraussetzung für die Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung: Die Ausweitung der Möglichkeit einer Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung ohne direkte Anbindung an die (Wohnort-)KG kann hilfreich sein–Umpfarrungen etc. sind dann nicht notwendig. Allerdings scheint es dem Presbyterium etwas zu offen, nur eine Mitgliedschaft in einer EKD-Gliedkirche vorauszusetzen. Eine gewisse lokale Anbindung sollte doch vorausgesetzt werden. Hier bedarf es einer Konkretisierung/Modifikation. Gesamt: Die Schaffung einer Flexibilität für Gemeindeleitung und die Erprobung derselben durch das KGLEG wird positiv gesehen. Wichtig ist dem Gremium, dass weiterhin Ehrenamtliche ein zentrales Gewicht in der Leitung haben. Durch ein Erprobungsgesetz lassen sich Erfahrungen sammeln, die allen zugutekommen können. Niemand wird genötigt, an der Erprobung teilzunehmen. Der Schlusssatz der Erläuterungen zum KGLEG sollte ernst genommen werden.</p> <p><u>KG Telgte:</u> Das Presbyterium spricht sich mit für die Einführung des KGLEG aus (1Gegenstimme). Das Ausprobieren neuer Leitungsmodelle wird als notwendig erachtet. Vor allem die Entlastung des Pastoralteams wird begrüßt, die durch die Möglichkeit geschaffen wird, dass die Mitgliedschaft im Leitungsgremium nicht notwendigerweise an das Amt gebunden ist (Frage 2). Die angestrebte Vereinfachung im Leitungshandeln sollte sich dann auch an möglichst allen Punkten widerspiegeln. Auch Pfarrer*innen sind Teil des IPT, daher braucht es keinen zusätzlichen Begriff („Pastoralteam“, Frage 3). Zur pragmatischen Vereinfachung gehört daher auch die Absprache innerhalb des IPT und die Möglichkeit der Berufung (Frage 4 und 5). Die Unterscheidung von Gemeindearbeit und Gemeindeführung der Körperschaft wird als hilfreich angesehen, nicht zuletzt auch um die Praktikabilität eines solchen Leitungsgremiums im Unterschied zum Presbyterium erproben zu können. Ob die Unterscheidung trägt, wird dagegen skeptisch gesehen.</p>
18	Paderborn	X (KSV, KG Bad Driburg)		<p><u>KSV:</u> Der KK Paderborn begrüßt im Grundsatz den Entwurf des KGLEG und nimmt zu den Fragen wie folgt Stellung:</p> <p>Zu Frage 1: Der KK sieht eine Mehrheit von 2/3 der „stimmberechtigten Mitglieder“ als Voraussetzung an.</p> <p>Zu Frage 2: Der KK votiert dafür, dass die Möglichkeit, eine verbindliche Anzahl von Plätzen in der Gemeindeleitung mit Pfarrpersonen und anderen IPT-Mitgliedern zu besetzen, geschaffen wird. Der KK spricht sich für die Möglichkeit aus, dass sich IPT-Mitglieder oder Pfarrpersonen der KG zur Wahl stellen können, sollten keine Plätze nach § 4 Abs. 2 für diese Personen vorgesehen sein.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu Frage 3: Der KK hält den Begriff „Pastoralteam“ als Umschreibung für „Pfarrer*innen und ggf. andere IPT-Mitglieder“ für geeignet.</p> <p>Zu Frage 4: Der KK hält es für nicht sinnvoll, dass die Gruppe der IPT-Mitglieder (oder die Gruppe der Pfarrpersonen, falls es kein IPT gibt) für sich selbst klärt, wer den Platz oder die Plätze in der Gemeindeleitung erhalten soll.</p> <p>Zu Frage 5: Für den KK ist das Berufungsverfahren als pragmatische Alternative akzeptabel.</p> <p>Zu Frage 6: Der KK empfindet die Unterscheidung von Gemeindearbeit und Geschäftsführung der Körperschaft nicht als klärend und hilfreich.</p> <p><u>Der KSV regt an, die Mindestzahl der Mitglieder der Gemeindeleitung auf 5 anzuheben.</u></p> <p>Die eingegangenen Rückmeldungen aus KGn werden dem LKA in einer Übersicht weitergegeben.</p> <p><u>KG Bad Driburg:</u> Die KG Bad begrüßt das KGLEG und besonders die Möglichkeit eines Erprobungszeitraumes. Für unsere KG kommt es derzeit nicht in Frage, dennoch erachten wir es als einen wichtigen Schritt für KGn, um handlungsfähig zu bleiben und gestalten zu können. Daher nehmen wir gerne am Stimmnahmeverfahren teil. Zu Frage 1: Wir halten eine Mehrheit von 2/3 der Stimmberechtigten für sinnvoll, da es ein großer Einschnitt für eine KG ist. Es wäre gut, wenn möglichst viele Presbyter*innen dahinter stehen würden.</p> <p>Zu Frage 2: Das halten wir für sinnvoll.</p> <p>Zu Frage 3: Der Begriff Pastoralteam erscheint uns als angemessen, um die Mitglieder eines IPT zu umschreiben.</p> <p>Zu Frage 4: Unserer Auffassung nach können die Pastoralteams oder Pfarrpersonen selber ausmachen, wer in die Gemeindeleitung gehen soll. Gegebenenfalls muss ein Los entscheiden, sollte es zu viele Personen für zu wenig Plätze geben.</p> <p>Zu Frage 5: Das Berufungsverfahren halten wir absolut für akzeptabel. So ist die Gemeindeleitung vergleichsweise schnell wieder handlungsfähig und die zeitlichen und personellen Hürden sind kleiner. Insbesondere im Blick darauf, dass eine Kirchenwahl gerade erst hinter uns liegt.</p> <p>Zu Frage 6: Mit dieser Frage haben wir uns etwas schwergetan. Wir meinen die Unterschiede verstanden zu haben, jedoch ist uns noch nicht ganz klar, inwieweit diese eine Rolle spielten. Die Geschäftsführung der Körperschaft ist eindeutig eine Aufgabe der Gemeindeleitung. Die Gemeindearbeit nur bedingt, da nicht alle haupt- oder ehrenamtlich Tätigen in der Gemeinde selber in der Gemeindeleitung sind. Wie bisher auch nicht im Presbyterium. Aufgabe der Gemeindeleitung ist es, den Kontakt zu den Menschen, die die Gemeindearbeit tätigen, zu halten, um damit auch diese Arbeit mitverantworten zu können.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p><u>KG Sintfeld:</u> Zu Frage 1: Die Bevollmächtigten stimmen für eine Mehrheit von 2/3 der "stimmberechtigten Mitglieder".</p> <p>Zu Frage 2: Die Bevollmächtigten stimmen gegen diese Möglichkeit.</p> <p>Zu Frage 3: Die Bevollmächtigten halten den Begriff "Pastoralteam" für eher ungeeignet</p> <p>Zu Frage 4: Die Bevollmächtigten lehnen dieses Verfahren ab. Die Gemeindeleitung entscheidet.</p> <p>Zu Frage 5: Die Bevollmächtigten halten das Berufungsverfahren durch Presbyterium und KSV für inakzeptabel und empfehlen die Streichung.</p> <p>Zu Frage 6: Die Bevollmächtigten lehnen es ab, Empfindungen für die kirchliche Gesetzgebung zur Grundlage zu machen. Sie stimmen der Unterscheidung von Gemeindearbeit und Geschäftsführung nicht zu.</p> <p><u>KG Delbrück:</u> Zu Frage 1: Das Presbyterium stimmt für eine Mehrheit von 2/3 der „stimmberechtigten Mitglieder“ als Voraussetzung.</p> <p>Zu Frage 2: Das Presbyterium stimmt gegen diese Möglichkeit.</p> <p>Zu Frage 3: Das Presbyterium hält den Begriff „Pastoralteam“ für geeignet, sofern der rechtl. Status von IPT geklärt ist.</p> <p>Zu Frage 4: Das Presbyterium spricht sich gegen dieses Verfahren aus. Die Gemeindeleitung sollte darüber entscheiden.</p> <p>Zu Frage 5: Das Presbyterium hält das Berufungsverfahren durch Presbyterium und KSV für inakzeptabel und empfiehlt darum die Streichung.</p> <p>Zu Frage 6: Das Presbyterium zeigt sich befremdet über den Begriff Empfindungen. Diese können ja nicht als Grundlage für die kirchliche Gesetzgebung geltend gemacht werden. Darum stimmen wir der Unterscheidung von Gemeindearbeit und Geschäftsführung der Körperschaft nicht zu. Hier handelt es sich ja um ein gegenseitiges Miteinander, das nicht trennbar ist.</p> <p><u>KG Schloß Neuhaus:</u> Zu Frage 1: Das Presbyterium stimmt für eine Mehrheit von 2/3 der „stimmberechtigten Mitglieder".</p> <p>Zu Frage 2: Das Presbyterium stimmt gegen diese Möglichkeit.</p> <p>Zu Frage 3: Das Presbyterium hält den Begriff „Pastoralteam" für eher ungeeignet.</p> <p>Zu Frage 4: Das Presbyterium lehnt dieses Verfahren ab. Die Gemeindeleitung entscheidet.</p> <p>Zu Frage 5: Das Presbyterium hält das Berufungsverfahren durch Presbyterium und KSV für inakzeptabel und empfiehlt darum die Streichung.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				Zu Frage 6: Presbyterium lehnt es ab, Empfindungen für die kirchl. Gesetzgebung zur Grundlage zu machen. Sie stimmen der Unterscheidung von Gemeindearbeit und Geschäftsführung der Körperschaft nicht zu.
19	Recklinghausen	X (KS, KG Haltern, KG Waltrop, Christus-KG Herten, Stadt-KG Marl)	X (KG Oer-Erkenschwick)	<p><u>KS</u>: spricht sich für die Einführung des KGLEG aus. Es ermöglicht eine veränderte Form der Gemeindeleitung und eröffnet damit KGn Handlungsperspektiven, die in der vorhandenen Leitungsstruktur kaum noch handlungsfähig sind. Zu den Fragen aus dem Stellungnahmeverfahren nimmt die KS wie folgt Stellung:</p> <p>Zu Frage 1: Für den Erprobungsbeschluss sollte das Quorum bei einer Mehrheit von 2/3 der „stimmberechtigten Mitglieder“ liegen.</p> <p>Zu Frage 2: Eine verbindliche Zahl von maximal 2 Plätzen in der Gemeindeleitung sollte mit Pfarrpersonen und anderen IPT-Mitgliedern besetzt werden.</p> <p>Zu Frage 3: Der Begriff des „Interprofessionellen Pastoralteams“ als Umschreibung für „Pfarrerinnen und Pfarrer und andere IPT-Mitglieder“ erscheint in den meisten Fällen als geeignet. Sperriger wirkt der Begriff in Verbindung mit einem IPT-Mitglied im Verwaltungsmanagement.</p> <p>Zu Frage 4: Es erscheint sinnvoll, dass die Gruppe der Pfarrpersonen und der IPT-Mitglieder selbst klärt, wer den Platz oder die Plätze in der Gemeindeleitung übernimmt.</p> <p>Zu Frage 5: Die Möglichkeit des Berufungsverfahrens sollte eröffnet werden.</p> <p>Zu Frage 6: Die Unterscheidung von Gemeindearbeit und Geschäftsführung wird als klärend und hilfreich empfunden.</p> <p><u>Die KS sieht dringenden Handlungsbedarf bei der Integration der IPT-Mitglieder in die Leitungsstruktur in KG und KK. Die KS bittet darum, dies mit der anstehenden Revision der KO abschließend zu regeln.</u></p> <p>Die Stellungnahmen der Presbyterien werden an das Landeskirchenamt weitergeleitet. (Beschlissen bei 9 Enthaltungen und 2 Gegenstimmen)</p> <p>Die KS macht sich gemäß Antrag den Beschluss des Presbyteriums der KG Datteln vom 14.05.2024 zu eigen und fasst folgenden Beschluss: Das KGLEG wurde den Presbyterien mit einer sehr kurzen Frist zur Stellungnahme vorgelegt. Die Problematik zu kurzer Fristen kommt zu unserem Bedauern und zu unserem Ärger immer wieder vor. In diesem Fall ist darüber hinaus der Zeitpunkt denkbar ungünstig. Von den neu gewählten Presbyterien wird erwartet, dass diese sich mit einem Gremium/einer Struktur kritisch auseinandersetzen, die viele gerade erst kennenlernen. Das ist auch angesichts der gefüllten Tagesordnung eine Zumutung. (Beschlissen bei 4 Enthaltungen und 3 Gegenstimmen)</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p><u>KG Oer-Erkenschwick:</u> Die Einführung des KGLEG zum 01.01.2025 wird abgelehnt. Die Ablehnung basiert formal allein auf der extrem kurzen Beratungszeit in den gemeindl. Gremien angesichts ihrer Neuzusammensetzung im Anschluss an die Wahlen zum Presbyterium 2024. Begründung:</p> <p>1. Von der Einführung des KGLEG ist das Selbstverständnis der EKvW als presb.-syn. Kirche betroffen. Das bedarf einer gründlichen Beratung des Mehrwerts gegenüber den bestehenden Regelungen der KO im Blick auf die Leitung der KG.</p> <p>2. Durch die neue Zusammensetzung der kirchenleitenden Gremien auf Grund der Wahlen 2024 sehen wir die Presbyterien und Synoden nicht in der Lage, innerhalb von 11 bzw. 15 Wochen eine der Wichtigkeit des Themas angemessene Beratung und Beschlussfassung durchzuführen. Eine ausreichende Einarbeitungszeit in die Thematik ist besonders den neuen Mitgliedern der Gremien nicht möglich. Die Konstituierung der neuen Gremien (Wahlen zu den Ausschüssen etc.) lassen nicht den notwendigen Raum, um diese grundsätzlich das Selbstverständnis unserer Kirche betreffende Frage zu diskutieren.</p> <p>3. Das vorgesehene Beteiligungs- und Stellungnahmeverfahren entspricht nicht Art. 118 Abs. 2e KO. Angesichts des kurzen Zeitfensters des Stellungnahmeverfahrens in Verbindung mit der Neubildung der Presbyterien im Anschluss an die Wahlen zum Presbyterium 2024 kann die LS nicht ihrer Aufgabe gemäß Art. 118 Abs. 2e KO (Wahrung der presb.-syn. Ordnung und Pflege des synodalen Lebens der Kirche) nachkommen. (einstimmig)</p> <p><u>KG Haltern:</u> Zu Frage 1: Das Presbyterium empfindet diese „Absicherung“ als Mehrheitsbeschluss sehr angemessen.</p> <p>Zu Frage 2: Davon hängt nichts ab, kann auch nicht schaden.</p> <p>Zu Frage 3: Das Presbyterium bevorzugt schon lange, den Begriff „Pastoral“ nicht zu benutzen, weil er gerade für die IPT-ler*innen, die nicht in einer Pfarrstelle gewählt sind, zu einengend empfunden wird. Uns ist bewusst, dass biblisch begründet dieser Begriff sehr weit ausgelegt werden kann. Aber wenn er immer erst erklärt werden muss, ist er nicht hilfreich. Gerade auch die IPT-ler*innen, die verantwortlich in der Verwaltung arbeiten, fühlen sich von dieser Umschreibung nicht angesprochen.</p> <p>Zu Frage 4: Grundsätzlich ist es gut, die Entscheidung über die Besetzung im IPT selber zu treffen. Größere Anfragen haben wir an die Erläuterung zu §4 (2) Absatz 3: „Momentan nicht vorgesehen ist die Möglichkeit, die Anzahl der Plätze für IPT- Mitglieder/Pfarrpersonen als Mitglieder in der Gemeindeleitung auf 0 festzulegen, also das „Pastoralteam“ von der Wahl auszuschließen, ohne zugleich mindestens einen Platz zu reservieren (vgl. § 5 Abs. 3). <u>Das Presbyterium würde gerne die Möglichkeit</u></p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p><u>haben, einen anderen Weg zu gehen und kein Mitglied des IPT stimmberechtigt in die Gemeindeleitung zu entsenden. Es bittet, diese Möglichkeit zu prüfen.</u></p> <p>Zu Frage 5: Das Presbyterium sieht das Berufungsverfahren als einen guten pragmatischen Weg.</p> <p>Zu Frage 6: Das Presbyterium hält diese Unterscheidung für hilfreich, weil sie deutlicher macht, was die Gemeindeleitung - auch in Unterschied zur Arbeit des bisherigen Presbyteriums - zu verantworten hat. Es eröffnet auf für Ehrenamtliche die Möglichkeit, im Bereich der Gemeindearbeit mehr Verantwortung zu übernehmen, ohne dass sie in der Gemeindeleitung sitzen.</p> <p>Das Presbyterium beschließt (Folgendes sind Alternativen, keine Ergänzungsvorschläge):</p> <p>a) das KGLEG im Jahr 2026 einzuführen und sich für die Erprobungsphase zu bewerben. 5 Stimmen</p> <p>b) das KGLEG zur nächsten Wahlperiode (2028) einzuführen. 4 Stimmen</p> <p>Das Presbyterium beantragt damit mehrheitlich, zu 2026 in die Erprobungsphase mit aufgenommen zu werden.</p> <p><u>KG Datteln:</u> Das Presbyterium bittet die KS um folgende Beschlussfassung: Das KGLEG wurde den Presbyterien mit einer sehr kurzen Frist zur Stellungnahme vorgelegt. Die Problematik zu kurzen Fristen kommt zu unserem Bedauern und zu unserem Ärgernis immer wieder vor. In diesem Fall ist darüber hinaus der Zeitpunkt denkbar ungünstig. Von den neu gewählten Presbyterien wird erwartet, dass sie sich mit einem Gremium/einer Struktur kritisch auseinandersetzen, die viele gerade erst kennenlernen. Das ist auch angesichts der gefüllten Tagesordnungen eine Zumutung. (einstimmig)</p> <p><u>KG Waltrop:</u> Das Presbyterium begrüßt die Einführung des KGLEG, da es eine gute Lösung besonders für KGn sein kann, die bereits jetzt kein beschlussfähiges Presbyterium formieren können. Waltrop wird sich aktuell als Erprobungsgemeinde nicht zur Verfügung stellen. (einstimmig)</p> <p><u>Christus-KG Herten:</u> Zu Frage 1: Die Abstimmung in einem Presbyterium sollte ein eindeutiges Ergebnis haben. Andernfalls besteht die Gefahr, dass durch die KG gewählte Presbyter*innen ihr auf 4 Jahre ausgelegtes Amt nicht wahrnehmen können. Alle Mitglieder eines Presbyteriums müssen dem Entschluss zustimmen.</p> <p>Zu Frage 2: Die Besetzung der Gemeindeleitung sollte vollständig den Presbyterien überlassen werden. Diesen Grundsatz einschränkende Formulierungen sind deshalb zu vermeiden. Weder die Möglichkeit dem Pastoralteam einen Platz zu reservieren noch diese Möglichkeit auf null zu setzen ist in Erwägung zu ziehen.</p> <p>Zu Frage 3: Die Bezeichnung „Pastoralteam“ erscheint angemessen. Aus hiesiger Sicht ist jedoch der Name der Gruppe der Pfarrer und IPTler nicht ausschlaggebend, sondern die hinterlegten Begriffsbestimmungen. Entscheidend für eine Akzeptanz der Begrifflichkeit ist somit die Definition.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu Frage 4: Basierend auf der Ausführung zu Frage 1, dass eine Entscheidung über eine Gemeindeleitung einstimmig und einmütig zu treffen ist, sollte auch diese Verfügung dem jeweiligen Presbyterium überlassen werden. Eine im Gesetz getroffene Vorgabe im Vorfeld eines Presbyteriumsentscheides verhindert möglicherweise eine auf den örtlichen Begebenheiten basierende, sachgerechte Auswahl.</p> <p>Zu Frage 5: Ein Berufungsverfahren, dass sich während der Diskussion im Presbyterium vor Ort herauskristallisiert, ist zu präferieren, stellt aus hiesiger Sicht das einzig sachgerechte Verfahren dar.</p> <p>Zu Frage 6: Die in den Begründungen genannten Definitionen zu den Begriffen Gemeindeglieder und Geschäftsführung erscheinen Ziel führend.</p> <p>Fazit: In Zeiten, in denen ein Rückgang der Bedeutung der ev. Kirche zu verzeichnen ist und mit der einhergehenden Verringerung der Menschen, die in den Pfarrdienst eintreten, erscheint eine Neuordnung der Gemeindeleitungen sinnvoll. Das Modell ist als Erprobung angelegt. Die erzielten Ergebnisse, z.B.: Rückmeldungen, Auswertungen usw. können deshalb Hinweise ergeben, die zukunftsorientiert zu nutzen sind.</p> <p>(einstimmig)</p> <p><u>Stadt-KG Marl:</u> Die KG spricht sich grundsätzlich für die Einführung des KGLEG aus, wenngleich es in der vorliegenden Form für sie eher nicht zur Anwendung kommen wird. Es eröffnet insbesondere den KGn Handlungsperspektiven, die in der vorhandenen Leitungsstruktur kaum noch handlungsfähig sind, weil sie z.B. entweder zu klein sind und (zu) wenige Menschen viele Aufgaben übernehmen müssen und/oder nicht mehr ausreichend Kandidat*innen für das Presbyteramt gefunden werden. Es etabliert für Gemeindeleitung die Möglichkeit, sich nunmehr aus Gesamtheit der Mitglieder der EKD zusammenzusetzen und sich somit auch stärker als Teil der gesamten Gemeinschaft der Christenheit wahrzunehmen. Das ergibt nicht nur aus pragmatischen Gründen, sondern auch aus theologischer Sicht deutlich mehr Sinn als die gegenwärtigen Gemeindegrenzen, die für viele Mitglieder auch oft gar nicht nachvollziehbar sind. Hier eröffnet das KGLEG eine Weite und Flexibilität, die viele Möglichkeiten bietet und damit vermutlich auch über Gemeindeleitung hinaus Impulse liefern kann, Kirche neu zu denken und zu leben. Was das KGLEG in der vorliegenden Form leider nicht möglich macht (was es ja auch selbst benennt), <u>ist die Lösung der gegenwärtigen Probleme der Integration von IPT in die Leitungsstruktur.</u> Hier besteht dringend Handlungsbedarf! Die Überlegungen des Presbyteriums, die mit einer Verwaltungsmanagerin im IPT eine besondere und eigentlich sehr fortschrittliche Form hat, fließen daher in die Beantwortung der vorliegenden Fragen mit ein.</p> <p>Zu Frage 1: Das Presbyterium erachtet für den Erprobungsbeschluss eher die Mehrheit von 2/3 der „stimmberechtigten Mitglieder“ gegenüber der „Anwesenden“ für sinnvoll. Begründung: Die Umstellung</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>der Leitungsstruktur bedeutet eine tiefgreifende Veränderung für die KG. Diese sollte in jedem Fall von der Mehrheit des gesamten Gremiums mitgetragen werden.</p> <p>Zu Frage 2: Eine schwierige Frage, da Vorteil und Nachteil gleichermaßen vorhanden sind: der Vorteil der Möglichkeit die Zahl von Pfarrperson/IPT auf null zu reduzieren liegt darin, dass Überforderungsstrukturen von Pfarrpersonen/IPT (gilt nicht für Verwaltungs-IPT! Hier ist die Option einfach unsinnig!) von vornherein entgegengewirkt wird. Gleichmaßen ist sie aber auch als Machtmittel missbräuchlich einsetzbar, wenn Pfarrpersonen schlicht von der Beteiligung an Leitung ausgeschlossen werden sollen. Angesichts der Fülle vorhandener pastoraler Aufgaben auch ohne Leitung und zunehmend sogar Zuständigkeit eines Einzelnen für mehrere KGn überwiegt ggf. die Schutzfunktion dieser Möglichkeit und wäre somit zu befürworten. Absolut zu befürworten ist diese Möglichkeit aus Sicht von §4 (3), denn nur die „Null-Option“ setzt diesen Paragraphen außer Kraft - dazu unten mehr.</p> <p>Zu Frage 3: Der Begriff „Pastoralteam“ ist durch die Festlegung des Begriffs im IPT als „Interprofessionelles Pastoralteam“ vorgeprägt - von da aus gesehen ist er verständlich. Zumindest für die KGn, die sich mit IPT bereits beschäftigt haben. Grundsätzlich ist er aber sowohl irreführend wie auch - die Historie des Begriffs betrachtend - schlicht falsch gebraucht, wenn er sich auch auf Menschen beziehen soll, die weder ein seelsorgerliches noch ein sonst ein im weitesten Sinne pastorales Amt ausüben. Für ein IPT, wo z.B. Diakon*innen gemeinsam mit Pfarrer*innen ihren Dienst tun (oder halt nicht IPT-Gemeinden), ist der Gebrauch korrekt. Für unsere KG mit einer Verwaltungsmanagerin im IPT ist der Begriff schlicht sachlich falsch. Ggf. könnte hier ein allgemeinerer und inhaltlich korrekterer Begriff sinnvoll sein (gilt analog für den Begriff „IPT“). Wir haben jedoch keine konkrete Idee dazu und können als eher „pragmatisch veranlagte“ KG für die Anwendung in einem Erprobungsgesetz mit dem Begriff durchaus leben. Zu bedenken wäre eventuell: Es mag pastorale Amtsträger*innen geben, die ihre pastorale Identität durch die Ausweitung auf andere Berufsstände als nicht ausreichend gewürdigt empfinden. Diese Annahme beruht jedoch auf reinem Hörensagen und ist in Marl nicht nachweisbar :) Hier ist ggf. die Nutzung des Begriffs „Pastoralteam“ als „Trainingsbegriff1 für ein neues Pfarrbild sogar recht sinnvoll.</p> <p>Zu Frage 4: Ja, es ist sinnvoll, dass das Pfarrteam/IPT selbst erklärt, wer aus ihrer Mitte die Anzahl der vorher dazu bestimmten Plätze belegt. So kann im vertraulichen Rahmen über Gaben, Fertigkeiten und anderes, was die Entscheidung beeinflusst, gesprochen werden. <u>Sinnvoll wäre die Ergänzung, dass ein Votum der übrigen Mitglieder der Gemeindeleitung dazu abgegeben werden kann. Sinnvoll wäre es auch, vorzusehen, dass die Besetzung der Position auch abweichend von der gültigen Amtszeit geschehen kann, Personen sich also ggf. abwechseln können. Dringend nötig wäre außerdem die</u></p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p><u>Ergänzung, dass von ihrer Struktur dazu vorgesehene Ämter - wie im Fall der esm eine Verwaltungsmanagerin im IPT, die extra für Leitungsaufgaben eingestellt worden ist - bei der Vergabe der Plätze berücksichtigt werden müssen.</u> Allein schon, dass dieses nicht vorgesehen ist - in Ergänzung mit §4 (3) - schließt eine Beteiligung der esm als Erprobungsgemeinde aus.</p> <p>Frage 5: Das Berufungsverfahren ist als pragmatische Alternative akzeptabel. Es sorgt durch das vereinfachte Verfahren für weniger Belastung.</p> <p>Frage 6: Die Unterscheidung von Gemeindearbeit und Geschäftsführung ist unbedingt klärend und hilfreich! Hier wird endlich benannt, was so oft unklar ist und bisweilen ungute Folgen hat: Jemand lässt sich in die Gemeindeleitung wählen, weil er sich für die Gemeindearbeit engagieren will und sieht sich konfrontiert mit Fragen von Geschäftsführung. Hier wird es jetzt deutlich, was die Unterschiede und Zusammenhänge sind.</p> <p>Abschließend möchten wir benennen, dass <u>die größte Hürde bei der Einführung des KGLEG §4 (3) ist. Die Freistellungsregelung ist einfach fern der Realität und nimmt nicht ernst, dass Leitung Teil eines Berufes bzw. ein vollständiger Beruf ist, der Bereich immer komplexer wird und ein hohes Maß an Fachkompetenz und Verantwortung erfordert.</u> Nicht umsonst hat die esm hier eine ganze Stelle nur für diese Aufgabe geschaffen. Dies bedeutet konkret, dass die Tätigkeit in der Gemeindeleitung bereits jetzt (bei der esm) zu den Dienstpflichten der Verwaltungsmanagerin im IPT gehört. Im Workshop wurde bei diesem Hinweis auf § 8 des KGLEG verwiesen. Hier heißt es „Ehrenamtlich und beruflich Mitarbeitende verantworten die ihnen übertragenen Arbeitsbereiche, unabhängig von ihrer Zugehörigkeit zur Gemeindeleitung.“ In der dazugehörigen Begründung wird dieser Satz mit strategischer und operativer Leitung (in Analogie zu einem Wirtschaftsunternehmen) weiter unterschieden, bzw. differenziert. Daraus wurde entsprechend abgeleitet, dass ein/eine Verwaltungsmanagerin im IPT sehr wohl ihre Leitungsaufgabe operativ wahrnehmen könne (=Umsetzung und Gestaltung bestimmter Aufgaben und Bereiche), deren strategische Ausrichtung und Rahmenbedingungen im Vorfeld durch die Gemeindeleitung bestimmt wurden. Wir bei der esm haben uns aber gerade diese Fachkompetenz (=strategische Beratung) neben der operativen Begleitung/Umsetzung im „Tagesgeschäft“ durch die Besetzung der Stelle bewusst „eingekauft“. Diese jetzt zu trennen und in Hauptamtlichkeit und Ehrenamtlichkeit „aufzuteilen“ ist aus unserer Sicht weder vertret- noch umsetzbar. Beides müsste, wie auch bisher gelebt, i.R. der flexiblen Arbeitszeitgestaltung entgeltlich abgebildet werden. Ebenfalls haben wir im Workshop wahrgenommen, dass durch die Freistellungsregelung eine Gleichberechtigung zu den ehrenamtlich tätigen Mitgliedern der Gemeindeleitung gewährleistet werden solle. Es ist schön, wenn</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				man kompetente Ehrenamtliche findet, die unentgeltlich einen erheblichen Teil ihrer Freizeit zur Verfügung stellen. Realitätsnähe würde jedoch eher dadurch hergestellt, dass ermöglicht würde, Ehrenamtlichen eine erhöhte Aufwandsentschädigung zur Verfügung stellen zu können - oder wenn man „Zeitspenden“ zumindest steuerlich geltend machen könnte. Das Presbyterium der esm wünscht viel Erfolg bei der Suche nach KGn, die sich unter dieser Freistellungsregelung an der Erprobung beteiligen möchten. Sinnvoll zu empfehlen ist das aus Sicht der esm nur den KGn, in denen Pfarrpersonen oder IPT's nicht an der Leitung beteiligt werden sollen. Ansonsten sind hier Konflikte vorprogrammiert. Vermutlich ist das KGLEG damit insgesamt nur für kleine KGn und/oder solche, die niemanden mehr für ihr derzeitiges Leitungsorgan finden, geeignet. Die eigentliche Weite und Flexibilität geht damit leider wieder verloren. Professionalisierung von Leitung als Ergänzung und Unterstützung der ehrenamtlichen Struktur und als Entlastung des Pfarramtes von Leitungsfunktion wird durch das KGLEG nicht ermöglicht. Das ist überaus bedauerlich bei all den guten Ansätzen, die das Gesetz bereits enthält und die wir hiermit ausdrücklich begrüßen und ihnen zustimmen.
20	Schwelm	X (KG Schwelm, Strukturausschuss Schwelm, KG Voerde)	X (KG Haßlinghausen-Herzkamp-Silschede)	<p><u>KS/KSV</u>: kein eigenes Votum aufgrund der unterschiedlichen Bewertungslage in den Kirchengemeinden.</p> <p><u>KG Gevelsberg</u>: Zu Frage 1: Das Quorum Mehrheit von 2/3 der „stimmberechtigten Mitglieder*“ soll Voraussetzung sein. (einstimmig)</p> <p>Zu Frage 2: Die Inhaber einer Pfarrstelle sollen stimmberechtigt in der Gemeindeleitung vertreten sein. (einstimmig, 1 Enthaltung)</p> <p>Zu Frage 3: Der Begriff Pastoralteam wird als geeignet angesehen. (11xja, 1xnein, 5xnein)</p> <p>Zu Frage 4: s. Frage 2</p> <p>Zu Frage 5: Das Berufungsverfahren wird als pragmatische Alternative akzeptiert. (2xja, 12xnein, 3xEnthaltung)</p> <p>Zu Frage 6: Die Unterscheidung von Gemeindegemeinschaft und Geschäftsführung der Körperschaft ist eher klärend und hilfreich. (8xja, 4xnein, 6x Enthaltung)</p> <p>Daraus ergibt sich folgendes Gesamtpaket, das zur Abstimmung gestellt wird: Das Quorum Mehrheit von 2/3 der „stimmberechtigten Mitglieder“ soll Voraussetzung sein. Die Inhaber einer Pfarrstelle sollen stimmberechtigt in der Gemeindeleitung vertreten sein. Der Begriff Pastoralteam wird als geeignet angesehen. Das Berufungsverfahren wird als keine pragmatische Alternative akzeptiert. Die Unterscheidung von Gemeindegemeinschaft und Geschäftsführung der Körperschaft ist eher klärend und hilfreich.</p> <p>(16xja, 1xnein, keine Enthaltung)</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p><u>KG Haßlinghausen-Herzkamp-Silschede:</u> Das Presbyterium lehnt die Einführung des geplanten KGLEGs ab. Die kirchenrechtl. bisher kaum integrierte und ohne ein Beteiligungsverfahren der Presbyterien und KS beschlossene Einführung der IPTs wird nun flankiert von einem Erprobungsgesetz, das eine durchgreifende Veränderung sowohl der Leitungsstrukturen wie auch des Pfarrbildes in der EKvW ankündigt. Beides zusammen skizziert eine künftige Gestalt unserer Kirche. Als Erprobungsgesetz ist das KGLEG zwar lediglich befristet und optional konstruiert, in seiner Anlage aber zeigt es, wie die Leitung von KGn und Gemeindeverbünden/Personalplanungsräumen in Zukunft aussehen könnte. Das wird deutlich daran, dass die Anlage 2 mit dem Satz schließt „Es ist jedoch nicht von vornherein geplant, das Presbyterium nach Ende der Erprobung abzuschaffen.“ (Anlage 2, Seite 5) Diese Aussage ist bemerkenswert. Im Hintergrund steht die Annahme, dass aufgrund der zurückgehenden Mitgliedszahlen und aufgrund von schwindenden personellen Ressourcen im Haupt- und Ehrenamt die bisherigen rechtlichen Strukturen nicht mehr gehalten werden können. Was jetzt optional ist, wird dann als Regel zu erwarten sein. Deshalb ist eine gründliche Betrachtung des Erprobungsgesetzes dringlich. Es muss schon jetzt als ernsthafter Vorschlag für die zukünftige Leitungsstruktur unserer Kirche verstanden werden. Ein solcher Vorschlag ist notwendig und anzuerkennen. Angesichts der Tragweite der damit verbundenen Fragen ist es allerdings auch irritierend, dass die KL im Stellungnahmeverfahren explizit vor allem um die Auseinandersetzung mit gelb unterlegten Detailregelungen des Entwurfs bittet, nicht aber um eine Diskussion der großen Linie. Dass die mit diesem Gesetz entworfene „Gemeindeleitung“ im Gegensatz zum Presbyterium (mit seinem altertümlichen Namen?) frischen Wind bringen soll (Anlage 2, Seite 2), fordert die Presbyterien in ihrem in der KO begründeten Selbstverständnis heraus. Denn das Presbyterium <i>ist</i> die Gemeindeleitung. Zwar wird das KGLEG mit dem Anspruch eingeführt, es bleibe bei der presb.-syn. Ordnung. Die in der Anlage 2 (Seite 2) gegebene kurze Definition von „presb.-syn.“ nennt jedoch allein die Beteiligung von Ehrenamtlichen im Gegensatz zu einer Leitung ausschließlich durch Hauptamtliche (Pfarrer*innen) als Spezifikum einer presb.-syn. Verfassung. Sie blendet dabei die Tatsache aus, dass aufgrund der presbyterialen Idee die Gemeinden sich selbst parlamentarisch leiten sollen, eingebunden in entsprechende parlamentarische Strukturen auch auf kreiskirchlicher und landeskirchlicher Ebene. <u>Presbyter*innen sind dem Wortsinn nach ohne Frage die Gemeindeältesten. Dies bleibt hier im Interesse der Beteiligung von (in vielen Fällen dann wohl hauptamtlichen) Nichtgemeindegliedern nach dem KGLEG und im Interesse der Ermöglichung von gemeindeübergreifenden Leitungsteams unerwähnt.</u> Das</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>KGLEG ermöglicht für die zukünftig relevante Organisationsgröße des „Personalplanungsraumes“ (auch „Aufgabenraum“) eine interessante Leitungsperspektive: Mehrere Gemeindeleitungen können gemeinsame Sitzungen vereinbaren und so zu einer größeren Verbindlichkeit bei der Leitung des gemeinsamen Personalplanungsraumes gelangen. Und nicht nur das, eine Vereinigung zu einer gemeinsamen Gemeindeleitung für mehrere KGn ist auch ohne deren Vereinigung möglich und liegt durchaus in der Logik der Sache. Zumal wenn der Vorsitz womöglich zukünftig bei einer hauptamtlichen IPT-Person liegt, die nun die Arbeit einer ganzen Region koordiniert (zum Hintergrund: Auf rund 10.000 Gemeindeglieder gibt es im Korridor 2031-35 laut dem maßgeblichen Rundschreiben 37/2021 erwartbar nur noch zwei Pfarrstellen und eine weitere IPT-Stelle. In einer solchen Beispielregion gibt es gegenwärtig in der Mehrzahl der Fälle noch mehrere KGn und Presbyterien.). Das Verfahren für die Wahl eines solchen gemeindeübergreifenden Gremiums bleibt im KGLEG §7.2 noch diffus. <u>Nicht gesehen wird dabei zum Beispiel, dass nach dem KGLEG der Fall eintreten kann, dass bei einer gemeinsamen „Gemeindeleitung“ für mehrere KGn eine KG von Personen geleitet wird, ohne dass diese in der Einzelgemeinde bei der Wahl die Mehrheit erhalten.</u> Das bedeutet im Umkehrschluss: Eine gemeinsame Gemeindeleitung muss nach ihrer Installation zügig auf eine Vereinigung hinarbeiten, um solche Probleme ihrer eigenen Legitimation bei der nächsten Wahl zu verhindern. Nicht erörtert wird im KGLEG die Frage der Repräsentation der KGn auf der Ebene der KS und ihre Folgen, die vermutlich für KSn und LS wiederum gravierend sind. All dies gilt es bei einer Einführung des KGLEG in den Blick zu nehmen. Für das Verständnis des Gemeindepfarramtes hat das KGLEG darüberhinaus erhebliche Konsequenzen. Die generelle Beauftragung mit dem Leitungsamt nach Art. 20.2 KO entfällt für den Pfarrdienst. Pfarramt als Leitungsamt ist lediglich noch im Einzelfall eine unterschiedlich gestaltbare Option. Angesichts der absehbaren Personalnot im Pfarrdienst ist zu vermuten, dass aufgrund von Überlastung der Ordinierten und aus den Notwendigkeiten der pastoralen Betreuung der KGn heraus in Zukunft den Gemeindeleitungen nahegelegt werden wird, auf die ständige Beteiligung der Pfarrpersonen an Leitungs- und Verwaltungsfragen zu verzichten. Nur dann werden Pfarrstellen nach dem Terminstundenmodell angesichts des steigenden Pfarrstellenschlüssels von 1:4000 Gemeindegliedern bzw. 1:5000 überhaupt darstellbar sein. Diese Sicht der Dinge klingt in Anlage 2, Seite 1, an. Es ist deutlich, dass dieser Trend zur Trennung des Pfarramtes vom Leitungsamt nicht aus inhaltlichen Gründen vorgeschlagen wird, sondern aufgrund der knappen Personalressource. Das bedarf ausführlicher Diskussion, denn die Berufung des/der Gemeindepfarrer*in zur Leitung ist bisher ein wesentliches Konstruktionsprinzip der Ev. Kirche und des Pfarramtes. <u>Die Tendenz zur Verabschiedung von Pfarrer*innen aus der Leitung der KGn hat dreifache Folgen:</u></p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>1. Gemeindeleitung wird weniger als geistliche Aufgabe begriffen - die sie aber ist. Auf die Kompetenz der ordinierten Theolog*innen wird in Presbyterien und Synoden weniger als bisher zugegriffen.</p> <p>2. Pfarrer*innen werden sich weniger mit den Leitungsentscheidungen ihrer KGn und ihrer Kirche identifizieren. Es wird für sie schwieriger werden, den Weg der Kirche auch nach außen hin zu vertreten. Denn sie tragen ja tatsächlich in vielen Fällen dann keine Verantwortung mehr für diesen Weg. Sollten sie dennoch aus eigener Überzeugung mit Sitz und Stimme mitbestimmen wollen, werden sie im Fall von Konflikten oder Überlastung schnell den Vorwurf hören, sie hätten dies durch ihre eigenen Ambitionen selbst verschuldet.</p> <p>3. Bisher sicherte das lebenslange Dienst- und Treueverhältnis der Ordinierten einen hauptamtlichen Anteil als verlässliches Rückgrat der presbyterial-synodalen Selbstorganisation der Kirche. An seine Stelle tritt in Zukunft vermutlich eine stärkere Fluktuation. Für die Perspektive des Gemeindepfarramtes hat die Einführung von neuen Hauptamtlichen mit dem Schwerpunkt der Gemeindeleitung eine weitere Konsequenz: Die zukünftigen hauptamtlichen Gemeindeleitungen werden als IPT-Kräfte aus dem „pastoralen“ Personalbudget finanziert bzw. im Personalschlüssel nach dem Rundschreiben 37/2021 mit denjenigen Stellen verrechnet, auf denen früher einmal Pfarrpersonen tätig gewesen sind. Sie sind nominell Teil eines „pastoralen“ Teams, obwohl sie nun in erster Linie Management-, Verwaltungs- und Leitungsaufgaben einschließlich mancher Kirchmeisteraufgaben für eine häufig komplexe Region wahrnehmen werden. Das bedeutet im Umkehrschluss auch, dass diese jeweiligen Stellen für einen echten Quereinstieg in den eigentlichen Pfarrberuf nicht mehr vorhanden sein werden, selbst wenn Menschen dafür gewonnen werden könnten. Das ist ein zweiseitiges Schwert. Einerseits kann dies als Entlastung von herausfordernden Aufgaben gesehen werden, andererseits erhöht sich bei immer weniger Stellen der Druck auf die Einzelnen. Dabei ist es aus Sicht der KGn anzustreben, dass auch in Zukunft eine ausreichende Zahl von ausreichend qualifizierten Menschen gerne und mit den nötigen Zeitressourcen und Budgets als ordiniert Pfarrer*in in unserer Landeskirche tätig sein möchte. Es ist zu befürchten, dass die Entwicklung den Pfarrberuf als Schlüsselberuf der Kirche für die Zukunft immer weniger attraktiv macht. Wie diese Überlegungen zeigen: Die Tragweite des KGLEG für die Verfassung unserer Kirche und für das Pfarramt in unserer Kirche ist erheblich. Das Presbyterium lehnt die Einführung des KGLEG in dieser Form ab. Falls es dennoch eingeführt wird, fordern wir die LS auf, die genannten Aspekte vor einer Beschlussfassung ausführlich zu betrachten und zu beraten.</p> <p><u>KG Milspe-Rüggeberg:</u> Zu Frage 1: In unserem Fall wären 2/3 der Anwesenden stimmberechtigten praktikabler, weil nicht alle Presbyteriumsstellen besetzt sind.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu Frage 2: <u>Mindestens eine Stelle sollte für eine:n Pfarrer:in /IPTler in der Gemeindeleitung reserviert werden.</u></p> <p>Zu Frage 3: Der Begriff „Pastoralteam“ verleitet dazu den Pfarrer hervorzuheben. Daher ist der Begriff nicht unbedingt günstig gewählt; ein Alternativvorschlag kann nicht unterbreitet werden.</p> <p>Zu Frage 4: Ja, das halten wir für sinnvoll.</p> <p>Zu Frage 5: Ja, es ist akzeptabel.</p> <p>Zu Frage 6: Die Gemeindeleitung kann u. E. nur in ihrer Gesamtheit Verantwortung für die gesamte Gemeindegemeinschaft übernehmen. Diese Unterscheidung wird deshalb als nicht hilfreich angesehen. (einstimmig)</p> <p><u>KG Schwelm:</u> Das Presbyterium macht sich die Stellungnahme des Strukturausschusses zu eigen. (einstimmig)</p> <p><u>Strukturausschuss Schwelm:</u> Insgesamt befürwortet der Strukturausschuss das KGLEG als zukunftsweisend und beantwortet die vorgegebenen sechs Fragen wie folgt:</p> <p>Zu Frage 1: Bevorzugt wird ein Quorum 2/3 der stimmberechtigten Mitglieder.</p> <p>Zu Frage 2: Ja, solange und soweit diese Regelung allein zur Verhinderung von Überlastung dient. Hingegen ist zu vermeiden, dass diese Vorschrift dahingehend „missbraucht“ wird, Hauptamtliche entgegen deren Willen zur Partizipation an der Gemeindeleitung von letzterer auszuschließen.</p> <p>Zu Frage 3: Ja, da dieser Begriff allgemein verständlich ist.</p> <p>Zu Frage 4: Ja</p> <p>Zu Frage 5: Ja, die demokratische Legitimation rechtfertigt die Vereinfachung.</p> <p>Zu Frage 6: Ja</p> <p><u>KG Voerde:</u> Das Presbyterium stimmt dem KGLEG grundsätzlich zu. Folgende Dinge sollten allerdings in diesem Zusammenhang bedacht werden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Das hier vorgestellte neue Pfarrbild kann nicht ohne inhaltliche Begründung implementiert werden. Es reicht nicht aus, die Personalknappheit anzuführen, um die Entkoppelung des Pfarramtes von der Leitungsaufgabe vorzuschlagen bzw. zu begründen. 2. Prinzipiell sollte die Gemeindeleitung gewählt und nicht berufen werden. Auch hier wird die Möglichkeit einer Berufung lediglich mit dem höheren Aufwand einer Wahl außerhalb der Legislaturperioden begründet.

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>3. <u>IPT'ler, die auf Kreisebene angestellt sind, wird eine Mitarbeit in der Gemeindeleitung ermöglicht. IPT'ler, die auf Gemeindeebene angestellt sind, wird diese Möglichkeit verwehrt. Diese Ungleichbehandlung ist nicht gerechtfertigt.</u></p> <p>Zu Frage 1: Da die Implementierung einer neuen Gemeindeleitung eine erhebliche Änderung gegenüber dem bisherigen presbyterialen System darstellt, sollte der Grundsatzbeschluss dazu nur mit einer Mehrheit von 2/3 der stimmberechtigten Mitglieder gefasst werden können.</p> <p>Zu Frage 2: Die Möglichkeit, keine Plätze für Personen aus einem Pfarrteam oder einem Interprofessionellen Team in der zukünftigen Gemeindeleitung vorzusehen, sollte nicht eröffnet werden. Dieser Personenkreis muss auch zukünftig die Möglichkeit erhalten, an der Leitung der Gemeinde beteiligt zu sein.</p> <p>Zu Frage 3: Der Begriff „Pastoralteam“ ist angemessen.</p> <p>Zu Frage 4: Dass ein Pfarrteam oder ein Interprofessionelles Team die Vertreter*innen für die Gemeindeleitung selbst bestimmt, ist nicht sinnvoll. Zum einen wäre es die einzige Gruppierung, die nicht von einer übergeordneten Instanz in die Gemeindeleitung gewählt würde. Zum anderen wären hier Konflikte vorprogrammiert. Auch dieser Personenkreis müsste sich dementsprechend einer Wahl stellen.</p> <p>Zu Frage 5: Die einvernehmliche Berufung mag praktikabel erscheinen, stellt aber einen so erheblichen Eingriff gegenüber dem Prinzip einer Wahl dar, dass sie als nicht sinnvoll erscheint. Auch wenn schon jetzt vielfach in Leitungsgremien berufen wird, weil keine Wahl zustande kommt oder andere Gründe vorliegen, ist daran festzuhalten, dass sich Leitung prinzipiell einer Wahl stellen muss.</p> <p>Zu Frage 6: Die Unterscheidung zwischen „Gemeindearbeit“ und „Geschäftsführung“ verschleiert die Tatsache, dass sich auch eine Gemeindeleitung in z.B. organisatorischen wie finanziellen Fragen als ein geistliches Gremium zu verstehen hat. (eine Enthaltung)</p>
21	Siegen-Wittgenstein	X (KG Freudenberg, KG Klafeld)		<p><u>KG Freudenberg:</u> Zustimmung</p> <p><u>KG Kaan-Marienborn:</u> Zu Frage 1: „2/3 der stimmberechtigten Mitglieder“</p> <p>Zu Frage 1: Nein</p> <p>Zu Frage 2: Nein. Pfarrpersonen sind gleichberechtigte Mitglieder eines IPT, wo IPTs vorhanden sind. Die eigene Nennung der Pfarrer*innen in Abs. 2 und anderen Stellen im KGLEG bezieht sich auf diejenigen Pfarrpersonen, die keine IPT-Mitglieder sind, weil in ihren KGn kein IPT vorhanden ist.</p> <p>Zu Frage 3: ja</p> <p>Zu Frage 4: ja</p> <p>Zu Frage 5: ja</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu Frage 6: Ja, Gemeindeleitung umfasst beides bzw. die beiden Aufgabenbereiche können so unterschieden werden.</p> <p><u>KG Raumland, KG Arfeld und KG Wingeshausen:</u> Dieses Gesetz ermöglicht für alle zu einem IPT gehörenden Mitglieder eines Pastoralteams nicht nur die gleichberechtigte Beteiligung an der Leitung einer KG, sondern auch die Stimmberechtigung in dem Leitungsgremium und die Zuständigkeit dieses Gremiums für den Bereich mehrerer KGn. Dies ist aus unserer Sicht die Hauptintention dieses Gesetzes und wird von uns begrüßt. Allerdings enthält der vorgelegte Gesetzentwurf einige Punkte, die faktisch zu einer Begrenzung der Souveränität des Leitungsgremiums führen und die daher abzulehnen sind. Außerdem stehen einzelne Formulierungen oder Vorschläge in klarem Widerspruch zu anderen Kirchengesetzen bzw. zur KO und sind daher abzulehnen bzw. anders zu fassen. Wir haben folgende Anmerkungen bzw. Einwände gegen einzelne Abschnitte des Gesetzentwurfes. Die für das Stimmnahmeverfahren gestellten Fragen 1 bis 6 werden dabei ebenfalls beantwortet.</p> <p><u>Anmerkungen zu §1 Abs. 2 und § 2 Abs. 1 Satz 2 b KGLEG:</u> In diesen beiden Abschnitten besteht eine Inkongruenz in Bezug auf die Freiwilligkeit der Leitungsgremien der KGn bei der Einsetzung einer Kirchengemeindeleitung. In §1 Abs. 2 wird betont, dass das Gesetz für KGn Anwendung findet, die freiwillig an der Erprobung teilnehmen. <u>Im Falle von §2 Abs 1 Satz 2 b ist die Freiwilligkeit der KG, die vorher betont wird, nicht mehr gegeben, da der Beschluss zur Einsetzung einer Gemeindeleitung nach KGLEG durch den KSV gefasst werden soll. Daher muss § 2 Abs. 1 Satz 2 b so geändert werden, dass der Beschluss zur</u></p> <p><u>Einsetzung einer Gemeindeleitung nach KGLEG zuerst vom Bevollmächtigtengremium der KGe gefasst und danach vom KSV bestätigt wird, da sonst die Freiwilligkeit nach § 1 Abs. 2 nicht mehr gegeben ist.</u> Zwar bestellt der KSV die Bevollmächtigten, in der Praxis werden jedoch auch immer Personen darunter sein, die bereits</p> <p>vorher dem Leitungsgremium der KG oder, bei Vereinigungen, den Leitungsgremien der vorherigen KGn angehört haben. Diese dürfen in ihrer Entscheidungsfreiheit nicht schlechter gestellt werden, als Mitglieder eines Presbyteriums. Der Weg über eine Abstimmung im Bevollmächtigtengremium ist im Gesetzentwurf auch für den Fall von § 15 Abs. 3 vorgesehen. Daher ist eine Angleichung der Vorgehensweisen geboten.</p> <p><u>Zu Frage 1:</u> Hier ist eine Mehrheit von 2/3 der stimmberechtigten Mitglieder vorzusehen, da zu den Anwesenden auch Gäste, wie Superintendent(in) oder Mitglieder mit beratender Stimme gehören</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>können. Ihre Stimmabgaben würden die Souveränität des Presbyteriums, gerade in einer solch wichtigen Entscheidung, untergraben.</p> <p><u>Anmerkungen zu §3+4 KGLEG:</u> Die KO legt in Art. 39 fest, dass Personen, die in einem entgeltlichen Beschäftigungsverhältnis bei einer KG, einem Verband oder einem KK stehen, zu dem eine KG gehört, nicht Mitglied des Presbyteriums dieser KG sein können. Diese Bestimmung wird in § 3 Abs. 4 Satz 2 des KGLEG auf die Angestellten der eigenen KG eingeschränkt. Durch die Formulierung in § 3 Abs. 4 Satz 1 sind auch Angestellte anderer KGn ausgeschlossen. Positiv gewendet ermöglicht diese Bestimmung z.B. allen Mitgliedern von IPTs eine Leitungsverantwortung in der KG/den KGn wahrzunehmen, in denen sie tätig sind. Dies ist zu begrüßen. Gleichzeitig ist diese Ausnahmeregelung in ihrer aktuellen Fassung in Bezug auf das VwOrgG problematisch. Hierbei ist insbesondere § 3 Abs. 4 Satz 1 KGLEG entscheidend. Diese Bestimmung ermöglicht es in ihrer umfassenden Formulierung, dass Mitarbeitende oder Leitungspersonen aus kreiskirchlichen Verwaltungen Teil einer Kirchengemeindeleitung werden. Damit ist es denkbar, dass die beruflich im kirchlichen Dienst stehenden Mitglieder der Kirchengemeindeleitung die Beschlussfassungen des Leitungsorgans mitbestimmen, obwohl sie nach §1 Abs. 1 Satz 4 VwOrgG der Führung der Leitungsorgane (und damit faktisch sich selbst) unterliegen. Sie sollen die Entscheidungen der Leitungsorgane vorbereiten und umsetzen, jedoch nicht selbst mitbestimmen. Daher ist eine viel größere Nähe zu den Bestimmungen des Art. 39 KO herbeizuführen, die gerade nicht nur eine formale entgeltliche Beschäftigung im Blick haben, sondern besonders die daraus resultierenden Abhängigkeiten und möglichen Interessenkonflikte, die im Entwurf des KGLEG ausgeblendet werden. Daher ist in § 3 Abs. 4 Satz 1 KGLEG der Ausschluss von entgeltlich Beschäftigten in kirchlichen Verwaltungen (einschließlich deren Leitung) klar zu benennen. Die Möglichkeiten nach Art. 68 der KO sind ja weiterhin gegeben.</p> <p><u>Zu Frage 2:</u> Diese Möglichkeit sollte nicht geschaffen werden. Es gibt Leitungsmodelle, die eine klare Trennung von pastoraler Verantwortung und Gemeindeleitung vorsehen, wie es z.B. in Gemeinden des Bundes Ev. Freikirchlicher Gemeinden (Baptisten) der Fall ist. Die westfälische KO sieht jedoch in Art. 55 Abs. 1 Satz 2, wie auch andere Kirchen und Freikirchen, ein anderes Leitungsmodell vor, bei dem Pfarrer*innen gemeinsam mit ehrenamtlichen Presbyter*innen die KGn leiten. Mit der Schaffung der Möglichkeit einer Gemeindeleitung ohne Pfarrpersonen oder Mitglieder eines IPT wird ein Widerspruch zur KO erzeugt, der nicht hinnehmbar ist, da er ein gänzlich anderes Leitungsmodell impliziert. Eine solch weitreichende Veränderung des Leitungsverständnisses muss zuvor theologisch aufgearbeitet und synodal beraten werden.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p><u>Zu Frage 3:</u> Ja, solange tatsächlich von den übrigen Mitgliedern eines IPT auch pastorale Aufgaben wahrgenommen werden. Falls auch andere Professionen, die nicht pastoral arbeiten, Mitglieder eines IPT werden können, ist der Begriff irreführend.</p> <p><u>Zu Frage 4:</u> Es ist sinnvoll, dass die IPT-Mitglieder bzw. Pfarrpersonen selbst klären, wer einen Platz in einer Gemeindeleitung erhalten soll, da nach § 5 Abs. 2 Satz 3 KGLEG niemand gegen seinen Willen Mitglied in einer Gemeindeleitung werden kann.</p> <p><u>Zu Frage 5:</u> Das Berufungsverfahren sollte beibehalten werden.</p> <p><u>Anmerkung zu § 5 Abs. 6:</u> Diese Regelung ist nicht mehr notwendig, wenn die Anregungen zu § 2 Abs. 1 Satz 2 b umgesetzt werden. Im Falle einer Einsetzung eines Bevollmächtigtengremiums nach Art. 81 KO als Folge einer ungenügenden Anzahl von Wahlvorschlägen im Wege einer turnusgemäßen Kirchenwahl sollte § 5 Abs. 4 so geändert werden, dass in diesem Fall nur ein Berufungsverfahren möglich ist.</p> <p><u>Zu Frage 6:</u> Die Unterscheidung von Gemeindegemeindearbeit und Geschäftsführung ist hilfreich.</p> <p><u>Anmerkung zu § 9 Abs. 2 Satz 2:</u> Hier liegt die gleiche Schwierigkeit vor, wie bei der Regelung zu § 2 Abs. 2 (Frage 1). Daher ist die Formulierung hier auch so zu verändern, dass sie Art. 66 Abs. 2 der KO entspricht. Aufgrund der in Frage 1 erkennbaren Absicht, auch Nichtmitgliedern der Kirchengemeindeleitung ein Stimmrecht einzuräumen, ist hier das Stimmrecht ausschließlich für Mitglieder der Kirchengemeindeleitung hervorzuheben.</p> <p><u>Anmerkung zu § 10 Abs. 1 und 2:</u> Die Erläuterungen zu Art. 74 KO (E-KO-74-W) regeln, dass Bezirks-, Fach- und geschäftsführende Ausschüsse ausschließlich aufgrund einer Satzung der KG installiert werden dürfen, die der Genehmigung durch das Landeskirchenamt bedarf. Damit ist automatisch eine Veröffentlichung im Amtsblatt verbunden. Hierdurch wird eine Transparenz geschaffen, die notwendig ist, um gerade auch in der Erprobungsphase die Evaluation der Arbeit sicherzustellen (siehe auch § 14 KGLEG). Mit der angedachten Regelung einer Genehmigung einer Geschäftsordnung durch den KSV ohne Veröffentlichung im Amtsblatt ist dies nicht in diesem Maße gewährleistet. Daher ist § 10 Abs. 1 und 2 entsprechend der genannten Erläuterungen zu KO Art. 74 zu verändern.</p> <p><u>Ev.-ref. Emmaus-KG:</u> Das Presbyterium sieht zurzeit keine Notwendigkeit, sich an der Erprobungsphase für das KGLEG zu beteiligen. (Abstimmung: 19-0-0)</p> <p><u>Ev.-ref. KG Klafeld:</u> Das Presbyterium ist der Meinung, dass einer Erprobung im Rahmen des KGLEG durch ausgewählte KGn nichts im Wege steht.</p> <p><u>KG Girkhausen:</u> Das Presbyterium begrüßt den Ansatz unsere kirchlichen Strukturen auf den Prüfstand zu stellen und für unsere Leitungsstrukturen neue, gangbare Wege zu finden. Grundsätzlich unterstützen</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>wir das Vorhaben, Strukturen zu verschlanken und Kapazitäten für die Gemeindegliederarbeit freizusetzen. Wir bedauern es, dass das KGLEG nicht vor der Kirchenwahl 2024 auf den Weg gebracht wurde. (Einstimmig)</p> <p><u>Ev-ref. KG Rödgen-Wilnsdorf:</u> Das Presbyterium begrüßt die Überlegung, neue Leitungsformen und -strukturen auszuprobieren und zu evaluieren. Die dabei neu beschrittenen Wege erfordern Mut, aber eröffnen neue Möglichkeiten und Differenzierungen der vielfältigen Leitungsaufgaben, die innerhalb einer KG oder über Gemeindegrenzen hinweg anfallen.</p> <p><u>Zu Frage 1:</u> Das Presbyterium votiert für eine 2/3 Mehrheit der „stimmberechtigten Mitglieder“, da dieser Beschluss weitreichende Folgen für das Gemeindeleben und das Leitungsgremium hat. Dieser Beschluss sollte von einer möglichst breiten Basis getroffen werden.</p> <p><u>Zu Frage 2:</u> Wir halten es für sinnvoller, diese Möglichkeit nicht zu schaffen. Auch wenn ein Leitungsorgan ohne Pfarrpersonen/IPT-Mitgliedern denkbar wäre, ist aus unserer Praxiserfahrung ein Leitungsteam gut beraten, mind. einen Hauptamtlichen in Entscheidungspositionen zu haben.</p> <p><u>Zu Frage 3:</u> Das Presbyterium hält diesen Begriff für geeignet.</p> <p><u>Zu Frage 4:</u> Die Antwort auf diese Frage hängt unserer Ansicht nach stark von dem Verhältnis der infrage kommenden Personen ab. Ein gut funktionierendes Team kann diese Frage sicherlich problemlos für sich klären. Ein Team, wo dies nicht gut möglich ist, käme an seine Grenzen. Daher sollte neben dieser Regelung eine weitere Möglichkeit treten, z.B. die Einbeziehung der bisherigen Leitung und/oder ein moderiertes Verfahren. Wenn es nur eine Möglichkeit geben soll, ist aus unserer Sicht das Gespräch im gesamten Leitungsteam der Selbstklärung vorzuziehen.</p> <p><u>Zu Frage 5:</u> Das Berufungsverfahren ist aus unserer Sicht in jedem Fall eine gute und pragmatische Alternative. Dieses Verfahren erfordert jedoch äußerste Transparenz und gute Öffentlichkeitsarbeit. Dem ggf. einzuberufenden Besetzungsausschuss sollten in jedem Fall auch Nichtmitglieder der aktuellen Leitung angehören, die auch in keinem Dienst- oder Angestelltenverhältnis stehen.</p> <p><u>Zu Frage 6:</u> Die Unterscheidung ist insofern hilfreich, als sie dazu einlädt, stärker zwischen verschiedenen Arbeitsbereichen und Aufgaben zu unterscheiden. Klärend sind sie nur bedingt, da es uns noch schwerfällt, uns diese Form der Leitung praktisch vorzustellen. Vor allem die Frage nach Informationsaustausch, Rückkopplung und Aufsicht wird sich vermutlich nur im Vollzug klären. Daher befürworten wir die Erprobung über eine gesamte Wahlperiode hinweg.</p> <p><u>Petri-KG Dorlar-Eslohe:</u></p> <p><u>Zu Frage 1:</u> Da der Beschluss, die KG statt durch ein Presbyterium durch eine Gemeindeleitung führen zu lassen, weitreichende Konsequenzen hat - insbesondere für die Beteiligung von Laien - halten wir das</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Quorum 2/3 der „stimmberechtigten Mitglieder“ für notwendig, um die Legitimation von Zufälligkeiten frei zu halten.</p> <p><u>Zu Frage 2:</u> Die Schaffung der Möglichkeit ist zu begrüßen, allerdings sollte die Gemeindeleitung dadurch nicht zu einem Gremium der Haupt- und Nebenamtlichen werden. Doch auch der Ausschluss aller Pfarrpersonen bzw. aller Mitglieder eines IPT ist abzulehnen.</p> <p><u>Zu Frage 3:</u> Der Begriff „Pastoralteam“ ist durch die röm.-kath. Kirche geprägt. Um weitere Verwirrung zu unterbinden sollte der Begriff vermieden werden. Es sollte unserer Meinung nach lauten „Pfarrerinnen und Pfarrer bzw. in Gemeinden mit einem IPT = IPT-Mitglieder“. Damit wird die Gleichwertigkeit der versammelten Professionen gewahrt.</p> <p><u>Zu Frage 4:</u> Wenn die betreffenden Pfarrpersonen oder alle Mitglieder des IPT dienstrechtlich bei der KG angesiedelt sind, sollte das Presbyterium entscheiden. (Hoheit des Presbyteriums). Wenn die betreffenden Pfarrpersonen oder alle Mitglieder des IPT dienstrechtlich beim KK angesiedelt sind, entscheidet das Team.</p> <p><u>Zu Frage 5:</u> In Situationen, in denen das Presbyterium durch eine Gemeindeleitung ersetzt werden soll, kann der Faktor Zeit eine große Rolle spielen. Von daher ist die Berufung als Möglichkeit zu begrüßen, auch weil das gewählte Presbyterium bei der Entscheidung beteiligt ist.</p> <p><u>Zu Frage 6:</u> Gemeindearbeit ist das, für dessen Wahrnehmung sich Frauen und Männer der Gemeinde einsetzen wollen. Geschäftsführung ist das damit verbundene Übel, das nichtsdestotrotz zu leisten ist. Die negative Konnotation des Arbeitsbereichs Geschäftsführung liegt daran, dass es fehlt an: Informationen, die die aktuelle Situation beschreiben Handlungsmöglichkeiten (häufig suggerieren die Vorlagen eine gewisse „Alternativlosigkeit“). Zeitnahe Umsetzung von Entscheidungen Kompetenzgerangel (KK und LKA liefern unterschiedliche Informationen). Votum zum Gesamtentwurf:</p> <p>Das Presbyterium sieht die presb.-syn. Ordnung als Basis kirchlichen Handelns in der Westf. Landeskirche. Ein mehrheitlich von Laien besetztes Gremium verantwortet die Geschicke der KG und entsendet in den KK Vertreter in stringenter Fortführung des presb.-syn. Weges. Durch den Einsatz von Gemeindeleitungen in der vorgeschlagenen Form kann die Bedeutung des Laienelements weiter geschwächt werden. Zudem könnte durch die Professionalisierung der Leitung der KG eine Dynamik entstehen, die das Leitungsgeschehen nicht mehr von der Basis her denkt, sondern als Herunterbrechen</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				landeskirchlicher und kreiskirchlicher Vorgaben. Es wäre eher hilfreich, die Arbeit in der Gemeindeleitung von formalen Dingen zu entlasten und dies der Dreierspitze aus Vorsitz und den beiden Kirchmeisterinnen zu übertragen (Geschäftsführung innerhalb des Presbyteriums), die dann nur die Ergebnisse kurz berichten. Zudem wäre es zu prüfen, ob dieser Dreierspitze in vakanten KGn nicht eine Aufwandsentschädigung nach schweizer Vorbild durch den KK gewährt wird, da diese Arbeiten erledigt, die sonst teilweise von durch KKe bezahlte Pfarrpersonen übernommen werden. Mit § 7 Abs. 2 (1) („Mit Zustimmung des KSV oder der KSVs können mehrere KGn durch übereinstimmende Beschlüsse eine gemeinsame Gemeindeleitung als ihr Leitungsorgan einsetzen.“) wird eine neue Form der Zusammenarbeit ermöglicht, die völlig anders aussieht als eine Kooperation oder eine pfarramtliche Verbindung. Das Presbyterium weiß nicht einzuschätzen, welche Chancen, aber auch welche Verwerfungen dieses Modell mit sich bringen könnte. Da es sich um ein Modell handelt, das einige Gemeinden freiwillig erproben können, sieht das Presbyterium - nachdem es seine Anregungen und Bedenken hiermit weitergibt - keine Notwendigkeit, eine grundsätzliche Bewertung dieses Leitungsmodells vorzunehmen. Zu begrüßen ist das Bemühen, traditionelle Zielsetzungen mit modernen Formen zu beleben.
22	Soest-Arnsberg	X (KS, KG Meschede, KG Erwitte, KG Sundern, KG Niederbörde)		<p><u>KS:</u> stimmt der Einführung des KGLEG zu. (115xJa, 9xNein, 8 Enthaltungen)</p> <p><u>St. Petri-Pauli KG Soest:</u> Das Presbyterium macht sich die Ergebnisse der AG „KGLEG“ zu eigen und leitet sie als seine Stellungnahme im landeskirchlichen Stellungnahmeverfahren weiter:</p> <p>1. Wir erkennen die Schwierigkeit an, genügend Ehrenamtliche für Presbyterien zu finden. In diesem Zusammenhang wünschen wir uns, an der bisherigen, zutiefst ev. Leitungsstruktur des Presbyteriums festzuhalten und die Idee der Gemeinde als Basis hochzuhalten. Wir halten die Art. 7, 35 und 36 KO für fundamental wichtig.</p> <p>2. Die jetzigen Strukturen bieten bereits Spielraum –teils durch Ausnahmeregelungen, teils im Rahmen des Üblichen– um Veränderungen und Anpassungen vorzunehmen. Wir sehen keinen Bedarf, diese Struktur zum jetzigen Zeitpunkt aufzugeben. Beispiele für bereits jetzt mögliche Lösungsansätze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reduktion des ordnungsgemäßen Mitgliederbestandes des Presbyteriums auf eine praktikable Größe • Projektbezogene Verantwortungsübernahme (z.B. in Ausschüssen) • Neue Gestaltungsmöglichkeiten durch IPT • Regionale Zusammenarbeit/Fusion, Zusammenfassung beispielsweise von Verwaltungsaufgaben <p>3. Konkret zum Gesetzesentwurf des KGLEG halten wir folgende Punkte für beachtenswert:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Am Ortsprinzip festhalten, an Art. KO 36 festhalten, Wahl aus der KG ist zentral wichtig

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<ul style="list-style-type: none"> • Keine Gemeindeleitung für mehrere KGn – außer in Ausnahmefällen, die auch jetzt bereits möglich sind • Das Pfarrteam sollte ohne zusätzliche Wahl in der Gemeindeleitung flexibel vertreten sein, das Pfarrteam sollte außerdem selbst darüber beraten, wie sie diese Vertretung gestalten wollen. • Wir sehen die Gefahr einer Funktionalisierung und Machtkonzentration auf wenige Personen. • Wir wünschen uns § 15, Abs. 2, Satz 2 zu streichen: „Die Bevollmächtigten entscheiden, ob die Erprobung nach dem Ende ihrer Amtszeit fortgesetzt wird, sofern nicht zuvor die Gemeindeleitung das Erprobungsende beschlossen hat.“ Wir wünschen uns, dass die Bevollmächtigten diese Kompetenz nicht erhalten und lediglich wie bisher die Wahl eines Presbyteriums vorbereiten. <p>4. Zu den einzelnen Fragen des Entwurfs:</p> <p>Zu Frage 1: Die Mehrheit von mindestens 2/3 der „stimmberechtigten Mitglieder“ sollte bei dem Erprobungsbeschluss gefordert sein.</p> <p>Zu Frage 2: Nein, die Möglichkeit, die Zahl der Plätze für IPT/Pfarrpersonen in der Gemeindeleitung auf null zu setzen, soll nicht geschaffen werden.</p> <p>Zu Frage 3: Ja, „Pastoralteam“ scheint ein geeigneter Begriff für IPT/Pfarrpersonen zu sein.</p> <p>Zu Frage 4: Ja, es scheint sinnvoll, dass das „Pastoralteam“ selbst entscheidet, wer den oder die Plätze in der Gemeindeleitung erhält.</p> <p>Zu Frage 5: Ja, das Berufungsverfahren ist in begründeten Ausnahmefällen als pragmatische Alternative zum aufwändigen Wahlverfahren akzeptabel.</p> <p>Zu Frage 6: Nein, die Unterscheidung von Gemeindearbeit und Geschäftsführung wird nicht als klärend und hilfreich empfunden.</p> <p>(Angenommen mit 10 Ja-Stimmen bei 2 Nein-Stimmen und 1 Enthaltung.)</p> <p><u>KG Meschede:</u> Das Presbyterium äußert grundsätzliche Zustimmung zum KGLEG.</p> <p><u>KG Hüsten:</u> Zu Frage 1: Das Presbyterium ist der Meinung, dass „eine Mehrheit der stimmberechtigten Mitglieder“ Voraussetzung sein sollte.</p> <p>Zu Frage 2: Nein, diese Möglichkeit soll nicht geschaffen werden.</p> <p>Zu Frage 3: Das Presbyterium hält den Begriff „Pastoralteam“ als Umschreibung für „Pfarrerinnen und Pfarrer und gegebenenfalls andere IPT- Mitglieder“ für geeignet.</p> <p>Zu Frage 4: Selbst wenn Plätze für Mitglieder eines IPT oder für die Pfarrer*innen der KG vorgesehen sind, sollte nach Auffassung des Presbyteriums nicht in dieser Gruppe entschieden werden, wer einen Platz in der Gemeindeleitung erhalten soll.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu Frage 5: Das Presbyterium ist der Auffassung, dass das Berufungsverfahren gestrichen werden sollte.</p> <p>Zu Frage 6: Nein, die Unterscheidung ist nicht notwendig. (Einstimmig)</p> <p><u>KG Erwitte:</u> Das Presbyterium begrüßt das KGLEG als eine gute Möglichkeit, den Herausforderungen der Zukunft für eine adäquate Gemeindeleitung zu begegnen und den KGn eine sinnvolle Alternative zu bieten, die in Zukunft nicht mehr auf ein arbeitsfähiges Presbyterium zurückgreifen können. Wir begrüßen insbesondere, dass Pfarrer*innen nicht mehr Mitglieder der Gemeindeleitung sein müssen und dass andere Mitglieder eines IPTs Mitglieder der Gemeindeleitung sein können sowie dass es eine Gemeindeleitung für die Region geben kann. Eine Mindestgröße von 5 Pers. in der Gemeindeleitung erscheint aus unserer Sicht sinnvoll. Einstimmig</p> <p><u>KG Sundern:</u> Grundsätzlich halten wir es für sinnvoll, dass über neue Formen der Kirchenleitung nachgedacht wird und dass diese auch ausprobiert werden. Zu den konkreten Fragen vertreten wir folgende Position:</p> <p>Zu Frage 1: Für den Erprobungsbeschluss erscheint uns eine 2/3mehrheit der anwesenden Mitglieder angemessen.</p> <p>Zu Frage 2: Wir halten es für sinnvoll, die Möglichkeit zu schaffen, eine verbindliche Anzahl an Plätzen in der Gemeindeleitung für Pfarrpersonen und andere IPT-Mitglieder zu reservieren.</p> <p>Zu Frage 3: Der Begriff „Pastoralteam“ erscheint uns als Umschreibung für „Pfarrerinnen und Pfarrer und gegebenenfalls andere IPT-Mitglieder“ geeignet.</p> <p>Zu Frage 4: Die Gemeindeleitung sollte festlegen, wer aus der Gruppe der IPT-Mitglieder (oder die Gruppe der Pfarrerpriester, falls es kein IPT gibt) den Platz oder die Plätze in der Gemeindeleitung erhält.</p> <p>Zu Frage 5: Das Berufungsverfahren ist als Alternative zu den turnusgemäßen Wahlen akzeptabel.</p> <p>Zu Frage 6: Die Unterscheidung von Gemeindegliederarbeit und Geschäftsführung der Körperschaft halten wir für sinnvoll. (einstimmig, ohne Enthaltungen)</p> <p><u>KG Niederbörde:</u> empfiehlt die Einführung des KGLEG (einstimmig)</p> <p><u>KG Neuengeseke:</u> Die KG nimmt nicht an der Erprobung teil (einstimmig). Begründung:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Der zeitliche Rahmen ist für eine solide Veränderung zu knapp. 2. Die neugewählten Mitglieder des Presbyteriums sind mit den Grundlagen des Amtes zum Teil noch nicht ausreichend vertraut. 3. Von daher der Vorschlag, den Prozess um 2 Jahre zu verschieben. 4. Unklar ist des Weiteren, inwiefern eine Möglichkeit zur Rückkehr zum bisherigen presbyterial-synodalen System möglich ist.

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu Frage 1: Wir halten eine Mehrheit von 2/3 der stimmberechtigten Mitglieder für unumgänglich.</p> <p>Zu Frage 2: In der Gemeindeleitung sollte die Pfarrperson auf jeden Fall vertreten sein.</p> <p>Zu Frage 3: Wir stellen die Frage nach Alternativen zum Begriff „Pastoral Team“ .</p> <p>Zu Frage 4: Der Vorschlag erscheint praktikabel.</p> <p>Zu Frage 5: Ein Berufungsverfahren anstelle von Wahlen ist nicht akzeptabel.</p> <p>Zu Frage 6: Wir empfinden die Unterscheidung von Gemeindearbeit und Geschäftsführung nicht als hilfreich im Blick auf Probleme wie sie schon jetzt zum Beispiel auf der Informationsebene und im Vertrauensbereich feststellbar sind.</p>
23	Steinfurt-Coesfeld-Borken	X (KG Nottuln, _KG Oeding-Stadtlohn-Vreden)	X (KG Coesfeld, KG Gemen)	<p><u>KSV:</u> Die Stellungnahmen aus den KGn zeichnen ein sehr ambivalentes Bild: einer großen Offenheit ggü. dem Erprobungsgesetz steht die Angst entgegen, auf diesem Wege könnten Stellung und Wirkmacht der Presbyterien auf indirektem Wege und nachhaltig ausgehebelt werden. Der KSV konnte sich nicht einmütig dazu positionieren, da auch hier eine vergleichbare Ambivalenz vorhanden ist. Daher bleibt es bei einer Weiterleitung der folgenden kirchengemeindli. Stellungnahmen ohne explizite Stellungnahme seitens des KSV.</p> <p><u>KG Burgsteinfurt:</u> Zu Frage 1: Das Presbyterium geht davon aus, dass die Frage einer Beteiligung an der Erprobung ausreichend im Vorfeld diskutiert wurde, so dass alle Presbyter*innen an Meinungsfindung beteiligt sind. Wir plädieren aufgrund des Gewichts der Entscheidung dafür, dass eine Mehrheit von 2/3 der stimmberechtigten Mitglieder Voraussetzung ist.</p> <p>Zu Frage 2: Das Presbyterium spricht sich grundsätzlich dafür aus, dass (mindestens) ein Platz in der Gemeindeleitung für Pfarrer*innen oder andere IPT-Mitglieder der KG vorgesehen werden. Nur in begründeten Ausnahmefällen kann das Presbyterium die Anzahl der Plätze für IPT-Mitglieder/Pfarrpersonen als Mitglieder in der Gemeindeleitung auf null festlegen.</p> <p>Zu Frage 3: Das Presbyterium hält den Begriff „Pastoralteam“ für geeignet, weil es den Akzent darauf legt, dass beide Professionen in gemeinsamer Verantwortung den pastoralen Dienst wahrnehmen. Das erfordert dann unbedingt eine aufeinander abgestimmte Dienstanweisung.</p> <p>Zu Frage 4: Das Presbyterium spricht sich für eine Klärung im Team aus. Dabei sollte der Besetzungsmodus Variabilität ermöglichen, indem sich die pastoralen Kräfte die reservierten Plätze aufteilen und von Sitzung zu Sitzung bestimmen, wer jeweils stimmberechtigt teilnimmt. Dies kann aufgrund unterschiedlicher Schwerpunkte im IPT themenbezogen sinnvoll sein.</p> <p>Zu Frage 5: Das Presbyterium spricht sich außerhalb der Wahlperiode für ein Berufungsverfahren aus.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu Frage 6: Es ist nicht ganz klar, wie konkret eine „integrierte Gesamtverantwortung“ der Gemeindeleitung, die beide Bereiche (Gemeindearbeit und Geschäftsführung) zusammenbindet, aussieht.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Bereich der Geschäftsführung mit allen personalen, finanziellen und rechtlichen Rahmenfaktoren für die Gestaltung des kirchlichen Lebens ist klar beschrieben und dient auch der Entlastung des pastoralen Dienstes. • Der Bereich der Gemeindearbeit ist da etwas verschwommener formuliert. Zum einen werden operative (Leitungs-)Aufgaben an Haupt- und Ehrenamtliche delegiert (z.B. KiTa-Leitung, KiGoDi-Team). Zum anderen liegt die Gesamt-Verantwortung auch für die Gestaltung des kirchlichen Lebens bei der Gemeindeleitung. Hier sind die jeweiligen Aufgaben klar zu definieren. Zudem könnte es ein Problem sein, dass nach dem KGLEG Personen, die aufgrund ihrer Kompetenz in die Gemeindeleitung gewählt wurden, aber nicht Mitglied der KG sind, über die inhaltliche Ausrichtung der KG mitbestimmen. Vielleicht könnte eine klare Zuständigkeit analog zur Leitungsstruktur im Tv-Kita sinnvoll sein, wo die inhaltl. Fachlichkeit durch eine Fachberatung gewährleistet wird. Analog dazu müssten in der Gemeindeleitung einer KG zwingend Fachleute für die Gestaltung des kirchl. Lebens und der pastoralen Arbeit vertreten sein. <p><u>KG Borghorst-Horstmar:</u> Grundsätzlich befürworten wir den Ansatz, Gemeindeleitung flexibler und die Entscheidungswege in KGn so transparent und gleichzeitig so kurz wie möglich zu gestalten. Wir halten den Ansatz für richtig, um auf die aktuellen und sich auf Sicht deutlich verschärfenden Herausforderungen auf Gemeindeebene schlank und flexibel reagieren zu können. Den Zeitpunkt für die Erprobung halten wir für nicht geschickt. Die Presbyterien, die in diesem Jahr neu besetzt wurden, sind nach Einführung und Einarbeitungsphase jetzt arbeitsfähig; eine Umgestaltung der Leitungsstruktur innerhalb der Presbyteriums-Periode halten wir für nicht zielführend, da sie innerhalb der KG für Irritation+Unruhe sorgen würde.</p> <p>Zu den Fragen: Zu Frage 1: Für die Einführung der Erprobungsphase halten wir die Mehrheit von 2/3 der Anwesenden für ausreichend.</p> <p>Zu Frage 2: Eine:r der Hauptamtlichen (Pfarrperson oder IPT) sollte Mitglied des Gremiums sein und bleiben.</p> <p>Zu Frage 3: Dadurch dass der Begriff bereits flächig verwendet wird, passt er; Wortklauberei darüber ist nicht zielführend.</p> <p>Zu Frage 4: <u>Sinnvoll könnte sein, dass die Hauptamtlichen jemanden bestimmen, der/die vom Leitungsgremium mehrheitlich bestätigt werden muss (Praxis in vielen Vereinssatzungen).</u></p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu Frage 5: Die Besetzung für die Erprobungsphase durch das Berufungsverfahren ist folgerichtig. Eine aufwändige außerplanmäßige Wahl konterkariert die Zielrichtung.</p> <p>Zu Frage 6: Die Unterscheidung zwischen inhaltlicher Arbeit und Geschäftsführung halten wir für richtig und professionell, wobei gewährleistet sein muss, dass es eine enge Abstimmung und ständigen Austausch gibt.</p> <p><u>KG Coesfeld</u>: Aspekte der Diskussion: Zu viel Hauptamtlichkeit in der Gemeindeleitung – Das Gesetz kommt sowieso, unabhängig von unserer Stellungnahme? – Die Not vieler KGn erfordert flexible Instrumente – Rückgang von Ehrenamtlichen – IPT-Personen, die nicht im Pfarramt sind, werden einbezogen und nicht alle Pfarrpersonen müssen in Leitung sein – Regelung zur Beschlussfähigkeit besonders schwierig – die bisherige Kirchenverfassung wird auf den Kopf gestellt – die enge Verbindung zwischen der KG und ihrer Leitung wird gelöst – „Es ist nur eine Erprobungsphase“: Ist das glaubhaft? Was steckt noch dahinter? – Das Presbyterium löst sich auf! – ist der Bevollmächtigtenausschuss nicht ein hinreichendes Instrument für KGn in Notlagen?</p> <p>Die Positionen: Ablehnung – Unsicherheit – kaum Zustimmung</p> <p>Das Presb. spricht sich angesichts der genannten Aspekte und Bedenken einstimmig gegen das KGLEG aus.</p> <p><u>KG Gemen</u>: Das Presbyterium bekundet nach intensiver Diskussion beschlussmäßig, dass es keinen Vorteil in einem Gremium der Kirchengemeindeleitung sieht, wie es durch den Entwurf des KGLEG in Vorschlag gebracht wird, unabhängig von den Bestimmungen im Einzelnen. (einstimmig)</p> <p><u>KG Nottuln</u>: Das KGLEG ermöglicht eine hohe Flexibilität in Bezug auf die Besetzung und die Arbeitsweisen der Gemeindeleitung. Diese Möglichkeiten werden von einigen Mitgliedern des Presbyteriums positiv gesehen, z.B. das theologische Personal stärker unter dem Gesichtspunkt der Gabenorientierung einzusetzen, Leitungen zu verkleinern und Menschen den Zugang über Gemeindegrenzen hinweg zu ermöglichen. Eine gemeinsame Leitung im Kooperationsraum kann in Zukunft wichtig werden. Einzelne Mitglieder des Presbyteriums lehnen den Gesetzentwurf ab. Grund ist die große Sorge, dass das presb.-syn. System ausgehebelt wird. Der demokratische Grundgedanke muss erhalten bleiben. Es sollten auch möglichst viele Personen der Leitung angehören. Das Presbyterium darf nicht nur noch zum Abnicken existieren. In diesem Zusammenhang stellt sich die Frage, ob das Verhältnis von nichttheologischen Mitgliedern zu theologischen Mitgliedern nicht kippen kann, wenn die nicht an der Gemeindeleitung beteiligten Personen aus einem IPT als beratende Mitglieder dabei sind. Ergänzung: Das Engagement in der</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Gemeindeleitung ist nach dem KGLEG nicht mehr an die Mitgliedschaft in der KG gebunden. Daher stellt sich die Frage: Wie wird die Kommunikation bzw. der Austausch zwischen KG und Gemeindeleitung sichergestellt? In diesem Zusammenhang kann ein festgelegter Prozentsatz z.B. mindestens 50% von Gemeindemitgliedern für die Mitgliedschaft in der Gemeindeleitung sinnvoll sein. Nach dem KWG ist Diversität bezüglich Alter, Beruf und Geschlecht im Presbyterium anzustreben. <u>Eine Gemeindeleitung aus nur 3 Personen kann kaum als diverses Team eine KG abbilden.</u> Sie sollte deshalb mindestens aus 6 Personen bestehen. Prädikant*innen ist wie IPT-Mitgliedern und Pfarrpersonen ebenso die Möglichkeit zu eröffnen, an den Sitzungen der Gemeindeleitung mit beratender Stimme teilzunehmen. Demokratie bedeutet auch Minderheitenschutz. Wenn die Befähigung und Begabung zur Leitung einer KG „ein ungeschriebenes persönliches Merkmal, das jedoch nicht mit einem Prüfverfahren verbunden“ ist (s. Erläuterungen zu § 3 KGLEG), dann kann der Ausschluss nicht mangels persönlicher Voraussetzungen aus z.B. physischen wie psychischen gesundheitlichen Gründen oder mittels einseitiger Schuldzuweisung durch eine schwerwiegende nachhaltige Störung einer kollegialen konstruktiven Arbeitsweise erfolgen. Diese neuen Ausschlussgründe eröffnen Diskriminierung und Mobbing Tor und Tür. Wie soll das nachgewiesen werden? Ein nicht geregeltes Verfahrensrecht mangels eines vorgeschriebenen Informationsflusses seitens des KSV ermöglicht rechtliche Willkür.</p> <p>Zu den konkreten Fragen: Zu Frage 1: Der Wechsel vom Presbyterium zur Gemeindeleitung ist so einschneidend, dass der Beschluss darüber von einer 2/3-Mehrheit der Mitglieder gefasst werden sollte. Im anderen Fall ist ein strategisch gesetzter Sitzungstermin schon bestimmend für das Ergebnis.</p> <p>Abweichende Meinung: Wenn sich eine KG dafür entscheidet, sollte dies dem Charakter der Einmütigkeit entsprechend einstimmig oder zumindest ohne Gegenstimmen erfolgen. Auf dieser Grundlage hat das neue Leitungsmodell dann die größte Aussicht auf Erfolg.</p> <p>Zu Frage 2: Nein, der genannte Personenkreis soll genauso Zugang zur Leitung haben wie andere Kandidat*innen. Abweichende Meinung: Da es sich um ein Erprobungsmodell handelt, ist es sinnvoll diese Möglichkeit einzurichten, um Erfahrungen mit diesem Leitungsmodell sammeln zu können. Wichtig ist, dass die Entscheidung mit Einverständnis aller IPT-Mitglieder bzw. Pfarrpersonen oder im Rahmen einer Vakanz getroffen wird, damit keine beruflich Beschäftigten gegen den eigenen Willen von Leitungsaufgaben ausgeschlossen werden. Dieses Modell ermöglicht den konzentrierten Einsatz von Pfarrpersonen und IPT-Mitgliedern in den Kernbereichen Verkündigung, Seelsorge und Bildung. Es dient ggf. auch zu ihrer Entlastung, weil die Arbeit in der Gemeindeleitung mit Blick auf Umstrukturierungsprozesse ein konfliktträchtiges Arbeitsfeld sein kann.</p> <p>Zu Frage 3: Ja, der Begriff ist nachvollziehbar und allgemein verständlich.</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Zu Frage 4: Da die Teilnahme an der Gemeindeleitung gabenorientiert motiviert sein soll, ist das der richtige Weg. Sollte es im Pastoralteam keinen Konsens geben, muss gelöst oder die Teilnahme abwechselnd ermöglicht werden. Alternative: Falls dies nicht im Vorfeld gelingt, kann eine Wahl durch die KG nach gleichem Recht für alle oder eine Entscheidung auf der Ebene des KK durch den KSV sinnvoll sein. Eine Auswahlentscheidung mit Ausnahme der Wahl durch die KG ist in regelmäßigen Zeitabständen spätestens nach 2 Jahren zu überprüfen, ob sie praktikabel ist. Letztlich tritt aber keine effektive Ressourcensteuerung ein, wenn alle Mitglieder eines Pastoralteams entweder mit Stimmrecht oder mit beratender Stimme gemäß § 9 (3) KGLEG an den Sitzungen der Gemeindeleitung teilnehmen.</p> <p>Zu Frage 5: Das Verfahren ist als Möglichkeit akzeptabel. Es kann schwierige Gemeindesituationen geben, in denen eine Wahl nicht zielführend ist. Abweichende Meinung: Es ist gelebte Demokratie, dass eine KG ihre VertreterInnen in der Gemeindeleitung selbst wählen kann. Eine Berufung durch KSV und Presbyterium stellt in den Augen vieler Gemeindemitglieder keine ausreichende Legitimation für das Mandat dar. Das Problem zeigt sich auch in der mangelnden Akzeptanz von Bevollmächtigtenausschüssen. Das Berufungsverfahren ist gerade keine pragmatische Alternative, sondern ein Aushebeln der Demokratie vor Ort und deshalb ersatzlos zu streichen. Wer sich wie die EKD zum Sommer der Demokratie bekennt, sollte Demokratie auch in der Besetzung kirchlicher Leitungsgremien leben.</p> <p>Zu Frage 6: Die KG Nottuln hat es schon erlebt, dass Menschen mit der Vorstellung ins Presbyterium gegangen sind, konkret mit anderen Menschen theologisch am Gemeindeaufbau zu arbeiten. Die hohe Belastung mit Fragen der Verwaltung hat dann in Einzelfällen zu Frust und Verlassen des Gremiums geführt. Hier klarer zu trennen kann hilfreich sein. Es könnten sich so verstärkt Menschen angesprochen fühlen, die Gaben in Bezug auf Verwaltung und Geschäftsführung haben. Alternative: Die Zusammenfassung der Aufgaben gemäß § 8 (2) +(3) KGLEG unter den Begriffen Gemeindearbeit und Geschäftsführung ist ein hilfreicher Überblick. Allerdings sind beide Bereiche Gemeindearbeit und Geschäftsführung in der Gemeindeleitung untrennbar miteinander verbunden. Es ist z.B. nicht sinnvoll den Verkauf eines Gemeindezentrums zu organisieren, ohne zugleich Perspektiven für die Gemeindearbeit der Zukunft zu entwickeln.</p> <p>Beschluss: Das Presbyterium befürwortet trotz der Bedenken die Einführung des KGLEG, damit in Krisenzeiten flexible Leitungsformen erprobt werden können. (einstimmig)</p> <p><u>KG Oeding-Stadtlohn-Vreden:</u> Das Presbyterium begrüßt im Grundsatz das KGLEG. Insbesondere unterstützt das Presbyterium die gute Vorbereitung von Presbyteriumsmitgliedern in der Diskussion des Gesetzesentwurfes in überschaubaren ZOOM-Sitzungen des Landeskirchenamtes, um Stärken und</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Schwächen des derzeit ausformulierten Gesetzesentwurfes zu erkennen und Verbesserungsideen mit einzuarbeiten, wie es auch dem Stellungnahmeverfahren durch die Presbyterien entspricht. Ferner begrüßen wir den Erprobungscharakter durch Limitierung auf 10% gemeindlicher Teilnahmequote, die aus den Praxiserfahrungen learning by doing ermöglichen. Wir sehen die in der Zeitschiene erwartbare Not durch nicht beschlussfähige Presbyteriumsbildungen oder dysfunktionale Zusammenarbeit von Presbyterien in übergemeindlichen Zusammenschlüssen selbständiger KdöR-Kooperationsräumen: letztes durch die Möglichkeit der Leitung mehrerer KdöR durch die gleichen Personen/Personenkreis. Bereits das bestehende Kirchenrecht würde für diesen Fall die Bildung von Bevollmächtigtenausschüssen durch Berufung vorsehen. Das Neue beim KGLEG ist die strukturelle Hinwirkung auf die Bildung der neuen, im Bedarfsfall an die Stelle der Presbyterien tretenden Gremien durch gemeindliche Wahl! (bei der Neubildung, aber auch bei der erstmaligen Bildung.)</p> <p>Dies wirkt dem Gefühl von Fremdbestimmung und Bevormundung strukturell entgegen. In Anbetracht der Bedeutung dieses Punktes gilt es zu beachten (auch wenn mit KGLEG grundsätzlich die KO und die anderen Kirchengesetze weiter in Geltung sind), explizit die Möglichkeit ins KGLEG hineinzuschreiben, dass bei gemeindlichen Kooperationen im Vorfeld Verträge geschlossen werden können, die die Repräsentation aller beteiligten Gemeinden durch die Möglichkeit der Bildung von Wahlbezirken absichert. Aus der Praxis der Gemeindeleitung wissen wir, dass die Aspekte der Repräsentation (Gemeindewahl) und besonderer Fachkenntnis/Kompetenz beide unverzichtbar sind. <u>In der Konsequenz sollte die Möglichkeit geschaffen werden, eine Minderheit der Stellen im zu bildenden Leitungsgremium durch Berufung zu besetzen und die Mehrheit durch (in Bezirken erfolgende) Wahl.</u> Diese Möglichkeit, die wohl im Rheinland gelebte und bewährte Praxis ist, sollte auch bei uns eröffnet werden. Als Problemfeld erkennen wir die Mitwirkung von Pfarrpersonen im KGLEG-Gremium. Dem Miteinander nicht förderlich wäre, wenn innerhalb der Pfarrschaft nur eine Teilmenge im Leitungsgremium stimmberechtigt mitwirkt; hier können Ungleichgewichte/Hierarchien entstehen, die die Dienstgemeinschaft beeinträchtigen. Auch würde eine Teilmenge, gar eine einzelne Pfarrperson als stimmberechtigtes Mitglied des Leitungsgremiums, nach unserer Einschätzung zu hohe Organisations- und Verwaltungsanteile im Rahmen des breiten Aufgabenspektrums des Pfarrdienstes übernehmen, was das Pfarrbild und die Wahrnehmung des Pfarramtes in der Öffentlichkeit negativ verändern könnte. Die Beteiligung aller Pfarrpersonen auf einem „reservierten Ticket“ würde aber bei einer Regelgröße von 3-8 Personen (t/ze in gut begründeten Fällen, insbesondere bei übergemeindlichen Kooperationen, auch überschritten werden könnte: Dies sollte explizit so im Gesetzestext formuliert sein - beispielsweise</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				besteht der Lenkungsausschuss unseres Kooperationsraumes aus 9 (3x3) Personen aus drei Kirchengemeinden) ein Übergewicht des IPT gegenüber den Ehrenamtlichen entstehen lassen (Planzahl für Mitte der 2030er Jahre auf Basis von über 18.000 Gemeindegliedern: 3 Pfarrpersonen plus 2 andersprofessionelle IPT-Stellen, ggf. aufgeteilt auf mehrere Personen!). Ebenso anfällig für ein Konkurrenzverhältnis von Ehrenamtlichen und Hauptamtlichen wäre der Fall, das - ohne für Pfarrpersonen „reservierte Tickets“ - Pfarrpersonen gegen Ehrenamtliche in einer Wahl anträten. Aus diesen Gründen spricht vieles dafür, Pfarrpersonen mit beratender Stimme einzubinden und nicht für Mitwirkung mit Stimmrecht vorzusehen. Für andersprofessionelle IPT- Personen sollten ebenfalls Überlegungen angestellt und ins Gesetz hineinformuliert werden. Besondere Beachtung in diesem Zusammenhang verdient die Ausgestaltung einer IPT-Stelle als Gemeindemanager*in. Bei anderen Funktionen und Aufgaben nicht pfarramtlicher IPTs ist auf das Verhältnis des Stundenanteils im Leitungsdienst und in den sonstigen Bereichen unter Beachtung einer gegenüber dem Pfarramt geringeren Wochenstundenzahl zu achten und eine Lösung analog zur beratenden Teilnahmestruktur der Pfarrdienstleistenden zu suchen, sofern das IPT nicht als Gemeindemanagement angelegt ist. Dies bedingt an anderer Stelle als dem KGLEG. nämlich in der Regelung für IPTs, ausführliche Überlegungen und Gestaltungsmodelle für den IPT-Spezialfall „Gemeindemanager*in“, sowohl in der Aufgabenbeschreibung, Gehaltsstruktur, Mitwirkung in kreiskirchlichen, synodalen Gremien sowie innerhalb des betreffenden IPT-Gefüges selbst. Klare Aufgabenbeschreibungen aller IPT-Personen müssen und können Konkurrenzgefühle untereinander verhindern und echte Dienstgemeinschaft in Arbeitsteilung und Zusammenarbeit befördern.“ (einstimmig)
24	Tecklenburg	X (KSV, KG Ladbergen, KG Rheine Jakobi, KG Kattenvenne)	X (KG Rheine-Johannes)	Bereits zum Erstentwurf des KGLEG hat sich der <u>KSV</u> in einer Stellungnahme vom 24.08.2023 insgesamt positiv zu dem Vorhaben der Erprobung einer neuen Leitungsform geäußert und positioniert. Dies ändert sich auch nicht im Zusammenhang mit dem 2024 in Gang gesetzten Stellungnahmeverfahren zum KGLEG. Obwohl es nach wie vor skeptische Stimmen in KSV und KGn gibt, ob wir diese Erprobungsform wirklich brauchen oder nicht vielmehr die presbyterial-synodale Grundordnung unserer Kirche dadurch schwächen, wird die Möglichkeit, Erfahrungen mit einer alternativen Leitungsform zu machen, die auf Freiwilligkeit beruht und im gesamten Leitungsspektrum unserer Landeskirche von vornherein durch die Beschränkung auf maximal 10 % der teilnehmenden KGn gedeckelt ist, grundsätzlich begrüßt. Die Erprobung gibt uns die Möglichkeit, Erfahrungen zu sammeln, die letzten Endes für das Leitungshandeln unserer Kirche insgesamt fruchtbar gemacht werden können. An dem Stellungnahmeverfahren haben sich insgesamt nur <u>5 Presbyterien</u> beteiligt. <u>3</u> der teilnehmenden KGn haben den Entwurf des KGLEG <u>positiv beurteilt</u> . <u>1 KG</u> hat sich durch das Stellungnahmeverfahren insgesamt überfordert gesehen und

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>sich deshalb enthalten. <u>1 KG</u> hat den Entwurf <u>abgelehnt</u>. Das ablehnende Votum aus der KG Rheine-Johannes wird damit begründet, dass durch das KGLEG das Prinzip der breiten Partizipation von Gemeindegliedern an Leitungsaufgaben beschädigt werde. Die Möglichkeit, ein Leitungsgremium auf einen potentiellen Minimalbestand von 3 Personen zu begrenzen, die nicht einmal Gemeindeglieder der betreffenden KG sein müssen, die sie leiten, wird äußerst kritisch gesehen. Damit werde die Repräsentation der KG in der Leitung missachtet und ausgehebelt. Die zustimmenden Voten aus Ladbergen, Rheine-Jakobi und Kattenvenne sehen eher die Chancen des Erprobungsgesetzes. Die Stellungnahmen aus Rheine-Jakobi und Ladbergen äußern sich auch zu den im Entwurf formulierten Fragen:</p> <p>Zu Frage 1: Antwort Ladbergen: Mehrheit von 2/3 der Anwesenden ist sinnvoll. Antwort Rheine-Jakobi: Mehrheit von 2/3 der stimmberechtigten Mitglieder sollte erforderlich sein.</p> <p>Zu Frage 2: Antwort Ladbergen: Die Möglichkeit soll nicht geschaffen werden. Antwort Rheine-Jakobi: Es soll nicht möglich sein, das Pastoralteam von der Wahl auszuschließen. Pastoralteam-Plätze sollen vor der Wahl reserviert werden.</p> <p>Zu Frage 3: Antwort Ladbergen: Der Begriff ist nicht geeignet, wenn es auch um IPT-Mitglieder geht, die nicht Pfarrerinnen und Pfarrer sind. Antwort Rheine-Jakobi: Der Begriff ist nicht geeignet. Stattdessen wird vorgeschlagen „Interprofessionelles Leitungsteam“. Der Begriff „Pastoralteam“ wird mit dem Aufgabengebiet von Pastor:innen und Seelsorgenden in Verbindung gebracht. Er ist als Sammelbegriff für die unterschiedlichen kirchlichen Professionen, die ein IPT umfassen kann, nicht verständlich.</p> <p><i>Frage aus Rheine-Jakobi:</i> Was ist eigentlich mit einem IPT-Mitglied, das beim KK angestellt ist, aber nur die ACK-Mitgliedschaft erfüllt (z.B. römisch-katholisch)? Obwohl Teil des IPT (z.B. als Verwaltungsmanager) wäre er von der Gemeindeleitung ausgeschlossen, weil für diese ja die Mitgliedschaft in einer Gliedkirche der EKD Voraussetzung ist.</p> <p>Zu Frage 4: Antwort Ladbergen: Falls es reservierte Plätze für Pfarrer:innen/IPT-Mitglieder gibt, sollte diese Gruppe einen Vorschlag machen. Dieser sollte gleichzeitig einen personellen Wechsel (jährlich oder zur Hälfte der Amtsperiode) ermöglichen. Die Entscheidung sollte beim Leitungsgremium liegen.</p>

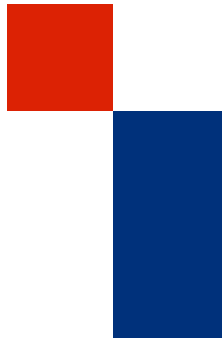
#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Antwort Rheine-Jakobi: Innerhalb der IPT-Mitglieder sollte nach Absprache ein Vorschlag unterbreitet werden, wer in der Gemeindeleitung vertreten sein soll. Die Entscheidung über die Vergabe der Plätze sollten dem Leitungsgremium obliegen.</p> <p>Zu Frage 5: Antwort Rheine-Jakobi: Bei einem Start der Erprobung außerhalb der turnusmäßigen Kirchenwahlen sollte sowohl eine gesonderte Wahl als auch die Berufung der Mitglieder (durch Presbyterium und/oder KSV) möglich sein.</p> <p>Zu Frage 6: Antwort Rheine-Jakobi: Die Unterscheidung wird als klärend und hilfreich empfunden. Der <u>KSV</u> stellt sich hinter die differenzierten Voten aus den KGn. Die Stellungnahmen spiegeln auch das im Detail unterschiedliche Meinungsbild im KSV wider, welches sich aber, wie gesagt, überwiegend positiv dem Entwurf gegenüber verhält. Der KSV kann sich das KGLEG als eine Art „Notfallinstrument“ für den Fall, dass sich in einzelnen KGn kein handlungsfähiges Presbyterium mehr konstituieren kann, vorstellen. Der KSV bekäme durch das KGLEG eine zusätzliche Handlungsoption neben der üblichen Installierung eines Bevollmächtigtengremiums. Für eine mögliche Teilnahme an der Erprobung zeigt sich die KG Ladbergen offen.</p>
25	Unna			
26	Vlotho	X (KG Eidinghausen-Dehme)		<p><u>KS</u> verzichtet auf eigene Stellungnahme.</p> <p><u>KG Eidinghausen-Dehme:</u> KGLEG wird befürwortet. Zu Frage 1.: Das Quorum Mehrheit von 2/3 der „Anwesenden“ oder eine Mehrheit von 2/3 der „stimmberechtigten Mitglieder“ sollte der KG im Rahmen der Festlegung einer Geschäftsordnung überlassen werden.</p> <p><u>KG St. Stephan:</u> Die Texte des KGLEG sind für Laien durch die kirchenrechtlichen Begriffe und zusätzlichen Hinweise auf andere Paragraphen schwierig zu lesen und damit auch zu verstehen. Ein Leitungsgremium mit evtl. nur 3 Personen halten wir für zu klein, falls es sich nicht um eine sehr kleine KG handelt. Bei größeren KGn muss die Personenzahl des Leitungsgremiums höher sein, ansonsten ist die Arbeitsbelastung zu groß, da die Mitglieder wahrscheinlich auch noch berufstätig sind. Eine Bewerbung von uns ist in der jetzigen Situation nicht möglich, da der Zusammenschluss der ev. Vlothoer Kirchengemeinden geplant ist, wir z.Zt. aber nur für unsere KG sprechen können. Der Frage 3 zum Begriff „Pastoralteam“ stimmen wir zu.</p> <p><u>KG Uffeln:</u> Das Presbyterium wünscht eine stimmberechtigte Teilnahme aller Mitglieder des IPT an der Gemeindeleitung. Die Mitglieder der IPT sollen nicht gewählt werden müssen. Das Leitungsgremium sollte auch für Angehörige anderer kirchlicher Berufsgruppen, u. a. Kirchenmusiker geöffnet werden. Interessenkonflikte können ganz einfach durch Verlassen der Sitzung bei allen Punkten, bei denen</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				Mitarbeitende direkt betroffen sind, gewährleistet werden. Die Mitarbeit in der Gemeindeleitung, auch in den Ausschüssen des Presbyteriums, sollte auf Mitglieder der Ev. Kirche beschränkt bleiben. Fazit: Das Presbyterium Uffeln wünscht sich ein klareres Profil in der Gemeindeleitung. Durch das KGLEG wird die Leitung aus Uffelner Sicht beliebiger.
27	Evangelischer Pfarrverein			<p>Der vorliegende Entwurf eines KGLEG reagiert auf mehrere Herausforderungen, vor denen KGn in der EKvW gegenwärtig stehen.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Was ist, wenn Presbyterien aufgrund einer zu geringen Zahl von Kandidierenden nicht mehr vollständig oder gar nicht besetzt werden können? <u>Die Lösung des KGLEG</u> lautet: Eine „Gemeindeleitung“ kann aus wesentlich weniger Personen (3-8) und auch aus Nichtgemeindegliedern bestehen. ▪ Auf welchem Weg können auch nichtordinierte Mitglieder eines IPTs Stimmrecht im Presbyterium erhalten? <u>Lösung des KGLEG</u>: Auch nichtordinierte Hauptamtliche können in die „Gemeindeleitung“ gewählt oder per Erprobungsbeschluss zum verfassungsmäßigen Mitglied der Leitung bestimmt werden. ▪ Wie kann die Arbeitsbelastung von Gemeindepfarrer*innen reduziert werden, die bisher qua Amt Mitglieder eines oder mehrerer Presbyterien sind? <u>Lösung des KGLEG</u>: Gemeindepfarrerinnen und -pfarrer können, aber müssen nicht mehr Mitglieder der Gemeindeleitung sein. ▪ Darüber hinaus eröffnet das KGLEG interessante weitere Gestaltungsmöglichkeiten für die Zukunft. Insbesondere die Ermöglichung der <u>Zuständigkeit einer einzigen „Gemeindeleitung“</u> für mehrere KGn zugleich ist zu nennen. So ist bspw. eine gemeinsame Leitung für mehrere durch ein IPT pastoral verbundene KGn denkbar, ohne dass diese vereinigt werden müssen. Vorstellbar ist aber auch eine gemeinsame vollgültige und effiziente Leitungslösung für solche Gemeinden eines KKs, die aus eigenen Kräften keine Leitung aufstellen können. Das KGLEG wendet sich jedoch auch an KGn mit einer funktionierenden Leitungsstruktur, die eine neue Form von Leitung ausprobieren wollen, zum Beispiel eben um einem nichtordinierten IPT-Mitglied das Stimmrecht in der Leitung zu sichern. <p>Das KGLEG lässt in seiner Anlage und auch in der Art und Weise seiner Einbringung durch die KL vermuten, dass hier Vorschläge erprobt werden sollen, die für die geplante KO-Revision maßgeblich sein könnten. Dadurch, dass die KL in der wichtigen Frage des Stimmrechts für nichtordinierte IPT-Mitglieder bisher allein das KGLEG als dauerhafte Lösung anzubieten beabsichtigt, wird ein starker Anreiz für dessen Inanspruchnahme geschaffen, denn die pastorale Arbeit wird nach und nach flächendeckend von IPTs geprägt sein.</p> <p>Die Bündelung ganz unterschiedlicher wesentlicher Veränderungen in einem einzigen Erprobungsgesetz macht es nicht leicht, die zugrundeliegenden Einzelentscheidungen zu bewerten und sie womöglich</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>zukünftig wieder zu entflechten. Umso mehr gilt es trotz des Erprobungscharakters und der zunächst zahlenmäßig (bis zu 10% der Gemeinden) wie zeitlich (bis 2032) begrenzten Reichweite schon jetzt sehr genau zu prüfen, welche Leitgedanken die vorgeschlagene „Gemeindeleitung“ prägen. Insbesondere ist zu fragen, ob nicht manche sinnvolle Änderung bereits mit geringeren Eingriffen in die bestehende Ordnung zu erzielen wäre.</p> <p>Im Einzelnen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Die Möglichkeit, die Größe eines Presbyteriums/einer Gemeindeleitung abweichend von § 5 KWG zu flexibilisieren, begrüßen wir. Diese Flexibilisierung ließe sich jedoch auch durch eine Änderung im KWG schaffen. • Die Absicht, auch nichtordinierte IPT-Mitglieder an der Leitung einer KG stimmberechtigt beteiligen zu können, wird ebenfalls begrüßt. Diese Möglichkeit sollte sich allerdings nicht nur auf KGn beschränken, die das KGLEG anwenden, sondern für alle KGn bestehen. Denkbar wäre die Schaffung einer Kooptierungsoption durch Presbyteriumsbeschluss ähnlich dem JBEG (verbunden mit der notwendigen Ausnahmegenehmigung nach Art. 39 KO). • Bemerkenswert ist der Vorschlag, von der bisherigen Ordnung abzuweichen, nach der die ehrenamtlichen Mitglieder eines Presbyteriums Gemeindeglieder sein müssen. Diese Änderung bedeutet ohne Frage einen <u>Abschied vom presbyterial-synodalen Prinzip: Presbyter*innen sind dem Wesen und Wortsinn nach die Gemeindeältesten: Sie gewährleisten, dass eine KGe aus sich selbst heraus und für sich selber Leitungsverantwortung übernimmt, indem sie geeignete Menschen aus ihrer Mitte für das Ältestenamt beruft.</u> Dies gilt bisher als wesentliches und unverzichtbares Merkmal einer ev. Kirchenverfassung. (Der Sitz der berufenen Pfarrstelleninhaber*innen im Presbyterium ist dagegen im Pfarramt begründet, sie haben eben gerade kein Presbyteramt inne.) Auch wenn in besonders begründeten Situationen anstelle eines Presbyteriums ein Bevollmächtigtenausschuss eingesetzt wird, hat er bisher nach Art. 83 KO die Rückkehr zu einer presbyterialen Leitung der KG anzustreben. Es ist zu fragen, ob dieser Gedanke nicht auch in Zukunft für die Verfassung unserer Kirche leitend bleiben sollte. Wenn eine KG dauerhaft nicht aus eigener Kraft in der Lage ist, ein Leitungsgremium zu bilden, steht demnach ihre Selbständigkeit in Frage und ein Gemeindegemeinschaftszusammenschluss sollte ins Auge gefasst werden. Soll nun allerdings die generelle Möglichkeit der Berufung von Nichtgemeindegliedern in die ehrenamtliche Leitung erwogen werden, wofür ja Argumente vorgebracht werden können, dann ist dies deutlich als ein Verlassen der presbyterialen Ordnung zu benennen. (Auch auf kreissynodaler Ebene ist die Mitgliedschaft in einer KG des KKs bisher die Regel, wie aus der Soll-Bestimmung Art. 91.2 KO hervorgeht. Es gibt keine

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>generelle Öffnung. Die Vertreter der KGn bilden selbstverständlich die Synodenmehrheit, Art. 91.1 KO.). In einem solchen Fall sollten jedoch andere verbindliche Regelungen eine dauerhafte Anbindung aller Leitungsmitglieder an das Leben der von ihnen geleiteten KGn sichern. Ohne Präsenz und Beteiligung im Gemeindeleben ist eine Leitung von KGn schwerlich vorstellbar.</p> <ul style="list-style-type: none"> Die Frage nach einer verbindlichen Gemeindegliedschaft der Gemeindeleitungsmitglieder hängt unmittelbar mit dem nächsten Anliegen des KGLEG zusammen, ein einziges Leitungsgremium für mehrere KGn zu ermöglichen: Die Vorschläge des KGLEG zur Legitimation einer gemeinsamen Gemeindeleitung für mehrere KGn sollten jedoch unseres Erachtens noch einmal kritisch überprüft werden. Bereits Art. 78 KO könnte eine ausreichende Grundlage für weitreichende Kooperationen auf Leitungsebene sein und könnte ggf. dafür auch noch erweitert und präzisiert werden, sofern nicht überhaupt ein Gemeindegliedschluss angestrebt wird. Eine solche Leitungskooperation nach Art. 78 kann durchaus sinnvoll sein. Dagegen kann die Bildung eines einzigen gemeinsamen Leitungsgremiums durch gemeinsame Wahl mehrerer Gemeinden bei rechtlichem Fortbestand der Einzelgemeinden nach dem KGLEG im Einzelfall dazu führen, dass diese Leitung nicht von jeder KG legitimiert ist. Auch die Willensbildung der Einzelgemeinde ist auf diese Weise nicht mehr sicher gewährleistet. Das halten wir für verfassungsmäßig problematisch. Eine Verfassungsänderung, wie das KGLEG sie probeweise hier vornimmt, müsste die Möglichkeit einer solchen Legitimationslücke in ihrer Anlage von vornherein ausschließen, das ist in der vorgelegten Form nicht der Fall. Die Tendenz des KGLEG, Gemeindepfarrer*innen in Abweichung von Art 20.2 KO nicht mehr grundsätzlich an der Leitung einer KG zu beteiligen, wird von uns kritisch gesehen. Als Vertretung der westfälischen Pfarrer*innen geben wir zu bedenken: Die knapper werdenden Personalressourcen machen eine erneute Diskussion des Pfarrbildes nötig. Pfarrpersonen werden in Zukunft nicht mehr in der Breite und in dem Umfang Aufgaben innerhalb der verfassten Kirche übernehmen können, wie es sich in den zurückliegenden Jahrzehnten entwickelt hat. Die Trennung vom Leitungsamt erscheint daher als eine naheliegende Möglichkeit und entspricht der Logik, mehr Verantwortung in die Hände von Ehrenamtlichen zu geben. Eine solche grundlegende Änderung der Ordnung der Kirche und des Pfarrbildes bedarf jedoch ausführlicher inhaltlicher Diskussion, denn die Berufung des Gemeindepfarrers/der Gemeindepfarrerinnen zur Leitung ist bisher ein wesentliches Konstruktionsprinzip der Evangelischen Kirche in Deutschland und damit auch des Pfarramtes. Pfarrpersonen sind durch eine umfassende theologische und praktische Ausbildung qualifiziert und durch Ordination und Amt zu einem lebenslangen Dienst- und Treueverhältnis in ihrer Kirche berufen. Sie tragen bisher verlässlich, persönlich und öffentlich erkennbar Verantwortung für den Weg ihrer KG und der Kirche.

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Dem trägt die EKvW durch ihre Ordnung bisher Rechnung, und auch das IPT-Konzept hält an dieser besonderen Rolle des ordinierten Pfarramtes fest.³ Diese durch eine Pfarrperson gewährleistete Leitungsqualität und -verlässlichkeit wird im KGLEG dagegen nicht ausreichend gewürdigt. Es ist sicherzustellen, dass in der Ev. Kirche auch in Zukunft akademisch-theologisch und kirchlich-praktisch ausgebildete Personen an der Gemeindeleitung beteiligt sind. Wir halten es deshalb sowohl für die Ev. Kirche als auch im Blick auf das Selbstverständnis des Pfarramtes für wesentlich, dass Pfarrpersonen in Leitungsfragen beteiligt sind und öffentlich dazu auskunftsfähig sind. Ihre Beteiligung stellt bisher aus guten Gründen nicht eine Option, sondern den Regelfall dar. Inwiefern das für jede Pfarrperson innerhalb einer KG mit mehreren Pfarrstellen gelten muss und ob auch nichtordinierte Personen im IPT diese Aufgabe in vollem Umfang erfüllen können, ist sehr genau zu diskutieren. Auch in einem Erprobungsgesetz sollte jedoch eine Formulierung enthalten sein, die eine Beteiligung des Pastoralteams an der Gemeindeleitung zum Regelfall macht. Im Übrigen besteht die Möglichkeit der Entlastung von Pfarrpersonen bereits jetzt und ist auch gewollt, wenn ein anderes Mitglied den Vorsitz im Presbyterium übernimmt. Wird von dieser Praxis verstärkt Gebrauch gemacht, führt dies zu einer Entlastung der Pfarrpersonen, ohne sie aus der Leitungsverantwortung zu entlassen.</p>
	Summe	6 KS 10 KSV 52 KGn	0 KS 2 KSV 21 KGn	



Landessynode 2024

1. (ordentliche) Tagung der
20. Westfälischen Landessynode

24.11. – 27.11.2024

**Kirchengesetz zur Regelung der Kinder- und
Jugendvertretungen in der Evangelischen
Kirche von Westfalen**

Überweisungsvorschlag:

Tagungs-Gesetzesausschuss

Die Kirchenleitung der Evangelischen Kirche von Westfalen legt der Landessynode das Kirchengesetz zur Regelung der Kinder- und Jugendvertretungen in der Evangelischen Kirche von Westfalen zur Beratung und Beschlussfassung vor.

Wie kommt es zu diesem Gesetzentwurf?

Zwei verschiedene Entwicklungen führten zur Entstehung des hier im Entwurf vorliegenden Kinder- und Jugendvertretungsgesetzes (KJVG):

1. Die Evangelische Jugend von Westfalen hinterfragte seit 2020 im Rahmen eines extern unterstützten Strukturprozesses die Gremienstrukturen und Arbeitsweisen der Kinder- und Jugendarbeit auf landeskirchlicher Ebene. Man stellte fest, dass sperrige Strukturen zu oft den Fokus auf die inhaltliche Arbeit versperrten. Man entwickelte ein schlankes Modell einer Vollversammlung, in der alle Akteure der Arbeit mit Kindern und Jugendlichen vertreten sind, sowie eines geschäftsführenden Gremiums. Prägend ist das Selbstverständnis als Jugendverband. Damit ist gemeint, dass man sich als Gesamtheit der evangelischen Arbeit mit jungen Menschen in ihrer Vielfalt an Trägern und Arbeitsweisen als verbunden versteht und dabei der partizipative Gedanke einen zentralen Wert bildet. Als man sich mit der Bitte um die erforderlichen kirchenrechtlichen Anpassungen an die Landeskirche wandte, kam es zunächst zu Irritationen und zum Konflikt. Das KJVG ermöglicht nun die Umsetzung der Ergebnisse des Strukturprozesses durch eigene Strukturen der Jugend, die nahtlos in die kirchlichen Körperschaften eingebunden sind. Aus diesem Grund wird das KJVG von der Jugend auf landeskirchlicher Ebene sehr begrüßt und unterstützt.

2. Etwa zeitgleich führte die Arbeitsgemeinschaft der Evangelischen Jugend in NRW (AEJ-NRW) eine umfassende rechtliche Prüfung der Voraussetzungen für den Fördermittelbezug durch. Die AEJ-NRW ist verantwortlich für den zentralen Erhalt und die Verteilung von jährlichen Fördermitteln des Landes in Höhe von mehreren Millionen Euro an die verschiedenen Träger evangelischer Jugendarbeit in Nordrhein-Westfalen. Es handelt sich um Fördermittel für Jugendverbandsarbeit nach § 12 SGB VIII, die Selbstorganisation, gemeinschaftliche Gestaltung und Eigenverantwortung junger Menschen als Fördervoraussetzungen haben. Indem kirchliche Kinder- und Jugendarbeit in der Regel durch die jeweiligen kirchlichen Leitungsorgane oder von ihnen eingesetzte Ausschüsse verantwortet und gestaltet wird, liegen diese Fördervoraussetzungen nicht vor. Die AEJ-NRW kommunizierte, dass der Erhalt der Fördermittel trotz der aktuell großzügigen Vergabep Praxis auf Dauer nicht gesichert sei und meldete Veränderungsbedarf an. Dieselbe rechtliche Problematik besteht bei Fördermitteln, die bspw. unmittelbar durch Kirchenkreise von Kommunen bezogen werden. Häufig handelt es sich um Fördermittel für bestimmte Projekte, etwa Freizeiten. Insgesamt fließen in den Bereich der EKvW Jugendverbandsarbeits-Fördermittel von Land und Kommunen in einer grob geschätzten jährlichen Größenordnung von etwa 4 Millionen Euro.

Was ist das Ziel des KJVG?

Das Gesetz greift den partizipativen Gedanken auf, der in der evangelischen Arbeit mit jungen Menschen in den letzten Jahren stark an Bedeutung gewonnen hat und mittlerweile von jungen Menschen verbreitet vorausgesetzt wird. Es möchte jungen Menschen ermöglichen, sich innerhalb der Kirche selbst zu organisieren, aktiv zu werden und mitzureden. Im besten Fall können sie Selbstwirksamkeitserfahrungen gewinnen und der Kirche helfen, besser auf die Bedürfnisse junger Menschen einzugehen.

Zugleich und gleichermaßen soll das Gesetz die Fördervoraussetzungen gewährleisten. Dies setzt u.a. Geschäftsordnungsautonomie voraus. Das KJVG muss absichern, dass Beschlüsse basisdemokratisch auf die Jugend zurückzuführen sind. Dies geht mit einem leider unvermeidlichen Maß an Förmlichkeit einher.

In welchem Zusammenhang steht das KJVG zum JBEG?

Jugendpartizipation ist auf zwei Wegen denkbar: Durch Integration junger Menschen in bestehende Gremien oder durch Schaffung eigener Strukturen. Das Jugendbeteiligungserprobungsgesetz (JBEG) geht den ersten Weg und wird ergänzt durch das KJVG, das – dem ausdrücklichen Wunsch der Jugend folgend - zusätzlich den zweiten Weg beschreitet. Beide Wege sind aufeinander bezogen und können in der Praxis miteinander verschränkt werden, bspw. durch personelle Überschneidungen.

Warum ein gemeinsames Gesetz?

Das KJVG wurde aufgrund des gemeinsamen Bezugs zur Landesförderung als Rahmengesetz zusammen mit der Lippischen Landeskirche und der Evangelischen Kirche im Rheinland entwickelt. Alle Landeskirchen legen es ihren nächsterreichbaren Landessynoden vor, um bei den Fördervoraussetzungen zeitnah nachschärfen zu können.

Was ist eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung?

Zur Gewährleistung von der Jugendverbandskriterien ist es nicht erforderlich, Verbände mit rechtlicher Selbstständigkeit (wie bspw. CVJM oder die im BDKJ organisierten katholischen Jugendverbände) zu errichten. Eine Stärke evangelischer kirchlicher Arbeit mit jungen Menschen ist, dass Aktivitäten, wie sie typischerweise in Jugendverbänden stattfinden (Jugendgruppen, Freizeiten, Bildungsformate...), nahtlos in die kirchliche Arbeit mit jungen Menschen integriert sind. Diese Stärke gilt es zu bewahren.

Folglich setzt der Entwurf des Kinder- und Jugendvertretungsgesetzes bei der Gewährleistungsverantwortung der kirchlichen Körperschaften an, angemessene Angebote für junge Menschen sicherzustellen. Jungen Menschen wird das Recht eingeräumt, eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung in Kirchengemeinde/Kirchenkreis/Landeskirche zu gründen. Diese stellt dann eine Struktur innerhalb der jeweiligen Körperschaft, also eine rechtlich unselbstständige Einrichtung dar. Die Kinder- und Jugendvertretung ist Teil der jeweiligen Körperschaft, daher übernimmt die Körperschaft auch die rechtliche Trägerschaft, die Haftung und die Geschäftsführung.

Die Kinder- und Jugendvertretung hat zunächst die Funktion des kommunikativen Zusammenwirkens mit dem jeweiligen Leitungsorgan zur Förderung der Arbeit mit jungen Menschen. Sie entscheidet über die Fördermittel und kann eigeninitiativ Aktivitäten entfalten, die das Angebot ergänzen. Optional kann die Kinder- und Jugendvertretung mit Aufgaben und Befugnissen eines Ausschusses für die Arbeit mit jungen Menschen ausgestattet werden, womit ein breites Spektrum praktischer Ausgestaltungsmöglichkeiten eröffnet ist.

Woran orientiert sich der Gesetzentwurf?

Das KJVG orientiert sich am Kinder- und Jugendgesetz der Evangelisch-Lutherischen Kirche in Norddeutschland vom 21. Oktober 2021, das dort überwiegend auf Akzeptanz stößt. Es orientiert sich außerdem am anliegenden Gutachten des Kirchenrechtlichen Instituts (Anlage 4).

Welche Erkenntnisse ergab das Stellungnahmeverfahren?

Der Entwurf des Kinder- und Jugendvertretungsgesetzes (KJVG) befand sich auf Beschluss der Kirchenleitung vom 20. Juni 2024 bis zum 31. Oktober 2024 im Stellungnahmeverfahren. Die zeitliche Überschneidung zwischen Stellungnahmeverfahren und landeskirchlichem Gremienlauf wurde bewusst angelegt, um ein Stellungnahmeverfahren zu ermöglichen, ohne das Regelungsvorhaben verschieben zu müssen. Im Stellungnahmeverfahren fanden auch fünf Online-Gesprächstermine statt, der letzte am 24. September. Dabei standen Menschen aus dem Landeskirchenamt, dem Amt für Jugendarbeit und der Jugendkammer zu dem Vorhaben Rede und Antwort.

Für die Stellungnahmen im Einzelnen wird auf die Anlagen 3 und 4 verwiesen.

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass die Mehrheit der Kirchenkreise und Kirchengemeinden das Gesetz unterstützt. Es wird betont, dass die partizipative Mitbestimmung von Kindern und Jugendlichen

sowie die Stärkung ihrer Stimme in kirchlichen Angelegenheiten positiv gesehen werden. Einige Stimmen heben hervor, dass das Gesetz notwendig sei, um gesetzliche Fördermittel zu sichern.

Es gibt folgende Bedenken und Empfehlungen:

- Sprachliche und strukturelle Anpassung: Es gibt Forderungen nach einer zielgruppenorientierten, jugendgerechten Sprache und einer vereinfachten Darstellung, um das Gesetz leichter zugänglich zu machen.
- Praktische Umsetzung: Mehrere Stellungnahmen weisen auf mögliche Schwierigkeiten in der praktischen Umsetzung hin. Kritisiert wird, dass die Altersstruktur (6–27 Jahre) sehr breit gefasst ist und die Selbstverwaltung der Vertretungen ohne hauptamtliche Begleitung schwer realisierbar erscheint. Das Gesetz setze strukturiertes Ehrenamt voraus, für das junge Menschen nur noch schwer zu gewinnen seien.
- Gefahr der Doppelstrukturen: Einige befürchten eine Überlagerung mit bestehenden Gremien wie dem Jugendausschuss, was zu Überbeanspruchung Ehrenamtlicher führen könnte. Vorschläge beinhalten, entweder bestehende Gremien zu erweitern oder die Kinder- und Jugendvertretungen als alleinige Struktur zu etablieren.
- Regionalisierung und Flexibilität: Einige Kirchenkreise benennen den Bedarf nach flexiblen Strukturen, wie er im Gesetz auch adressiert wird.
- Umsetzungsaufwand: Einige Stimmen äußern Bedenken hinsichtlich der administrativen und finanziellen Belastungen, die mit dem neuen Gesetz einhergehen könnten, sowie bezüglich der Integration neuer Gremien in bestehende Strukturen.

Wie soll die praktische Umsetzung laufen?

Es handelt sich um einen Gegenstand mit hohem Beratungs- und Begleitaufwand. Die zuständigen Personen im Amt für Jugendarbeit, im Kompetenzzentrum Ehrenamt und im Landeskirchenamt bereiten sich bereits intensiv auf diese Aufgabe vor. Es wird Muster-Geschäftsordnungen und deutlich niedrighschwelligere Informationsmaterialien als den Gesetzestext geben. Im persönlichen Kontakt können Möglichkeiten für die optimale Ausgestaltung vor Ort gefunden werden.

Was ist für Kirchengemeinden zu veranlassen?

Aufgabe von Kirchengemeinden ist es nach § 3 Abs. 2 Satz 2 KJVG, die Bildung einer kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung zu fördern. Es besteht keine Verpflichtung zur Errichtung einer kirchlichen Kinder-

und Jugendvertretung. Dies ist ein Recht, aber keine Pflicht der jungen Menschen in der jeweiligen Kirchengemeinde.

Die AEJ-NRW hat angekündigt, zu gegebener Zeit die Weiterleitung von Fördermitteln von der Existenz einer kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung abhängig zu machen. Auch kommunale Fördermittel für Jugendverbandsarbeit sollten ohne kirchliche Kinder- und Jugendvertretung nicht mehr beantragt werden. Besteht Bedarf nach solchen Fördermitteln, kann sich eine praktische Notwendigkeit der Errichtung einer kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung ergeben. Es ist aber auch denkbar, zu fördernde Maßnahmen in Trägerschaft des Kirchenkreises durchzuführen.

In § 4 Abs. 2 und 3 KJVG sind sehr vielfältige Ausgestaltungsmöglichkeiten vorgesehen. So kann die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung einen bestehenden Jugendausschuss vollständig ersetzen, muss dies aber nicht.

Was ist für Kirchenkreise zu veranlassen?

Für Kirchenkreise wird sich häufiger als für Kirchengemeinden die praktische Notwendigkeit zur Errichtung einer kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung zwecks Gewährleistung von Fördervoraussetzungen ergeben.

Die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung wird durch eine Gründungsversammlung errichtet, § 9 Abs. 2 KJVG. Das Gesetz regelt in § 10 einen Grundmodus für die Zusammenarbeit zwischen kirchlicher Kinder- und Jugendvertretung und Kirchenkreis. Dies funktioniert auch neben einem bestehenden Fachausschuss. Das Gesetz sieht die Option vor, die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung funktional zu einem Fachausschuss aufzuwerten. In manchen Fällen mag es eine Option sein, den Fachausschuss durch die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung zu ersetzen. Die bestehenden Satzungen kann die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung durch vergleichsweise unkomplizierte Rechtsänderungen die Stelle des Fachausschusses einnehmen. Zusätzlich braucht es eine Geschäftsordnung für die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung.

Wie können regionale Kooperationsräume berücksichtigt werden?

Kirchliche Arbeit mit Kindern und Jugendlichen findet oft in übergemeindlichen Kontexten statt. § 8 KJVG ermöglicht es, eine gemeinsame kirchliche Kinder- und Jugendvertretung für mehrere Kirchengemeinden zu bilden, also beispielsweise in einem regionalen Kooperationsraum. Eine der Kirchengemeinden übernimmt formal die Rolle der rechtlichen Trägerschaft. Mancherorts übernimmt bisher der

Kirchenkreis die Verwaltungsaufgaben für die Kinder- und Jugendarbeit in Kooperationsräumen. Das ist ihm auch nach Errichtung einer gemeinsamen kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung nicht verwehrt.

Was passiert auf landeskirchlicher Ebene?

Die Evangelische Jugend von Westfalen wird sich als landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung voraussichtlich die Organe „Versammlung“ und „Leitungskreis“ geben und in ihrer Rolle nach KJVG die Jugendkammer ersetzen. Eine anstehende, aufwendige Neubesetzung der Jugendkammer entfällt.

Welche Rolle spielen im Rahmen des KJVG die freien Jugendverbände?

An vielen Orten finden in unterschiedlicher Form erfolgreiche Kooperationen mit freien Jugendverbänden (CVJM, VCP, EC) statt. § 2 Abs. 7 KJVG ermöglicht eine Beteiligung freier Verbände an kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen. § 17 regelt das Erfordernis einer Kooperationsvereinbarung. Es finden momentan Gespräche mit den freien Verbänden mit dem Ziel der rechtlichen Absicherung der Geltung des KGSsG statt.

Anlagen

1. Urkundenentwurf
2. Synopse
3. mündliche Stellungnahmen
4. schriftliche Stellungnahmen
5. Gutachten des Kirchenrechtlichen Instituts

Entwurf

Kirchengesetz zur Regelung der Kinder- und Jugendvertretungen in der Evangelischen Kirche von Westfalen

Vom 27. November 2024

Die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen hat mit der für Änderungen der Kirchenordnung vorgeschriebenen Mehrheit das folgende Kirchengesetz beschlossen.

Artikel 1

Kirchengesetz

über die Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen (Kinder- und Jugendvertretungsgesetz - KJVG)

Präambel

Die Arbeit mit jungen Menschen in der Evangelischen Kirche von Westfalen ist Teil ihres kirchlichen Auftrags. Im Mittelpunkt dieser Arbeit stehen die jungen Menschen in ihrer Beziehung zu Gott, zu ihren Mitmenschen und zu sich selbst. Die Arbeit geschieht im Glauben an das Evangelium von Jesus Christus, im Vertrauen auf die Wirksamkeit des lebensbejahenden Geistes Gottes, in der Liebe Gottes und in der Hoffnung auf die Vollendung in Gottes Reich.

Dieses Kirchengesetz ermöglicht und fördert eigenständige Gestaltungsmöglichkeiten für junge Menschen, um die Arbeit mit jungen Menschen in der Kirche zu stärken und die gemeinsame Verwirklichung des kirchlichen Auftrags im Miteinander der Generationen zu fördern.

§ 1

Verantwortlichkeit

(1) Die Kirchengemeinden, Kirchenkreise und die Landeskirche schaffen gemeinsam mit Kindern, Jugendlichen und jungen Volljährigen unter 27 Jahren (junge Menschen) die Voraussetzungen, dass Arbeit mit jungen Menschen angemessen durchgeführt werden kann.

(2) ¹Junge Menschen können sich in den Kirchengemeinden, Kirchenkreisen und der Landeskirche zu kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen zusammenschließen, um ihre Anliegen und Interessen zu vertreten und kirchliche Arbeit mit jungen Menschen selbst zu organisieren, gemeinschaftlich zu gestalten und mitzuverantworten (Jugendverbandsarbeit). ²Diese Tätigkeit ist Teil des Wirkens der Kirchengemeinde, des Kirchenkreises oder der Landeskirche und findet in Zusammenarbeit mit diesen statt. ³Träger sind dabei die Kirchengemeinden, Kirchenkreise oder die Landeskirche.

§ 2

Kirchliche Kinder- und Jugendvertretungen

(1) ¹Die kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen sind rechtlich unselbstständige Einrichtungen der jeweiligen Kirchengemeinde, des Kirchenkreises oder der Landeskirche. ²In einer kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung sind alle jungen Menschen organisiert, die Kirchenmitglieder sind oder ohne Kirchenmitglieder zu sein an den Angeboten teilnehmen oder daran mitwirken (Zugehörige).

(2) Die kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen müssen eine Geschäftsordnung haben, mit der sie ihre Organe und Strukturen sowie deren Arbeitsweise selbst festlegen.

(3) Die kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen handeln durch Organe. Dies können insbesondere eine Versammlung aller Mitglieder und ein geschäftsführendes Organ sein.

(4) Menschen, die Mitglied einer Gliedkirche der Evangelischen Kirche in Deutschland sind müssen in den Organen der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen mindestens die einfache Mehrheit haben. Junge Menschen müssen zudem in den Organen der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen jeweils mindestens zwei Drittel der Stimmen haben.

(5) ¹In den kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen sind Kinder ab 6 Jahren stimmberechtigt.
²Wählbar sind junge Menschen ab 13 Jahren.

(6) Wenn ein Mitglied eines Organs während seiner Amtszeit das 27. Lebensjahr vollendet, behält es seine Position bis zum Ende der Amtszeit.

(7) Die Geschäftsordnung kann eine Beteiligung rechtlich selbstständiger Jugendverbände vorsehen, die evangelische Arbeit mit jungen Menschen im Sinne der kirchlichen Ordnung durchführen.

§ 3

Bildung einer Kinder- und Jugendvertretung in der Kirchengemeinde

(1) Aufgabe der Kirchengemeinde ist es, eine bestehende kirchliche Kinder- und Jugendvertretung zu unterstützen.

(2) ¹Sofern eine solche noch nicht besteht, können die jungen Kirchenmitglieder und Zugehörigen in der Kirchengemeinde eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung bilden. ²Die Kirchengemeinde fördert die Bildung einer kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung, indem sie das Zusammentreten einer Gründungsversammlung anstößt. ³Das Zusammentreten kann insbesondere erfolgen, indem

a) alle jungen Menschen in der Kirchengemeinde zu einer Gründungsversammlung eingeladen werden oder

b) alle Gruppen der Kirchengemeinde, in denen Angebote für junge Menschen gemacht werden, eingeladen werden, Vertreterinnen und Vertreter in eine Gründungsversammlung zu wählen.

(3) ¹In der Gründungsversammlung sind alle Menschen im Alter von 6 bis 26 Jahren stimmberechtigt. ²Die Gründungsversammlung ist beschlussfähig, wenn mindestens sieben junge Mitglieder der Kirchengemeinde anwesend sind.

(4) Die Gründungsversammlung beschließt eine Geschäftsordnung für die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung.

§ 4

Anerkennung der Kinder- und Jugendvertretung

¹Das Presbyterium erkennt die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung als Einrichtung der Kirchengemeinde an, wenn diese unter Beachtung der Regelungen dieses Gesetzes gebildet wurde und die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung und ihre Geschäftsordnung die Voraussetzungen des § 12 Absatz 2 des Achten Buches Sozialgesetzbuch erfüllen. ²Es zieht die Anerkennung zurück, wenn die Voraussetzungen nicht mehr vorliegen oder das Wirken der Kinder- und Jugendvertretung nicht mit der Verwirklichung des kirchlichen Auftrags in Einklang steht.

§ 5

Aufgaben und Befugnisse der kirchengemeindlichen Kinder- und Jugendvertretung

(1) Eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung hat insbesondere folgende Aufgaben und Befugnisse:

- a) Vertretung der Interessen der jungen Menschen in der Kirchengemeinde,
 - b) Entwicklung und Durchführung von eigenen Angeboten und Projekten in der kirchlichen Arbeit mit jungen Menschen,
 - c) Verfügung über die öffentlichen Mittel, die der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung nach § 12 Absatz 1 des Achten Buches Sozialgesetzbuch gewährt werden,
 - d) Verfügung über die Mittel, die der Kinder- und Jugendvertretung von der Kirchengemeinde oder anderen Zuschussgebern zur selbstständigen Bewirtschaftung zur Verfügung gestellt werden.
 - e) Vorschlagsrecht für junge Mitglieder des Presbyteriums nach dem kirchlichen Recht,
 - f) Anhörung bei personellen Entscheidungen im Bereich der Arbeit mit jungen Menschen,
 - g) Mitwirkung in der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung im Kirchenkreis nach deren Geschäftsordnung und
 - h) Entsendung von Vertreterinnen und Vertretern in weitere Gremien (z. B. Jugendhilfeausschuss, Jugendring, etc.) und
 - i) Wahl von Menschen, die den beschlussmäßigen Mitteleinsatz prüfen (Kassenprüfung).
- (2) ¹Das Presbyterium und die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung pflegen den wechselseitigen Kontakt. ²Das Presbyterium setzt sich zu wesentlichen Fragen der Arbeit mit jungen Menschen ins Benehmen mit der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung. ³Es ist verpflichtet, sich mit Stellungnahmen der Kinder- und Jugendvertretung zu befassen, Gelegenheit zur Stellungnahme in einer seiner Sitzungen zu geben und das Ergebnis seiner Beratung binnen drei Monaten nach Eingang der Stellungnahme mitzuteilen und zu erläutern.
- (3) ¹Das Presbyterium kann der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung mit deren Zustimmung weitere Aufgaben und Befugnisse übertragen. ²Entscheidungsbefugnisse werden durch Satzung übertragen.

§ 6

Geschäftsführung

¹Die Kirchengemeinde handelt für die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung im Rechtsverkehr und sorgt für eine Erledigung der Geschäfte, wobei der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung ein Prüfrecht zusteht. ²Beschlüsse der Organe der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung sind durch sie umzusetzen, sofern sie nicht rechtswidrig sind oder der Kirchengemeinde durch die Umsetzung ein Schaden droht.

§ 7

Schlichtung

¹Bei Streitigkeiten zwischen der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung und dem Presbyterium kann das kreiskirchliche Jugendreferat zur Verständigung angerufen werden. ²Kommt bei Streitigkeiten über die Rechte und Pflichten keine Einigung zustande, entscheidet der Kreissynodalvorstand endgültig. ³Er muss sich vorher mit der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung ins Benehmen setzen und er kann die Beratung des Landeskirchenamtes in Anspruch nehmen.

§ 8

Gemeinsame Kinder- und Jugendvertretung

(1) ¹Eine gemeinsame kirchliche Kinder- und Jugendvertretung kann für mehrere Kirchengemeinden gebildet werden. ²Dabei ist zu klären, welcher Kirchengemeinde die Rolle der Trägerschaft zukommt. ³Die Vorschriften der § 3 bis § 7 gelten entsprechend.

(2) ¹Eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung kann auch in Zuordnung zu einem Verband nach dem Verbandsgesetz gebildet werden, zu dem sich Kirchengemeinden zusammengeschlossen haben. ²Die Vorschriften der § 3 bis § 7 gelten entsprechend, wobei für die Anerkennung der Kinder- und Jugendvertretung der Vorstand zuständig ist.

§ 9

Bildung einer Kinder- und Jugendvertretung des Kirchenkreises

(1) Aufgabe des Kirchenkreises ist es, eine bestehende kirchliche Kinder- und Jugendvertretungen zu unterstützen.

(2) ¹Sofern eine solche noch nicht besteht, können die jungen Kirchenmitglieder und Zugehörigen im Kirchenkreis eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung bilden. ²Der Kirchenkreis fördert die Bildung einer kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung, indem er das Zusammentreten einer Gründungsversammlung anstößt. ³Die Bildung kann insbesondere erfolgen, indem der Kreissynodalvorstand

- a) alle jungen Menschen im Kirchenkreis zu einer Gründungsversammlung einlädt oder
- b) alle Kinder- und Jugendvertretungen im Kirchenkreis einlädt, Vertreterinnen und Vertreter zu entsenden.

§ 10

Aufgaben und Befugnisse der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung

(1) Die kreiskirchliche Kinder- und Jugendvertretung hat folgende Aufgaben und Befugnisse:

- a) Vertretung der Interessen der jungen Menschen im Kirchenkreis,
- b) Entwicklung und Durchführung von eigenen Angeboten und Projekten in der Arbeit mit Kindern, Jugendlichen und jungen Erwachsenen,
- c) Verfügung über die öffentlichen Mittel, die der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung nach § 12 Absatz 1 SBG VIII gewährt werden,
- d) Verfügung über die Mittel, die der Kinder- und Jugendvertretung vom Kirchenkreis oder anderen Zuschussgebern zur selbstständigen Bewirtschaftung zur Verfügung gestellt werden,
- e) Vorschlagsrecht für jungen Mitglieder in den Leitungsorganen des Kirchenkreises nach dem kirchlichen Recht,
- f) Anhörung bei personellen Entscheidungen im Bereich der Arbeit mit jungen Menschen,
- g) Anhörung bei der Konzeption des Kirchenkreises für die Arbeit mit jungen Menschen,
- h) Mitwirkung in der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung nach deren Geschäftsordnung
- i) Entsendung von Vertreterinnen und Vertretern in weitere Gremien (z. B. Jugendhilfeausschuss, Jugendring, etc.) und
- j) Wahl von Menschen, die den beschlussmäßigen Mitteleinsatz prüfen (Kassenprüfung).

(2) ¹Der Kreissynodalvorstand und die kreiskirchliche Kinder- und Jugendvertretung pflegen den wechselseitigen Kontakt. ²Der Kreissynodalvorstand setzt sich zu wesentlichen Fragen der Arbeit mit jungen Menschen ins Benehmen mit der Kinder- und Jugendvertretung. ³Er ist verpflichtet, sich mit

Stellungnahmen der Kinder- und Jugendvertretung zu befassen, Gelegenheit zur Stellungnahme in einer seiner Sitzungen zu geben und das Ergebnis seiner Beratung binnen drei Monaten nach Eingang der Stellungnahme mitzuteilen und zu erläutern.

(3) Der Kreissynodalvorstand kann der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung mit deren Zustimmung weitere Aufgaben und Befugnisse übertragen. Entscheidungsbefugnisse werden durch Satzung übertragen.

§ 11

Schlichtung

1Bei Streitigkeiten zwischen der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung und den Leitungsorganen des Kirchenkreises oder der Geschäftsführung, kann das Amt für Jugendarbeit zur Verständigung angerufen werden. 2Kommt bei Streitigkeiten über die Rechte und Pflichten keine Einigung zustande, entscheidet das Landeskirchenamt endgültig. 3Es muss sich vorher mit dem Amt für Jugendarbeit ins Benehmen setzen.

§ 12

Entsprechende Geltung

(1) Im Übrigen gelten für den Kirchenkreis die Vorschriften der § 3 Absatz 3 und 4, § 4 und § 6 entsprechend, wobei für die Anerkennung der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung der Kreissynodalvorstand zuständig ist.

(2) 1Eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung kann auch in Zuordnung zu einem Verband nach dem Verbandsgesetz gebildet werden, zu dem sich Kirchenkreise zusammengeschlossen haben. 2Die Vorschriften der § Abs. 3 bis 4, § 4 und § 6 sowie der § 9 bis § 11 gelten entsprechend, wobei für die Anerkennung der Kinder- und Jugendvertretung der Vorstand zuständig ist.

§ 13

Bildung einer landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung

1Aufgabe der Landeskirche ist es, eine bestehende kirchliche Kinder- und Jugendvertretung zu unterstützen. 2Sofern eine solche nicht besteht, können die jungen Mitglieder und Zugehörigen in der Landeskirche eine solche bilden.

§ 14

Aufgaben und Befugnisse der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung

(1) Die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung hat folgende Aufgaben und Befugnisse:

- a) Vertretung der Interessen der jungen Menschen in der Landeskirche,
- b) Entwicklung und Durchführung von eigenen Angeboten und Projekten in der Arbeit mit jungen Menschen,
- c) Verfügung über die öffentlichen Mittel, die der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung nach § 12 Absatz 1 SGB VIII gewährt werden,
- d) Verfügung über die Mittel, die der Kinder- und Jugendvertretung von der Landeskirche oder anderen Zuschussgebern zur selbstständigen Bewirtschaftung zur Verfügung gestellt werden, sowie Bewirtschaftung des kirchlichen Jugendplans,
- e) Vorschlagsrecht für junge Mitglieder in den Leitungsorganen der Landeskirche nach dem kirchlichen Recht,

f) Anhörung bei der Besetzung der Stellen der theologischen Leitung und der Geschäftsführung des Amtes für Jugendarbeit,

g) Entsendung von Vertreterinnen und Vertretern in weitere Gremien und

h) Wahl von Menschen, die den beschlussmäßigen Mitteleinsatz prüfen (Kassenprüfung).

(2) ¹Die Landessynode oder die Kirchenleitung können der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung mit deren Einverständnis weitere Aufgaben übertragen. ²Die Landessynode kann die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung als ständigen Ausschuss der Landessynode benennen.

(3) ¹Das Landeskirchenamt pflegt den Kontakt zur landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung und unterrichtet sie über Fragen mit Bedeutung für junge Menschen. ²Es benennt dazu eine zuständige Person, die an den Sitzungen der Organe der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung mit zumindest beratender Stimme teilnehmen kann und dabei vertreten werden kann. ³Die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung stellt dem Landeskirchenamt die Protokolle der Sitzungen ihrer Organe zur Verfügung.

§ 15

Entsprechende Geltung

(1) Für die Anerkennung der landeskirchlichen Kinder -und Jugendvertretung entsprechend § 4 ist die Kirchenleitung zuständig.

(2) Das Amt für Jugendarbeit sorgt unter entsprechender Anwendung des § 6 für eine Erledigung der Geschäfte der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung.

§ 16

Schutz vor sexualisierter Gewalt

¹Alle in der Arbeit mit Kindern, Jugendlichen und jungen Erwachsenen Tätigen unterliegen dem kirchlichen Recht zum Schutz vor sexualisierter Gewalt. ²Die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung untersteht insofern der kirchlichen Aufsicht.

§ 17

Zusammenarbeit mit selbstständigen Jugendverbänden

¹Die Kirchengemeinden, Kirchenkreise und die Landeskirche können mit selbstständigen Jugendverbänden, die evangelische Arbeit mit jungen Menschen im Sinne der kirchlichen Ordnung durchführen, zusammenarbeiten oder bestimmte Aufgaben der Arbeit mit jungen Menschen durch sie durchführen lassen. ²Sie schließen dazu Vereinbarungen mit den selbstständigen Jugendverbänden. ³Die Geltung des kirchlichen Rechts zum Schutz vor sexualisierter Gewalt oder eines entsprechenden Schutzstandards muss gewährleistet sein.

§ 18

Inkrafttreten

Dieses Gesetz tritt nach Veröffentlichung im Kirchlichen Amtsblatt am 1. Januar 2025 in Kraft.

Artikel 2

Änderung der Kirchenordnung

Die Kirchenordnung der Evangelischen Kirche von Westfalen in der Fassung der Bekanntmachung vom 14. Januar 1999 (KABl. 1999 S. 1), zuletzt geändert durch das Kirchengesetz zur Bereinigung

dienstrechtlicher Vorschriften vom 25. November 2023 (KABl. 2024 I Nr. 1 S. 2), wird wie folgt geändert:

Artikel 203 wird wie folgt geändert:

1. In Absatz 1 wird die Angabe „(1)“ gestrichen.
2. Absatz 2 wird gestrichen.

Artikel 3

Änderung der Geschäftsordnung der Landessynode

Die Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen (Geschäftsordnung Landessynode – GOLS) in der Fassung vom 5. November 1999 (KABl. 1999 S. 221), zuletzt geändert durch die ..., wird wie folgt geändert:

In § 35 wird nach Absatz 12 folgender Absatz 13 angefügt:

„(13) ¹Die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung ist ein ständiger Ausschuss der Landessynode. ²Sie hat den Auftrag, die Landessynode in Fragen mit Bedeutung für junge Menschen zu beraten. ³Ihre Bildung und Arbeitsweise richten sich nach den Bestimmungen des Kinder- und Jugendvertretungsgesetzes.“

Artikel 4

Inkrafttreten

Dieses Kirchengesetz tritt am 1. Januar 2025 in Kraft.

Bielefeld, 27. November 2024

Evangelische Kirche von Westfalen
Die Kirchenleitung

Kirchengesetz zur Regelung der Kinder- und Jugendvertretungen in der EKvW

Kirchengesetz über die Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen (Kinder- und Jugendvertretungsgesetz - KJVG) (Entwurf)	Begründung
Präambel	
<p>Die Arbeit mit jungen Menschen in der Evangelischen Kirche von Westfalen ist Teil ihres kirchlichen Auftrags. Im Mittelpunkt dieser Arbeit stehen die jungen Menschen in ihrer Beziehung zu Gott, zu ihren Mitmenschen und zu sich selbst. Die Arbeit geschieht im Glauben an das Evangelium von Jesus Christus, im Vertrauen auf die Wirksamkeit des lebensbejahenden Geistes Gottes, in der Liebe Gottes und in der Hoffnung auf die Vollendung in Gottes Reich.</p> <p>Dieses Kirchengesetz ermöglicht und fördert eigenständige Gestaltungsmöglichkeiten für junge Menschen, um die Arbeit mit jungen Menschen in der Kirche zu stärken und die gemeinsame Verwirklichung des kirchlichen Auftrags im Miteinander der Generationen zu fördern.</p>	<p>Arbeit mit jungen Menschen ist Teil des kirchlichen Bildungsauftrags. Wesentliches Qualitätsmerkmal ist dabei die Ermöglichung von Selbstwirksamkeit. Junge Menschen sind Kirche. Wenn es gelingt, junge Menschen auf allen Ebenen zu Akteuren kirchlichen Handelns werden zu lassen, werden diese die Kirche der Zukunft tragen.</p> <p>Das Kinder- und Jugendvertretungsgesetz ist in Bezug auf die kirchengemeindliche und kreiskirchliche Ebene ein gemeinsam mit der Evangelischen Kirche im Rheinland und der Lippischen Landeskirche entwickeltes Rahmengesetz. In der westfälischen Version ist auch die landeskirchliche Ebene mit umfasst.</p>
§ 1 Verantwortlichkeit	
<p>(1) Die Kirchengemeinden, Kirchenkreise und die Landeskirche schaffen gemeinsam mit Kindern, Jugendlichen und jungen Volljährigen unter 27 Jahren (junge Menschen) die Voraussetzungen, dass Arbeit mit jungen Menschen angemessen durchgeführt werden kann.</p>	<p>Die Vorschrift möchte dem möglichen Problem der Verantwortungsdiffusion entgegenwirken, indem es die Verantwortlichkeiten klärt. Es ist die Aufgabe der kirchlichen Körperschaften, dafür Sorge zu tragen, dass Arbeit mit jungen Menschen in angemessener Weise stattfindet. Das setzt die Bereitstellung entsprechender Mittel, Räume und Personal voraus.</p> <p>Junge Menschen haben das Recht, aber nicht die Pflicht, sich dabei einzubringen.</p> <p>Zudem findet sich hier eine Legaldefinition für den Begriff „junge Menschen“, d.h. wo immer das Gesetz den Begriff „junge Menschen“ nutzt, bezieht es sich auf diese Definition. Die Definition deckt sich mit § 7 Abs. 1 SGB VIII. Kinder sind alle, die noch nicht 14 Jahre alt sind. Jugendliche sind 14, aber noch nicht 18 Jahre alt. Junge Volljährige sind 18, aber noch nicht 27 Jahre alt.</p>

Kirchengesetz über die Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen (Kinder- und Jugendvertretungsgesetz - KJVG) (Entwurf)	Begründung
	<p>Eine entsprechende Geltung für in Verbänden nach dem Verbandsgesetz zusammengeschlossenen Kirchengemeinden und Kirchenkreisen ergibt sich aus § 8 Abs. 2 und § 12 Abs. 2.</p>
<p>(2) ¹Junge Menschen können sich in den Kirchengemeinden, Kirchenkreisen und der Landeskirche zu kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen zusammenschließen, um ihre Anliegen und Interessen zu vertreten und kirchliche Arbeit mit jungen Menschen selbst zu organisieren, gemeinschaftlich zu gestalten und mitzuverantworten (Jugendverbandsarbeit). ²Diese Tätigkeit ist Teil des Wirkens der Kirchengemeinde, des Kirchenkreises oder der Landeskirche und findet in Zusammenarbeit mit diesen statt. ³Träger sind dabei die Kirchengemeinden, Kirchenkreise oder die Landeskirche.</p>	<p>Entscheiden sich junge Menschen zur Gründung einer Kinder- und Jugendvertretung, so ist ihnen nach Maßgabe dieses Gesetzes ein „eigener Bereich“ zur Willensbildung und zum Wirken innerhalb der jeweiligen kirchlichen Körperschaft eröffnet, wodurch sie die kirchliche Arbeit mit jungen Menschen unterstützen, mitgestalten und durch eigene Aktivitäten ergänzen können.</p> <p>Kirchliche Arbeit mit jungen Menschen besteht aus originär kirchlichen Bereichen wie Konfi-Arbeit, Kindergottesdienst, Jugendgottesdiensten oder Seelsorge. Daneben treten strukturell partizipative Tätigkeitsfelder, wie sie auch in Jugendverbänden durchgeführt werden, beispielsweise Freizeiten, Jugendgruppen und Bildungsformate. Die Stärke evangelischer Jugendverbandsarbeit ist es, dass auch letzterer Bereich nahtlos in die kirchliche Arbeit mit jungen Menschen integriert ist, ohne dass im Alltag eine Unterscheidung der Bereiche wahrnehmbar wäre. Im Sinne dieser bewahrenswerten integrierten Struktur sind auch die Aktivitäten der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung ein Teil kirchlicher Arbeit mit jungen Menschen.</p> <p>Die Begriffsbestimmung entspricht dem § 12 SGB VIII.</p> <p>In der Praxis wird es darauf enge und tatkräftige Zusammenarbeit ankommen, damit ein Gewinn für die kirchliche Arbeit mit jungen Menschen entsteht.</p>
<p>§ 2 Kirchliche Kinder- und Jugendvertretungen</p>	<p>§ 2 trifft allgemeine Bestimmungen, die für die Ebenen der Kirchengemeinden, Kirchenkreise und der Landeskirche gelten.</p>
<p>(1) ¹Die kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen sind rechtlich unselbstständige Einrichtungen der jeweiligen Kirchengemeinde, des Kirchenkreises oder der Landeskirche. ²In einer kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung sind alle jungen Menschen organisiert, die Kirchenmitglieder</p>	<p>Für Jugendverbandsarbeit im Sinne des § 12 SGB VIII kommt es nicht darauf an, dass rechtliche Eigenständigkeit besteht, also bspw. ein Verein gegründet wird. Die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung ist eine rechtlich unselbstständige Einrichtung, also eine Struktur innerhalb der jeweiligen</p>

Kirchengesetz über die Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen (Kinder- und Jugendvertretungsgesetz - KJVG) (Entwurf)	Begründung
<p>sind oder ohne Kirchenmitglieder zu sein an den Angeboten teilnehmen oder daran mitwirken (Zugehörige).</p>	<p>Kirchengemeinde, des Kirchenkreises oder der Landeskirche, die rechtlich als Körperschaften des öffentlichen Rechts verfasst sind.</p> <p>§ 1 Absatz 1 Satz 2 regelt den Mitgliederkreis. Merkmal ist zunächst das Alter, wobei Kinder, Jugendlicher und junge Volljährige bis zum 27. Geburtstag umfasst sind (siehe § 1 Abs. 1). Die genannten Gruppen sind Mitglieder von Gesetzes wegen. Die Geschäftsordnung kann den Mitgliederkreis weiter, aber nicht enger fassen.</p> <p>Weiteres Merkmal ist der Kirchenbezug, wobei es zwei Gruppen gibt. Zunächst zählen alle jungen Kirchenmitglieder dazu. Gleichmaßen zählen Menschen dazu, die an den Angeboten der jeweiligen Körperschaft teilnehmen oder diese mitgestalten und die man daher als „Zugehörige“ bezeichnen kann. Das können etwa Ungetaufte, Mitglieder anderer Konfessionen oder auch Ausgetretene sein.</p> <p>So ist zudem klargestellt, dass die Mitwirkung in der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung allen jungen Menschen in der jeweiligen Körperschaft offensteht und alle repräsentiert. Es darf also nicht etwa eine einzelne Gruppe innerhalb einer Kirchengemeinde die Kinder- und Jugendvertretung für sich vereinnahmen.</p>
<p>(2) Die kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen müssen eine Geschäftsordnung haben, mit der sie ihre Organe und Strukturen sowie deren Arbeitsweise selbst festlegen.</p>	<p>Die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung hat Geschäftsordnungsautonomie. Sie regelt Organe, Strukturen und Arbeitsweise selbst. Dieses Kirchengesetz gibt einen Rahmen vor, der durch die Geschäftsordnung ausgefüllt werden muss.</p> <p>„Kirchliche Kinder- und Jugendvertretung“ ist ein rechtlicher Begriff, der nicht daran hindert, durch Geschäftsordnung eine individuelle Bezeichnung zu wählen.</p>
<p>(3) Die kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen handeln durch Organe. Dies können insbesondere eine Versammlung aller Mitglieder und ein geschäftsführendes Organ sein.</p>	<p>Der Begriff „kirchliche Kinder- und Jugendvertretung“ bezeichnet kein Organ, sondern eine Einrichtung. Durch Geschäftsordnung werden bestimmte Organe der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung errichtet. Häufig wird sich die Errichtung einer Vollversammlung und eines Vorstands anbieten. Die</p>

Kirchengesetz über die Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen (Kinder- und Jugendvertretungsgesetz - KJVG) (Entwurf)	Begründung
	<p>Vollversammlung tritt selten zusammen und trifft grundsätzliche Beschlüsse, während der häufiger zusammentretende, kleinere Vorstand in laufenden Angelegenheiten für die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung handelt.</p>
<p>(4) Menschen, die Mitglied einer Gliedkirche der Evangelischen Kirche in Deutschland sind müssen in den Organen der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen mindestens die einfache Mehrheit haben. Junge Menschen müssen zudem in den Organen der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen jeweils mindestens zwei Drittel der Stimmen haben.</p>	<p>Die Vorschrift regelt zwei verschiedene Quoren: Zwei Drittel junge Menschen sowie zwei Drittel Evangelische.</p> <p>Die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung ist eine Einrichtung junger Menschen. Deshalb müssen junge Menschen strukturell die Mehrheit in ihr haben. Die Vorschrift eröffnet der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung die Möglichkeit, durch Geschäftsordnung in ihren Organen bis zu ein Drittel der Stimmen für ältere Menschen vorzusehen. Dies entspricht dem häufig geäußerten Wunsch junger Menschen, dass auch Erwachsene Mitverantwortung in ihren Belangen übernehmen. Es bietet Möglichkeiten, durch personelle Überschneidungen mit anderen kirchlichen Gremien die Zusammenarbeit und den Informationsfluss zu fördern. So können bspw. auch Ü27-Mitglieder des Presbyteriums stimmberechtigt in den Organen der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung vertreten sein. Außerdem trägt es dem Umstand Rechnung, dass Engagierte in der Arbeit mit jungen Menschen nicht immer jung sind, junge Engagierte mitunter rar sind und Menschen sich nach Überschreiten der Altersgrenze von 27 Jahren vielfach weiter engagieren möchten. Das Quorum bildet einen Mechanismus, der den praktisch mitunter schwierigen kontinuierlichen Generationenwechsel in der kirchlichen Arbeit mit Kindern und Jugendlichen sicherstellt.</p> <p>Auch ist erforderlich, dass ungeachtet ihres Alters zwei Drittel der Organmitglieder evangelisch sind. Dadurch soll gesichert werden, dass es sich um eine „kirchliche“ Einrichtung handelt. Es genügt die Mitgliedschaft in einer Gliedkirche der Evangelischen Kirche Deutschlands. Die Mitgliedschaft in der konkreten Kirchengemeinde oder der jeweiligen Landeskirche ist also nicht erforderlich. Arbeit mit jungen Menschen vollzieht sich oft in nachbarschaftlichen Zusammenhängen, die nicht selten auch Landeskirchengrenzen überschreiten.</p>

Kirchengesetz über die Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen (Kinder- und Jugendvertretungsgesetz - KJVG) (Entwurf)	Begründung
	<p>Es verbleibt genügend Raum zur Integration von Menschen, die keine Mitglieder der evangelischen Kirche sind. Auch ein erfolgter Kirchenaustritt ist kein Hindernis für eine Wahl in ein Organ der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung. Hier kommt evangelische Arbeit mit jungen Menschen in ihrer integrierenden Funktion zum Tragen, auf Menschen in einer Lebensphase persönlicher Orientierung einzugehen.</p>
<p>(5) ¹In den kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen sind Kinder ab 6 Jahren stimmberechtigt. ²Wählbar sind junge Menschen ab 13 Jahren.</p>	<p>Während die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung ein Mandat zur Vertretung auch jüngerer Menschen hat, sind Kinder ab 6 Jahren stimmberechtigt. Dies gilt beispielsweise für eine Vollversammlung, zu der junge Menschen eingeladen werden. Sofern Positionen durch Wahlen besetzt werden, etwa in einem Vorstand, sind Menschen ab 13 Jahren wählbar.</p>
<p>(6) Wenn ein Mitglied eines Organs während seiner Amtszeit das 27. Lebensjahr vollendet, behält es seine Position bis zum Ende der Amtszeit.</p>	<p>Die Vorschrift soll die Kontinuität der Arbeit sichern.</p>
<p>(7) Die Geschäftsordnung kann eine Beteiligung rechtlich selbstständiger Jugendverbände vorsehen, die evangelische Arbeit mit jungen Menschen im Sinne der kirchlichen Ordnung durchführen.</p>	<p>Auf dem Gebiet der EKvW sind momentan der CVJM, EC und der VCP aktiv.</p>
<p>§ 3 Bildung einer Kinder- und Jugendvertretung in der Kirchengemeinde</p>	<p>Die §§ 3 bis 8 regeln die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung in der Kirchengemeinde.</p>
<p>(1) Aufgabe der Kirchengemeinde ist es, eine bestehende kirchliche Kinder- und Jugendvertretung zu unterstützen.</p>	<p>§ 3 regelt die Gründung einer kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung.</p> <p>Es gibt keine rechtliche Verpflichtung, wonach jede Kirchengemeinde eine Kinder- und Jugendvertretung haben muss. Es ist davon auszugehen, dass die entsprechenden Fördermittelbestimmungen die Existenz einer Kinder- und Jugendvertretung zur Voraussetzung für die Weiterleitung von Fördermitteln für die Jugendverbandsarbeit bestimmen werden. Sofern keine Kinder- und Jugendvertretung besteht, kann im Einzelfall die Trägerschaft des Kirchenkreises für bestimmte Maßnahmen eine Ausweichoption darstellen.</p>
<p>(2) ¹Sofern eine solche noch nicht besteht, können die jungen Kirchenmitglieder und Zugehörigen in der Kirchengemeinde eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung bilden. ²Die Kirchengemeinde fördert die Bildung einer kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung, indem sie das</p>	<p>Die Vorschrift benennt beispielhaft („insbesondere“) Wege, auf denen eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung gebildet werden kann, und soll so eine Hilfestellung für die Praxis bieten.</p>

Kirchengesetz über die Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen (Kinder- und Jugendvertretungsgesetz - KJVG) (Entwurf)	Begründung
<p>Zusammentreten einer Gründungsversammlung anstößt. ³Das Zusammentreten kann insbesondere erfolgen, indem</p> <p>a) alle jungen Menschen in der Kirchengemeinde zu einer Gründungsversammlung eingeladen werden oder</p> <p>b) alle Gruppen der Kirchengemeinde, in denen Angebote für junge Menschen gemacht werden, eingeladen werden, Vertreterinnen und Vertreter in eine Gründungsversammlung zu wählen.</p>	
<p>(3) ¹In der Gründungsversammlung sind alle Menschen im Alter von 6 bis 26 Jahren stimmberechtigt. ²Die Gründungsversammlung ist beschlussfähig, wenn mindestens sieben junge Mitglieder der Kirchengemeinde anwesend sind.</p>	<p>Eine Regelung zur Stimmberechtigung in der Gründungsversammlung ist erforderlich, weil die entsprechenden Geschäftsordnungsregelungen dann noch fehlen. Die Geschäftsordnung wird erst in der Gründungsversammlung beschlossen. Die Quoren nach § 3 Abs. 4 kommen hier nicht zum Tragen. Ältere Menschen können nur durch Geschäftsordnung zu Stimmrecht kommen. Eine Unterscheidung nach Kirchenzugehörigkeit dürfte in der Situation der Gründungsversammlung kaum praktikabel sein.</p>
<p>(4) Die Gründungsversammlung beschließt eine Geschäftsordnung für die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung.</p>	<p>Auf der Gründungsversammlung muss eine Geschäftsordnung beschlossen werden.</p>
<p style="text-align: center;">§ 4 Anerkennung der Kinder- und Jugendvertretung</p>	
<p>¹Das Presbyterium erkennt die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung als Einrichtung der Kirchengemeinde an, wenn diese unter Beachtung der Regelungen dieses Gesetzes gebildet wurde und die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung und ihre Geschäftsordnung die Voraussetzungen des § 12 Absatz 2 des Achten Buches Sozialgesetzbuch erfüllen. ²Es zieht die Anerkennung zurück, wenn die Voraussetzungen nicht mehr vorliegen oder das Wirken der Kinder- und Jugendvertretung nicht mit der Verwirklichung des kirchlichen Auftrags in Einklang steht.</p>	<p>Die Anerkennung dient der förmlichen Zuordnung einer kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung zu einer Kirchengemeinde. Dies dürfte praktisch kaum zu Problemen führen, da ihre Gründung typischerweise aus der Kirchengemeinde heraus und im Zusammenwirken mit dieser erfolgt. Da die Gründung einer kirchlichen Kinder -und Jugendvertretung jedoch auch allein durch junge Menschen erfolgen kann, bedarf es dieser Zuordnung. Sie kann nur erfolgen, wenn die Kinder- und Jugendvertretung den rechtlichen Anforderungen genügt. Durch die Anerkennung werden die Rechte und Pflichten nach § 5 begründet. Liegen die Voraussetzungen vor, ist die Kirchengemeinde zur Anerkennung verpflichtet.</p> <p>Die Anerkennung unter den genannten Voraussetzungen zurückzuziehen. Die mögliche Zurückziehung ist das rechtliche Gegenstück zur Pflicht der Kirchengemeinde, sich die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung zurechnen</p>

Kirchengesetz über die Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen (Kinder- und Jugendvertretungsgesetz - KJVG) (Entwurf)	Begründung
	<p>zu lassen. Beispielsweise bei weit überwiegender Befassung der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung mit politischem Aktivismus kann die Anerkennung wegen fehlendem Einklang mit dem kirchlichen Auftrag zurückgezogen werden.</p> <p>Einer kirchliche Kinder- und Jugendvertretung, die nicht mehr aktiv ist, kann ebenfalls die Anerkennung entzogen werden. Dies wäre ein Fall des Wegfalls der Voraussetzungen nach Satz 2, da dann vom tatsächlichen Vorhandensein einer kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung nicht mehr ausgegangen werden kann.</p>
<p style="text-align: center;">§ 5 Aufgaben und Befugnisse der kirchengemeindlichen Kinder- und Jugendvertretung</p>	
<p>(1) Eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung hat insbesondere folgende Aufgaben und Befugnisse:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Vertretung der Interessen der jungen Menschen in der Kirchengemeinde, b) Entwicklung und Durchführung von eigenen Angeboten und Projekten in der kirchlichen Arbeit mit jungen Menschen, c) Verfügung über die öffentlichen Mittel, die der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung nach § 12 Absatz 1 des Achten Buches Sozialgesetzbuch gewährt werden, d) Verfügung über die Mittel, die der Kinder- und Jugendvertretung von der Kirchengemeinde oder anderen Zuschussgebern zur selbstständigen Bewirtschaftung zur Verfügung gestellt werden. e) Vorschlagsrecht für junge Mitglieder des Presbyteriums nach dem kirchlichen Recht, f) Anhörung bei personellen Entscheidungen im Bereich der Arbeit mit jungen Menschen, g) Mitwirkung in der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung im Kirchenkreis nach deren Geschäftsordnung und h) Entsendung von Vertreterinnen und Vertretern in weitere Gremien (z. B. Jugendhilfeausschuss, Jugendring, etc.) und 	<p>Die Vorschrift regelt die Aufgaben und Befugnisse der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung. Dabei spiegelt sich die Verantwortlichkeit nach § 1: Die Gewährleistungsverantwortung für Arbeit mit jungen Menschen liegt beim Presbyterium. Die Kinder- und Jugendvertretung hat zunächst die Funktion des kommunikativen Zusammenwirkens mit dem jeweiligen Leitungsorgan zur Förderung der Arbeit mit jungen Menschen. Sie hat Zugriff auf die Fördermittel und kann eigeninitiativ Aktivitäten entfalten, die das kirchliche Angebot ergänzen. Über diese eigenen Aktivitäten hat sie die Entscheidungshoheit.</p>

Kirchengesetz über die Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen (Kinder- und Jugendvertretungsgesetz - KJVG) (Entwurf)	Begründung
i) Wahl von Menschen, die den beschlussmäßigen Mitteleinsatz prüfen (Kassenprüfung).	
<p>(2) ¹Das Presbyterium und die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung pflegen den wechselseitigen Kontakt. ²Das Presbyterium setzt sich zu wesentlichen Fragen der Arbeit mit jungen Menschen ins Benehmen mit der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung. ³Es ist verpflichtet, sich mit Stellungnahmen der Kinder- und Jugendvertretung zu befassen, Gelegenheit zur Stellungnahme in einer seiner Sitzungen zu geben und das Ergebnis seiner Beratung binnen drei Monaten nach Eingang der Stellungnahme mitzuteilen und zu erläutern.</p>	<p>Für eine erfolgreiche Gestaltung der Arbeit mit jungen Menschen wird es auf das vertrauensvolle, häufig informelle Zusammenwirken ankommen.</p> <p>Absatz 2 regelt Teilhaberechte der Kinder- und Jugendvertretung.</p> <p>Ein starkes Mitwirkungsrecht findet sich in Satz 2. Wesentliche die Arbeit mit jungen Menschen betreffende Fragen kann das Presbyterium erst entscheiden, wenn es sich ins Benehmen mit der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung gesetzt hat. Ins Benehmen setzen heißt zu versuchen, eine Einigung auszuhandeln. Erst wenn das ge- oder misslungen ist, darf das Presbyterium selbst entscheiden.</p> <p>Die Kinder- und Jugendvertretung kann nach Satz 3 selbst Stellungnahmen einbringen und hat in diesen Angelegenheiten Zugang zum Presbyterium.</p>
<p>(3) ¹Das Presbyterium kann der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung mit deren Zustimmung weitere Aufgaben und Befugnisse übertragen. ²Entscheidungsbefugnisse werden durch Satzung übertragen.</p>	<p>Absatz 3 eröffnet ein weites Spektrum möglicher praktischer Ausgestaltungsmöglichkeiten. Ausgangspunkt ist die Gesamtverantwortung für die Arbeit mit jungen Menschen beim Presbyterium (vgl. § 1 Abs. 1). Das Presbyterium kann es dabei belassen, im Sinne der Abs. 1 und 2 selbst mit der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung zusammenzuwirken. Es kann auch einen (Fach-)ausschuss für Arbeit mit jungen Menschen einrichten, der neben die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung tritt. Dabei können personale Überschneidungen zwischen Ausschuss und Kinder- und Jugendvertretung vorgesehen werden. Außerdem kann das Presbyterium die Kinder- und Jugendvertretung mit weiteren Aufgaben und Befugnissen ausstatten, bis dahin, dass die Kinder- und Jugendvertretung funktional einem (Fach-)ausschuss entspricht und diesen ersetzen kann. Auch in diesem Fall richten sich Arbeitsweise und Zusammensetzung der Kinder- und Jugendvertretung nach diesem Gesetz, es greifen also nicht die Regularien für Fachausschüsse. Das Presbyterium kann auch Angelegenheiten zur</p>

Kirchengesetz über die Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen (Kinder- und Jugendvertretungsgesetz - KJVG) (Entwurf)	Begründung
	<p>abschließenden Entscheidung übertragen, also auf das „letzte Wort“ in den übertragenen Angelegenheiten verzichten.</p>
<p>§ 6 Geschäftsführung</p>	
<p>1Die Kirchengemeinde handelt für die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung im Rechtsverkehr und sorgt für eine Erledigung der Geschäfte, wobei der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung ein Prüfrecht zusteht. 2Beschlüsse der Organe der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung sind durch sie umzusetzen, sofern sie nicht rechtswidrig sind oder der Kirchengemeinde durch die Umsetzung ein Schaden droht.</p>	<p>Für die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung ist die Stellung als rechtlich unselbstständige Einrichtung der Kirchengemeinde vorteilhaft. Haftung und Geschäftsführung werden von der Kirchengemeinde übernommen. Mit Geschäftsführung ist hier die Erledigung aller Angelegenheiten gemeint, die die Organe der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung nicht selbst erledigen können. Dies umfasst etwa die Abwicklung von Schrift- und Zahlungsverkehr.</p> <p>Handelt die Kirchengemeinde für die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung, so sind dieselben Personen zeichnungsberechtigt, die auch die Kirchengemeinde nach außen vertreten. Sie sind verpflichtet, den Beschlüssen der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung zu folgen. Ihnen steht aber eine Kontrolle auf Rechtmäßigkeit und Schadensrisiken zu. Die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung kann nachhalten, auf welche Weise die Kirchengemeinde die Geschäfte für sie führt.</p> <p>Es handelt sich um eine treuhänderische Tätigkeit der Kirchengemeinde für die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung.</p>
<p>§ 7 Schlichtung</p>	
<p>1Bei Streitigkeiten zwischen der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung und dem Presbyterium kann das kreiskirchliche Jugendreferat zur Verständigung angerufen werden. 2Kommt bei Streitigkeiten über die Rechte und Pflichten keine Einigung zustande, entscheidet der Kreissynodalvorstand endgültig. 3Er muss sich vorher mit der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung ins Benehmen setzen und er kann die Beratung des Landeskirchenamtes in Anspruch nehmen.</p>	<p>Vorgesehen ist ein zweistufiges Schlichtungsverfahren. Nach Satz 1 kann bei jeglichen Meinungsverschiedenheiten und Streitigkeiten das kreiskirchliche Jugendreferat um Schlichtung angerufen werden. Es handelt sich um ein rein kommunikatives Verfahren, in dem keine bindende Entscheidung getroffen wird.</p> <p>Nur wenn Rechte oder Pflichten verletzt wurden, kann nach Satz 2 der Kreissynodalvorstand nach Herstellung von Benehmen mit dem kreiskirchlichen Jugendreferat eine verbindliche Entscheidung treffen. Die Befugnis zu verbindlichen Entscheidungen ist auf die Verletzung von Rechten</p>

Kirchengesetz über die Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen (Kinder- und Jugendvertretungsgesetz - KJVG) (Entwurf)	Begründung
	<p>und Pflichten beschränkt, da ansonsten eine Beeinträchtigung der jugendverbandlichen Eigenständigkeit drohte oder in die Rechte des Presbyteriums eingegriffen werden könnte.</p>
<p>§ 8 Gemeinsame Kinder- und Jugendvertretung</p>	
<p>(1) ¹Eine gemeinsame kirchliche Kinder- und Jugendvertretung kann für mehrere Kirchengemeinden gebildet werden. ²Dabei ist zu klären, welcher Kirchengemeinde die Rolle der Trägerschaft zukommt. ³Die Vorschriften der § 3 bis § 7 gelten entsprechend.</p>	<p>Kirchliche Arbeit mit jungen Menschen geschieht nicht selten über Gemeindegrenzen hinweg. Es gibt verstärkte Bemühungen um Regionalisierung. Eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung kann daher auch für mehrere Kirchengemeinden errichtet werden. Sie muss dann von allen Kirchengemeinden nach § 4 anerkannt werden, wodurch die wechselseitigen Rechte und Pflichten im Verhältnis zu allen Kirchengemeinden begründet werden.</p> <p>Die Trägerschaft und Geschäftsführung kann jedoch im Sinne der Klarheit der Rechtsverhältnisse nur bei einer der beteiligten Kirchengemeinden liegen. Dieses Kirchengesetz sieht bewusst kein formales Verfahren zur Herbeiführung dieser Klärung vor. Dieses wäre formalistischer, als es bei entsprechendem Verantwortungs- und Problembewusstsein in der Praxis notwendig ist.</p> <p>Die entsprechende Geltung von § 1 und § 2 wird nicht angeordnet, weil diese ohnehin für alle gelten.</p>
<p>(2) ¹Eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung kann auch in Zuordnung zu einem Verband nach dem Verbandsgesetz gebildet werden, zu dem sich Kirchengemeinden zusammengeschlossen haben. ²Die Vorschriften der § 3 bis § 7 gelten entsprechend, wobei für die Anerkennung der Kinder- und Jugendvertretung der Vorstand zuständig ist.</p>	<p>Auch ein Verband nach dem Verbandsgesetz ist eine kirchliche Körperschaft, in der eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung gebildet werden kann. Der Gesetzeswortlaut eröffnet diese Möglichkeit für alle Verbände von Kirchengemeinden. Praktisch sinnvoll ist dies jedoch nur in Verbänden, zu deren Aufgaben die Kinder- und Jugendarbeit gehört. Für Verbände von Kirchenkreisen siehe § 12.</p>
<p>§ 9 Bildung einer Kinder- und Jugendvertretung des Kirchenkreises</p>	<p>Die §§ 9 bis 12 regeln die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung im Kirchenkreis.</p>
<p>(1) Aufgabe des Kirchenkreises ist es, eine bestehende kirchliche Kinder- und Jugendvertretungen zu unterstützen.</p>	<p>Die Vorschrift ist für den Kirchenkreis das inhaltliche Gegenstück zu § 3, auf dessen Begründung verwiesen wird.</p>

Kirchengesetz über die Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen (Kinder- und Jugendvertretungsgesetz - KJVG) (Entwurf)	Begründung
<p>(2) ¹Sofern eine solche noch nicht besteht, können die jungen Kirchenmitglieder und Zugehörigen im Kirchenkreis eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung bilden. ²Der Kirchenkreis fördert die Bildung einer kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung, indem er das Zusammentreten einer Gründungsversammlung anstößt. ³Die Bildung kann insbesondere erfolgen, indem der Kreissynodalvorstand</p> <p>a) alle jungen Menschen im Kirchenkreis zu einer Gründungsversammlung einlädt oder</p> <p>b) alle Kinder- und Jugendvertretungen im Kirchenkreis einlädt, Vertreterinnen und Vertreter zu entsenden.</p>	
<p style="text-align: center;">§ 10</p> <p>Aufgaben und Befugnisse der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung</p>	
<p>(1) Die kreiskirchliche Kinder- und Jugendvertretung hat folgende Aufgaben und Befugnisse:</p> <p>a) Vertretung der Interessen der jungen Menschen im Kirchenkreis,</p> <p>b) Entwicklung und Durchführung von eigenen Angeboten und Projekten in der Arbeit mit Kindern, Jugendlichen und jungen Erwachsenen,</p> <p>c) Verfügung über die öffentlichen Mittel, die der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung nach § 12 Absatz 1 SBG VIII gewährt werden,</p> <p>d) Verfügung über die Mittel, die der Kinder- und Jugendvertretung vom Kirchenkreis oder anderen Zuschussgebern zur selbstständigen Bewirtschaftung zur Verfügung gestellt werden,</p> <p>e) Vorschlagsrecht für jungen Mitglieder in den Leitungsorganen des Kirchenkreises nach dem kirchlichen Recht,</p> <p>f) Anhörung bei personellen Entscheidungen im Bereich der Arbeit mit jungen Menschen,</p> <p>g) Anhörung bei der Konzeption des Kirchenkreises für die Arbeit mit jungen Menschen,</p> <p>h) Mitwirkung in der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung nach deren Geschäftsordnung</p> <p>i) Entsendung von Vertreterinnen und Vertretern in weitere Gremien (z. B. Jugendhilfeausschuss, Jugendring, etc.) und</p>	<p>Die Vorschrift ist für den Kirchenkreis das inhaltliche Gegenstück zu § 5, auf dessen Begründung verwiesen wird.</p> <p>Die Interessenvertretung nach Buchstabe a) beschränkt sich nicht auf Interessen gegenüber dem Kirchenkreis, sondern umfasst auch Interessenvertretung gegen über Dritten (jugendpolitische Gremien usw.).</p> <p>Aus Buchstabe c) ergibt sich ein Entscheidungsrecht über die Einrichtung und Besetzung geförderter Stellen. Im praktisch häufig anzutreffenden Fall einer Mischfinanzierung haben alle Beteiligten ein Mitentscheidungsrecht.</p>

Kirchengesetz über die Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen (Kinder- und Jugendvertretungsgesetz - KJVG) (Entwurf)	Begründung
j) Wahl von Menschen, die den beschlussmäßigen Mitteleinsatz prüfen (Kassenprüfung).	
(2) ¹ Der Kreissynodalvorstand und die kreiskirchliche Kinder- und Jugendvertretung pflegen den wechselseitigen Kontakt. ² Der Kreissynodalvorstand setzt sich zu wesentlichen Fragen der Arbeit mit jungen Menschen ins Benehmen mit der Kinder- und Jugendvertretung. ³ Er ist verpflichtet, sich mit Stellungnahmen der Kinder- und Jugendvertretung zu befassen, Gelegenheit zur Stellungnahme in einer seiner Sitzungen zu geben und das Ergebnis seiner Beratung binnen drei Monaten nach Eingang der Stellungnahme mitzuteilen und zu erläutern.	
(3) Der Kreissynodalvorstand kann der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung mit deren Zustimmung weitere Aufgaben und Befugnisse übertragen. Entscheidungsbefugnisse werden durch Satzung übertragen.	
§ 11 Schlichtung	
¹ Bei Streitigkeiten zwischen der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung und den Leitungsorganen des Kirchenkreises oder der Geschäftsführung, kann das Amt für Jugendarbeit zur Verständigung angerufen werden. ² Kommt bei Streitigkeiten über die Rechte und Pflichten keine Einigung zustande, entscheidet das Landeskirchenamt endgültig. ³ Es muss sich vorher mit dem Amt für Jugendarbeit ins Benehmen setzen.	Die Vorschrift ist für den Kirchenkreis das inhaltliche Gegenstück zu § 7, auf dessen Begründung verwiesen wird.
§ 12 Entsprechende Geltung	
(1) Im Übrigen gelten für den Kirchenkreis die Vorschriften der § 3 Absatz 3 und 4, § 4 und § 6 entsprechend, wobei für die Anerkennung der kreiskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung der Kreissynodalvorstand zuständig ist.	Da sich hier keine Änderungen zur Ebene der Kirchengemeinde ergeben, kann die entsprechende Geltung der genannten Vorschriften angeordnet werden.
(2) ¹ Eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung kann auch in Zuordnung zu einem Verband nach dem Verbandsgesetz gebildet werden, zu dem sich Kirchenkreise zusammengeschlossen haben. ² Die Vorschriften der § Abs. 3 bis 4, § 4 und § 6 sowie der § 9 bis § 11 gelten entsprechend, wobei für die Anerkennung der Kinder- und Jugendvertretung der Vorstand zuständig ist.	§ 12 Abs. 2 bildet das Gegenstück § 7 Abs. 2 für Verbände mit Kirchenkreisbeteiligung. Auf die dortige Begründung wird verwiesen.

Kirchengesetz über die Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen (Kinder- und Jugendvertretungsgesetz - KJVG) (Entwurf)	Begründung
§ 13 Bildung einer landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung	Die §§ 13 bis 15 regeln die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung.
¹ Aufgabe der Landeskirche ist es, eine bestehende kirchliche Kinder- und Jugendvertretung zu unterstützen. ² Sofern eine solche nicht besteht, können die jungen Mitglieder und Zugehörigen in der Landeskirche eine solche bilden.	Die Regelungen zur landeskirchlichen Ebene ermöglichen die Umsetzung der Ergebnisse eines Strukturprozesses der Evangelischen Jugend von Westfalen. Es ist beabsichtigt, dass eine Jugendversammlung mit einem geschäftsführenden Vorstand die Doppelstruktur von Jugendkammer und Jugendkonferenz bereinigt. Jugendversammlung und geschäftsführender Vorstand wären dann die Organe der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung. Praktische Hilfestellungen zur Bildung sind für die Ebene der Landeskirche entbehrlich, da diese nur einen Anwendungsfall hätten. Es hat sich bereits eine Jugendversammlung zusammengefunden, deren Beschlüsse sich die Jugendkammer zu eigen machte.
§ 14 Aufgaben und Befugnisse der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung	
(1) Die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung hat folgende Aufgaben und Befugnisse: a) Vertretung der Interessen der jungen Menschen in der Landeskirche, b) Entwicklung und Durchführung von eigenen Angeboten und Projekten in der Arbeit mit jungen Menschen, c) Verfügung über die öffentlichen Mittel, die der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung nach § 12 Absatz 1 SGB VIII gewährt werden, d) Verfügung über die Mittel, die der Kinder- und Jugendvertretung von der Landeskirche oder anderen Zuschussgebern zur selbstständigen Bewirtschaftung zur Verfügung gestellt werden, sowie Bewirtschaftung des kirchlichen Jugendplans, e) Vorschlagsrecht für junge Mitglieder in den Leitungsorganen der Landeskirche nach dem kirchlichen Recht, f) Anhörung bei der Besetzung der Stellen der theologischen Leitung und der Geschäftsführung des Amtes für Jugendarbeit, g) Entsendung von Vertreterinnen und Vertretern in weitere Gremien und	Die Interessenvertretung nach Absatz 1 Buchstabe a) eröffnet ein umfassendes Mandat zum Auftreten gegenüber der Landeskirche, weiteren kirchlichen, staatlichen und öffentlichen Stellen und anderen Jugendverbänden. Die Verfügung über die Fördermittel wirkt sich auch auf Entscheidungen über die Errichtung, den Zuschnitt und die Besetzung geförderter Personalstellen aus. Im praktisch häufigen Fall einer Mischfinanzierung haben alle Parteien ein Mitentscheidungsrecht, deren Gelder verwendet werden, d.h. sie müssen sich einigen. Sofern untypischerweise Stellen nur aus Fördermitteln finanziert werden, besteht ein Alleinentscheidungsrecht. Der Auftrag ist weniger weit gefasst als bei der Jugendkammer, die für „Ausrichtung und Förderung der gesamten Jugendarbeit im Gebiet der Evangelischen Kirche von Westfalen“ (Art. 203 Abs. 2 Satz 2 KO) verantwortlich gewesen sein wird. Die Gewährleistung von Arbeit mit jungen Menschen ist

Kirchengesetz über die Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen (Kinder- und Jugendvertretungsgesetz - KJVG) (Entwurf)	Begründung
h) Wahl von Menschen, die den beschlussmäßigen Mitteleinsatz prüfen (Kassenprüfung).	nach § 1 in erster Linie die Verantwortung der kirchlichen Leitungsorgane, dies sind hier Landessynode, Kirchenleitung und Kollegium.
(2) ¹ Die Landessynode oder die Kirchenleitung können der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung mit deren Einverständnis weitere Aufgaben übertragen. ² Die Landessynode kann die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung als ständigen Ausschuss der Landessynode benennen.	Mit dem ebenfalls vorliegenden neuen § 35 Abs. 13 Geschäftsordnung der Landessynode (GO LS) wird die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung zum ständigen Ausschuss der Landessynode ernannt. Auf die dortige Gesetzesbegründung wird verwiesen.
(3) ¹ Das Landeskirchenamt pflegt den Kontakt zur landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung und unterrichtet sie über Fragen mit Bedeutung für junge Menschen. ² Es benennt dazu eine zuständige Person, die an den Sitzungen der Organe der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung mit zumindest beratender Stimme teilnehmen kann und dabei vertreten werden kann. ³ Die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung stellt dem Landeskirchenamt die Protokolle der Sitzungen ihrer Organe zur Verfügung.	Absatz 3 regelt die Verantwortlichkeit für die Zusammenarbeit mit der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung. Diese wird der Jugenddezernentin oder dem Jugenddezernenten im Landeskirchenamt obliegen.
<p style="text-align: center;">§ 15 Entsprechende Geltung</p>	
(1) Für die Anerkennung der landeskirchlichen Kinder -und Jugendvertretung entsprechend § 4 ist die Kirchenleitung zuständig.	Im Übrigen gelten die Bestimmungen des § 4.
(2) Das Amt für Jugendarbeit sorgt unter entsprechender Anwendung des § 6 für eine Erledigung der Geschäfte der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung.	Im Übrigen gelten die Bestimmungen des § 6.
<p style="text-align: center;">§ 16 Schutz vor sexualisierter Gewalt</p>	Die §§ 16 bis 18 betreffen alle Ebenen.
¹ Alle in der Arbeit mit Kindern, Jugendlichen und jungen Erwachsenen Tätigen unterliegen dem kirchlichen Recht zum Schutz vor sexualisierter Gewalt. ² Die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung untersteht insofern der kirchlichen Aufsicht.	Die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung befindet sich im Anwendungsbereich des kirchlichen Rechts zum Schutz der sexuellen Selbstbestimmung. Die dort geregelten Anforderungen, etwa zu Tätigkeitsausschlüssen oder zu Schulungsanforderungen, gelten auch für die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung. Organmitglieder der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung unterfallen der Pflicht zur Teilnahme an Präventionsschulungen. Zur Teilnahme an den darüber hinausgehenden Schulungen für Mitglieder von Leitungsorganen dürften sie üblicherweise nicht verpflichtet sein, zumal jene Schulungen für Minderjährige nicht

Kirchengesetz über die Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen (Kinder- und Jugendvertretungsgesetz - KJVG) (Entwurf)	Begründung
	<p>altersangemessen sind. Allenfalls bei einer mit sehr weitreichenden Befugnissen ausgestatteten kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung kann sich eine andere Betrachtungsweise ergeben.</p> <p>Die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung untersteht in diesem Bereich kirchlicher Aufsicht, womit etwa kirchenaufsichtliche Weisungsrechte im Interventionsfall möglich sind.</p>
<p align="center">§ 17 Zusammenarbeit mit selbstständigen Jugendverbänden</p>	
<p>¹Die Kirchengemeinden, Kirchenkreise und die Landeskirche können mit selbstständigen Jugendverbänden, die evangelische Arbeit mit jungen Menschen im Sinne der kirchlichen Ordnung durchführen, zusammenarbeiten oder bestimmte Aufgaben der Arbeit mit jungen Menschen durch sie durchführen lassen. ²Sie schließen dazu Vereinbarungen mit den selbstständigen Jugendverbänden. ³Die Geltung des kirchlichen Rechts zum Schutz vor sexualisierter Gewalt oder eines entsprechenden Schutzstandards muss gewährleistet sein.</p>	<p>Gemeint sind Jugendverbände mit rechtlicher Selbstständigkeit, dies sind momentan der CVJM, der VCP und EC. Diese können durch die kirchlichen Körperschaften gefördert werden, ohne dass es hierzu einer rechtlichen Regelung bedarf. Darüber hinaus sind Formen der Zusammenarbeit möglich, beispielsweise indem bestimmte Aufgaben durch den Kooperationspartner wahrgenommen werden.</p> <p>In der Praxis finden sich Kooperationen, die in unterschiedlichem Maß von Vereinbarungen unterlegt sind. Eine Vereinbarung über die Zusammenarbeit, etwa über Gegenstände, Verantwortlichkeiten, Abstimmungswege und Kostentragungen wird nun zur Pflicht. Besonders bedeutsam ist dies für den sensiblen Bereich des Schutzes der sexuellen Selbstbestimmung.</p> <p>Bei Kooperationen besteht oft die praktische Schwierigkeit, die jeweiligen Verantwortungsbereiche voneinander zu trennen. Für Betroffene sexualisierter Gewalt kann sich die Schwierigkeit ergeben, dass sie nicht wissen, wohin sie sich wenden können. Die Vereinbarung muss hierüber Klarheit herstellen.</p>
<p align="center">§ 18 Inkrafttreten, Außerkrafttreten und Evaluation</p>	
<p>Dieses Gesetz tritt nach Veröffentlichung im Kirchlichen Amtsblatt am 1. Januar 2025 in Kraft.</p>	

Kirchenordnung der Evangelischen Kirche von Westfalen (geltende Fassung)	Kirchenordnung der Evangelischen Kirche von Westfalen (Entwurf)	Begründung
Art. 203 Kirchenordnung	Art. 203 Kirchenordnung	
<p>(1) ¹Das Presbyterium ist für den Dienst an der konfirmierten Jugend verantwortlich. ²Die Jugendarbeit der Gemeinde geschieht in Verbindung mit den bestehenden Jugendwerken. ³Das Presbyterium stellt die notwendigen Räume und Mittel zur Verfügung. ⁴Wo es notwendig ist, sorgt es für die Anstellung haupt- und nebenberuflicher Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter.</p> <p>⁵Der Dienst der Gemeinde an der Jugend erfolgt durch Jugendgottesdienste und den evangelischen Religionsunterricht in den Schulen sowie durch offene Angebote. ⁶Jede Gemeinde hat dafür zu sorgen, dass sich die Jugend in jugendgemäßen Gruppen unter Gottes Wort sammeln kann. ⁷Die Jugend soll sich durch rege Mitarbeit am Leben der Gemeinde beteiligen und mit ihr in lebendiger und ständiger Verbindung bleiben.</p>	[unverändert]	<p>Die Formulierung, das Presbyterium sei für den Dienst an der konfirmierten Jugend verantwortlich, ist veraltet. Die Norm soll im Zuge der Revision der Kirchenordnung neu gefasst werden.</p>
<p>(2) ¹Die evangelischen Jugendwerke sind in der Jugendkammer der Evangelischen Kirche von Westfalen zusammengefasst. ²Sie ist für die Ausrichtung und Förderung der gesamten Jugendarbeit im Gebiet der Evangelischen Kirche von Westfalen verantwortlich. ³Die Jugendkammer steht unter der Leitung der Landesjugendpfarrerin oder des Landesjugendpfarrers. ⁴Innerhalb des Kirchenkreises ist die Kreisjugendpfarrerin oder der Kreisjugendpfarrer für die Durchführung und Zusammenfassung der Jugendarbeit verantwortlich.</p>	[aufgehoben]	<p>Die Jugendkammer soll durch die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung abgelöst werden. Für diese bedarf es keiner verfassungsrechtlichen Anknüpfung.</p> <p>Auch die Bestimmung in Satz 4 ist überholt, da Kreisjugendpfarrpersonen nicht mehr notwendig vorausgesetzt werden.</p>

Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen (Geschäftsordnung Landessynode – GOLS) (geltende Fassung)	Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen (Geschäftsordnung Landessynode – GOLS) (Entwurf)	Begründung
<p align="center">§ 35 Ständige Ausschüsse</p>	<p align="center">§ 35 Ständige Ausschüsse</p>	
<p>(1) ¹Die Landessynode kann gemäß Artikel 140 Absatz 1 Kirchenordnung zur Vorbereitung und Durchführung ihrer Aufgaben ständige Ausschüsse bestellen, deren Vorsitz sie bestimmt. ²In diese Ausschüsse sollen Pfarrerinnen und Pfarrer, Professorinnen und Professoren der Evangelischen Theologie und andere sachkundige Gemeindeglieder, die die Befähigung zum Amt einer Presbyterin oder eines Presbyters haben, berufen werden. ³Dabei sind Frauen und Männer möglichst gleichmäßig zu berücksichtigen.</p> <p>(2) ¹Für die Zusammensetzung des Ständigen Nominierungsausschusses macht die Kirchenleitung der Landessynode einen Vorschlag. ²Für die Zusammensetzung der weiteren Ausschüsse macht die Kirchenleitung der Landessynode im Benehmen mit dem Ständigen Nominierungsausschuss Vorschläge.</p> <p>(3) ¹Die Ausschüsse sollen nicht mehr als 20 Mitglieder haben. ²Die Mitglieder der Kirchenleitung, die dem Ausschuss nicht angehören, können gemäß Artikel 140 Absatz 1 Satz 3 Kirchenordnung an den Sitzungen teilnehmen.</p> <p>(4) ¹In den Ständigen Nominierungsausschuss gemäß Artikel 140 Absatz 2 Kirchenordnung beruft die Landessynode während ihrer ersten ordentlichen Tagung 18 Mitglieder; dabei sollen 14 Mitglieder aus ihrer Mitte kommen. ²Mindestens die Hälfte der von der Landessynode berufenen</p>	<p>[unverändert]</p>	

Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen (Geschäftsordnung Landessynode – GOLS) (geltende Fassung)	Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen (Geschäftsordnung Landessynode – GOLS) (Entwurf)	Begründung
<p>Mitglieder darf weder ordiniert sein noch entgeltlich im kirchlichen Dienst stehen. ³Bei der Bildung des Ausschusses soll dem Bekenntnisstand in der Evangelischen Kirche von Westfalen sowie ihren verschiedenen Gebieten und Arbeitsbereichen Rechnung getragen werden. ⁴Die Kirchenleitung entsendet zwei ständige Mitglieder mit Stimmrecht in den Ausschuss. ⁵Der Präses oder dem Präses ist jederzeit Gelegenheit zur Stellungnahme zu geben, sie oder er kann im Einzelfall die Vizepräsidentinnen oder Vizepräsidenten beteiligen.</p> <p>⁶Personen, die selbst zur Wahl stehen, haben sich vor der Beratung und Beschlussfassung zu entfernen, müssen aber auf eigenes Verlangen vorher gehört werden; die Beachtung dieser Vorschrift ist in der Verhandlungsniederschrift festzustellen.</p> <p>⁷Bei der Vorbereitung der Wahl der oder des Präses können der Rat der Evangelischen Kirche in Deutschland und das Präsidium der Union Evangelischer Kirchen je ein beratendes Mitglied entsenden.</p> <p>(5) Jeder Ausschuss soll möglichst bald durch Wahl aus seiner Mitte den stellvertretenden Vorsitz regeln.</p> <p>(6) Die bestehenden ständigen Ausschüsse nehmen bis zum Schluss der ersten Synodaltagung der neu gebildeten Landessynode ihre Aufgaben wahr, unbeschadet der Bestellung neuer ständiger Ausschüsse durch die Landessynode.</p>		

Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen (Geschäftsordnung Landessynode – GOLS) (geltende Fassung)	Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen (Geschäftsordnung Landessynode – GOLS) (Entwurf)	Begründung
<p>(7) ¹Die Verhandlungen der Ausschüsse sind nichtöffentlich. ²Die Ausschüsse werden von ihrer Vorsitzenden oder ihrem Vorsitzenden einberufen. ³Sie fassen ihre Beschlüsse mit Stimmenmehrheit. ⁴Die Ausschüsse können Unterausschüsse bilden. ⁵Die Ausschüsse und Unterausschüsse sind auch dann einberufen, wenn sich die Mitglieder zu einer Telefon- oder Videokonferenz zusammenfinden.</p> <p>(7a) ¹Außerhalb von Sitzungen kann in Textform abgestimmt werden, wenn mehr als zwei Drittel der Mitglieder dem Umlaufverfahren zustimmen. ²Für Wahlen sind Umlaufverfahren nicht zulässig. ³Die Stimmabgabe kann durch Briefwahl erfolgen.</p> <p>(8) ¹Falls die für das Sachgebiet zuständigen Mitglieder des Landeskirchenamtes nicht dem Ausschuss angehören, sollen sie in den Fragen ihres Arbeitsgebietes zu den Sitzungen des Ausschusses hinzugezogen werden. ²Als Schriftführerin oder Schriftführer kann die zuständige Sachbearbeiterin oder der zuständige Sachbearbeiter des Landeskirchenamtes hinzugezogen werden.</p> <p>(9) ¹Über jede Sitzung eines Ausschusses ist eine Niederschrift anzufertigen, die die Namen der anwesenden Mitglieder, die Art der Zusammenkunft, die Feststellung der Beschlussfähigkeit, die Form der Beschlussfassung und die gefassten Beschlüsse enthält. ²Diese ist von der Vorsitzenden oder dem Vorsitzenden oder ihrer Stellvertreterin oder seinem Stellvertreter und der</p>		

Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen (Geschäftsordnung Landessynode – GOLS) (geltende Fassung)	Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen (Geschäftsordnung Landessynode – GOLS) (Entwurf)	Begründung
<p>Schriftführerin oder dem Schriftführer zu unterzeichnen. ³Die Mitglieder des Ausschusses erhalten eine Ausfertigung der Niederschrift. ⁴Einwendungen sind in der nächsten Sitzung vorzubringen. ⁵Die Mitglieder der Kirchenleitung und die Vorsitzenden der anderen ständigen Ausschüsse können auf Verlangen Ausfertigungen erhalten.</p> <p>(10) ¹Die Ausschüsse beraten die Gegenstände, mit deren Behandlung sie von der Landessynode oder der Kirchenleitung beauftragt werden, sowie weitere Fragen, die zu ihrem Aufgabenbereich gehören und für deren Behandlung die Landessynode zuständig ist. ²Die Arbeitsergebnisse teilen sie der Kirchenleitung oder über die Kirchenleitung der Landessynode mit.</p> <p>(11) ¹Die Ausschüsse können die Kirchenleitung bitten, Vertreterinnen oder Vertreter zu Beratungen bestimmter Gegenstände in eine Ausschusssitzung zu entsenden. ²Sie können ferner die Kirchenleitung bitten, Vertreterinnen oder Vertreter der Ausschüsse zu hören.</p> <p>(12) ¹Die Präses oder der Präses bittet die Vorsitzenden der ständigen Ausschüsse einmal während der Amtsperiode der Landessynode um einen Bericht in Textform für die Landessynode. ²Sie oder er gibt ihnen während der Landessynode Gelegenheit zu einem mündlichen Bericht. ³Die Kirchenleitung kann Mitglieder der ständigen Ausschüsse, die nicht Mitglieder der</p>		

Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen (Geschäftsordnung Landessynode – GOLS) (geltende Fassung)	Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen (Geschäftsordnung Landessynode – GOLS) (Entwurf)	Begründung
Landessynode sind, zu den entsprechenden Beratungen der Landessynode einladen.		
	(13) ¹ Die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung ist ein ständiger Ausschuss der Landessynode. ² Sie hat den Auftrag, die Landessynode in Fragen mit Bedeutung für junge Menschen zu beraten. ³ Ihre Bildung und Arbeitsweise richten sich nach den Bestimmungen des Kinder- und Jugendvertretungsgesetzes.	<p>Die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung hat den Status eines Ständigen Ausschusses der Landessynode. Auftrag und Mandat sind es, die Landessynode in Fragen zu beraten, die für junge Menschen von Bedeutung sind. Welche dies sind, kann sich aus zweierlei Perspektive klären. Erstens kann die Landessynode sich mit Themen an die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung wenden, die sie für relevant hält. Zweitens kann die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung sich aus eigener Initiative mit für sie relevanten Themen befassen. Beratung meint insbesondere die Abgabe von Stellungnahmen. Umfasst ist auch eine Antragsbefugnis auf der Landessynode. Für einen ausreichenden Informationsfluss sorgt nach § 14 Abs. 3 Kinder- und Jugendvertretungsgesetz die zuständige Person im Landeskirchenamt.</p> <p>Die Vorschrift stellt klar, dass die übrigen Regelungen des § 35 GO LS auf die landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung keine Anwendung finden. Ihre Bildung und Arbeitsweise richten sich nach dem Kinder- und Jugendvertretungsgesetz, das u.a. die Geschäftsordnungsautonomie sicherstellt.</p>

Mündliche Rückmeldungen zum Kinder- und Jugendvertretungsgesetz

Termin	Thema
Jugendkammer 07.06.2024	<ol style="list-style-type: none"> 1. Benehmen bei Besetzung Leitungen AfJ (§ 14 Abs. 1 lit. f) 2. Quoren herunter auf ½ (§ 2 Abs. 4) 3. erläutern, dass bspw. auch Presbyter mit Stimmrecht in Organe können 4. Beteiligung Leitungen AfJ in Kirchenleitung analog Art. 59 KO 5. klarstellen, dass eigene Namen statt „kirchliche Kinder- und Jugendvertretung“ möglich sind 6. Evaluation vorsehen
Gesprächstermin 15.07.2024, 17-19 Uhr	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prüfung der Kassenführung: <ol style="list-style-type: none"> a. in Begründung beschreiben, was das bedeutet (praktisch werden Fachpersonen aus der kirchlichen Körperschaft den VertreterInnen der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung das Zahlenwerk erläutern) b. dabei möglicherweise missverständliche Formulierung „Kassenprüfung“ verbessern? 2. § 5 Abs. 3 Satz 1: „...mit ihrem Einverständnis...“ 3. Quoren nach § 2 Abs. 4 sind hilfreich: <ol style="list-style-type: none"> a. ausreichend Gewicht junger Kirchenmitglieder bei gleichzeitigem Raum für Integration Zugehöriger und Mitverantwortung Älterer b. Gewährleistung des kontinuierlichen Generationenwechsels, der aktuell in der Praxis mitunter schwierig ist
Gesprächstermin 18.07.2024, 9-11 Uhr	<ol style="list-style-type: none"> 1. ein Gesetz auf der Höhe der Zeit 2. rückläufige Gremienbindung/strukturiertes Ehrenamt gerade bei jungen Menschen als Problem; das Gesetz stellt eine starre „Erwachsenenstruktur“ dar; andererseits im Rahmen der Autonomie gemeindepädagogisch ausgestaltbar (Bsp. Jugendversammlung als Gremiensitzung und geistlicher Kraftort gleichzeitig) 3. Bedarf nach jugendgerechten Begleitmaterialien bis hin zum Online-Geschäftsordnungseditor 4. § 3 stellt den gemeindepädagogischen Gesamtprozess der partizipativen Geschäftsordnungserstellung nicht dar; Gründungsvollversammlung ist nicht der Auftakt, sondern der Schlusspunkt dieses Prozesses
Gesprächstermin 16.08.2024, 9-11 Uhr	<ol style="list-style-type: none"> 1. gut, dass Initiative zum Gesetz auch von jungen Menschen kam 2. Partizipation ist nicht Interesse aller jungen Menschen; dies berücksichtigt das Gesetz, indem es auf eine Pflicht zur Gründung einer kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung verzichtet; zugleich ist es eine gemeindepädagogische Aufgabe, Selbstwirksamkeitserfahrungen durch erlernte Partizipation zu ermöglichen 3. schnelles Vorankommen des Gesetzes begrüßt 4. § 2 Abs. 5: sicherstellen, dass alle (teils erst 13-jährigen) Konfirmierten gewählt werden können

Termin	Thema
	<ol style="list-style-type: none">5. Verzicht auf Parochiegrenze in § 2 Abs. 4 begrüßt6. § 8: Trägerschaft gemeinsamer kirchlicher Kinder- und Jugendvertretung mehrerer Kirchengemeinden auch beim Kirchenkreis vorstellbar?7. Gesetz eröffnet einen weiteren Gestaltungsspielraum, als es auf den ersten Blick scheint
Gesprächstermin 04.09.2024, 15-17 Uhr	<ol style="list-style-type: none">1. Vorhaben und Zeitschiene insbesondere mit Blick auf Fördermittelsituation nachvollziehbar2. kirchliche Kinder- und Jugendvertretung als Parallelstruktur; junge Menschen müssten verstärkt in bestehende Leitungsorgane integriert werden3. Gesetz an sich nicht niedrigschwellig und durch junge Menschen nicht ohne weiteres umsetzbar; angemessene Begleitung erforderlich und mit bestehender Hauptamtlichenstruktur leistbar4. Optionen für Kooperationsräume nach § 8 begrüßt5. passives Wahlrecht für Ausgetretene kritisiert6. § 5 I g) setzt Delegationsmodell im KK voraus; öffnen für Konstitutionsmodell7. § 7 S. 1: aus dem Wortlaut geht nicht unmissverständlich hervor, dass das Presbyterium nicht überstimmt werden darf, sofern es nicht Rechte der Kinder- und Jugendvertretung verletzt hat8. Strukturanpassung vor Ort individuell und beratungsintensiv9. § 5 I lit. f), § 10 I lit. f) und § 14 I lit. f): Anhörung als zu schwaches Mitwirkungsrecht, es sollte Benehmen hergestellt werden

Schriftliche Stellungnahmen zum Kinder- und Jugendvertretungsgesetz

Stellungnahmen von Kirchenkreisen

abgegebene Stellungnahmen: 23

zustimmende Stellungnahmen: 20

ablehnende Stellungnahmen: 1

Stellungnahmen ohne Votum: 2

Münster

[Zustimmung]

Der KSV erkennt die Notwendigkeit einer Neuregelung der Kinder- und Jugendvertretung nicht nur vor dem Hintergrund der Erfordernisse gegenüber dem staatlichen Gesetzgeber.

Vielmehr lässt sich u.E. mit dem vorgelegten Kinder- und Jugendvertretungsgesetz das Ziel, die Gestaltungsmöglichkeiten und Stimme junger Menschen in der Kirche zu stärken, gut erreichen.

Zu überprüfen bleibt, ob sich eine Sprachform finden lässt, die einerseits „juristisch sauber“ ist und doch auch die Sprachwelt der Zielgruppe stärker aufgreift. Mindestens braucht es eine „Übersetzung in jugendgerechte Sprache“, die dem Gesetz beigegeben wird.

Hinsichtlich der Erstellung einer Geschäftsordnung sollte die Prozesshaftigkeit stärker betont werden.

Es darf nicht der Eindruck entstehen, dass am Ende des Gründungstreffen eine fertige GO stehen muss.

Die Ergänzung zum JBEG war für den KSV deutlich wahrnehmbar.

Dankbar wird wahrgenommen, dass es keine Pflicht zur Einrichtung zusätzlicher Gremien gibt, wohl aber das Recht von jungen Menschen.

Das Gesetz liegt im Duktus, Menschen Teilhabe zu ermöglichen und kann im besten Falle die kirchliche Landschaft verjüngen und beleben.

Gütersloh

[Zustimmung]

Der KSV macht sich den Beschluss [des Synodalen Jugendausschusses, Anm.] zu Eigen und legt diesen der Landessynode als Stellungnahme vor.

Stellungnahme zum Kinder- und Jugendvertretungsgesetz (KJVG) durch den Synodalen Jugendausschuss des Ev. Kirchenkreises Gütersloh:

„Der Synodale Jugendausschuss des Ev. Kirchenkreises Gütersloh begrüßt die Initiative der Landeskirche, mit dem vorgelegten Kinder- und Jugendvertretungsgesetz Partizipation und Selbstwirksamkeit junger Menschen in unserer Kirche zu stärken. Dass junge Menschen in unserer Kirche für sich selbst sprechen und entscheiden können, ist ein wesentlicher Faktor um Teilhabe, Identifikation mit dem Jugendverband und Verantwortungsübernahme zu unterstützen. Die Gründung von Kinder- und Jugendvertretungen erscheint uns als ein gangbarer und guter Weg um diese Ziele zukünftig besser zu fördern.

Wir danken allen an der Entwicklung des KJVG-Beteiligten und stimmen dem Gesetz zu.

Wir sehen uns jedoch nicht in der Lage das umfangreiche Gesetz in der vorgegebenen Zeit für die Stellungnahme in allen Details zu überprüfen und in unseren Gremien ausreichend zu diskutieren. Das Gesetz wurde kurz vor den Sommerferien 2024 vorgelegt. Diese waren mit der Vorbereitung und Durchführung von Ferienmaßnahmen und Urlaub belegt. Somit blieb nach den Sommerferien lediglich ein Sitzungstermin, um das Stellungsnahmeverfahren vorzustellen und zu diskutieren. Es könnte sein, dass dieser Zeitrahmen nicht ausreichend ist, um eine erforderliche Beteiligung am Verfahren in Bezug auf die Gesetzesdetails zu ermöglichen. Insofern schlagen wir vor, das Gesetz nach 3 Jahren zu reflektieren und ein Forum für Erfahrungsaustausch anzubieten und eventuelle Änderungsbedarfe festzustellen und umzusetzen.“

Hattingen-Witten

[Zustimmung]

Der KSV begrüßt den Entwurf zum Kinder- und Jugendvertretungsgesetz (KJVG).

Paderborn

[Zustimmung]

Der Kreissynodalvorstand des Ev. Kirchenkreises Paderborn stimmt dem Entwurf eines Kinder- und Jugendvertretungsgesetzes (KJVG) zu und leitet ergänzend die ausführliche Stellungnahme des Synodalen Jugendausschusses an das Landeskirchenamt weiter.

Stellungnahme des Synodalen Jugendausschusses:

Der Syno begrüßt die Absicht mit dem KJVG „Gestaltungsmöglichkeit und Stimme junger Menschen in der Kirche zu stärken“(aus Anlage 1 Ihres Schreibens). Des Weiteren ist die beabsichtigte Differenzierung im Verhältnis des Jugendverbandes zur verfassten Kirche als

Erwachsenenorganisation notwendig und geboten.

Zum gewählten Gesetz und seinen Regelungen stellen sich folgende Fragen und Kommentare:

1. In Anlage 1 Ihres Schreibens wird zur Frage: Was ist eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung? auf die Stärke evangelischer kirchlicher Arbeit verwiesen. So seien Aktivitäten von Jugendverbänden in der evangelischen kirchlichen Arbeit nahtlos integriert. Daher sei keine rechtliche Selbstständigkeit anzustreben. Diese Bewertung ist in der weiteren Gestaltung des Gesetzes maßgeblich, denn sie verankert die Kinder- und Jugendvertretung in den Organisationsebenen der verfassten Kirche oder kirchlichen Körperschaft. In der Begründung wird die Verantwortung der kirchlichen Körperschaften genannt, d.h. die Haftung, rechtliche Trägerschaft und Geschäftsführung. Diese Gründe sind zwar nachvollziehbar. Leider fehlt jedoch eine Gegenüberstellung im Vergleich zu einem Jugendverband mit rechtlicher Selbstständigkeit. Damit wird eine Alternative zwar benannt, findet in der Ausgestaltung aber keine Darstellung mehr. Dies wäre angesichts der grundsätzlichen Entscheidung, mit einem Gesetz entweder die Grundlage für einen unabhängigen Jugendverband oder „eine Struktur innerhalb der jeweiligen Körperschaft“ zu schaffen, eine essenzielle Informationsgrundlage.

2. Anlage §1 Verantwortlichkeit: „Die Kirchengemeinden, Kirchenkreise und die Landeskirche schaffen gemeinsam mit Kindern, Jugendlichen und jungen Volljährigen unter 27 Jahren (junge Menschen) die Voraussetzungen, dass Arbeit mit jungen Menschen angemessen durchgeführt werden kann.“

Positiv wahrgenommen wird vom Syno, dass eine den gesetzlichen Grundlagen folgende Definition der Zielgruppe von kirchlicher Kinder- und Jugendarbeit vorgenommen wird. Zudem wird eine Verantwortlichkeit adressiert, die den Auftrag an die Körperschaften erteilt.

Offen lässt der Paragraph, wie die notwendigen Voraussetzungen definiert werden und wo die Deutungshoheit über den Begriff der „angemessenen“ Durchführung liegt. Leider finden sich auch in den folgenden Paragraphen keine Hinweise, wie diese Unklarheit geregelt werden kann. Hier besteht unserer Ansicht nach ein Klärungsbedarf, der mittels formulierter Standards und Arbeitshilfen, fachlich begleitet und gelöst werden sollte. Dabei sollte auch über eine wirksame Information der jungen Menschen und der Öffentlichkeit nachgedacht werden. In allen Ebenen der kirchlichen Körperschaften und an alle Ebenen der Zielgruppen. Für die Ebene des Kirchenkreis Paderborn bietet sich der Syno zum Austausch und zur Planung entsprechender Angebote dem KSV gerne an.

3. Anlage 2, § 1 Absatz 2 „Junge Menschen können sich in den Kirchengemeinden, Kirchenkreisen und der Landeskirche zu kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen zusammenschließen, um ihre

Anliegen und Interessen zu vertreten und kirchliche Arbeit mit jungen Menschen selbst zu organisieren, gemeinschaftlich zu gestalten und mitzuverantworten (Jugendverbandsarbeit)..."

An diesem Punkt stellt sich für den Syno die Frage, wie der Weg zu entsprechenden Gründungsprozessen gestaltet wird. Zwar wird im Folgenden die Verantwortlichkeit benannt (Teil des Wirkens der Kirchengemeinde, des Kirchenkreis und der Landeskirche), allerdings werden keine Fristen, Standards, Qualifikationen und konkrete Ausgestaltungen dieses Wirkens benannt. Diese Benennungen und Entwicklungen von qualitativer Umsetzung der gesetzlichen Grundlagen sind mitzudenken und zu schaffen.

4. § 2 Kirchliche Kinder- und Jugendvertretungen und § 3 Bildung einer Kinder- und Jugendvertretung in der Kirchengemeinde

Grundsätzlich sind die in §2 beschriebenen Definitionen des Begriffes der Mitglieder und der Kirchenzugehörigkeit sehr begrüßenswert. Die Zugehörigkeit zum Adressatenkreis von Kinder- und Jugendvertretungen durch aktive Nutzung und Teilhabe an den Angeboten, stellt eine reale Abbildung der Zielgruppen von evangelischer Kinder- und Jugendarbeit dar. Man denke nur an die Nutzer*innen der Offenen Kinder- und Jugendarbeit in evangelischer Trägerschaft, dann ist die Sinnhaftigkeit einer solchen Öffnung leicht nachvollziehbar. Des Weiteren wird die Option, junge Menschen mitwirken zu lassen, auch ohne eine formale Mitgliedschaft, sowohl öffentlichem Interesse an Jugendverbänden wie auch kirchlichem Interesse an Mitgliedergewinnung und -bindung gerecht. Allerdings werden sich in der Umsetzung der Beteiligung von jungen Menschen ab 6 Jahren in der Stimmberechtigung und ab 14 Jahren in der Wählbarkeit, Fragen nach geeigneten Konzepten stellen. Die Erfahrungen im evangelischen Kirchenkreis Paderborn mit Jugendvollversammlungen (JVV) und einem Synodalen Jugendausschuss (Syno) mit 8 gewählten, stimmberechtigten Mitgliedern aus zwei Jugendregionen und weiteren bis zu 4 beratenden Mitgliedern sind nach über 10 Jahren vorhanden. Grundsätzlich haben sich die Jugendvollversammlungen als ein geeignetes Mittel erwiesen, um ein attraktives Format der Jugendbeteiligung vorzuhalten. Mehr als 20 Veranstaltungen sind so durchgeführt und evaluiert worden. Hier kann durch den Syno und das Jugendreferat also eine Beratung für die Kirchengemeinden angeboten werden. Ermutigend sind die gemachten Erfahrungen eindeutig in der Übertragung von Verantwortung an junge Menschen. Die Expertise der Akteur*innen aus der Kinder- und Jugendarbeit hat auch komplexe Entscheidungen des Syno, wie die konzeptionelle Ausrichtung der Arbeit des Jugendreferates im evangelischen Kirchenkreis Paderborn, kompetent treffen können. Anspruchsvoll bleibt auf synodaler Ebene, wie Jugendliche ab 14 Jahren mit Rahmenbedingungen wie Fahrtzeiten, Sitzungszeiten und -dauer, etc. ihren Aufgaben gerecht werden können.

In § 2 Absatz 2 und Absatz 3 formuliert die Anlage die Bedingung einer Geschäftsordnung für die Kinder- und Jugendvertretung, sowie die Organe der Kinder- und Jugendvertretung. Für die

Geschäftsordnung gilt, wie für andere Arbeitsmittel, eine zeitnahe Erstellung und Information ist für den Prozess der Gründungen von Kinder- und Jugendvertretungen von immanenter Bedeutung. Zum einen durch die Existenz einer Geschäftsordnung bei der Gründungsversammlung und zum anderen für die anschließende Arbeit einer Kinder- und Jugendvertretung im Zusammenspiel mit der jeweiligen Körperschaft.

Die Aufgaben und Befugnisse der kirchengemeindlichen Kinder- und Jugendvertretungen wird in § 5 beschrieben. Sie berücksichtigt die hoheitlichen Verantwortungsbereiche und Möglichkeiten zu eigenen Initiativen in der Kinder- und Jugendarbeit. Diese Mandate sind im Hinblick auf das im Achten Sozialgesetzbuch beschriebenen Kriterien eines Jugendverbandes, unbedingt zu berücksichtigen. Für den Punkt g „Wahl von Delegierten in die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung im Kirchenkreis" empfiehlt der Syno, nicht zu einem Delegationsprinzip für den Syno zurückzukehren. Die Wahl der Mitglieder des Syno auf einer Jugendvollversammlung hat sich bewährt. Der öffentliche Akt der Vorstellung von Kandidatinnen für einen Sitz im Syno und eine Legitimation per Wahl auf der Versammlung, würde durch eine Delegation ersetzt. Damit wäre die Jugendvollversammlung um eine wichtige Funktion beraubt und eine Legitimation der Mitglieder des Syno geschwächt.

Für die Entsendung in Gremien wie Jugendhilfeausschüsse und Jugendringe ist angesichts der Strukturen in den politischen Kreisen Paderborn und Höxter sowie der Stadt Paderborn als öffentlicher Jugendhilfeträger, eine Kommunikation zwischen den kirchengemeindlichen Kinder- und Jugendvertretungen und dem Syno notwendig. Bis auf die Ev. Kirchengemeinde Paderborn deckt keine kirchliche Körperschaft den Bereich eines Jugendringes oder Jugendamtes ab.

Für die kreiskirchliche Kinder- und Jugendvertretung sind die Paragraphen 9 bis 12 maßgeblich. Die Bildung einer kreiskirchlichen Vertretung ist durch den bestehenden Syno und die in der Satzung von 2013 abgebildete Zusammensetzung nicht notwendig. Änderungen können mit dem neuen Gesetz in Bezug auf die Möglichkeit Mitglieder ab 14 Jahren wählen zu können und für die Wahlen Kinder ab 6 Jahren mit passivem Wahlrecht auszustatten, recht problemlos umsetzbar. Die aktuelle Wahlperiode des Syno endet 2025, somit könnten im nächsten Jahr bereits Wahlen nach den neuen gesetzlichen Regelungen erfolgen. Die in § 10 genannten Aufgaben und Befugnisse decken sich weitgehend mit

der bereits in der Satzung formulierten Beschreibung und stellen angewandte Praxis in der Arbeit des Syno dar. Für die in §10, Absatz 2 genannte Ausgestaltung der Zusammenarbeit von Kreissynodalvorstand und Kinder- und Jugendvertretung, ist ein Austausch zwischen beiden Gremien über die Form, Anlässe und Häufigkeit wünschenswert. Dies wird insgesamt als gut umsetzbar eingestuft.

Abschließende Bemerkung:

Der Synodale Jugendausschuss des Evangelischen Kirchenkreis Paderborn begrüßt die Vorlage des Kinder- und Jugendvertretungsgesetzes. Die Beteiligung von jungen Menschen an den für sie relevanten Angelegenheiten ist auch im kirchlichen Leben zu gestalten und zu regeln. Das Gesetz und seine noch zu formulierenden Richtlinien und Anlagen stellen einen wichtigen Schritt in diese Richtung dar. In Bezug zum JBEG (Jugendbeteiligungserprobungsgesetz) in der EKvW ist die grundsätzliche Beteiligung an allen kirchlichen Entscheidungsfeldern und -ebenen zu entwickeln. Eine erfolgreiche Transformation der kirchlichen Körperschaften wird mit diesen Reformen verknüpft sein, eine erfolglose ebenso. In der zur Verfügung stehenden Zeit seit Ende Juni konnte sich der Syno nicht im Detail mit allen Aspekten des Gesetzes und seinen Begründungen beschäftigen. Diese Stellungnahme muss daher unvollständig bleiben.

Minden

[Zustimmung]

Der Kreissynodalvorstand stimmt nach Abstimmung mit „juenger unterwegs“ dem vorliegenden Entwurf zum Kinder- u. Jugendvertretungsgesetz zu.

Durch dieses Gesetz wird die Möglichkeit der Partizipation für Kinder und Jugendliche am kirchlichen Leben verstärkt. Außerdem verspricht sich der KSV eine langfristige Sicherung von öffentlichen Fördermitteln für die kirchliche Kinder- und Jugendarbeit durch das KFVG.

Hamm

[Zustimmung]

Der Kreissynodalvorstand begrüßt den Gesetzesentwurf als notwendige Neuregelung der Vertretung von Kindern und Jugendlichen sowie als Ergänzung zum JBEG. Er unterstützt das Ziel, mit dem vorgelegten Kinder- und Jugendvertretungsgesetz die Partizipationsmöglichkeiten für junge Menschen in unserer Kirche zu fördern.

Problematisch ist aus Sicht der Kreissynodalvorstands, dass das Gesetz sich ausschließlich an der Gemeindestruktur orientiert. Da nicht nur in unserem Kirchenkreis gemeindliche Arbeit zunehmend regional gestaltet wird, erscheint es aus unserer Sicht zwingend erforderlich, auch die Vertretung von Kindern und Jugendlichen gemeindeübergreifend zu ermöglichen.

Fraglich bleibt, ob die wirksame Beteiligung junger Menschen angesichts der schwindenden Personalressourcen im Hauptamt, dessen Mitwirkung aus unserer Sicht geboten ist, gelingen kann. Doppelstrukturen müssen vermieden werden.

Der Kreissynodalvorstand regt an, für die Erstellung einer Geschäftsordnung landeskirchlicherseits ein Muster zur Verfügung zu stellen, auf dessen Grundlage eine eigenen GO entwickelt werden kann.

Dortmund

[Zustimmung]

Der KSV schließt sich grundsätzlich der Stellungnahme des Kreissynodalen Jugendausschusses Dortmund an:

„Der KSJA begrüßt und unterstützt den Entwurf eines Kinder- und Jugendvertretungsgesetzes für die EkvW. Er befürwortet die Grundarchitektur und den Ansatz der selbstbestimmten Teilhabe für Kinder und Jugendliche am kirchlichen Leben.“

Um die Umsetzung des Kinder- und Jugendvertretungsgesetzes zu erleichtern und erfolgreicher zu gestalten, gibt der KSV folgende Punkte zu bedenken:

- Die Konstituierung von Kinder- und Jugendvertretungen (KJV): Eine Mustersatzung bzw. Geschäftsordnung ist von großer Bedeutung, um diesen Prozess zu vereinfachen.
- Vereinfachte Darstellung: Es sollte eine insgesamt vereinfachte Darstellung (z. B. in Form eines „How-To KJV“) der verschiedenen Möglichkeiten, die sich aus dem KJVG ergeben, erstellt werden.
- Erleichterung für Presbyterien: Die Änderung von Satzungen stellt für Presbyterien einen erheblichen Aufwand dar. Es ist zu überlegen, ob es eine niederschwellige Möglichkeit gibt, den Presbyterien Entscheidungsbefugnisse im Kontext der KJV zu erteilen.

Hagen

[Differenziertes Votum]

Der vom Landeskirchenamt vorgelegte Gesetzesentwurf wurde sowohl im Konvent der hauptamtlichen Jugendreferent*innen, als auch im synodalen Jugendausschuss diskutiert.

Die folgende Stellungnahme fasst alle Argumente und Rückmeldungen aus den Gremien zusammen.

Grundsätzlich wurde die Idee einer Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen begrüßt. Sie bietet den jüngsten Mitwirkenden unserer Kirche die Möglichkeit Dinge neu, anders und eigenständig zu denken, schließt aber aufgrund der Gremienzusammensetzung auch ältere, erfahrene Gremienmitglieder nicht aus. Zudem sorgt das im Gesetzesentwurf festgelegte Verfahren dafür, dass diese Gremien keine „zahnlosen Tiger“ bleiben, sondern sich die Gemeindeleitungen mit den Ideen und Beschlüssen befassen und sich zu diesen verhalten müssen. Auch die Idee eines eigenen Budgets für die Kinder- und Jugendvertretungen, mit denen sie Projekte und Maßnahmen anstoßen und umsetzen können, wurde positiv aufgenommen. Allerdings ergaben sich hinsichtlich der praktischen Umsetzung des Gesetzesentwurfs noch einige Fragen und Problemstellungen, die im Folgenden aufgelistet sind:

Werbung:

Zuallererst stellte sich allort die Frage, wie die neuen Kinder- und Jugendvertretungen beworben werden. Wir haben in der hauptamtlichen Mitarbeiterschaft keine Ressourcen, Werbematerial zu erstellen und Infoabende oder Werbeveranstaltungen in jeder Gemeinde durchzuführen. Hier bräuchte es von Seiten der Landeskirche entsprechendes Informationsmaterial und auch Erklärungsvideos, auf die die Zielgruppe aufmerksam gemacht werden kann. Zudem ist die Altersstruktur mit einem angegebenen Alter zwischen 6 und 26 Jahren sehr groß. Das Info- und Werbematerial müsste dementsprechend auch für die verschiedenen Altersgruppen angepasst werden. Zudem ist es wichtig, dass auch Personen mit Beeinträchtigung Zugang zu den Materialien haben. Hier müsste also auch der inklusive Aspekt (leichte Sprache, Seh- und Hörbeeinträchtigungen) bedacht werden. Entsprechendes Material, oder Verweise auf eine Homepage, könnten dann den Kindern und Jugendlichen der Zielgruppe in den Kooperationsräumen zugänglich gemacht werden. Wie diese Zugänglichkeit aussehen kann, ist jedoch fraglich. Vor allem in der Gruppe der 6-14-Jährigen. Um eine möglichst breite Masse an Kindern zu erreichen, muss es zusätzlich zu der Werbung in den Gemeinden Kooperationen mit den örtlichen Schulen und eine Einbindung der Eltern geben. Die Gruppe der 14-26-Jährigen, die nicht regelmäßig in der örtlichen Arbeit auftauchen könnte über die Socialmedia-Kanäle der Gemeinden und der.Ev. Jugend angesprochen werden. Auch dies würde allerdings zusätzliche Arbeit bedeuten, die Ressourcen für andere Aufgaben bindet.

Bildung der Gremien:

Im Gesetzesentwurf ist von der Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen auf gemeindlicher, synodaler und landeskirchlicher Ebene die Rede. Für unseren Kirchenkreis, der gerade dabei ist die Strukturen der Kinder- und Jugendarbeit nicht mehr in einzelnen Gemeinden, sondern auf der Ebenen der Kooperationsräume zu organisieren, würde eine Kinder- und Jugendvertretung in jeder einzelnen

Gemeinde keinen Sinn ergeben. Hier müsste die Möglichkeit geschaffen werden, Kinder- und Jugendvertretungen auch auf Kooperationsraumebene einzurichten.

Begleitung der Gremien:

Ein weiterer Punkt ist die Begleitung der Gremien. Zwar sollen die Kinder- und Jugendvertretungen sich laut Gesetzesentwurf selbstständig bilden und verwalten, jedoch wird dies aus unserer Sicht ohne hauptamtliche Begleitung nur schwer zu realisieren sein. Hier besteht Konsens darüber, dass auch eine hauptamtliche Begleitung über die Gründungsversammlung hinaus nötig sein wird, was wiederum bedeutet, dass die dort gebundene Arbeitskraft nicht an anderer Stelle eingesetzt werden kann.

Dies zeigt auch die Erfahrung aus anderen jugendpolitischen Gremien. Ein Jugendrat der Stadt wird beispielsweise auch ständig von . ein bis zwei hauptamtlichen Mitarbeiterinnen der Stadt begleitet.

Beteiligung:

Neben den? bereits genannten Faktoren stellte sich auch die Frage, welche Personengruppen sich in den Kinder- und Jugendvertretungen engagieren. Die Erfahrung zeigt, dass es meist die gleichen Personen sind, die sich, in den Ausschüsse auf gemeindlicher, synodaler und landeskirchlicher Ebene engagieren.

Diese Personen haben schon eine gewisse Erfahrung in der Gremienarbeit, kennen die kirchlichen Strukturen , und haben Lust und das Standing die Interessen ihrer Zielgruppe in den entsprechenden Gremien zu repräsentieren. Allerdings sind diese Personen oft auch wichtige Säulen in der Gruppen-, Freizeit- und Projektarbeit unseres Kirchenkreises. Sollte es nun mit den. Kinder- und Jugendvertretungen weitere Gremien geben, besteht die Sorge, dass dies zu einer Überbeanspruchung dieser Personen führt und sie sich entweder aus der aktiven Kinder- und Jugendarbeit, oder aus der Gremienarbeit zurückziehen. Beides darf nicht Ziel und Ergebnis dieses neuen Gesetzes sein

Doppelstrukturen

Einhergehend 'mit dem vorherigen Punkt waren sich alle beteiligten Ausschüsse unsicher, ob die zusätzliche Einrichtung von Kinder- und Jugendvertretungen nicht zu einer Art Doppelstruktur in. der Gremienarbeit führt. Für viele erscheinen .die Kinder-und Jugendvertretung. wie ein zweiter Jugendausschuss, da sie sich wahrscheinlich mit den gleichen Themen' Und Fragestellungen beschäftigen werden. .Sowohl im Kooperaitionsraum als auch auf synodaler. Ebene. Es kam die Frage auf, ob es nicht sinnvoller wäre, die Besetzung der bereits bestehenden Ausschüsse zu überdenken.

Z.B. auch hierüber die Altersstruktur und einen gewissen Anteil an jungen Menschen, die nicht evangelisch sind, nachzudenken. Dies soll dem Fakt Rechenschaft tragen, dass nicht alle engagierten

ehrenamtlichen Mitarbeiter*innen evangelisch sind, aber dennoch geeignete Gremienmitglieder darstellen.

Etat:

Aufgrund der angespannten Haushaltssituation der Gemeinden und Jugendvertretungen einen Etat zur Verfügung zu stellen, mit dem sie Maßnahmen und Projekte selbstständig umsetzen können. Da im Gesetzesentwurf keine Mindestsummen oder prozentual am Gesamthaushalt orientierte Mindestsummen verankert sind, besteht die Sorge, dass Budgets, die in ihrer Höhe freiwillig vergeben werden, eher gering ausfallen. Dies wiederum würde dazu führen, dass das Gremium in seiner praktischen Handlungsfähigkeit stark eingeschränkt ist, was ebenfalls nicht Ziel und Ergebnis sein sollte. Zudem ist im Gesetzesentwurf nicht geregelt, wer einen entsprechenden Etat zur Verfügung stellt, wenn im gemeindlichen oder kreiskirchlichen Haushalt keine Mittel hierfür vorhanden sind.

Fazit:

Zwar scheint die Einrichtung von Kinder- und Jugendvertretungen aus partizipativer Sicht sinnvoll, jedoch sind die Herausforderungen derzeit so groß, dass sowohl die hauptamtlichen Mitarbeiterinnen als auch die Mitglieder des synodalen Jugendausschusses die in der im Gesetzesentwurf vorgeschlagenen Form aus struktureller und personeller Sicht nicht für umsetzbar halten. Sollten die Kinder- und Jugendvertretungen jedoch bereits bestehende Gremien ersetzen und dies zu einer Verschlankung der Gremienstruktur führen, wäre eine solche Lösung in Zukunft denkbar. Dies würde zum einen Personalressourcen (haupt- und ehrenamtlich) sparen und zum anderen dazu führen, dass gleiche Themen nicht mehrfach an verschiedenen Stellen berichtet und diskutiert werden müssen.

Tecklenburg

[Zustimmung]

Der Kreissynodalvorstand hat in seiner Sitzung am 08.10.2024 die beiden eingegangenen Stellungnahmen ausgewertet und ist sich im Grundsatz einig, dass der Gesetzentwurf die Zustimmung verdient.

Es wird bedauert, dass das Anschreiben zum Stellungnahmeverfahren vom 21.06.2024 die Hintergründe der Entstehung des Gesetzentwurfs nur unzureichend deutlich macht. Dazu gehört, dass der Entwurf in erster Linie dazu dient, die rechtlichen Voraussetzungen zur Sicherstellung der Fördermittel von Land und Kommunen zu schaffen. Hinzu kommt, dass es sich um einen mit der Ev. Kirche im Rheinland und der Lippischen Landeskirche gemeinsam erarbeiteten Gesetzentwurf handelt, der möglichst im Gleichschritt auf den anstehenden Landessynoden beschlossen werden soll.

Ebenfalls wird nicht hinlänglich deutlich, dass es im Vorfeld bereits Abstimmungsprozesse gegeben hat, die dazu führen, dass sich die Jugendkammer auflösen wird und durch eine Jugendversammlung ersetzt werden soll, die auf ihre rechtliche Anerkennung als landeskirchliche Kinder- und Jugendvertretung wartet.

Der KSV sieht in dem Gesetzentwurf eine Möglichkeit zur strukturellen Stärkung der Kinder- und Jugendarbeit und stimmt dem Gesetzesvorhaben in der vorgelegten Form zu.

Schwelm

Überwiegende Zustimmung

Grundsätzlich wird das Ziel, Gestaltungsmöglichkeiten und Stimme junger Menschen in der Kirche zu stärken, positiv gesehen.

Vier von fünf Presbyterien und das Jugendreferat in Rücksprache mit dem Vorstand der Evangelischen Jugend im Kirchenkreis Schwelm stimmen der Gesetzesvorlage zu.

Ein Presbyterium lehnt die Gesetzesvorlage in ihrer jetzigen Form ab. Dabei begrüßt sie das Anliegen Kindern und Jugendlichen „Gelegenheit der Mitwirkung und Leitung in einer kirchlichen Körperschaft zu geben.“

Gründe für die Ablehnung sind:

- Es gibt eine Doppelstruktur zu bestehenden Gremien, z. B. Jugendausschuss.
- Die Befugnisse und die letztendliche Entscheidungshoheit des Presbyteriums werden in Frage gestellt.
- Es stellt sich die Frage, wie sich die Zusammenarbeit mit den rechtlich selbstständigen Verbänden, z.B. den CVJMs, organisiert.
- Es bleibt fraglich, wie die Umsetzung in der Praxis aussehen kann.

Die folgenden weiteren Anmerkungen wurden im Beratungsprozess mitgeteilt:

- Die doppelte 2/3 Quotierung wird als zu hoch angesehen und für die Besetzung der Gremien als Schwierigkeit gesehen. Eine Quotierung mit über 50% Evangelischen und unter 27-Jährigen wird als ausreichend erachtet.
- Eröffnet das Kirchengesetz die Möglichkeit einer eigenen selbstverwalteten Kassenführung der Ev. Jugend unabhängig von kirchlichen Verwaltungsvorschriften?

Kann die Kassenführung und Kassenprüfung durch die Geschäftsordnung geregelt werden?

- Die Kirchengemeinde Schwelm ist der Ansicht, dass das Kinder- und Jugendvertretungsgesetz eine Notwendigkeit für die Zukunft der Kirche darstellt und unbedingt als Kirchengesetz erlassen werden sollte.

Auf der Ebene des Kirchenkreises Schwelm wurde mit der neuen Ordnung der Evangelischen Jugend im Kirchenkreis Schwelm die Beteiligung von jungen Menschen analog zum Anliegen des KJVG bereits zum Jahresbeginn 2024 umgesetzt.

Gladbeck-Bottrop-Dorsten

[Differenziertes Votum]

Der Kreissynodalvorstand dankt dem Jugendausschuss der Ev. Kirchengemeinde Bottrop für seine Stellungnahme und macht sie sich vollumfänglich zu eigen.

Stellungnahme des Jugendausschusses der Ev. Kirchengemeinde Bottrop zum Kinder- und Jugendvertretungsgesetz:

Das Presbyterium der Ev. Kirchengemeinde Bottrop ist, in Zusammenarbeit mit der Ev. Jugend Bottrop, in dieser Legislaturperiode einen wichtigen Schritt hin zur Beteiligung der Jugend an der Leitung der Gemeinde gegangen und hat einen Jugendausschuss gebildet. Bis auf den vom Presbyterium für Jugendarbeit beauftragten Pfarrer, sind alle stimmberechtigten Mitglieder Teil der Evangelischen Jugend und wurden von dieser zur Berufung durch das Presbyterium vorgeschlagen. Die Hauptamtlichen der Evangelischen Jugend nehmen an den Sitzungen mit beratender Stimme teil.

Wir nehmen mit Freude wahr, dass die Evangelische Kirche von Westfalen eine stärkere Beteiligung der Jugend erreichen möchte. In unserer Großgemeinde mit ihren ca. 21000 Gemeindegliedern ist uns der Austausch und die Vernetzung in der Jugend und zwischen den verschiedenen Regionen wichtig. Schon lange gibt es gemeinsame Veranstaltungen, aber das neue gemeinsame Gremium nehmen wir als weitere Bereicherung und Wertschätzung unseres Engagements wahr. Dass eine solcher Austausch in Zukunft auch auf Ebene der Kirchenkreise institutionalisiert werden soll, ist zu begrüßen. Die Ebene der Landeskirche erscheint uns hingegen weit weg.

So sehr uns die Beteiligung wichtig ist, wichtiger ist uns das praktische Engagement in der Gemeinde. Wir sind Teil der Ev. Jugend, weil wir Teamer:innen in der KonfiZeit sein wollen, weil wir Projekte und Gemeindefeste mitgestalten wollen oder auch nur, weil uns die Gemeinschaft in der Evangelischen

Jugend gefällt. Sitzungen und Gremien sollten demgegenüber immer eine nachgeordnete Rolle spielen. Die Möglichkeit zur Bildung und Mitarbeit in Vertretungen sollte deshalb auf keinen Fall zum Zwang werden.

Auch wenn wir mit unserem Jugendausschuss aktuell gute Erfahrungen sammeln, möchten wir uns nicht dazu verpflichten lassen, in weiteren Gremien auf Ebene des Kirchenkreises oder der Landeskirche mitwirken zu müssen. Wir sind bereit dazu Verantwortung in und für die Kirche zu übernehmen, aber unsere Freiheit sollte darunter nicht leiden.

Insofern erscheint uns die Frage der Beteiligung an der Vergabe der Fördergelder ambivalent. Auf der einen Seite ist es gut, dass wir über Gelder, die uns betreffen, mitentscheiden dürfen. Auf der anderen Seite befürchten wir, dass dadurch der oben genannte Zwang zur Beteiligung gefördert werden könnte und der bürokratische Aufwand unangenehme Ausmaße annimmt.

Es besteht die Gefahr, dass die Kinder- und Jugendvertretung ähnlich funktionieren wird, wie die meisten anderen kirchlichen Gremien und das ist für uns im höchsten Maße unattraktiv.

Kinder- und Jugendvertretung muss anders sein, wenn sie funktionieren soll. Wenn diese nun flächenmäßig eingeführt und mit wichtigen Kompetenzen ausgestattet werden soll, dann Bedarf es hierfür Beratung und Begleitung. Dass die Gemeinde für die Erledigung der Geschäfte der Vertretung sorgt, ist eine wichtige Voraussetzung für das Engagement junger Menschen in der Jugendvertretung. Es stellt sich jedoch die Frage in welchem Umfang die hierfür notwendigen Ressourcen von den Gemeinden auf Dauer zur Verfügung gestellt werden.

Recklinghausen

[Zustimmung]

Auf Empfehlung des synodalen Jugendausschusses befürwortet der Kreissynodalvorstand die Einführung des Kinder- und Jugendvertretungsgesetzes (KJVG) in der vorliegenden Fassung.

- bei 1 Gegenstimme angenommen –

Bochum

[differenziertes Votum]

Der KSV nimmt zum Gesetzesentwurf wie folgt Stellung:

Der KSV des Kirchenkreises Bochum hat eine Sympathie für die Idee einer Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen. Sie bietet den jüngsten Mitwirkenden unserer Kirche die Möglichkeit Dinge neu, anders und eigenständig zu denken, schließt aber aufgrund der Gremienzusammensetzung auch ältere, erfahrene Gremienmitglieder nicht aus.

Allerdings ergaben sich hinsichtlich der praktischen Umsetzung des Gesetzesentwurfs noch einige Fragen und Problemstellungen, die im Folgenden aufgelistet sind:

Die Kinder- und Jugendvertretungen sollen sich laut Gesetzesentwurf selbstständig bilden und verwalten, jedoch wird dies aus unserer Sicht ohne hauptamtliche Begleitung nur schwer zu realisieren sein. Hier besteht Konsens darüber, dass auch eine hauptamtliche Begleitung über die Gründungsversammlung hinaus nötig sein wird, was wiederum bedeutet, dass die dort gebundene Arbeitskraft nicht an anderer Stelle eingesetzt werden kann.

Es stellt sich die Frage, welche Personengruppen sich in den Kinder- und Jugendvertretungen engagieren. Die Erfahrung zeigt, dass es meist die gleichen Personen sind, die sich in den Ausschüssen auf gemeindlicher, synodaler und landeskirchlicher Ebene engagieren. Diese Personen haben schon eine gewisse Erfahrung in der Gremienarbeit, kennen die kirchlichen Strukturen und sind bereit, die Interessen ihrer Zielgruppe in den entsprechenden Gremien zu repräsentieren. Allerdings sind diese Personen oft auch wichtige Säulen in der Gruppen-, Freizeit- und Projektarbeit unseres Kirchenkreises. Sollte es nun mit den Kinder- und Jugendvertretungen weitere Gremien geben, besteht die Sorge, dass dies zu einer Überbeanspruchung dieser Personen führt und sie sich entweder aus der aktiven Kinder- und Jugendarbeit, oder aus der Gremienarbeit zurückziehen. Beides darf nicht das Ziel und Ergebnis dieses neuen Gesetzes sein.

Wir sind in Sorge, dass die zusätzliche Einrichtung von Kinder- und Jugendvertretungen zu einer Art Doppelstruktur in der Gremienarbeit führt. Für viele erscheinen die Kinder- und Jugendvertretungen wie ein zweiter Jugendausschuss, da sie sich wahrscheinlich mit den gleichen Themen und Fragestellungen beschäftigen werden. Sowohl im Kooperationsraum als auch auf synodaler Ebene. Es kam die Frage auf, ob es nicht sinnvoller wäre, die Besetzung der bereits bestehenden Ausschüsse zu überdenken. Z.B. auch hier über die Altersstruktur und einen gewissen Anteil an jungen Menschen, die nicht evangelisch sind, nachzudenken. Dies soll dem Fakt Rechenschaft tragen, dass nicht alle engagierten ehrenamtlichen Mitarbeiterinnen gleichzeitig evangelisch, aber dennoch geeignete Gremienmitglieder sind.

Zwar scheint die Einrichtung von Kinder- und Jugendvertretungen aus partizipativer Sicht sinnvoll, jedoch sind die Herausforderungen derzeit so groß, dass wir die im Gesetzesentwurf vorgeschlagenen Form aus struktureller und personeller Sicht nicht für umsetzbar halten.

Sollten die Kinder- und Jugendvertretungen jedoch bereits bestehende Gremien ersetzen und dies zu einer Verschlankung der Gremienstruktur führen, wäre eine solche Lösung in Zukunft denkbar. Dies würde zum einen Personalressourcen (haupt- und ehrenamtlich) sparen und zum anderen dazu führen, dass gleiche Themen nicht mehrfach an verschiedenen Stellen berichtet und diskutiert werden müssen.

Vlotho

[Zustimmung]

Der KSV stimmt dem Kinder- und Jugendvertretungsgesetz zu.

Zur Begründung: Die neue Gesetzesvorlage ist grundsätzlich zu begrüßen, greift sie doch ein zentrales Anliegen der Kinder- und Jugendarbeit auf: Die partizipative Mitbestimmung. Die Kinder und Jugendlichen sind Profis ihrer Themen und können ihre Belange selbst bestimmen.

Die Gründung einer Kinder- und Jugendvertretung ist als Mittelempfänger von öffentlichen Geldern unumgebar, der Jugendverband und seine Strukturen sind im SGB VIII festgeschrieben. Die erfüllen wir aktuell nicht vollumfänglich. Weiterhin ist das Gesetz eine gute Ergänzung zum JBEG. Das Gesetz und seine Ausführungen wurden in einem längeren Prozess unter Beteiligung von Jugendlichen erarbeitet und mit dem Landeskirchenamt abgestimmt.

Lüdenscheid-Plettenberg

[Ablehnung]

Der Kreissynodalvorstand des Ev. Kirchenkreises Lüdenscheid-Plettenberg begrüßt das Anliegen, die Partizipation von jungen Menschen zu fördern, sieht jedoch die Gefahr einer Überregulierung und damit auch Überforderung der Beteiligten und bittet die Kirchenleitung von daher, in den politischen Gremien für die Beibehaltung der bisherigen Praxis für die Gewährung von Fördermitteln für die Arbeit mit Kindern und Jugendlichen einzutreten. Sollte eine diesbezügliche gesetzliche Regelung dennoch unumgänglich sein, sehen wir weiteren Klärungsbedarf, was die Einbindung der kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen in die bereits bestehenden Strukturen der Arbeit mit Kindern und Jugendlichen in Gemeinden und Kirchenkreisen betrifft.

Unna

[Zustimmung]

Anhand einer Beschlussvorlage erläutern die Synodalälteste Sobbe sowie Herr Sauerwein die Beschlussempfehlung des Arbeitskreises. Insgesamt wird die ausführliche Stellungnahme des Fachausschusses „Jugend, Schule und OGS“ vom 04.09.2024 unterstützt. Der KSV schließt sich dem Beschlusstext

der Vorlage an, ergänzt diese jedoch um folgenden Punkt:

Das evangelische Profil muss in Bezug auf die Mitgliedschaft von Entscheidungsträgern gewahrt werden.

Stellungnahme des Fachausschusses Jugend, Schule und OGS:

Es ergeht folgende Stellungnahme:

Der FA befürwortet die Intentionen des Gesetzes in hohem Maße. Junge Menschen mit höheren Verantwortlichkeiten auszustatten, ist eine Zukunftschance für Evangelische Kirche und ein Beitrag zur Demokratiebildung der Gesellschaft. Der weiteren Ausgestaltung von Gesetz und Geschäftsordnungen sollte von kirchlichen Entscheidungsträger:innen Vertrauen entgegengebracht werden.

Folgende Risiken und Fragen möchten wir mit in die Beratungen – auch für die spätere kreiskirchliche Umsetzung – geben:

- Vermeidung von Doppelstrukturen (Jugendausschuss <> KJVG-Gremien); Ziel sollte eine Entschlackung sein; dazu zwei Anregungen:
 - gemeinsame integrierte Tagung von Jugendausschüssen und Kinder- und Jugendvertretung
 - Ablösung der Jugendausschüsse durch eine Kinder- und Jugendvertretung
- Regionale Gremien bieten diese Entschlackungsoptionen – allerdings ist dann zu klären, wie das körperschaftlich gedacht werden kann
- die Verantwortlichkeiten der KJVG-Gremien müssen klar geregelt sein

Herford

[Zustimmung]

Der Kreissynodalvorstand macht sich die Stellungnahme des Synodalen Jugendausschusses zu eigen:

Das vorliegende Kinder- und Jugendvertretungsgesetz stärkt die Selbstbestimmung junger Menschen im kirchlichen Bereich und ist ein klares Votum für ihre Stimme in den Gemeinden, Kirchenkreisen und

der EKVW. Der Ev. Kirchenkreis Herford begrüßt das Anliegen, mit dem KJVG für klare und transparente Strukturen im Bereich der Jugendverbandsarbeit zu sorgen, sowie einen Bezug zu §12 SGB VIII herzustellen und somit eine gute rechtliche Grundlage für den bereits bestehenden Jugendverband „Evangelische Jugend“ zu schaffen.

Evangelische Personen

Die Öffnung für Verantwortlichkeiten über Parochie-Grenzen hinweg (§2 Abs. 4), sowie die Möglichkeit, sie nicht vollständig auf evangelische Personen zu beschränken, folgt bereits bestehender Praxis der Evangelischen Jugend in der Arbeit mit Kindern und Jugendlichen, war aber bisher nicht in den Gremien abbildbar, weshalb der Schritt aus Sicht des SJA nur konsequent erscheint, ohne das klare evangelische Profil der Evangelischen Jugend dabei aber (aufgrund der notwendigen 2/3-Mehrheit) in Frage zu stellen.

Regionale Struktur

Der Ev. Kirchenkreis Herford hat ein seit Jahrzehnten bewährtes und in einer Satzung verankertes regionales Prinzip der Jugendarbeit. Die Hauptamtlichen sind beim Kirchenkreis angestellt und regionale Jugendfachausschüsse verantworten die Jugendarbeit vor Ort, wobei Parität und Partizipation bereits jetzt eine zentrale Rolle spielen. Dieses Prinzip möchte der Ev. Kirchenkreis Herford nicht über Bord werfen, sondern nach den Grundsätzen des KJVG weiterentwickeln. Aus diesem Grund spricht sich der SJA dafür aus, in §8 auch die Möglichkeit der Übernahme der Trägerschaft für die gemeinsamen Kinder- und Jugendvertretungen durch Kirchenkreise vorzusehen.

Steinfurt-Coesfeld-Borken

[Zustimmung]

Stellungnahme des Synodalen Jugendausschusses des KK Steinfurt-Coesfeld-Borken zum Entwurf des Kinder- & Jugendvertretungsgesetzes:

Die ev. Jugend im Kirchenkreis Steinfurt-Coesfeld-Borken befürwortet das Kinder- und Jugendvertretungsgesetz.

Wir weisen darauf hin, dass die Kinder- & Jugendvertretungen eine gute Begleitung brauchen, die sie berät und auf die neuen Aufgaben sowie die damit verbundene Verantwortung vorbereitet.

Die Begleitung der Arbeit der Kinder- & Jugendvertretungen bedarf eines kontinuierlichen Prozesses. Wir bitten darum, dass dieser Prozess von der Landeskirche in einer Ausführungsverordnung konkretisiert wird.

Beschluss: Der Kreissynodalvorstand beschließt, sich der Stellungnahme des synodalen

Jugendausschusses anzuschließen und befürwortet das Kinder- und Jugendvertretungsgesetz.

Bielefeld

[Zustimmung]

Der Kreissynodalvorstand des Ev. Kirchenkreises Bielefeld schließt sich den befürwortenden Grundsatzvoten der Ev.-Luth. Jakobus-Kirchengemeinde, der Ev.-Luth. Versöhnungs-Kirchengemeinde Jöllenbeck an sowie des kreissynodalen Ausschusses für die Arbeit mit Kindern und Jugendlichen und befürwortet den Gesetzesentwurf in der vorliegenden Fassung.

Dazu im Einzelnen:

§ 2 bestimmt, dass die kirchlichen Kinder- und Jugendvertretungen rechtlich unselbständig sein sollen. Der integrale Charakter der Jugendvertretung ist damit gewährleistet und eröffnet entsprechend Freiräume, in denen eine Mitgliederbindung entwickelt und auch gestärkt werden kann. Die für eine Mitgliedschaft im Vertretungsorgan nicht zwingend vorgeschriebene Mitgliedschaft als evangelischer Christ in der EkvW trägt der gesamtgesellschaftlichen Entwicklung Rechnung und nimmt die Unterscheidung zwischen Mitgliedschaft und Zugehörigkeit zur evangelischen Kirche konstruktiv auf.

Die in Satz 4 vorgesehenen Mehrheitsverhältnisse gewährleisten den kirchlichen Charakter der Kinder- und Jugendvertretung. Ferner wird eine gremiale Altersdurchmischung ermöglicht, wobei zugleich der 2/3 Mehrheitsanteil von Kindern und Jugendlichen gewahrt bleibt.

§ 4 Durch die presbyterial ausgesprochene Anerkennung der Jugendvertretung erhält die Struktur/das Organ das für eine wirksame Interessenvertretung erforderliche Mandat.

§ 5 stellt die inhaltliche Verschränkung der Jugendarbeit mit den weiteren gemeindlichen Bezügen sicher.

§ 8 regelt die Möglichkeit einer übergemeindlichen Struktur für eine Kinder- und Jugendvertretung und trägt der gesamtkirchlichen Entwicklung hin zu Auftragsräumen Rechnung.

§ 10 und § 14 weisen den Organen auf Kreis- und Landesebene entsprechende Aufgaben zu und regeln die Möglichkeiten einer organisationalen Vernetzung auf den jeweiligen Verfassungsebenen.

Stellungnahme des AKJ:

Der Geschäftsführende Ausschuss des Synodale Ausschuss für die Arbeit mit Kindern und Jugendlichen hat das KJVG beraten und gibt folgende Punkte der Synode und der Landeskirche mit in Vertretung des Ausschusses mit:

- a) Nach 5 Jahren intensivem Bemühen im Bereich der Evangelischen Jugend von Westfalen um eine neue Struktur, erkennen wir in dem Gesetz den positiven Ausdruck unserer EKvW, diesem Bemühen Rechnung zu tragen und den eingeschlagenen Weg gemeinsam weiterzugehen.
- b) Das in dem Gesetz Kinder und Jugendlichen eine eigene Stimme für ihre Belange fest zugeschrieben wird, ist überfällig. Kinder und Jugendliche sind nicht nur die Zukunft der Kirche, sie sind - seit ihrer Taufe - vollwertige Mitglieder unserer gemeinsamen Ev. Kirche.
- c) Das ein Kirchengesetz über die landeskirchlichen Grenzen hinweg zwischen der Lippisches Landeskirche, der Ev. Kirche im Rheinland und der Ev. Kirche von Westfalen koordiniert wird, sehen wir als richtungsweisenden Schritt um in Zukunft auch in anderen Bereichen noch enger zusammenzuarbeiten. .
- d) Wir begrüßen den Weg, einen eigenständigen Jugendverband in kirchlichen Strukturen sicher zu stellen, sowohl für den Jugendverband als auch für unsere Kirche als zukunftsweisend an.

Der AKJ begrüßt das Gesetz ausdrücklich und bedankt sich bei allen, die sich im Prozess dazu an den unterschiedlichen Stellen eingebracht haben. Einzelne Fragen zu Formulierungen wurden durch Mitglieder des GA des AKJ in den online-Beratungen des LKA mündlich erörtert.

Iserlohn

[Zustimmung]

Der Kreissynodalvorstand nimmt die eingegangenen Stellungnahmen der Kirchengemeinden Hemer, Christus, Erlöser, Maria-Magdalena und Versöhnung zur Kenntnis. Bis auf die Erlöserkirchengemeinde stimmen alle Stellungnahmen der Intention sowie der Ausgestaltung des KJVG im Grundsatz zu.

Die von der Erlöserkirchengemeinde geäußerten Bedenken sollten ernst genommen werden. Die Verständnisfragen, die sich aus der sehr differenzierten Stellungnahme der Christuskirchengemeinde Iserlohn ergeben, sowie die Hinweise der Versöhnungskirchengemeinde zur praktischen Umsetzung werden gesondert weitergeleitet, damit diese in der landessynodalen Ausschussweiterarbeit berücksichtigt werden können.

Der Kreissynodalvorstand macht sich das Votum der Ev.-Luth. Kirchengemeinde Hemer zu eigen.

Halle

[Zustimmung]

Der KSV macht sich die Stellungnahme zum Kinder- und Jugendvertretungsgesetz des KSJA zu

eigen.

Stellungnahme zum Kinder- und Jugendvertretungsgesetz des Kreissynodalen Jugendausschusses des Ev. Kirchenkreises Halle (Westf.) Wir begrüßen den Vorstoß sehr, den bereits vor Jahren begonnenen Strukturprozess der Ev. Jugend von Westfalen mit dem Kinder- und Jugendvertretungsgesetz (KJVG) zum Abschluss zu bringen und somit den Weg für eigenständige Jugendverbände mit Entscheidungshoheit über öffentliche Fördermittel zu ebnen und gleichzeitig weitere Formen der Mitwirkung und Partizipation zu ermöglichen. Hiermit wird dem Jugendverband eine rechtliche Grundlage sowie eine eigene Geschäftsordnung eingeräumt, die in enger Verbindung zur verfassten Kirche steht. Gleichzeitig erfüllen wir so den gesetzlichen Auftrag, der im SGB VIII §12 formuliert ist.

Durch das KJVG zeigen wir, dass wir diesen Auftrag ernst nehmen und Partizipation und Selbstorganisation von jungen Menschen nicht nur gewünscht, sondern auch erforderlich ist, um Jugendverbandsarbeit zu gestalten und Verantwortung zu übernehmen.

Bei uns im Kirchenkreis wird die Jugendverbandsarbeit in kirchengemeindlicher Trägerschaft durchgeführt. Viele der Kirchengemeinden führen zudem eigenständig Freizeiten durch, für die sie öffentliche Mittel in Anspruch nehmen. Diese bräuchten dem KJVG nach nun alle eigene, rechtlich unselbstständige, Kinder- und Jugendvertretungen. Dies kann für kleine Kirchengemeinden zu einer großen Herausforderung werden; junge Menschen zu finden, die zusätzlich zu ihrem Engagement in der Jugendarbeit und in den Gremien der Kirchengemeinden, des Kirchenkreises und/oder der Landeskirche (teilweise durch das JBEG) auch noch die Verantwortung einer kirchlichen Kinder- und Jugendvertretung übernehmen möchten. Noch schwieriger vermag es, junge Menschen zu akquirieren, die sich in derselben Funktion auf Kirchenkreisebene einbringen möchten. Dies geben wir zu bedenken.

Um dem Jugendverband die Umstrukturierung ein wenig zu erleichtern, wäre es auf jeden Fall hilfreich Mustergeschäftsordnungen zur Verfügung zu stellen.

Zu §2 (4): Die Quote einer 2/3-Mehrheit bei der Konfession, sehen wir kritisch, weil sich in der Jugendverbandsarbeit deutlich zeigt, dass auch viele konfessionslose junge Menschen oder Jugendliche anderer Konfessionen engagiert mitarbeiten und sich einbringen, so dass eine 2/3-Quote diese jungen Menschen ausschließen würde. Wir sprechen uns deshalb für eine 51%-Mehrheit evangelischer, junger Menschen in den Kinder- und Jugendvertretungen aus.

Zu §2 (5): Wir würden uns wünschen, wenn Jugendliche bereits ab ihrer Konfirmation wählbar sind; Herabsenkung des Alters auf 13 Jahre.

Zu §3 (1), §9, §13: Wie wird damit umgegangen, wenn eine Kirchengemeinde, bzw. ein Kirchenkreis die kirchliche Kinder- und Jugendvertretung nicht unterstützt? Wie wird Unterstützung definiert?

Wir freuen uns, dass durch das KJVG die Kirchengemeinden, der Kirchenkreis und schließlich auch die Landeskirche in die Pflicht genommen werden, die Jugendverbandsarbeit zu stärken, so eine enge Zusammenarbeit forciert und gleichzeitig die Selbstständigkeit der Jugendverbandsarbeit gefördert wird.

Für junge Menschen ist es wichtig zu erfahren, dass ihre Belange ernst genommen werden und sie zeitnah eine Rückmeldung zu Themen, die sie eingebracht haben, bekommen, weshalb es gut ist, dass das Gesetz hier vorsieht, dass die Kinder- und Jugendvertretungen binnen drei Monaten nach Eingang einer Stellungnahme von der zuständigen Instanz ein Ergebnis erwarten dürfen.

Die Vorschläge für die Änderungen der Geschäftsordnung Landessynode halten wir für sinnvoll und nachvollziehbar und stimmen diesen uneingeschränkt zu.

Wenn das Gesetz von allen Aktiven anerkannt und gelebt wird, kann dadurch eine Kultur in unseren kirchlichen Strukturen Einzug erhalten, die zukunftsweisend ist.

Lübbecke

[Zustimmung]

1. Der Kreissynodalvorstand nimmt die Stellungnahmen zum Entwurf des Kirchengesetzes über die Bildung von Kinder- und Jugendvertretungen (Kinder- und Jugendvertretungsgesetz – KJVG) aus neun Ev. Kirchengemeinden zur Kenntnis. Die Stellungnahmen der Ev. Kirchengemeinden, mit Ausnahme der Abgabe von Fehlanzeigen, werden an das Landeskirchenamt weitergeleitet.

2. Der Kreissynodalvorstand dankt für die Vorlage des Gesetzentwurfes des Kinder- und Jugendvertretungsgesetzes sowie für die Möglichkeit zur Abgabe einer Stellungnahme zu diesem Entwurf.

Der Kreissynodalvorstand begrüßt das Ziel der Partizipation junger Menschen (Kinder, Jugendliche und junge Erwachsene im Alter von 6 bis 26 Jahren) an der Gestaltung und Entwicklung der kirchlichen Arbeit. Der Kreissynodalvorstand folgt damit den Voten der Ev. Kirchengemeinden.

Zum Gesetzestext und den vorgesehenen Rechten und Pflichten der Kinder- und Jugendvertretungen sowie der Leitungsorgane gibt der Kreissynodalvorstand folgende Hinweise und Anregungen:

☐ Der Kinder- und Jugendvertretung wird als Aufgabe (§§ 5, 10 und 14 Abs. 1 Bst c) und d) KJVG) die Verfügung über öffentliche und kirchliche Mittel übertragen. In welchem Umfang kirchliche Mittel zur Verfügung gestellt werden und wie eine Anbindung an das kirchliche Finanz- und Haushaltswesen erfolgen soll, wird nicht weiter normiert. Hier besteht Klärungsbedarf.

☐ Ist ein Nachweis über den Anstoß des Zusammentretens einer Gründungsversammlung zur Bildung einer Kinder- und Jugendvertretung (§ 3 Abs. 2 Satz 2 KJVG, § 9 Abs. 2 Satz 2 KJVG) und der diesbezüglich unternommenen Anstrengungen zu führen?

☐ Eine Aussage zur Arbeitsweise der Kinder- und Jugendvertretung wird sich wahrscheinlich aus der Geschäftsordnung ergeben. Lediglich der § 6 gibt den Hinweis, dass die Kinder- und Jugendvertretung ihre Willenserklärung durch Beschluss abgibt. Die Ausführung der Beschlüsse obliegt der kirchlichen Körperschaft, die die Kinder- und Jugendvertretung im Sinne des § 4 anerkannt hat. Die Beschlüsse sind umzusetzen, sofern sie nicht rechtswidrig sind oder die Umsetzung einen Schaden zu Lasten der kirchlichen Körperschaft verursachen könnte. Die Bindung kostenpflichtiger Maßnahmen an die im Haushalt bereitgestellten Finanzmittel fehlt hier und sollte aus Gründen der Rechtssicherheit ergänzt werden.

☐ Gemäß den §§ 5 Abs. 1 Bst. j) und 10 Abs. 1 Bst. j) des Gesetzentwurfes ist der Kinder- und Jugendvertretung die Aufgabe der „Wahl von Menschen, die die Kassenführung prüfen“ zugeordnet. Diese Formulierung kann zu der Rechtsauffassung führen, dass für die Kinder- und Jugendvertretung eine eigene Kasse (Mandant) eingerichtet wird, die eigenständig prüfbar ist. Dieses würde der Wirtschaftsverordnung sowie der Finanzwesenverordnung widersprechen, die lediglich eine Kasse je Kassengemeinschaft vorsieht. Die Prüfung erfolgt durch die Gemeinsame Rechnungsprüfungsstelle. Falls hier die Prüfung der Ausführung der Beschlüsse der Organe der Kinder- und Jugendvertretung oder eine Aufstellung eines Verwendungsnachweises gemeint sein sollte, sollte dieses im Gesetz deutlicher formuliert werden, um spätere Missverständnisse zu vermeiden.

Auffällig ist, dass ein solches Prüfungsrecht im Aufgabenkatalog der landeskirchlichen Kinder- und Jugendvertretung nicht enthalten ist (§ 14).

Gelsenkirchen und Wattenscheid

[Zustimmung]

Der Kreissynodalvorstand macht sich die Stellungnahme des Ausschusses Kinder und Jugend zum Kinder- und Jugendvertretungsgesetz zu eigen und übersendet sie zusammen mit den anderen vorgelegten Stellungnahmen an die Landessynode. (einstimmig)

Stellungnahme des Ausschusses Kinder und Jugend:

Als Jugendausschuss des Evangelischen Kirchenkreises Gelsenkirchen und Wattenscheid befürworten wir den Entwurf des Kinder- und Jugendvertretungsgesetzes in der vorliegenden Fassung.

Erläuterung:

Wie bisher vertrauen wir darauf, dass junge Menschen in der Lage sind, ihre Kompetenzen aktiv in der Gestaltung kirchlichen Lebens einzubringen, ihre Interessen zu vertreten und als Verband Evangelische Jugend in selbstgewählten Kinder- und Jugendvertretungen zu organisieren. Wir finden es gut, dass Menschen unter 18 Jahren an Entscheidungsprozessen beteiligt sind. In unserem Kirchenkreis und in unseren Gemeinden unterstützen wir dieses Engagement.

Wir wollen weiterhin darauf hinwirken, Doppelstrukturen zu vermeiden. Wir gehen davon aus, dass der Verband Evangelische Jugend bereit ist, Erfahrungen und Sachkunde von Personen, die älter sind als 26 Jahre, in ihren Gremien und Strukturen zu berücksichtigen und wollen Zusammenarbeit fördern. Wir begrüßen die rechtliche Schärfung des Status des Verbandes Evangelische Jugend durch die vorliegende Fassung des Kirchengesetzes.

Stellungnahmen von Kirchengemeinden

Abgegebene Stellungnahmen: 31

Zustimmende Stellungnahmen: 23

Ablehnende Stellungnahmen: 8

Markus (Kirchenkreis Münster)

[Ablehnung]

Der Gesetzesentwurf inkl. landeskirchlicher Erläuterungen ist dem Presbyterium im Vorfeld zugegangen. Die Vorlage wird im Presbyterium diskutiert. Grundsätzlich begrüßt das Presbyterium, dass Jugendliche und Kinder mehr in Gemeindeprozesse eingebunden werden. Es sieht allerdings im vorliegenden Entwurf – neben der zu großen Komplexität in der sprachlichen Gestaltung – viele inhaltliche Unklarheiten bzgl. der sehr heterogenen Altersspanne von 6-27 Jahren in der Kinder- und Jugendvertretung, des Prozederes der Gründungsversammlung, der fehlenden klaren Anbindung an die Kirchengemeinde/das Presbyterium, insbesondere an den Jugendpresbyter. Ebenso wird die praktische Umsetzung in den Strukturräumen im Kirchenkreis als nicht unproblematisch wahrgenommen. Der Gesetzesentwurf bedarf nach Auffassung des Presbyteriums dringend einer inhaltlichen Präzisierung und einer sprachlichen Überarbeitung (Zielgruppenorientierung) und sollte in geänderter Fassung analog zum JBEG als Erprobungsgesetz wieder vorgelegt werden.

Roxel (Kirchenkreis Münster)

[Zustimmung]

Das Presbyterium stimmt der Intention und den Zielsetzungen des vorliegenden Gesetzesentwurfes grundsätzlich zu und bittet darum, die Spezifika der einzelnen Gemeinden bei den weiteren Überlegungen zu berücksichtigen und transparent über weitere Schritte informiert zu werden

Apostel (Kirchenkreis Münster)

[Zustimmung]

Das Presbyterium begrüßt einstimmig den Entwurf für das neue Kirchengesetz: Kinder- und Jugendvertretungsgesetz, da es die Mitbestimmung und Eigeninitiative von Kindern und Jugendlichen auf allen Ebenen der Kirche verbindlich fördert.

Auferstehung (Kirchenkreis Münster)

[Zustimmung]

Das Presbyterium schließt sich (mit gleichem Wortlaut) der Stellungnahme des JBWs an.

Stellungnahme des JBW:

Das Kinder- und Jugendvertretungsgesetz erscheint als sinnvolle Ergänzung zum JBEG (Jugendbeteiligungserprobungsgesetz), da es die Gestaltungs- und Mitwirkungsmöglichkeiten junger Menschen in unserer Kirche erweitert und das Potential hat, junge Stimmen zu stärken. Damit junge Menschen sich dem Gesetzentwurf gemäß sinnvoll in Kinder- und Jugendvertretungen organisieren können, ist das Angebot einer pädagogischen Begleitung, z.B. durch Jugendrefent:innen, sinnvoll. Die nötigen Personalressourcen sollten auf Kirchenkreisebene sichergestellt werden. Gemeinden sollten darüber hinaus unbedingt ermutigt werden, die bisherigen Kommunikationswege dahingehend zu prüfen, ob sie für junge Menschen leicht erreichbar sind oder ob die Kommunikation von Entscheidungsprozessen im Presbyterium oder bei der Entwicklung von Projekten transparenter gestaltet werden kann, damit eine Partizipation junger Menschen gefördert wird. Gemeinden sollten Verantwortliche benennen, die den Informationsfluss zu Kindern und Jugendlichen gewährleisten können. Die Dauer der aktiven Partizipation von jungen Menschen in einer Kinder- und Jugendvertretung sollte flexibel sein, da zu langfristige Festlegungen eine hohe Hürde darstellen können.

Hebede (Kirchenkreis Hattingen-Witten)

[Zustimmung]

Das Presbyterium stimmt dem Entwurf für ein Kinder- und Jugendvertretungsgesetz (KJVG) grundlegend zu, um die Evangelische Jugend als förderungswürdigen Jugendverband im Sinne von § 12SGB VIII zu erhalten. Es ist wünschenswert, dass junge Menschen selbst über Fördermittel in der Jugendarbeit verfügen können und dass sie die dafür erforderlichen Strukturen haben. Nach den Erfahrungen mit der Arbeit für Vorkonfirmand*innen, Konfirmandinnen, der Schulung sowie dem Engagement von Trainees und Teamer*innen in der Kirchengemeinde kann sich das Presbyterium eine Jugendvertretung gemäß diesem Gesetz gut vorstellen, ob jedoch 6-Jährige bereits in dieses Gremium hineinwachsen und beteiligt werden sollen, ist fraglich.

Bredenscheid-Sprockhövel (Kirchenkreis Hattingen-Witten)

[Zustimmung]

Das Presbyterium der Ev. Kirchengemeinde Bredenscheid-Sprockhövel befürwortet grundsätzlich die Umsetzung dieses Gesetzes. So ist gewährleistet, dass auch weiterhin Fördermittel in erheblicher Höhe vom Land beantragt werden können, da die Evangelische Jugend als förderungswürdiger Jugendverband anerkannt bleibt, wovon auch die Jugendarbeit der eigenen Gemeinde bei der Durchführung von Freizeiten und Bildungsmaßnahmen profitiert.

Das Ziel, mit dem Gesetz die Gestaltungsmöglichkeiten und Stimme junger Menschen in der Kirche zu stärken, wird ebenfalls befürwortet, zumal dies z.B. im Jugendausschuss vor Ort schon gängige Praxis ist. In welchem Maße dies auf den einzelnen Ebenen noch durch die Regelungen des Gesetzes verstärkt werden muss und kann, wird sich in der gelebten Praxis zeigen.

Welper-Blankenstein (Kirchenkreis Hattingen-Witten)

[Zustimmung]

Das Presbyterium nimmt den Entwurf des neuen Kinder- und Jugendvertretungsgesetzes zustimmend zur Kenntnis.

St. Georg Hattingen (Kirchenkreis Hattingen-Witten)

[Ablehnung]

Das Presbyterium schließt sich dem Votum des Jugendausschusses an und ergänzt am Ende wie folgt:
Beschluss (einst.):

Die Vorlage zum neuen „Kinder- und Jugendvertretungs-Gesetz“ konnte, weil sie erst während der Sommerferien in die Gemeinden kam, nicht von allen ausreichend vorbereitet werden.

Generell begrüßt wird der partizipative Ansatz, der den Neuerungen zugrundliegt. Bedenken werden geäußert, dass hier mit relativ hohem gesetzgeberischem Aufwand Strukturen gesetzt werden sollen, ohne dass klar ist, ob und wie sie wirklich konkret in den Gemeinden mit Leben gefüllt werden. Wir erleben vor Ort eher, dass es einigermaßen mühsam ist, bei Jugendlichen oder gar Kindern Interesse für Gremien zu wecken.

Wenn es darum geht, Kinder und Jugendliche für direkte Beteiligung und Einflussnahme zu gewinnen, finden wir das gut. Allerdings halten wir den hier beschrittenen Weg via Gesetzesänderung weder vom Aufwand noch von der Effektivität her für geeignet eine stärkere Beteiligung von Kinder und Jugendlichen zu erreichen.

Jakobi Rheine (Kirchenkreis Tecklenburg)

[überwiegende Zustimmung]

„Das Presbyterium der Ev. Kirchengemeinde Jakobi zu Rheine nimmt zum beabsichtigten Kinder- und Jugendvertretungsgesetz wie folgt Stellung:

1. Es wird kritisiert, dass nicht klarer und deutlicher benannt wird, dass - nach unserem Kenntnisstand - der Anlass dieses Gesetzesvorhabens die Sicherstellung zukünftiger Landesmittel für die Kinder- und Jugendarbeit in den Evangelischen Kirchen auf dem Gebiet Nordrhein-Westfalens ist und es damit seinen Grund nicht vor allem in der Stärkung von Gestaltungsmöglichkeiten junger Menschen in der Kirche hat, wie es das Anschreiben suggeriert.
2. Das Presbyterium stimmt dem Gesetz grundsätzlich zu, um bisher gewährte Zuschüsse des Landes für die Kinder- und Jugendarbeit auch in Zukunft nicht zu gefährden.
3. Die Ev. Kirchengemeinde Jakobi zu Rheine sieht die bereits bestehende Beteiligung von Kindern und Jugendlichen in der Gemeinde durch die Jugendpresbyterin, die über das Jugendbeteiligungserprobungsgesetz (JBEG) Mitglied des Presbyteriums ist, und durch die Arbeit des gemeindlichen sowie des regionalen Jugendausschusses als ausreichend an.
4. Sofern aufgrund gesetzlicher Vorschriften - infolge der Einführung eines Kinder- und Jugendvertretungsgesetzes - Änderungen in der bisherigen gemeindlichen Praxis zur Beteiligung von Kindern und Jugendlichen erforderlich sein sollten, wird sich da Presbyterium zu gegebener Zeit damit beschäftigen.

Haltern (Kirchenkreis Recklinghausen)

[Zustimmung]

Das Presbyterium schließt sich zustimmend dem Gesetzentwurf an.

Datteln (Kirchenkreis Recklinghausen)

[Ablehnung]

Das Presbyterium teilt das Anliegen, „Gestaltungsmöglichkeiten und Stimme junger Menschen in der Kirche zu stärken" und ihnen Selbstorganisation, gemeinschaftliche Gestaltung und eigenverantwortliches Handeln zu ermöglichen.

Wir verstehen, dass Letzteres in Verbindung mit einer Verbandsstruktur die notwendige Voraussetzung für eine Inanspruchnahme von Fördermitteln darstellt.

Der Gesetzesentwurf überzeugt uns aber nicht.

Begründung - mit Bezug auf die Gemeindeebene:

- Die im Gesetzesentwurf vorgesehene Kinder- und Jugendvertretung entspricht nicht unseren Erfahrungen mit Kindern und vor allem Jugendlichen. Die Bereitschaft, sich zu engagieren, ist in den letzten Jahren sehr gesunken. Bei den Jugendmitarbeitenden bleibt sie oft ein - bestimmt ernst gemeintes - Lippenbekenntnis. Die Haltung bei Planungsgesprächen ist eher passiv. Vorbereitungstreffen und Veranstaltungen scheitern an nicht eingehaltenen oder kurzfristig abgesagten Terminen. Deshalb haben wir auch keinen Jugendausschuss mehr. Dabei spielt sicher auch eine Rolle, dass er als „zu formal“ empfunden wurde. So etwas wie eine Geschäftsordnung und bestimmte Formen von Verbindlichkeit wirken auf junge Menschen wohl eher abtunend. Mit all dem müssen und wollen wir konstruktiv umgehen, halten aber die entworfene kirchliche Kinder- und Jugendvertretung in Datteln aus Mangel an Interesse oder Teilnahme für nicht umsetzbar - obwohl oder vielleicht weil das Kinder- und Jugendparlament der Stadt erfolgreich zu sein scheint. Ein Denkanstoß mag sie sein.

- Eine Aufgabe der Kinder- und Jugendvertretung soll die „Entwicklung und Durchführung von eigenen Angeboten und Projekten in der kirchlichen Arbeit mit jungen Menschen“ sein. Dies gehört auch zu den Aufgaben hauptamtlicher Personen in der Kinder- und Jugendarbeit, die aber nicht einmal erwähnt und damit in ihrer Kompetenz und Verantwortlichkeit sowie mit den ihnen übertragenen Aufgaben einfach nicht wahrgenommen werden. Rollenklarheit wäre nötig.

- Die Rolle Erwachsener auch über 27 ist insgesamt unscharf und wird nicht angemessen thematisiert. Die jungen Menschen werden Beratung brauchen, sind aber frei in der Entscheidung, sie anzunehmen oder abzulehnen. Wer bereitet die Geschäftsordnung vor?

Für den Fall, dass das KJVG verabschiedet wird, empfehlen wir eine zeitnahe Übersetzung in leicht verständliche Sprache und eine ebenfalls leicht verständliche Muster-Geschäftsordnung. Eine Vertretung des Presbyteriums sowie ein Sitz der hauptamtlichen Person in der Kinder- und Jugendvertretung mit beratender Stimme könnte eine Möglichkeit sein, Frustration zu vermeiden.

Christus-Kirchengemeinde Herten (Kirchenkreis Recklinghausen)

[Zustimmung]

Das Presbyterium unterstützt das KJVG.

Lotte (KK Tecklenburg)

[Zustimmung]

Das Presbyterium von Lotte stimmt der Vorlage einstimmig zu.

Herford-Mitte (KK Herford)

[Zustimmung]

Das Presbyterium der Ev.-Luth. Kirchengemeinde Herford-Mitte schließt sich als eigene Stellungnahme zum Kinder- und Jugendvertretungsgesetz (KJVG) der Stellungnahme des synodalen Jugendausschuss (siehe Anhang) an.

Jakobus (Bielefeld)

[Zustimmung]

Das Presbyterium nimmt wie folgt Stellung zum landeskirchlichen Entwurf des Kinder- und Jugendvertretungsgesetzes (KJVG).

Das Presbyterium begrüßt die gewünschte Partizipation junger Menschen in der Evangelischen Kirche von Westfalen. In unserer ev.-luth. Jakobusgemeinde arbeitet der CVJM Jakobus im Sinne des Entwurfes schon immer selbständig, hat eine eigene Geschäftsordnung und gestaltet Jugendarbeit in der Gemeinde ohne jede Gängelung und Vorgabe.

Probleme gibt es wie fast überall bei der Besetzung der Gremien. Schon jetzt ist die Hälfte der Vorstandsmitglieder unter 30 Jahren. Uns erscheint eine partnerschaftliche Zusammenarbeit zwischen Älteren und Jüngeren für eine nachhaltige Entwicklung am sinnvollsten.

Zu § 17 (Zusammenarbeit mit selbstständigen Jugendverbänden). Der CVJM-Kreisverband akzeptiert die Schulungen usw. zur Prävention sexualisierter Gewalt durch die Landeskirche aufgrund der anfallenden Arbeit. CVJM und Jakobusgemeinde wunden sich über den hohen zeitlichen Aufwand und die dadurch entstehenden Personalkosten.

Die Kooperation zwischen Jakobusgemeinde und CVJM-Jugendverband soll weiter gefordert und geschärft werden.

Jöllenbeck (KK Bielefeld)

[Zustimmung]

Im Grundsatz wird das Gesetz begrüßt.

Das Gesetz stärkt die Position des kirchlichen Nachwuchses und damit die Bedeutung der Kinder- und Jugendarbeit innerhalb der evangelischen Landeskirche. Daher sollte der Gedanke, mit diesem Gesetz die Nachwuchsarbeit zu betonen und mit einer hohen Priorität unter den Aufgaben der Landeskirche zu versehen, schon in der Präambel Ausdruck finden. Dazu ist der leicht geänderte Satz aus der

begleitenden Begründung gut geeignet: „Junge Menschen sind Kirche. Um den Fortbestand und die gesellschaftliche Relevanz von Kirche zu erhalten, ist es ein wichtiger Baustein, junge Menschen auf allen Ebenen zu Akteuren kirchlichen Handelns werden zu lassen. Nur so werden diese die Kirche der Zukunft tragen.“

Trotz der grundsätzlichen Zustimmung gibt es folgende kritische Anmerkungen:

Mitgliedschaft der Vertreter

Das Gesetz sieht in § 2 ausdrücklich vor, dass Kinder- und Jugendvertreter auch solche sein können, die nicht Mitglied der in der ev. Kirche oder einer ihrer Gliedkirchen sind. Als Grund für diese offene Regelung wird genannt, dass die evangelische Kirche integrierend wirken will, grade in einer Phase persönlicher Orientierung. Zum Schutz vor missbräuchlicher Ausnutzung dieser Regelung wird das 2/3 Quorum von Mitgliedern der Kirche angeführt, aus dem die Kinder- und Jugendvertretung (KuJV) bestehen muss und an anderer Stelle die sichernde Funktion, die das Presbyterium durch Zurückziehung der Anerkennung dieses Gremiums hat, „wenn die Voraussetzungen nicht mehr vorliegen oder das Wirken der Kinder- und Jugendvertretung nicht mit der Verwirklichung des kirchlichen Auftrags in Einklang steht.“

Dagegen ist einzuwenden, dass jedes einzelne Mitglied der KuJV besondere Vorbildfunktion für Teilnehmer der Kinder- und Jugendarbeit hat und grade das durch Mitgliedschaft sichtbare Entstehen für die eigene Tätigkeit ein wichtiger Teil des Vertreter-Seins ist.

Im Übrigen ist es ganz grundsätzlich ein gutes Prinzip, Mitglied in der Vereinigung zu sein, in der dieses Mitglied Verantwortung übernimmt; -mit dem gleichen Argument wäre auch ein späterer Sitz im Presbyterium ohne Kirchenzugehörigkeit zu verteidigen.

Gegen eine beratende Funktion, die in einer zu beschließenden Geschäftsordnung an solche „Zugehörige“ übertragen wird, ist dagegen nichts einzuwenden. Auch diese hat integrierende Funktion.

Zusammensetzung der Kinder- und Jugendvertretung (KuJV): Junge Menschen – ältere Menschen

Die Zusammensetzung nach §2 Satz 4 regelt eine deutliche Mehrheit der Jungen Menschen in den zu gründenden Gremien. Um Widersprüche und Doppelstrukturen zu vermeiden müssen andere Satzungen (in unserem KK z.B. die „Satzung für die Evangelische Arbeit mit Kindern und Jugendlichen im Kirchenkreis Bielefeld“ oder die „Ordnung für die Arbeit des Kuratoriums der Evangelischen Arbeit mit Kindern und Jugendlichen in der Nachbarschaft ... des Kirchenkreises Bielefeld“) geändert werden.

Davon unabhängig ergeben sich strukturelle Herausforderungen:

Kontinuität und Langfristigkeit: Jugendarbeit ist Lobbyarbeit, welche auf gute innergemeindliche Verbindungen als auch auf gute Kontakte auf Kirchenkreisebene angewiesen ist. Allerdings zeichnet es das Leben Junger Menschen zwischen 14 und 27 grade aus, dass durch schulische Ausbildung,

Prüfungen und Studium ein langfristiges Engagement vor Ort schwierig ist. Welche Wahlperioden werden für die KuJVertretungen angestrebt? Kann es jedes Gremium selbst festlegen? Das Gesetz nennt hier keine Fristen. Wie wird angesichts von oft wechselnden KuJVertretern langfristige Kontinuität bei der Verfolgung übergeordneter Ziele sichergestellt?

Zusammensetzung und Größe der Gremien: Wenn in einer KuJV ein hauptamtlich Beschäftigter sitzt, dazu ein Presbyter und ein Vertreter der örtlichen Jugendorganisation (z.B. CVJM) müssen sich für einen 2/3 Proporz bereits 6 junge Menschen über 14 Jahren zur Mitarbeit bereit finden. Würde das Gesetz eine einfache Mehrheit fordern wären es nur 4 Junge Menschen.

In jedem Fall ist die gedeihliche Zusammenarbeit auf gegenseitigen Austausch und guten Willen angewiesen, ganz unabhängig von den Organisationsformen, die per Gesetz geschaffen werden oder in einer Geschäftsordnung vereinbart werden. Das gilt insbesondere für die Geschäftsführung unter §6. Hier bestimmt das Gesetz knapp, dass die KuJV „bestellt“ und das Presbyterium „zahlt“.

Das hier notwendige gegenseitige Abwägen (was Teil des kirchlichen Miteinanders ist) könnte in einem ergänzenden 3. Satz des §6 seinen Ausdruck finden in einer Formulierung wie: „Dazu soll die Kirchendgemeinde und die KuJV einen engen Austausch pflegen.“

Dass auf kreiskirchlicher Ebene als auch auf landeskirchlicher Ebene in der KuJV ebenfalls über Budgets und Verwendung von Mitteln beschlossen wird, zeigt die große Verantwortung, die mit diesem Gesetz Jungen Menschen übertragen wird.

Das Gesetz erfordert nicht nur ein Begleiten und Unterstützen der Jungen Menschen auf allen Ebenen durch die jeweiligen geschäftsführenden Gremien, sondern nicht weniger als einen gegenseitigen Umgang miteinander auf Augenhöhe.

Hemer-Ihmert (KK Iserlohn)

[Zustimmung]

Die PB begrüßen es, wenn Kinder und Jugendliche sich einbringen und sehen das Kinder- und Jugendvertretungsgesetz als ein Mittel an, Erfahrungen von Selbstwirksamkeit zu sammeln, Verantwortung zu üben und sich mit eigener Stimme in die zukünftigen kirchlichen Entwicklungen einzubringen.

Iserlohn-Christus (KK Iserlohn)

[Zustimmung]

Änderungsanträge, Hinweise, Verständnisfragen:

§ 2 Abs. 1: Wessen Geschäftsordnungsautonomie ist gemeint?

§ 2 Abs. 2: Braucht es zwingend eine Geschäftsordnung? Diese sollte an die Zustimmung der PB gebunden sein.

§ 2 Abs. 4: 2/3 der Mitglieder müssen einer Gliedkirche angehören; Vorschlag: 1/2

§ 2 Abs 5: Stimmberechtigung und Wählbarkeit bedürfen keiner Regelung.

Iserlohn-Erlöser

[Ablehnung]

Bedenken: Unstimmigkeiten zwischen Gremien, „Pseudo-Partizipation“

Maria-Magdalena (KK Iserlohn)

[Zustimmung]

Zustimmung!

Versöhnung (KK Iserlohn)

[Zustimmung]

Umsetzung: Hilfe! Motivation fördern!

Frage der Buchhaltung des rechtlichen Status ungeklärt.

Epiphantias Gelsenkirchen (KK Gelsenkirchen und Wattenscheid)

[Zustimmung]

Das Presbyterium befürwortet den Entwurf des Kinder- und Jugendvertretungsgesetzes in der vorliegenden Fassung.

Wie bisher vertrauen wir darauf, dass junge Menschen in der Lage sind, ihre Kompetenzen aktiv in der Gestaltung kirchlichen Lebens einzubringen, ihre Interessen zu vertreten und als Verband Evangelische Jugend in selbstgewählten Kinder- und Jugend Vertretungen zu organisieren. Wir finden es gut, dass Menschen unter 18 Jahre an Entscheidungsprozessen beteiligt sind. In unserer Gemeinde unterstützen wir dieses Engagement.

Wir wollen weiterhin darauf hinwirken, Doppelstrukturen zu vermeiden. Wir gehen davon aus, dass der Verband Evangelische Jugend bereit ist, Erfahrungen und Sachkunde von Personen, die älter sind

als 26 Jahre, in ihren Gremien und Strukturen zu berücksichtigen und wollen die Zusammenarbeit fördern. Wir begrüßen die rechtliche Schärfung des Status des Verbandes Evangelische Jugend durch die vorliegende Fassung des Kirchengesetzes.

Apostel Gelsenkirchen (KK Gelsenkirchen und Wattenscheid)

[Zustimmung]

Das Presbyterium beschließt die Stellungnahme zum Kinder- und Jugendvertretungs gesetz.

Stellungnahme der Ev. Jugend Apostel-Kirchengemeinde Gelsenkirchen:

Der Vorschlag für den Gesetzesentwurf des KJVG's umfasst über eine Begründung für dieses Gremium bis über die Zusammensetzung und Auflösung alle relevanten Themen. Ebenso ist die Verortung der zu schaffenden Strukturen wie der Vollversammlung innerhalb der Gemeinde geregelt. Was als positiv zu betrachten ist. Ebenso wird eine generelle Öffnung und Darstellung der Ev. Jugend als Jugendverband, der auch außerkirchlich aktiv ist, von allen Beteiligten sehr begrüßt. (§2 Abs.I)

Einige Fragen und Probleme bleiben aber bestehen: Einerseits ist es fraglich, ob eine stabile Basis von Jugendlichen erreicht werden kann. Selbst mit Motivation und Events (z.B. gemeinsames Grillen nach der Versammlung etc.) sind in vielen Gemeinden höchstens 12-17 Jugendliche vorhanden, die Interesse haben. Im besten Fall unserer Apostel-Kirchengemeinde Gelsenkirchen können wir eventuell 30 Jugendlichen für solch eine Vollversammlung mobilisieren, aber ob diese auch vor Ort Termine wahrnehmen, ist fraglich. (§1 Abs.3) Von diesen sitzt ein Teil nun schon im Jugendausschuss. Vermutlich würde, insbesondere in der Anfangsphase, das angestrebte 2/3 Verhältnis nicht direkt erreichbar sein, da solche demokratischen Strukturen wachsen müssen. Aus der Jugend selber kamen die Bedenken, dass man sich eventuell nicht auf eine Lösung einigen kann, wenn unterschiedliche Gruppen innerhalb der Jugend unterschiedliche Ansichten haben, was zu einer starken Verzögerung von Prozessen führen könnte. Da Demokratisierungsprozesse ein wichtiger Teil von Jugendarbeit ist, ist das Einüben dieser Prozesse, von hoher Wichtigkeit und zu begrüßen, auch wenn dies einige Zeit in Anspruch nehmen wird. Ebenso gibt es aus der GjA heraus bedenken, ob Kinder von 6 bis 13 wirklich schon genug Einblick und Überblick haben könnten, um ihre Bedarfe auch nachhaltig vertreten zu können. (§2 Abs. 5) Dieser Sachverhalt kann aber nur durch Test in der Praxis geklärt werden. Nach dem landeskirchlichen Vorschlag sollen die bestehenden Strukturen erhalten bleiben (GjA, Jugendausschuss, Presbyterium). Finanzmittel der Jugendverbände werden z.B. bei der Planung von Freizeiten fest „eingeplant“. Ein möglicher Ausfall dieser Mittel (wenn z.B. die Vollversammlung ihre Zustimmung nicht gibt), müsste von anderer Stelle kompensiert werden. Das auch Verbände wie z.B. die AeJ als Gremium geltend gemacht werden können, ist ein guter Vorschlag für Gemeinden, in denen die Jugendarbeit schwierig ist. Ebenso müssen Kontrollinstanzen etabliert werden, die zumindest ein Zurückweisungsrecht haben bei Verstößen gegen die Nachhaltigkeit, nicht

Finanzierbarkeit oder Gefährdung des Betriebes. Auch dies wird im Gesetz gut geregelt. Darüber hinaus wird es zu einer Mehrfachbesetzung von Personen kommen, da diese häufig mehrere Posten innehaben. Somit ergibt es sich für uns als Gemeinde, dass wir auf das Arbeitspensum der ehrenamtlich Mitarbeitenden achten müssen. Durch die Nutzung von neuen Kommunikationstechnologien wie z.B. Churchdesk, Google Spreadsheet, Discord könnten die Treffen erleichtert und flexibler gestaltet werden. Auf diesem Wege könnte die Arbeitsbelastung reduziert werden, da die Absprachen zwar weiterhin zeitlich, aber nicht mehr räumlich gebunden ist. Eine Stärkung der Jugend wird von der Ev. Jugend als positiv angesehen. Eine gute Kommunikation ist für beide Seite von hoher Wichtigkeit und eine Kooperation soll erweitert und vertieft werden. Ebenso hebt die Ev. Jugend für sich hervor, dass es gut ist, noch einmal deutlich gemacht zu bekommen, dass sie selber Anträge stellen kann und über diese beraten und bestimmen kann.

Emmaus Gelsenkirchen (KK Gelsenkirchen und Wattenscheid)

[Ablehnung]

Die folgende Stellungnahme der Evangelischen Emmaus Kirchengemeinde Gelsenkirchen wurde von der Evangelischen Epiphantias Kirchengemeinde und der Evangelischen Kirchengemeinde Heßler durch Formulierung des Herrn Pfarrer Dr. Christian Hellmann übernommen:

1. Leider finden sich in der Begründung des Gesetzes keinerlei wissenschaftliche Hintergründe zur (religions-) soziologischen Bewertung der Generationenlagen. Ein alleiniger Hinweis auf das derzeitige Modewort „Selbstwirksamkeit“ ist wenig hilfreich, um den Eindruck zu beseitigen, dass es sich bei der Begründung für die Notwendigkeit des Gesetzes um Behauptungen, aber nicht um Fakten handelt.
2. Das Gesetz perpetuiert deutsche Amtsstrukturen aus dem 19. und 20. Jahrhundert. In einer gesellschaftlichen Diskussion, in der es darum geht, den „Bürokratiewahnsinn“ abzubauen, ist dieses Vorgehen wenig zukunftsweisend.
3. Statt weniger Bürokratie wird durch das Gesetz noch mehr Bürokratie geschaffen. In einer Zeit, in der immer mehr „Großgemeinden“ mit immer weniger hauptamtlichem Personal und immer weniger ehrenamtlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern entstehen, würde das Gesetz für die Menschen und Gemeinden vor Ort eine zusätzliche, nicht zielführende Belastung nach sich ziehen.

Wattenscheid (KK Gelsenkirchen und Wattenscheid)

[Zustimmung]

Als Ev. Kirchengemeinde Wattenscheid befürworten wir den Entwurf des Kinder- und Jugendvertretungsgesetzes in der vorliegenden Fassung.

Wir machen uns die Stellungnahme des Jugendreferates des Kirchenkreises Gelsenkirchen und Wattenscheid vom 28.8.2024 zu eigen.

Espelkamp (KK Lübbecke)

[Ablehnung]

Die Grundidee der Partizipation ist begrüßungswert, aber auf der Gemeindeebene nicht umsetzbar, da zu kleinteilig gedacht. Die Altersspanne und die altersspezifischen Interessen sind zu heterogen und die Umsetzung nicht machbar. Auf der Kirchenkreisebene sehen wir in Verbindung mit dem SJA Gremium Potential. Grundsätzlich müssen Fragen der Finanzierbarkeit, Organisation und Durchführbarkeit geklärt werden.

Isenstedt-Frotheim (KK Lübbecke)

[Ablehnung]

Die Grundidee der Partizipation ist begrüßungswert, aber auf der Gemeindeebene nicht umsetzbar, da zu kleinteilig gedacht. Die Altersspanne und die altersspezifischen Interessen sind zu heterogen und die Umsetzung nicht machbar. Auf der Kirchenkreisebene sehen wir in Verbindung mit dem SJA Gremium Potential. Grundsätzlich müssen Fragen der Finanzierbarkeit, Organisation und Durchführbarkeit geklärt werden.

Preußisch-Oldendorf (KK Lübbecke)

[Ablehnung]

Aus Sicht des Presbyterium Pr. Oldendorf ist dieses Gesetz eine unnötige Maßnahme. Die bisherigen Möglichkeiten anderer Gesetze sind ausreichend, um Kinder und Jugendliche zu vertreten.

Dielingen (KK Lübbecke)

[Zustimmung]

Der Gesetzentwurf ist durch einen umfangreichen Prozess, auch in den benachbarten Landeskirchen, erarbeitet und beraten worden. Die Ausgestaltung und Anknüpfung an bereits etablierte Kirchengesetze wurde berücksichtigt. Die Einbringung in einen gesetzlichen Rahmen wird die bestehenden Jugendorganisationen stärken und in ihrer Ausgestaltung, sowie dem Fortbestand unterstützen. Zudem wird die notwendige „Verjüngung“ der kirchlichen Leitungsorgane vorangebracht. Wir befürworten ausdrücklich, die Stärkung der Beteiligung junger Menschen im kirchlichen Leben. Die Weiterentwicklung der kirchlichen Gemeinschaft kann nur gelingen, wenn die zukünftigen Generationen, ihre Meinungen und Ziele formulieren, und in den verantwortlichen Organen der Kirche zu Gehör bringen können. Die Zukunft unserer Kirche kann dabei nur gelingen, indem junge Menschen, gemeinsam mit erfahrenen Personen, eine Weiterentwicklung betreiben können und keine Abwicklung

vornehmen müssen. Zur Stärkung eines solchen Prozesses wird dabei manches Mal ein Gesetz benötigt. Ein solches liegt nun zur Beratung und Abstimmung vor.

Das Presbyterium der Ev.-Lu.th. Kirchengemeinde Dielingen befürwortet daher den vorliegenden Gesetzentwurf und würde eine Unterstützung durch den Kreissynodalvorstand sehr begrüßen.

Gehlenbeck (KK Lübbecke)

[Zustimmung]

Das Presbyterium stimmt der Gesetzesvorlage zu. Es wird ausdrücklich begrüßt, dass das Kirchengesetz das Ziel verfolgt, Gestaltungsmöglichkeiten und Stimme junger Menschen in der Kirche zu stärken. Gerade in Zeiten der Transformation kirchlicher Strukturen ist es wichtig, jungen Menschen das Recht einzuräumen, eine kirchliche Kinder- und Jugendvertretung zu gründen.

Hüllhorst-Oberbauerschaft (KK Lübbecke)

[überwiegende Zustimmung]

Die Kirchengemeinde begrüßt es prinzipiell, die Belange von Kindern und Jugendlichen zu stärken, dieses Ziel ist immer richtig.

Das KJVG ermöglicht es jungen Menschen, sich zur Wahrnehmung ihre eigenen Belange zu organisieren, einen Kinder- und Jugendausschuss zu installieren und auf diese Weise in Verantwortungsübernahme hineinzuwachsen.

Positiv wird gesehen, dass die jungen Menschen, die sich in einer solchen Vertretung organisieren wollen, ein Recht darauf haben, dass ihre Stimme im Presbyterium gehört wird. Ebenso positiv ist es, dass Kirchengemeinden allerdings nicht die Pflicht haben, eine solche Vertretung zu installieren, wenn es niemanden gibt, der das möchte.

Positiv wird ebenso gesehen, dass durch solch eine Vertretung auch der Zugang zu Fördermitteln entsteht.

Als nachteilig sieht die Kirchengemeinde das Anwachsen der Bürokratie an. Es wird eine neue Ebene mit Gesetzen, Verordnungen und Regelungen geschaffen, was für viele junge Menschen nicht sonderlich attraktiv ist. Welch einem Kind ab 6 Jahren kann man die Teilnahme an einem Ausschuss mit Geschäftsordnung, Stimmrecht und Sitzungsterminen schmackhaft machen?

Obwohl das Grundanliegen sehr richtig und begrüßenswert ist, ist zu bedenken, ob Aufwand und Ertrag einer solchen Vertretung in einem angemessenen Verhältnis stehen.

Stellungnahmen von Gremien

Jugendkammer

[Zustimmung]

Die Jugendkammer begrüßt und unterstützt den Entwurf eines Kinder- und Jugendvertretungsgesetzes für die EkvW, Stand 07.06.2024.

Sie befürwortet die Grundarchitektur und den Ansatz der selbstbestimmten Teilhabe für Kinder und Jugendliche am kirchlichen Leben.

Sie stellt fest: Das Gesetz nimmt die Grundanliegen des Strukturprozesses der Jugendkammer zur Neuordnung der Ev. Jugendarbeit (2021f.) auf.

Kirchenrechtliches Institut der EKD
Goßlerstr. 11, D - 37073 Göttingen

UNIV.-PROF. DR. HANS MICHAEL HEINIG
Leiter des Instituts

Göttingen, den 13. Dezember 2023

Gutachtliche Stellungnahme zur Förderung von Jugendverbandsarbeit

Das Landeskirchenamt der Evangelischen Kirche von Westfalen bittet um ein Gutachten über die rechtlichen Voraussetzungen der Förderung von Jugendarbeit und Jugendverbänden. Bisher wurden die öffentlichen Mittel sowohl für strukturell partizipative als auch strukturell nicht partizipative Tätigkeiten einheitlich gewährt und von der Arbeitsgemeinschaft Evangelische Jugend in NRW (AEJ-NRW), der auch die Evangelische Kirche von Westfalen angehört, abgerufen und verwaltet. Die Evangelische Kirche von Westfalen verfolgte in der Jugendarbeit bisher einen integrativen Ansatz, in dem die Jugendverbandsarbeit und die sonstigen Tätigkeiten der Jugendarbeit als eine Einheit wahrgenommen wurden. Wegen der sich wandelnden Vergabepaxis wird die Notwendigkeit einer Strukturveränderung gesehen, um weiterhin in den Genuss von Fördermitteln zu kommen. Eine solche Strukturveränderung soll hierbei möglichst unter Beibehaltung des integrativen Ansatzes erfolgen. Als Vorbild für ein solches Modell wird das Kinder- und Jugendgesetz der Ev.-Luth. Kirche in Norddeutschland genannt. In diesem Zusammenhang bittet das Landeskirchenamt um die Klärung folgender Fragen:

1. Welche Finanzierungsquellen kommen alternativ zu §§ 12, 74 SGB VIII in Betracht?
Wir fragen uns insbesondere, ob die Förderung der freien Träger der Jugendhilfe, wie sie im Wortlaut des § 74 SGB VIII angesprochen ist, als ein eigener Fördertatbestand zu verstehen ist, wie sich ggf. eine entsprechende Förderung praktisch von der Jugendverbandsförderung nach §§ 12, 74 SGB VIII unterscheidet und inwiefern hier folglich eine geeignete Ausweichoption gegeben ist.

2. Inwiefern ist das vorgeschlagene Jugendparlament erforderlich und geeignet, die Fördervoraussetzungen von Jugendverbandsarbeit zu erfüllen?
3. Welche Vorschläge können Sie für eine Jugendarbeits- und Beteiligungsstruktur unterbreiten, die unter weitestmöglicher Beachtung der genannten Zielsetzung zugleich, sofern notwendig, die Förderfähigkeit nach §§ 12, 74 SGB VIII gewährleistet?

Das Kirchenrechtliche Institut der Evangelischen Kirche in Deutschland nimmt dazu wie folgt Stellung:

I.

1. Die drei evangelischen Gliedkirchen im Hoheitsgebiet des Landes Nordrhein-Westfalen betätigen sich in vielfältigen Bereichen der Jugendhilfe. Fördermittel des Landes werden gegenwärtig von der Arbeitsgemeinschaft Evangelische Jugend in Nordrhein-Westfalen (im Folgenden: AEJ-NRW) zentral beantragt, verwaltet und weitergeleitet. Darüber hinaus beziehen kirchliche Körperschaften auf kommunaler Ebene Fördermittel. Inwieweit Ansprüche auf Förderung von Tätigkeiten im Bereich der Jugendhilfe bzw. der Jugendarbeit bestehen, kann nicht abstrakt beantwortet werden, jedoch lassen sich einige allgemeine Erwägungen formulieren.

2. Der zentrale Tatbestand über die Förderung der freiwilligen Träger der Jugendhilfe findet sich in § 74 SGB VIII. § 74 Abs. 1 S. 1 HS. 2 SGB VIII verpflichtet die Träger der öffentlichen Jugendhilfe zur Förderung der freiwilligen Tätigkeiten auf dem Gebiet der Jugendhilfe (Träger der freien Jugendhilfe):

„Die Träger der öffentlichen Jugendhilfe sollen die freiwillige Tätigkeit auf dem Gebiet der Jugendhilfe anregen; sie sollen sie fördern, wenn der jeweilige Träger

1. die fachlichen Voraussetzungen für die geplante Maßnahme erfüllt und die Beachtung der Grundsätze und Maßstäbe der Qualitätsentwicklung und Qualitätssicherung nach §§ 79a gewährleistet,

2. die Gewähr für eine zweckentsprechende und wirtschaftliche Verwendung der Mittel bietet,

3. gemeinnützige Ziele verfolgt,
4. eine angemessene Eigenleistung erbringt und
5. die Gewähr für eine den Zielen des Grundgesetzes förderliche Arbeit bietet.

Eine auf Dauer angelegte Förderung setzt in der Regel die Anerkennung als Träger der freien Jugendhilfe nach § 75 voraus.“

4. § 75 Abs. 1 SGB VIII bestimmt, unter welchen Voraussetzungen eine juristische Person oder Personenvereinigung als Träger der freiwilligen Jugendhilfe anerkannt wird. In § 75 Abs. 3 SGB VIII wird kraft Gesetzes anerkannt, dass die Kirchen und Religionsgemeinschaften des öffentlichen Rechts Träger der freien Jugendhilfe sind.

Die drei, in der AEJ-NRW zusammengeschlossenen Landeskirchen sind Kirchen des öffentlichen Rechts im Sinne des § 75 Abs. 3 SGB VIII. Aus dem Selbstbestimmungsrecht der Religionsgesellschaften nach Art. 140 GG i.V.m. Art. 137 Abs. 3 S. 1 WRV ergibt sich, dass nicht nur die als Religionsgesellschaft qualifizierte „Dachorganisation“, sondern auch alle ihr zugehörigen Einrichtungen an der Anerkennung Anteil haben. Dies erstreckt sich sowohl auf die zugeordneten diakonischen Einrichtungen als auch auf Zweckverbände, die die Kirche zur Erfüllung ihrer Aufgaben schafft, wie es bei der AEJ-NRW der Fall ist. Gleiches gilt für die Kirchengemeinden und ihre Einrichtungen.

Schindler/Elmayer, in: Kunkel/Kepert/Pattar (Hrsg.), LPK-SGB VIII, 8. Aufl. 2022, § 75, Rn. 20 ff.; Trésoret, in: Schlegel/Voelzke (Hrsg.), jurisPK-SGB VIII, 3. Aufl., Stand: 01.08.2022, § 75, Rn. 88 ff.; abl. hinsichtlich der zugeordneten Einrichtungen Wiesner in Wapler/Wiesner (Hrsg.), SGB VIII, 6. Aufl. 2022, § 75, Rn. 18; Hauck, in: Hauck/Noftz (Hrsg.), SGB VIII, 3. EL 2023, § 75, Rn. 10; Janda in: Rolfs/Jox/Wellenhofer (Hrsg.), BeckOGK SGB VIII, Stand: 01.11.2023, § 75 Rn. 22, 23.

5. Aus der Anerkennung als freiwilliger Träger der Jugendhilfe leitet sich kein unmittelbarer Förderungsanspruch aus § 74 Abs. 1 S. 1 HS. 2, S. 2 SGB VIII ab. Dessen kumulativen Voraussetzungen müssen darüber hinaus erfüllt sein. Insbesondere muss sich der Träger tatsächlich auf dem Gebiet der Jugendhilfe betätigen.

OVG Sachsen, Urt. v. 05.06.2016 – 4 A 81/15 –, juris, Rn. 25; Janda in: Rolfs/Jox/Wellenhofer (Hrsg.), BeckOGK SGB VIII, Stand: 01.11.2023, § 75,

Rn. 5 ff.; Trésoret in: Schlegel/Voelzke (Hrsg.), jurisPK-SGB VIII, 3. Aufl.,
Stand: 01.08.2022, § 74, Rn. 112

Vorliegend steht infrage, inwieweit die AEJ-NRW förderungsfähige Tätigkeiten im Bereich der Jugendarbeit wahrnimmt.

Die Bestimmung § 74 SGB VIII bezieht sich auf die Jugendhilfe. Die Jugendhilfe bezeichnet alle Leistungen und andere Aufgaben zugunsten junger Menschen und Familien (§ 2 Abs. 1 SGB VIII). Die Leistungen und Aufgaben werden in § 2 Abs. 2, 3 SGB VIII enumerativ bestimmt und in den weiteren Vorschriften ausgeführt. Jugendhilfe ist damit ein Oberbegriff für alle Leistungen und Aufgaben der freiwilligen Tätigkeit auf dem Gebiet der Jugendhilfe. Als Leistungen der Jugendhilfe werden gem. § 2 Abs. 2 Nr. 1 SGB VIII u.a. Angebote der Jugendarbeit, der Jugendsozialarbeit, der Schulsozialarbeit und des erzieherischen Kinder- und Jugendschutzes (§§ 11-14 SGB VIII) erfasst. Damit ist die Jugendarbeit eine besondere Leistung der Jugendhilfe, die vom Förderungsanspruch nach § 74 Abs. 1 S. 1, HS. 2, S. 2 SGB VIII umfasst ist.

Grube in: Hauck/Noftz (Hrsg.), SGB VIII, 3. EL 2023, § 74 SGB 8, Rn. 38 f.;
Kunkel/Kepert, in: Kunkel/Kepert/Pattar (Hrsg.), LPK-SGB VIII, 8. Aufl. 2022,
§ 2 SGB VIII, Rn. 1 ff.

6. Jugendarbeit ist die Zurverfügungstellung von Angeboten, die zur Förderung der Entwicklung junger Menschen erforderlich sind (§ 11 Abs. 1 S. 1 SGB VIII). Diese Angebote werden dadurch charakterisiert, dass sie an den Interessen junger Menschen anknüpfen, von ihnen mitbestimmt und mitgestaltet werden sowie sie zur Selbstbestimmung befähigen und zu gesellschaftlicher Mitverantwortung und zu sozialem Engagement anregen und hinführen (§ 11 Abs. 1 S. 2 SGB VIII). Die Voraussetzungen bilden einen ausfüllungsbedürftigen gesetzlichen Referenzrahmen, der Spielraum für verschiedene Konzepte bildet. Insgesamt ist die Jugendarbeit durch eine stärkere Orientierung an Partizipation und den Interessen der jungen Menschen geprägt. In § 11 Abs. 3 SGB VIII werden in einem nicht abschließenden Katalog Schwerpunkte der Jugendarbeit benannt. Trotz dieser Aufzählung bleibt ein breiter Spielraum für inhaltliche, regionale und konzeptionelle Besonderheiten.

Schruth in: Schlegel/Voelzke (Hrsg.), jurisPK-SGB VIII, 3. Aufl., Stand:
01.08.2022, § 11, Rn. 28 ff.

§ 11 Abs. 2 SGB VIII bekräftigt das in § 3 SGB VIII normierte Prinzip des Trägerpluralismus im Bereich der Jugendarbeit. Demnach wird die Jugendarbeit neben den öffentlichen Trägern von freien Trägern sowie Verbänden, Gruppen und Initiativen der Jugend (Jugendverbänden) wahrgenommen. Der Trägerpluralismus spiegelt sich auch in den Angebotsformen wider, die mitgliederorientierte, offene und gemeinwesenorientierte Angebote umfassen (§ 11 Abs. 2 SGB VIII). Der Förderungsanspruch von Jugendverbänden ist in § 12 Abs. 1 SGB VIII i.V.m. § 74 SGB VIII gesondert normiert. Jugendverbände werden in § 12 Abs. 2 SGB VIII beschrieben. Jugendverbände sind dadurch geprägt, dass ihre eigenverantwortlichen Tätigkeiten von den jungen Menschen selbst organisiert, gemeinschaftlich gestaltet und mitverantwortet werden (s. II.).

Schruth in: Schlegel/Voelzke (Hrsg.), jurisPK-SGB VIII, 3. Aufl., Stand: 01.08.2022, § 11, Rn. 46 f.; Buchholz/Schuster, in: Rolfs/Jox/Wellenhofer (Hrsg.), BeckOGK SGB VIII, Stand: 01.06.2023, § 11, Rn. 11 ff.; Weitzmann/Schäfer, in: Münder/Meysen/Trenczek (Hrsg.), Frankfurter Kommentar SGB VIII, 9. Aufl. 2022, § 11, Rn. 22 ff.

Aus diesen Kriterien ergibt sich bei systematischer Betrachtung, dass die autonome Organisation und Willensbildung gerade keine allgemeinen Voraussetzungen für die Förderung von Tätigkeiten der Jugendarbeit durch freie Verbände sind. Vielmehr können die Interessenorientierung und Partizipation auch anderweitig garantiert werden. Insgesamt ist der Begriff der Jugendarbeit weiter gefasst als die durch die Jugendverbände wahrgenommenen Tätigkeiten. Die Jugendverbandsarbeit ist nur eine mögliche unter mehreren Formen der Jugendarbeit.

7. Folglich fallen auch Tätigkeiten der Jugendarbeit, die im Rahmen der AEJ-NRW wahrgenommen werden, unter den Begriff der Jugendhilfe. Eine strukturelle Partizipation im Sinne einer Selbstorganisation, wie sie für Jugendverbände vorgesehen ist, muss gerade nicht erfüllt sein. Inwieweit Maßnahmen dem Bereich der Jugendarbeit zuzurechnen sind, kann nur mit Blick auf die konkrete Ausgestaltung abschließend beantwortet werden. Überblicksartig lässt sich jedoch feststellen, dass auch gemeindepädagogische Angebote wie Konfirmandenunterricht und Jugendgottesdienste Teil der Jugendarbeit sein können, soweit sie an den Interessen junger Menschen anknüpfen, die Entwicklung einer selbstbestimmten Persönlichkeit zum Ziel haben und das Anknüpfungsmerkmal sowie die Zielbestimmung durch eine hinreichende Mitgestaltung und Mitbestimmung verwirklicht werden. Betrachtet

man etwa das Kirchengesetz über die Ordnung der Konfirmandenarbeit in der Evangelischen Kirche von Westfalen (GOKA.Wf), scheinen diese Voraussetzungen erfüllt zu sein. § 1 Abs. 3 S. 1 GOKA.Wf bestimmt, dass der Konfirmandenunterricht dem Zweck dient, dass die Konfirmanden das Leben ihrer Gemeinde kennenlernen und an ihm mitgestaltend teilnehmen. Nach § 7 GOKA.Wf sind Konfirmandenarbeit und Jugendarbeit aufeinander bezogen. Des Weiteren sieht § 7 Abs. 3 S. 1 GOKA.Wf eine Vorbereitung und Gestaltung von Gottesdiensten zusammen mit den Konfirmanden vor. Auch die Bestimmungen über Inhalt und Form in § 12 Abs. 4, 5, § 13 Abs. 1, 3 GOKA.Wf weisen einen interessen- und partizipationsorientierten Ansatz auf.

8. Auf der Rechtsfolgende bestimmt § 74 Abs. 1 S. 2 SGB VIII die Pflicht zur maßnahmen- und projektbezogenen sowie institutionellen Förderung der freien Träger der Jugendhilfe. Die Bestimmung ist nicht nur ein Programmsatz oder eine objektive Rechtsnorm; sie enthält einen subjektiven Förderanspruch. Das Entschließungsermessen über den Förderungsanspruch ist als intendiertes Ermessen („sollen“) gefasst. Daher besteht in aller Regel ein Rechtsanspruch auf Förderung dem Grunde nach, jedoch nicht in bestimmter Art und Höhe.

BVerwGE 134, 206 ff.; VG Dresden, Urt. v. 24.10.2018 – 1 K 1820/15 –, juris, Rn. 21; Janda in: Rolfs/Jox/Wellenhofer (Hrsg.), BeckOGK SGB VIII, Stand: 01.11.2023, § 74 Rn. 18 f., 24 ff.; Winkler, in: Rolfs/Giesen/Meßling/Udsching (Hrsg.), BeckOK SozR, 70. Ed., Stand 01.09.2023, § 74 SGB VIII, Rn. 21; Schindler/von Boetticher, in: Münder/Meysen/Trenczek (Hrsg.), Frankfurter Kommentar SGB VIII, 9. Aufl. 2022, § 74, Rn. 16 ff.; Kunkel/Kepert, in: Kunkel/Kepert/Pattar (Hrsg.), LPK-SGB VIII, 8. Aufl. 2022, § 74, Rn. 25 ff.; Trésoret in: Schlegel/Voelzke (Hrsg.), jurisPK-SGB VIII, 3. Aufl., Stand: 01.08.2022, § 74, Rn. 141.

Soweit ein Anspruch dem Grund nach besteht, hat der öffentliche Träger eine Entscheidung über die Art und Höhe der Förderung im Rahmen der zur Verfügung stehenden freien Haushaltsmitteln nach pflichtgemäßem Ermessen (Auswahlermessen) zu treffen, vgl. § 74 Abs. 3 S. 1 SGB VIII. Es besteht demnach ein Anspruch auf eine Beteiligung am Verteilungsverfahren und eine Entscheidung über die Verteilung der vorhandenen Mittel nach sachgemäßen Kriterien. Der Anspruch erstreckt sich nur auf solche Mittel, die im Haushaltsplan für

die offene Jugendarbeit ausgewiesen werden. Auf Fördermittel, die im Haushalt nur für die Jugendverbandsarbeit vorgesehen sind, erstreckt sich der Anspruch von vornherein nicht.

Die Kriterien, die die pflichtgemäße Ermessenausübung konkretisieren, ergeben sich u.a. aus den Absätzen 3 bis 6, die den Gleichheitssatz nach Art. 3 Abs. 1 GG konkretisieren. Nach Abs. 3 S. 2 kann des Weiteren ein Förderungsanspruch ausgeschlossen sein, wenn nur eine unter mehreren geeigneten Maßnahmen notwendig ist. Angesichts des Prinzips des Trägerpluralismus ist ein solcher Ausschluss nur in Ausnahmefällen zulässig. Des Weiteren kann bei gleichgeeigneten Maßnahmen eine Priorisierung nach den Kriterien der Betroffenenorientierung und der strukturellen Partizipationsmöglichkeiten vorgenommen werden (Abs. 4.) Ansonsten gilt der Grundsatz gleichmäßiger Förderung unter Berücksichtigung der unterschiedlichen Finanzkraft und der sonstigen Verhältnisse (Abs. 3 S. 3, Abs. 5.)

OVG Schleswig-Holstein, Beschl. v. 23.01.2001 – 2 L 51/01 –, juris; VG Dresden, Bechl. v. 22.09.2021 – 1 L 600/21 –, juris, Rn. 26; Winkler, in: Rolfs/Giesen/Meßling/Udsching (Hrsg.), BeckOK SozR, 70. Ed., Stand 01.09.2023, § 74 SGB VIII, Rn. 26, 27.

Im Rahmen des Auswahlermessens kann ein Förderungsanspruch dann ausgeschlossen sein, wenn die kirchlichen Tätigkeiten im Bereich der Jugendarbeit nicht notwendig (Abs. 3 S. 2) oder notwendig und gleich geeignet sind, aber andere Tätigkeiten stärker an den Interessen der Betroffenen orientiert sind und ihre Einflussnahme auf die Ausgestaltung der Maßnahme gewährleisten (Abs. 4). In diesem Zusammenhang könnte man von einer Priorisierung der Jugendverbandsarbeit gegenüber der sonstigen freien Jugendarbeit ausgehen. Inwieweit eine Priorisierung der Maßnahmen verschiedener Träger, insbesondere mit Blick auf die Jugendverbände, möglich ist, muss im systematischen Kontext des SGB VIII betrachtet werden. In §§ 3, 4 SGB VIII wird das Prinzip des Trägerpluralismus bestimmt, das in § 11 Abs. 2 S. 1 SGB VIII auch für den Bereich der Jugendarbeit bestätigt wird. Weder § 11 noch § 12 SGB VIII enthalten eine allgemeinen Vorrangregel zugunsten von Jugendverbänden. Stattdessen verweist § 12 Abs. 1 SGB VIII generell auf die Bestimmungen zur Förderung nach § 74 SGB VIII einschließlich der Kriterien, nach denen das pflichtgemäße Ermessen bei der Mittelvergabe auszuüben ist. Bei der pflichtgemäßen Ausübung des Auswahlermessens ist wiederum Sinn und Zweck des Prinzips des Trägerpluralismus zu berücksichtigen. Dieses geht von der Annahme aus, dass die Interessen und Bedürfnisse von jungen Menschen vielfältig sind und divergieren können, weshalb die Jugendförderung keinem uniformen Programm

folgen kann. Stattdessen soll die Vielfalt der Bedürfnisse und Interessen durch die organisatorische Vielfalt der Träger aufgefangen werden. In diesem Zusammenhang können Jugendverbände nach § 74 Abs. 4 SGB VIII bevorzugt berücksichtigt werden, wenn sie sich wegen ihrer Organisationsstruktur stärker an den Interessen der Betroffenen orientieren und auch strukturell ihre Einflussnahme auf die Ausgestaltung der Maßnahmen gewährleisten.

VG Dresden, Beschl. v. 22.09.2021 – 1 L 600/21 –, juris, Rn. 26; VG Dresden, Urt. v. 24.10.2018 – 1 K 1820/15 –, juris, Rn. 21 ff.; OVG Sachsen, Urt. v. 12.04.2016 – 4 A 209/15 –, juris, Rn. 19; OVG Rheinland-Pfalz, Urt. v. 24.04.2013 – 7 A 11237/12 –, juris, Rn. 27; OVG Nordrhein-Westfalen, Urt. v. 1.12.2014 – 12 A 2523/13 –, juris, Rn. 166; Kunkel/Kepert, in: Kunkel/Kepert/Pattar (Hrsg.), LPK-SGB VIII, 8. Aufl. 2022, § 74 Rn. 37 f.; Buchholz/Schuster, in: Rolfs/Jox/Wellenhofer (Hrsg.), BeckOGK SGB VIII, Stand: 01.06.2023, § 12 Rn. 5; Weitzmann/Schäfer, in: Münder/Meysen/Trenczek (Hrsg.), Frankfurter Kommentar SGB VIII, 9. Auflage 2022, § 12, Rn. 7 f.; Schruth in: Schlegel/Voelzke (Hrsg.), jurisPK-SGB VIII, 3. Aufl., Stand: 01.08.2022, § 12 SGB, Rn. 22 ff.; Wiesner, in: Wiesner/Wapler (Hrsg.), SGB VIII, 6. Aufl. 2022, § 74, Rn. 36; unterschiedlich wird eine Einschätzungsprärogative des öffentlichen Trägers beurteilt: zust. Schindler/von Boetticher, Münder/Meysen/Trenczek (Hrsg.), Frankfurter Kommentar SGB VIII, 9. Aufl. 2022, § 74, Rn. 21; Janda in: Rolfs/Jox/Wellenhofer (Hrsg.), BeckOGK SGB VIII, Stand: 01.11.2023, § 74, Rn. 64; abl. Trésoret in: Schlegel/Voelzke (Hrsg.), jurisPK-SGB VIII, 3. Aufl., Stand: 01.08.2022 § 74, Rn. 131; Kunkel/Kepert in: Kunkel/Kepert/Pattar (Hrsg.) LPK-SGB VIII, 8. Aufl. 2022, § 74, Rn. 28, 37; das BVerwG bezieht diese Einschätzungsprärogative nur auf einzelne Förderungsmaßnahmen dem Grunde nach sowie die konkrete Ausgestaltung einer Maßnahme, vgl BVerwGE 134, 206 (216 f.); dem folgen Winkler, in: Rolfs/Giesen/Meßling/Udsching (Hrsg.), BeckOK SozR, 70. Ed., Stand 01.09.2023, § 74 SGB VIII, Rn. 26; Wiesner, in: Wiesner/Wapler (Hrsg.) SGB VIII, 6. Aufl. 2022, § 74 Rn. 43.

Das Interesse der jungen Menschen ist das zentrale Kriterium in der Vergabe der Fördermittel. Dieses Interesse darf jedoch nicht bloß abstrakt behauptet werden, vielmehr muss bereichsspezifisch geprüft werden, welche konkreten Interessen den jeweiligen Maßnahmen zugrunde liegen und mit welchen Mitteln sie verfolgt werden können.

Die kirchliche Jugendarbeit teilt den Anknüpfungspunkt, die Ziele und Methoden der allgemeinen Jugendarbeit, versteht diese jedoch mit einer bestimmten religiös-konfessionellen Prägung, die auf entsprechende Bedürfnisse und Interessen junger Menschen reagiert, sich als selbstbestimmtes und eigenverantwortliches Individuum im Rahmen seines christlich-protestantischen Glaubens und seiner Kirche zu entfalten. Andere Träger der freien Jugendarbeit – etwa andere Religionsgesellschaften, säkulare Verbände oder auch Jugendverbände – können diese Tätigkeiten nicht ohne weiteres ersetzen, da ihnen der christlich-protestantische Bezug fehlt. Insofern steht schon infrage, ob Maßnahmen anderer Träger überhaupt geeignet sind, solche Interessen wahrzunehmen, da sie auf andere Interessen und Bedürfnisse zugeschnitten sind. Zumindest sind sie jedoch nicht gleich geeignet, weshalb kirchliche Maßnahmen auch notwendig sind. Angesichts der besonderen Interessenlage, die sich in der kirchlichen Jugendarbeit abbildet, orientieren sich Maßnahmen ohne einen christlich-protestantischen Bezug auch nicht stärker an den Interessen der Betroffenen, die gerade eine konfessionell geprägte Maßnahme der Jugendarbeit in Anspruch nehmen wollen. Eine Priorisierung der Maßnahmen anderer Träger wäre grundsätzlich nur möglich, soweit sich die kirchlichen Träger im Bereich der Jugendarbeit betätigen, ohne dass die Tätigkeit einen konfessionellen Bezug aufweist.

Folglich haben die kirchlichen Träger bei der pflichtgemäßen Ausübung des Auswahlermessens grundsätzlich einen Anspruch auf Förderung.

10. Als Zwischenergebnis ist festzuhalten, dass die AEJ-NRW grundsätzlich einen Anspruch auf Förderung ihrer Tätigkeiten im Bereich der Jugendarbeit nach § 74 Abs. 1 S. 1 HS. 2, S. 2 SGB VIII hat. Das Fehlen partizipativer Strukturen im Sinne einer jugendverbandlichen Struktur hindert diesen Anspruch nicht, kann jedoch im Rahmen der Ermessensausübung gem. § 74 Abs. 4 SGB VIII Relevanz gewinnen. Des Weiteren erstreckt sich der Anspruch nur auf solche Mittel, die im Haushalt für die offene Jugendarbeit vorgesehen sind.

II.

1. Vom Förderungsanspruch nach § 74 SGB VIII abgesehen könnten kirchliche Jugendorganisationen, etwa Jugendparlamente der Landeskirchen einen Förderungsanspruch nach § 12 Abs. 1 SGB VIII i.V.m. § 74 SGB VIII haben:

Die eigenverantwortliche Tätigkeit der Jugendverbände und Jugendgruppen ist unter Wahrung ihres satzungsgemäßen Eigenlebens nach Maßgabe des § 74 zu fördern.

Abgesehen von den allgemeinen Förderungsvoraussetzungen nach § 74 SGB VIII setzt die Vorschrift voraus, dass die förderungsfähigen Organisationen Jugendverbände oder Jugendgruppen (im Folgenden: Jugendverbände) sind und diese eine eigenverantwortliche Tätigkeit wahrnehmen. Die Eigenverantwortlichkeit weist eine doppelte Zielrichtung auf: Einerseits soll die Eigenverantwortlichkeit ähnlich wie das Merkmal der Wahrung des satzungsgemäßen Eigenlebens die Autonomie der Jugendverbände gegenüber den öffentlichen Trägern sichern. Andererseits soll die Eigenverantwortlichkeit die organisatorische Selbstständigkeit nach innen gegenüber der verwandten Erwachsenenorganisation garantieren.

VG Dresden, Bechl. v. 22.09.2021 – 1 L 600/21 –, juris, Rn. 28; Weitzmann/Schäfer, in: Münder/Meysen/Trenczek (Hrsg.), Frankfurter Kommentar SGB VIII 9. Auflage 2022, § 12, Rn. 4, 10; Schruth in: Schlegel/Voelzke (Hrsg.), jurisPK-SGB VIII, 3. Aufl., Stand: 01.08.2022, § 12, Rn. 13, 14.

2. In § 12 Abs. 2 SGB VIII werden wesentliche Charakteristika der Jugendverbände umschrieben:

In Jugendverbänden und Jugendgruppen wird Jugendarbeit von jungen Menschen selbst organisiert, gemeinschaftlich gestaltet und mitverantwortet. Ihre Arbeit ist auf Dauer angelegt und in der Regel auf die eigenen Mitglieder ausgerichtet, sie kann sich aber auch an junge Menschen wenden, die nicht Mitglieder sind. Durch Jugendverbände und ihre Zusammenschlüsse werden Anliegen und Interessen junger Menschen zum Ausdruck gebracht und vertreten.

Jugendverbände und Jugendgruppen sind Zusammenschlüsse junger Menschen, d.h. solcher Personen, die noch nicht 27 Jahre alt sind gem. § 7 Abs. 1 Nr. 4 SGB VIII. Jugendverbände unterscheiden sich von Jugendgruppen durch ihren überlokalen Organisationsgrad. Darüber hinaus zeichnen sich Jugendverbände durch ihre Organisationsstruktur (§ 12 Abs. 2, S. 1, 2), ihre Ausrichtung (S. 2) und ihre Funktion aus (S. 3), wobei sich Ausrichtung und Funktion maßgeblich durch die Organisationsstruktur verwirklichen.

3. Die Selbstorganisation erfordert, dass die Mitglieder eigenständig über Art und Inhalt ihrer Tätigkeit entscheiden. Dies wird dadurch erreicht, dass ihre Mitglieder von den Mitgliedern der verwandten Erwachsenenorganisation unterscheidbar sind und über eigene Organe

der Willensbildung verfügen, die sie in Form und Inhalt selbst festlegen. Eine vollständige Unabhängigkeit von Erwachsenenorganisationen ist hingegen nicht erforderlich, jedoch muss die Organisation wesentlich von den jungen Menschen getragen werden. Die gemeinschaftliche Gestaltung verweist auf die vorrangig ehrenamtliche Gestaltung der Tätigkeit durch die Mitglieder. Die Mitverantwortung bezeichnet, dass sich die Entscheidungen auf die demokratische Partizipation der Mitglieder zurückführen lassen müssen und nicht, dass sich die Jugendverbände die Verantwortung mit der Erwachsenenorganisation teilen. Daher besteht auch kein Widerspruch zur Eigenverantwortlichkeit der Tätigkeit gem. § 12 Abs. 1 SGB VIII. Dieses Strukturmerkmal hat vielmehr Einfluss auf das Verständnis der eigenverantwortlichen Tätigkeit gem. Abs. 1. Durch die autonome, demokratische Organisation wird sichergestellt, dass sich die getroffenen Entscheidungen als eigenverantwortliche Entscheidungen den Mitgliedern des Jugendverbandes zurechnen lassen. Darüber hinaus muss gewährleistet sein, dass sich die von den Jugendverbänden getroffenen Entscheidungen auch ergebnisrelevant niederschlagen („relative Unabhängigkeit“). Demgemäß genügt es nicht, den Jugendorganisationen in Erwachsenenverbänden nur eine konsultative Rolle beizumessen. Vielmehr muss sich die Selbstorganisation auch in einem eigenständigen Kompetenzbereich im Rahmen der Erwachsenenorganisation niederschlagen.

Schruth in: Schlegel/Voelzke (Hrsg.), jurisPK-SGB VIII, 3. Aufl., Stand: 01.08.2022 § 12, Rn. 11 ff.; Buchholz/Schuster, in: Rolfs/Jox/Wellenhofer (Hrsg.), BeckOGK SGB VIII, Stand: 01.06.2023, § 12 Rn. 10 ff.; Kunkel/Kepert, in: Kunkel/Kepert/Pattar (Hrsg.), LPK-SGB VIII, 8. Aufl. 2022, § 12, Rn. 7 ff.; Weitzmann/Schäfer, in: Münster/Meysen/Trenczek (Hrsg.), Frankfurter Kommentar SGB VIII 9. Auflage 2022, § 12, Rn. 4 f., 13 ff.; Struck/Schön, in: Wiesner/Wapler (Hrsg.), SGB VIII, 6. Aufl. 2022, § 12, Rn. 12 ff.

4. In der Gutachtensanfrage wird insbesondere die Frage gestellt, ob Jugendparlamente, wie sie etwa im Kinder- und Jugendgesetz der Ev. -Luth. Kirche in Norddeutschland (KJG.Nd) vorgesehen sind, den Förderungsvoraussetzungen nach § 12 SGB VIII genügen.

Das KJG verfolgt einen zweigleisigen Ansatz in der Jugendverbandsarbeit. Erstens sieht es eine strukturelle Partizipation durch Beteiligung junger Menschen auf allen kirchlichen Ebenen vor. Das Leitbild der Beteiligung ist die Einrichtung von Kinder- und Jugendvertretungen. Diese Vertretungen sind dadurch gekennzeichnet, dass die Vertreter der jungen Menschen im regelmäßigen Turnus von ihnen selbst gewählt werden, die jungen Menschen im

Gremium die Stimmmehrheit besitzen und alle jungen Menschen, die Mitglied der Landeskirche sind, zur Mitwirkung berechtigt sind. Den Kinder- und Jugendvertretungen werden verschiedene Aufgaben und Befugnisse zugewiesen. Sie reichen von Informations- und Stellungnahmerechten über Mitwirkungsbefugnisse bis hin zu eigenständigen Durchführungsbefugnissen. Diesen Jugendvertretungen soll nach kirchlichem Recht zugleich der Status von Jugendverbänden im Sinne des § 12 Abs. 2 SGB VIII zukommen (§ 22 Abs. 1 KJG.Nd). Zweitens erkennt das Gesetz unabhängig von den kirchlichen Organisationsstrukturen gegründete Jugendgruppen und Jugendverbände als kirchliche Jugendverbände an, soweit sie die Jugendarbeit im Sinne der kirchlichen Ordnung ausüben (§ 23 Abs. 1 KJG.Nd). Die landeskirchliche Zusammenarbeit mit solchen Jugendverbänden wird durch Vereinbarungen zwischen dem Landeskirchenamt und den Jugendverbänden ausgestaltet (§ 23 Abs. 1 S. 3 KJG.Nd). Soweit diese Voraussetzungen erfüllt sind, eröffnet § 23 Abs. 2 KJG.Nd die Möglichkeit einer Förderung durch die Nordkirche. Nach dem Wortlaut der Norm handelt es sich hierbei nur um eine Ermächtigung zur Förderung, aber nicht um einen subjektiven Förderungsanspruch der Jugendverbände. Auf der Ebene der Kirchengemeinden und der Kirchengerichte sind solche Jugendverbände auch als Jugendvertretungen anzuerkennen (§ 9 Abs. 1, § 13 Abs. 2 S. 3 KJG.Nd).

4. Der konkreten Ausgestaltung übergeordnet stellt sich die Frage, inwiefern eine kirchengesetzliche Regelung mit dem Gebot der Selbstorganisation der Jugendverbände überhaupt vereinbar ist. Im Falle der Anerkennung von Jugendverbänden, die sich eigenverantwortlich gegründet haben, stellt sich dieses Problem nicht, da das Kirchengesetz nur ihre Zuordnung und die damit einhergehenden Rechte und Pflichten zur Landeskirche als „Erwachsenenorganisation“ regelt, ihre Autonomie aber gerade voraussetzt. Dementsprechend verweist § 9 Abs. 1 KJG.Nd auf die Voraussetzungen von § 12 Abs. 2 SGB VIII, mithin auf die Selbstorganisation der kirchlichen Jugendverbände. Demgegenüber könnte gegen die Jugendverbandsqualität der Jugendvertretungen sprechen, dass sie erst aufgrund eines Kirchengesetzes errichtet werden. Die Autonomie der Jugendverbände, die sich in Selbstorganisation, Mitgestaltung und Mitverantwortung ausdrückt, verlangt aber gerade keine umfassende Unabhängigkeit von der Erwachsenenorganisation. Daher werden Jugendverbände von zivilrechtlich organisierten Vereinen häufig auch als Abteilungen der Vereine qua Satzung eingerichtet. Letztlich ist die kirchengesetzliche Regelung auch eine Reaktion auf die spezifischen Handlungsformen der als öffentlich-rechtliche Körperschaft organisierten Religionsgesellschaft. Nicht eine rechtliche Unabhängigkeit von der Erwachsenenorganisation, sondern

eine rechtliche Eigenständigkeit im Verhältnis zu ihr ist erforderlich. Kirchengesetze können hier wie das bürgerliche Vereinsrecht einen Rahmen zur Selbstorganisation anbieten, ohne die kirchliche Jugendverbandstätigkeit nach Form und Inhalt zu determinieren. In diesem Fall bieten sie nur eine Ermöglichungsinfrastruktur für die kirchliche Jugendverbandsarbeit an. Inwieweit die Voraussetzungen erfüllt sind, bemisst sich nach der konkreten Ausgestaltung.

Struck/Schön, in: Wiesner/Wapler (Hrsg.), SGB VIII, 6. Aufl. 2022, § 12, Rn. 12; *Schruth* in: Schlegel/Voelzke (Hrsg.), jurisPK-SGB VIII, 3. Aufl., Stand: 01.08.2022, § 12, Rn. 17 f.; Kunkel/Kepert, in: Kunkel/Kepert/Pattar (Hrsg.), LPK-SGB VIII, 8. Aufl. 2022, § 12, Rn. 9; Winkler, in: Rolfs/Giesen/Meßling/Udsching (Hrsg.), BeckOK SozR, 70. Ed., Stand: 01.09.2023, § 12, Rn. 11; Buchholz/Schuster, in: Rolfs/Jox/Wellenhofer (Hrsg.), BeckOGK SGB VIII, Stand: 01.06.2023, § 12, Rn. 10.

Mithin steht eine kirchengesetzliche Regelung nicht im Widerspruch zur Eigenschaft als Jugendverband.

5. Ob die Jugendvertretungen nach dem KJG.Nd Jugendverbände im Sinne des § 12 Abs. 2 SGB VIII sind, die eigenverantwortliche Tätigkeiten wahrnehmen (Abs. 1), bemisst sich nach der konkreten Ausgestaltung des Gesetzes. Die eigenverantwortliche Tätigkeit der Jugendvertretungen muss von den jungen Menschen selbst organisiert, gemeinschaftlich gestaltet und mitverantwortet sind (Abs. 2 S. 1). Darüber hinaus müssen die Voraussetzungen der Dauerhaftigkeit, Mitgliederorientierung und Interessenorientierung erfüllt sein (Abs. 2 S. 2). Es genügt nicht, dass § 22 Abs. 1 KJG.Nd deklaratorisch feststellt, dass Jugendvertretungen zugleich Jugendverbände im Sinne des § 12 Abs. 2 SGB VIII sind. Die Jugendverbandseigenschaft muss sich aus der Gesamtschau der Einzelregelungen ergeben.

6. Selbstorganisation erfordert zunächst eine Abgrenzbarkeit der Mitglieder von den Erwachsenenverbänden sowie eigene Organe der Willensbildung, die sie in Form und Inhalt selbst festlegen. Das KJG sieht, abgesehen von den anerkannten Jugendverbänden, keine Verbandsorganisation aller jungen Menschen mit eigener Rechtspersönlichkeit innerhalb der Landeskirche vor. Stattdessen werden die jungen Menschen über Repräsentationsorgane, insbesondere die Jugendvertretungen, zusammengefasst und organisiert. Die Jugendvertretungen sind Kinder- und Jugendgremien im Sinne des § 4 Abs. 2 KJG.Nd, da sie der Beteiligung junger Menschen dienen. § 4 Abs. 3 KJG.Nd setzt allgemein voraus, dass die an den

Gremien Mitwirkenden Mitglieder der Landeskirche sein müssen. Die Mitglieder der Vertretung der jungen Menschen werden von ihnen selbst gewählt (§ 4 Abs. 2 Nr. 1 KJG.Nd). Alle jungen Menschen sind des Weiteren berechtigt, an diesen Gremien mitzuwirken (§ 4 Abs. 2 Nr. 3 KJG.Nd). § 19 Abs. 1 KJG.Nd bestimmt für die Kinder- und Jugendvertretung der Landeskirche gesondert, dass diese aus Delegierten der Kirchenkreise besteht. Obwohl die jungen Menschen nicht durch einen eigenständigen Verband mitgliedschaftlich abgegrenzt sind, weist § 4 i.V.m. § 19 Abs. 1 KJG.Nd den jungen Menschen über die Beteiligung an Jugendvertretungen im Verhältnis zu den sonstigen Mitgliedern der Erwachsenenorganisation einen besonderen Rechtsstatus zu, der auf eine kollektive Willensbildung der jungen Menschen innerhalb der Landeskirche gerichtet ist. Dadurch werden die jungen Menschen im Verhältnis zu den sonstigen Mitgliedern hinreichend abgrenzbar.

Des Weiteren bezeichnet Selbstorganisation das Erfordernis, dass die jungen Menschen über eigene Organe der Willensbildung verfügen, die sie in Form und Inhalt selbst festlegen.

Die Kinder- und Jugendvertretungen geben sich auf allen Ebenen eine Geschäftsordnung (§ 9 Abs. 2, § 13 Abs. 3, § 19 Abs. 4 KJG.Nd), die Form und Verfahren ihrer Willensbildung regelt. Das Ergebnis dieser Willensbildung wird dann im Rahmen der Aufgaben und Befugnisse gegenüber der Erwachsenenorganisation nach außen vertreten (§§ 10, 14, 19 Abs. 2 KJG.Nd). Daher könnte vordergründig der Eindruck entstehen, dass die jungen Menschen über eigene Organe der Willensbildung verfügen, die autonome Entscheidungskompetenzen haben.

Bei genauerem Hinsehen weist das KJG jedoch konzeptionelle Unklarheiten auf, die die Erfüllung der Voraussetzungen der Selbstorganisation zweifelhaft erscheinen lassen. § 4 Abs. 2 Nr. 2 KJG.Nd bestimmt, dass junge Menschen in den Kinder- und Jugendgremien die Stimmenmehrheit haben müssen. Daraus ergibt sich, dass nicht nur junge Menschen, sondern auch Erwachsene an der Willensbildung der Jugendvertretungen mitwirken können, die nicht von den jungen Menschen gewählt wurden. Anteil, Bestellung und Stellung der Erwachsenen in der Jugendvertretung werden nicht genauer bestimmt und der Regelung durch die kirchlichen Träger überlassen (§ 5 Abs. 1 S. 1 KJG.Nd). Dadurch wird die eigenständige Willensbildung der jungen Menschen infrage gestellt. Des Weiteren reichen die Ausführungskompetenzen der kirchlichen Träger so weit, dass sie die autonome Willensbildung der jungen Menschen in der Jugendvertretung überlagern. Den kirchlichen Trägern wird die Kompetenz übertragen, die Bedingungen der Beteiligung verbindlich zu regeln (§ 5

Abs. 1 S. 1 KJG.Nd). Diese Kompetenz erstreckt sich auch auf die Entscheidungskompetenzen der jungen Menschen (Abs. 1 S. 2 Nr. 3) sowie den Zugang der jungen Menschen zu den Jugendgremien (Abs. 1 S. 2 Nr. 4). Damit ist den Trägern zumindest die Möglichkeit eröffnet, die Willensbildung der Jugendvertretungen nach eigenem Belieben auszugestalten und zu beschneiden. Insgesamt ist bei den Bestimmungen in § 5 Abs. 1 Nr. 1 bis 4 KJG.Nd nicht klar, ob sich die Kompetenzen auf das Verhältnis zwischen den Jugendvertretungen und den Organen der kirchlichen Träger oder den Innenbereich der Jugendvertretungen beziehen. Zuletzt ist schleierhaft, wie sich die Kompetenz der kirchlichen Träger zur Geschäftsordnungsautonomie der Jugendvertretungen verhält. Bei einer Zusammenschau dieser Kritikpunkte ist strukturell keine Selbstorganisation der jungen Menschen im Rahmen der Jugendvertretungen gewährleistet. Zwar kann durch Regelungen des kirchlichen Trägers im Einzelfall eine hinreichende Autonomie hergestellt werden, es bestehen jedoch Zweifel, ob dies den strukturellen Anforderungen genügt.

7. Der Jugendverband muss von den jungen Menschen gemeinschaftlich gestaltet und mitverantwortet werden. Die Eigenschaften verweisen auf die ehrenamtliche und demokratische Struktur der Verbände. Die Bestellung von erwachsenen Mitgliedern in die Jugendvertretung durchbricht diese Strukturprinzipien, da sich die Entscheidungen der Jugendvertretungen nicht zwingend auf die Mehrheit der ehrenamtlich tätigen, demokratisch gewählten jungen Menschen in der Jugendvertretung zurückführen lässt. (s. o.).

8. Mit Blick auf die sonstigen Voraussetzungen sind keine Einwände zu erheben. Die Jugendvertretungen sind auf Dauer eingerichtet Organe, die der Interessenvertretung junger Menschen dienen.

9. Jenseits der Jugendverbandseigenschaft nach § 12 Abs. 2 SGB VIII muss der Jugendverband eine eigenverantwortliche Tätigkeit wahrnehmen, um in den Genuss einer Förderung zu kommen, vgl. § 12 Abs. 1 SGB VIII. Die Eigenverantwortlichkeit ist engstens mit der Selbstorganisation des Jugendverbandes verquickt. Sie reichert die formale Selbstorganisation um eine materielle Wirksamkeit an, die als Ergebnisrelevanz bezeichnet wird. Demnach genügt es nicht nur, dass junge Menschen eine eigene Willensbildung betreiben, sondern es muss darüber hinaus gewährleistet sein, dass sie über einen eigenen Kompetenzbereich verfügen, innerhalb dessen sie die getroffenen Beschlüsse auch umsetzen können. Ansonsten wirkten sie nur an den Entscheidungen der Erwachsenenorganisation mit, wären aber nicht eigenverantwortlich tätig.

Weitzmann/Schäfer, in: Münder/Meysen/Trenczek (Hrsg.), Frankfurter Kommentar SGB VIII 9. Auflage 2022, § 12, Rn. 4; Buchholz/Schuster, in: Rolfs/Jox/Wellenhofer (Hrsg.), BeckOGK SGB VIII, Stand: 01.06.2023, § 12, Rn. 10.

Auf den Ebenen der Kirchengemeinden und der Kirchenkreise haben die Jugendvertretungen konsultative, Mitgestaltungs-, Mitwirkungs- und eigenständige Umsetzungsaufgaben. Zwar dienen alle Aufgaben der Interessenvertretung der jungen Menschen, jedoch können nur die Umsetzungsaufgaben, also die Entwicklung und Durchführung von Angeboten und Projekten in der Jugendarbeit (§ 10 Abs. 2 Nr. 3, § 14 Nr. 4 KJG.Nd), sowie die Aufgabe zur Bewirtschaftung von durch den Haushalt zugewiesenen Mitteln (§ 10 Abs. 2 Nr. 6, § 14 Nr. 7 KJG.Nd) als eigenverantwortliche Tätigkeiten angesehen werden, da nur in diesen Bereichen die Jugendvertretungen über die kompetenziellen Spielräume und finanziellen Mittel verfügen, um ihre eigenen Beschlüsse umzusetzen. Auf der Ebene der Landeskirchen sind solche Kompetenzen der Jugendvertretung nicht mehr vorgesehen. In denjenigen Bereichen, in denen grundsätzlich eigenverantwortliche Tätigkeiten angenommen werden können, setzt sich die mangelhafte Gewährleistung der Selbstorganisation negativ durch. Die Entwicklung und Durchführung von Angeboten und Projekten in der Jugendarbeit vollzieht sich im Rahmen der Konzeption, die von den kirchlichen Trägern unter Mitgestaltung und Beratung der Jugendvertretungen festgelegt wurden (§ 10 Abs. 3, § 10 Abs. 2 Nr. 2, § 13 Abs. 1, § 14 Abs. 1 Nr. 2 KJG.Nd). Ebenso wenig verfügen die Jugendvertretungen über einen gesicherten Anspruch auf finanzielle Zuwendungen im Rahmen eigenverantwortlicher Tätigkeiten. Den Einsatz der finanziellen und sachlichen Mittel der Jugendarbeit bestimmen die jungen Menschen nur mit und die Bewirtschaftung der eigenen Mittel richtet sich nach dem Haushalt. Insbesondere korrespondiert die Jugendarbeit der Jugendvertretungen nicht mit einem subjektiven bzw. rechtsbewehrten organschaftlichen Anspruch auf finanzielle Förderung durch die kirchlichen Träger. Die mangelnde Finanzautonomie schlägt auf eine etwaige staatliche Förderung der Jugendverbandsarbeit durch. Sofern rechtlich nicht gesichert ist, dass die Jugendvertretungen über Fördermittel, die im Rahmen der Jugendverbandsförderung gem. § 12 Abs. 1 SGB VIII vergeben werden sollen, eigenverantwortlich verfügen können, fehlt es an einer Zurechenbarkeit der Förderung zur eigenverantwortlichen Tätigkeit der Jugendvertretungen.

Allgemein stellen die unbestimmten Ausführungskompetenzen der kirchlichen Träger in Verbindung mit den unbestimmten Rechtsbegriffen, in den Vorschriften über die Aufgaben

der Jugendvertretungen, die eigenverantwortliche Tätigkeit der Jugendvertretungen infrage. Es liegt weitgehend in den Händen der kirchlichen Träger, wie sie die Kompetenzen der Jugendvertretungen ausgestalten. Zwar könnte eine spezifische Ausgestaltung durch die kirchlichen Träger auch eine den Voraussetzungen des § 12 SGB VIII entsprechende organisatorische Autonomie gewährleisten, dies ist jedoch durch das KJG nicht strukturell garantiert.

10. Als Zwischenergebnis ist festzustellen, dass das im Kinder- und Jugendgesetz der Evangelisch-Lutherischen Kirche in Norddeutschland angelegte Modell weder eine Selbstorganisation noch eine eigenverantwortliche Tätigkeit der Jugendvertretungen im Sinne der Jugendverbandsarbeit gem. § 12 SGB VIII strukturell vorsieht.

III.

1. Anhand der soeben skizzierten Probleme lassen sich einige Strukturmerkmale entwickeln und Regelungskonzepte unterbreiten, die die Förderungsfähigkeit nach §§ 12, 74 SGB VIII unter Wahrung eines möglichst integrativen Konzepts gewährleisten. Das integrative Konzept ist dadurch gekennzeichnet, dass die Jugendorganisationen einerseits jugendverbandliche Tätigkeiten wahrnehmen und andererseits an der Willensbildung innerhalb der kirchlichen Träger mitwirken, um die Interessen und Bedürfnisse junger Menschen zur Geltung zu bringen.

2. Grundsätzlich erscheinen drei Grundstrukturen möglich. Einerseits können kirchliche Jugendverbände, die die Voraussetzungen nach § 12 SGB VIII erfüllen und sich unabhängig von den kirchlichen Trägern gebildet haben, von der Westfälischen Landeskirche als kirchliche Jugendverbände anerkannt werden. Zugleich kann diesen Jugendverbänden die Funktion eines Organs innerhalb des kirchlichen Trägers zugewiesen werden. In diesem Fall könnten die Repräsentationsorgane der Jugendverbände zugleich als Jugendvertretungsorgane der kirchlichen Träger fungieren. Zweitens könnte die organisatorische Einheit der Jugendverbände und Jugendvertretungen durch die Einrichtung von Jugendvertretungsorganen gewährleistet werden. Wie oben erörtert wurde, steht die Einrichtung von Jugendverbänden aufgrund eines Kirchengesetzes nicht im Widerspruch zum Wesen der Jugendverbände. Schließlich wäre noch eine organisatorische Trennung bei gleichzeitiger Verbundenheit denkbar. Die unabhängig gebildeten und organisatorisch selbständigen Jugendverbände

könnten die Jugendvertreter für die Jugendvertretungsorgane bestellen und darüber an der Willensbildung der kirchlichen Träger mitwirken.

Der erste und der dritte Lösungsweg bieten den Vorteil, dass die Jugendverbandsqualität klar hervortritt. Andererseits würde den jungen Menschen ein höherer Organisationsaufwand aufgebürdet und es ist absehbar, dass die jugendverbandliche Organisation in der Fläche uneinheitlich ausfiele. Diese Probleme vermeidet der zweite Lösungsweg, indem er die kirchliche Organisation als Infrastruktur für eine jugendverbandliche Organisation nutzbar macht. Letztlich dürfen diese organisationsstrukturellen Grundmodelle nicht überbewertet werden. In allen Fällen müsste bei der konkreten Ausgestaltung der Kompetenzen und Entscheidungsverfahren funktional zwischen den beiden Aufgabenbereichen – der Jugendverbandsarbeit einerseits und der Jugendvertretung innerhalb der Kirche andererseits – klar unterschieden werden. Dies bedeutet konkret, dass die personelle, kompetenzielle und finanzielle Autonomie der Organisationen in ihrer Funktion als Jugendverbände strukturell garantiert werden muss.

3. Die Jugendverbandsqualität gebietet eine personelle Abgrenzung zwischen den jungen Menschen und den Angehörigen der Erwachsenenorganisation. Im Falle des ersten und dritten Organisationsmodelles ist dies unproblematisch, da der Zusammenschluss von den jungen Menschen ausgeht. Für das zweite Modell, eine Einrichtung von Jugendvertretungen mit Jugendverbandsqualität, erscheinen zwei Wege gangbar. Die personelle Abgrenzung kann maßgeblich über das Vertretungsorgan hergestellt werden. Durch die passive und aktive Beteiligung der jungen Menschen an den Wahlen zu den Jugendvertretungen wird ihnen ein besonderer, von den erwachsenen Mitgliedern abgrenzbarer Rechtsstatus eingeräumt, der auf eine autonome Willensbildung gerichtet ist. Darüber hinaus ist es möglich, die jungen Menschen zu einem Verband innerhalb des kirchlichen Trägers zusammenzuschließen. Dieser Verband kann verschiedentlich konzipiert werden: Die Mitgliedschaft kann durch freiwilligen Eintritt begründet werden oder sie kann kraft Gesetzes durch Mitgliedschaft in den kirchlichen Trägern entstehen.

In allen drei Modellen muss die Willensbildung des Repräsentationsorgans den jungen Menschen zurechenbar sein. Dies erfordert, dass die Entscheidungen, die in der Funktion eines Jugendverbandes getroffen werden, von den jungen Menschen im Repräsentationsorgan ausgehen, sofern erwachsene Menschen der Mutterorganisation an dem Gremium beteiligt sind. Zur personellen Abgrenzung der jungen von den erwachsenen Menschen im Repräsentationsorgan sind unterschiedliche Ansätze denkbar. Vertretern des kirchlichen Trägers können

Anwesenheits-, Anhörungs- und Rederechte verliehen werden, ohne dass mit dieser Rechtsstellung eine Mitgliedschaft im Organ mit Stimmrecht einhergeht. Sofern eine solche Mitgliedschaft erstrebt wird, muss eine strukturelle Mehrheit der jungen Menschen garantiert werden, d.h. es bedarf für alle Beschlüsse des Repräsentationsorgans eine Mehrheit der jungen Menschen. Schließlich ist auch eine Kombination beider Modelle je nach Funktionsbereich denkbar.

4. Außerdem müssen die Kompetenzbereiche klar abgegrenzt werden. Die Abgrenzung richtet sich nach der sachlichen Zugehörigkeit eines Entscheidungsgegenstands zu je einem der beiden Funktionsbereiche. Die jungen Menschen müssen im Bereich der Jugendverbandsarbeit eigenverantwortliche Entscheidungen treffen können. Die Entscheidungskompetenz darf sich nicht nur auf die autonome Umsetzung heteronomer Konzepte erstrecken, sondern muss das Recht, selbst die konkreten Inhalte der Jugendverbandsarbeit zu entscheiden, umfassen. Zur Bestimmung dessen, was Jugendverbandsarbeit ist, kann sich der kirchliche Gesetzgeber unter Berücksichtigung des kirchlichen Propriums an § 11 SGB VIII orientieren. Für diejenigen Bereiche, die die Angelegenheiten des kirchlichen Trägers betreffen und die die Beteiligung junger Menschen in unterschiedlichem Ausmaß garantieren sollen, können Kompetenzen des Jugendvertretungsorgans auch anderweitig gefasst werden. Hier haben die kirchlichen Träger als Erwachsenenorganisationen freie Hand und müssen sich nicht an die Vorgaben des § 12 SGB VIII halten.

An der primären, sachlichen Differenzierung müssen sich die Organisations- und Verfahrenskompetenzen orientieren. Im Bereich der Jugendverbandsarbeit muss die Jugendorganisation eine Geschäftsordnungsautonomie genießen, die ihre Organisation und ihre Verfahren der Willensbildung betreffen. Im Rahmen der kirchlichen Vertretungsaufgaben kann der kirchliche Träger Verfahren und Organisation frei bestimmen

5. Schließlich muss gewährleistet werden, dass die Jugendvertretungen selbständig über finanzielle Mittel verfügen können. Zwingend müsste kirchengesetzlich geregelt werden, dass die Jugendvertretungen Fördermittel, die sie nach § 12 Abs. 1 SGB VIII erhalten, selbstständig verwalten. Zudem könnte man in Erwägung ziehen, einen organschaftlichen Anspruch der Jugendvertretungen auf Förderung ihrer Jugendverbandsarbeit im Rahmen der verfügbaren Haushaltsmittel nach staatlichem Vorbild zu regeln.

IV.

Zusammenfassend ist festzuhalten:

1. Es besteht ein Anspruch auf Beteiligung am Vergabeverfahren für Fördermittel im Bereich der Jugendarbeit jenseits der Jugendverbandsarbeit im Rahmen der verfügbaren Haushaltsmittel und nach pflichtgemäßem Ermessen gem. § 74 Abs. 1 S. 2, Abs. 3 SGB VIII. Der Anspruch erstreckt sich jedoch nur auf solche Fördermittel, die im Haushalt für die offene Jugendarbeit vorgesehen sind.
2. Unter diesen Anspruch fallen sowohl strukturell partizipative sowie sonstige Tätigkeiten der Jugendarbeit.
3. Im Rahmen der Förderung der offenen Jugendarbeit darf die Tätigkeit der Jugendverbände gegenüber der kirchlichen Jugendarbeit grundsätzlich nicht bevorzugt gefördert werden. Die Förderung der Jugendverbandsarbeit und der Jugendarbeit der freien Träger richtet sich einheitlich nach den Vergabekriterien in § 74 Abs. 3 bis 6 SGB VIII.
4. Soweit die kirchlichen Jugendgremien in den Genuss einer Förderung nach § 12 Abs. 1 SGB VIII kommen wollen, müssen sie eigenverantwortliche Tätigkeiten wahrnehmen, die von den jungen Menschen selbst organisiert, gemeinschaftlich gestaltet und mitverantwortet werden.
5. Die Evangelische Kirche von Westfalen kann die Jugendverbandsarbeit nach zwei Konzepten gestalten. Sie können bestehende zugeordnete Jugendverbände anerkennen oder sie können Gremien zur Jugendvertretung schaffen. Eine kirchengesetzliche Rahmenregelung zur Konstituierung von Jugendverbänden widerspricht nicht den Voraussetzungen nach § 12 SGB VIII.
6. Jugendvertretungen nach dem Vorbild des Kinder- und Jugendgesetzes der Evangelisch-Lutherischen Kirche in Norddeutschland erfüllen nicht die Voraussetzungen des § 12 SGB VIII.
7. Jugendvertretungen innerhalb der Kirche, die die Voraussetzungen nach § 12 SGB VIII erfüllen, müssen strukturell gewährleisten, dass ihre Mitglieder von den Mitgliedern der Kir-

che als Erwachsenenorganisation hinreichend abgrenzbar sind, sich die Willensbildung demokratisch den jungen Menschen zurechnen lässt und hinreichend bestimmte sachliche und finanzielle Kompetenzen der Jugendvertretungen im Bereich der Jugendarbeit bestehen.

Prof. Dr. Hans Michael Heinig

Landessynode 2024

1. (ordentliche) Tagung der
20. Westfälischen Landessynode

24.11. – 27.11.2024

77. Kirchengesetz

**zur Änderung der Kirchenordnung der
Evangelischen Kirche von Westfalen –**

Berufung von ACK-Kirchenmitgliedern in die
Kreissynode

(Änderung von Artikel 91 Absatz 2 Satz 2 KO)

Überweisungsvorschlag:

Tagungs-Gesetzesausschuss

Die **Kirchenleitung** der Evangelischen Kirche von Westfalen **legt der Landessynode den Entwurf eines 77. Kirchengesetzes zur Änderung der Kirchenordnung** (Berufung von ACK-Kirchenmitgliedern in die Kreissynode - Änderung von Artikel 91 Absatz 2 Satz 2 KO) **ohne Beschlussempfehlung zur Kenntnisnahme und Beratung vor.**

I. Anlass für die Überlegungen zur Änderung von Art. 91 Abs. 2 Satz 2 KO

Auf der Landessynode im Mai 2023 hat die Kreissynode des Kirchenkreises Steinfurt-Coesfeld-Borken den folgenden Antrag gestellt (Vorlage 6.1.):

Beschluss-Nr. 22/2023-1:

„Die Kreissynode des Kirchenkreises Steinfurt-Coesfeld-Borken bittet die Landessynode zu beschließen, Art. 91 Abs. 2 Kirchenordnung (KO) um folgende Ausnahmeregelung – analog zur Regelung für ordinierte Theologinnen und Theologen – zu erweitern:

«In besonders begründeten Ausnahmefällen können auch Mitglieder einer ACK-Kirche mit Stimmrecht in die Kreissynode berufen werden.»“

Zur Begründung für diese Erweiterung des Personenkreises führt die Kreissynode aus, dass das Gemeindeleben ökumenischer geworden sei. Ohne römisch-katholische Glaubensgeschwister hätten in den letzten Jahren auch die Kindertagesstätten deutlich zu wenig Personal gehabt. Außerdem hänge Engagement nicht an der Konfession. Ergänzend wird bemerkt, dass arbeitsrechtlich bei der Einstellung von Mitarbeitenden nur noch für sehr enge, der Verkündigung oder Repräsentation dienende Aufgaben die evangelische Konfession zum Kriterium gemacht werden dürfe. Diese kompetenzbezogene Öffnung gegenüber anderen christlichen Prägungen solle in unserer Kirchenordnung durch eine Öffnungsklausel Niederschlag finden.

Die Kreissynode hat diesen Beschluss gefasst mit 62 Ja-Stimmen, 8 Nein-Stimmen und 9 Enthaltungen.

II. Änderungsvorschlag und Gremienberatungsergebnis

Zur Umsetzung des Antrags wurde der Entwurf des 77. Kirchengesetzes zur Änderung der Kirchenordnung (KO) entwickelt. Dieser beinhaltet den Vorschlag, Art. 91 Abs. 2 Satz 2 KO dahingehend zu ändern, dass Mitglieder einer ACK-Kirche in besonders begründeten Fällen in die Kreissynode berufen werden dürfen:

Art. 91 KO

[Berufung von Mitgliedern durch den Kreissynodalvorstand]

- (1) ¹Die Zahl der vom Kreissynodalvorstand berufenen Mitglieder der Kreissynode darf die Hälfte der Zahl der Abgeordneten der Kirchengemeinden nicht übersteigen. ²Für jedes berufene Mitglied kann ein erstes und zweites stellvertretendes Mitglied bestimmt werden.
- (2) ¹Die berufenen Mitglieder müssen die Befähigung zum Amt einer Presbyterin oder eines Presbyters haben. ²Ordinierte Theologinnen und Theologen **sowie weitere Mitglieder einer ACK-Kirche** können nur in besonders begründeten Ausnahmefällen berufen werden. ³Die berufenen Mitglieder der Kreissynode sollen Gemeindeglieder einer Kirchengemeinde des Kirchenkreises sein.
- (3) ¹Bei der Berufung sollen die verschiedenen Einrichtungen, Dienste und Arbeitsbereiche des Kirchenkreises, die Lehrkräfte für den evangelischen Religionsunterricht sowie die haupt- und nebenberuflichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Kirchenkreis berücksichtigt werden. ²Eine gleichmäßige Berücksichtigung von Frauen und Männern ist anzustreben.

Zu diesem Vorschlag wurde mit dem beigefügten Anschreiben (s. Anlage 2) in den Kirchengemeinden und Kirchenkreisen ein Stellungnahmeverfahren durchgeführt, dessen Ergebnis im Ständigen Kirchenordnungsausschuss, in der Kirchenleitung und im Kollegium des Landeskirchenamtes beraten wurde. **Alle drei Gremien kamen dabei zu dem Ergebnis, der Landessynode die Überlegungen zur Umsetzung des Antrags der Kreissynode und das Ergebnis des Stellungnahmeverfahrens ohne Beschlussempfehlung zur Kenntnis und Beratung zu geben.** Die Gründe hierfür sind die in der Tendenz ablehnenden Rückmeldungen aus dem Stellungnahmeverfahren (s. u.) sowie die Überlegung, eine solche Änderung im Rahmen des KO-Revisionsprozesses und der allgemeinen Prüfung der Zusammensetzung der Kreissynode neu zu denken.

III. Ergebnis des Stellungnahmeverfahrens

Die im Stellungnahmeverfahren eingegangenen Rückmeldungen sind in Anlage 3 zusammengefasst. Im Ergebnis haben sich eine Kreissynode, drei Kreissynodalvorstände und zwölf Kirchengemeinden für die Umsetzung der vorgeschlagenen KO-Änderung auf der Landessynode 2024-2 ausgesprochen. Fünf Kreissynoden, elf Kreissynodalvorstände und 83 Kirchengemeinden sind dagegen. **Damit hat sich eine deutliche Mehrheit gegen die Umsetzung des Vorschlags auf der nächsten Landessynode entschieden.** Bei einigen Ablehnungen (24) wurde der Vorschlag a des Anschreibens, das Thema im Rahmen der KO-Revision zu beraten und nicht vorher in einem eigenen Änderungsgesetz umzusetzen, befürwortet. Deutlicher fiel das Votum zu Vorschlag c aus, den ACK-Kirchenmitgliedern eine beratende Teilnahme mit Gaststatus zu ermöglichen (47 Rückmeldungen). Vorschlag b, zunächst nur Katholikinnen und Katholiken die Mitgliedschaft zu erlauben, erhielt kaum Zuspruch.

Das Ergebnis des Stellungnahmeverfahrens zeigt, dass sich in den Kirchengemeinden und Kirchenkreisen keine breite Mehrheit für die Umsetzung des KO-Änderungsvorschlags auf der diesjährigen Landessynode findet. **Daher werden die auf Grund des Antrags des Kirchenkreises durchgeführten Überlegungen für eine KO-Änderung und das Ergebnis des Stellungnahmeverfahrens der Landessynode präsentiert mit dem Vorschlag, die Frage, aus welchem Personenkreis sich die Kreissynode künftig zusammensetzen soll, im Rahmen der KO-Revision erneut zu beraten.** Bis zu einer Änderung oder Neufassung der Kirchenordnung gilt gemäß Art. 96 KO, dass die Kreissynode zur Tagung und in die Ausschüsse Gäste einladen kann.

Anlagen:

Anlage 1: Urkundenentwurf

Anlage 2: Anschreiben zum Stellungnahmeverfahren

Anlage 3: Zusammenfassung der Stellungnahmen

ENTWURF

**77. Kirchengesetz
zur Änderung der Kirchenordnung
der Evangelischen Kirche von Westfalen**

Vom 27. November 2024

Die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen hat mit der für Änderungen der Kirchenordnung vorgeschriebenen Mehrheit das folgende Kirchengesetz beschlossen:

**Artikel I
Änderung der Kirchenordnung**

Die Kirchenordnung der Evangelischen Kirche von Westfalen in der Fassung der Bekanntmachung vom 14. Januar 1999 (KABl. 1999 S. 1), zuletzt geändert durch das Kirchengesetz zur Bereinigung dienstrechtlicher Vorschriften vom 25. November 2023 (KABl. 2024 I Nr. 1 S. 2), wird wie folgt geändert:

In Artikel 91 Absatz 2 Satz 2 werden nach dem Wort „Theologen“ die Wörter „sowie weitere Mitglieder einer ACK-Kirche“ eingefügt.

**Artikel II
Inkrafttreten**

Dieses Kirchengesetz tritt am 1. Januar 2025 in Kraft.

Bielefeld, 27. November 2024

**Evangelische Kirche von Westfalen
Die Kirchenleitung**

Az.: 001.11/77

Das Landeskirchenamt

Landeskirchenamt Postfach 10 10 51 33510 Bielefeld

An
die Kirchenkreise (Superintendent:innen,
Verwaltungsleiter:innen, Kreiskirchenämter)
zur Weiterleitung an:
die Kirchengemeinden (Vorsitzende der Presbyterien),
Verbände kirchlicher Körperschaften
der Evangelischen Kirche von Westfalen

Anlage 2 zur Vorlage 3.3.

nachrichtlich: Mitglieder der Kirchenleitung
und Dezernate des Landeskirchenamtes

Ihr Zeichen	Ihr Schreiben vom	Unser Zeichen (bei Antwort bitte angeben)	Datum
		001.11/77	28.02.2024

**Stellungnahmeverfahren zur geplanten 77. Änderung der Kirchenordnung (KO) –
Berufung von ACK-Kirchenmitgliedern in die Kreissynode (Änderung von Art. 91 Abs. 2 KO)**

Sehr geehrte Damen und Herren,
liebe Schwestern und Brüder,

mit diesem Schreiben möchten wir die Kirchengemeinden und Kirchenkreise über die Beratungen des Ständigen Kirchenordnungsausschusses, des Kollegiums des Landeskirchenamtes und der Kirchenleitung zu einer Änderung der Kirchenordnung informieren und anbieten, zu dem Änderungsvorschlag Stellung zu nehmen. Geplant ist, diese 77. Änderung der Kirchenordnung der Landessynode im November 2024 zur Beratung vorzulegen und am 1. Januar 2025 in Kraft treten zu lassen.

1. Der Änderungsvorschlag:

Der Vorschlag lautet, **Artikel 91 Absatz 2 Satz 2 Kirchenordnung (KO)** dahingehend zu ändern, **dass Mitglieder einer ACK-Kirche in besonders begründeten Fällen in die Kreissynode berufen werden dürfen**. Zu Mitgliedern der Arbeitsgemeinschaft Christlicher Kirchen in Deutschland zählen aktuell 18 Kirchen.¹

Art. 91 KO

[Berufung von Mitgliedern durch den Kreissynodalvorstand]

- (1) 1Die Zahl der vom Kreissynodalvorstand berufenen Mitglieder der Kreissynode darf die Hälfte der Zahl der Abgeordneten der Kirchengemeinden nicht übersteigen. 2Für jedes berufene Mitglied kann ein erstes und zweites stellvertretendes Mitglied bestimmt werden.
- (2) 1Die berufenen Mitglieder müssen die Befähigung zum Amt einer Presbyterin oder eines Presbyters haben. 2Ordinierte Theologinnen und Theologen **sowie weitere Mitglieder einer ACK-Kirche Deutschland** können nur in besonders begründeten Ausnahmefällen berufen werden. 3Die berufenen Mitglieder der Kreissynode sollen Gemeindeglieder einer Kirchengemeinde des Kirchenkreises sein.
- (3) 1Bei der Berufung sollen die verschiedenen Einrichtungen, Dienste und Arbeitsbereiche des Kirchenkreises, die Lehrkräfte für den evangelischen Religionsunterricht sowie die haupt- und nebenberuflichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Kirchenkreis berücksichtigt werden. 2Eine gleichmäßige Berücksichtigung von Frauen und Männern ist anzustreben.

¹ Vgl. <https://www.oekumene-ack.de>

2. Begründung und Bedenken:

Der Vorschlag geht zurück auf den folgenden Antrag der Kreissynode des Kirchenkreises Steinfurt-Coesfeld-Borken auf der Landessynode im Mai 2023²:

„Die Kreissynode des Kirchenkreises Steinfurt-Coesfeld-Borken bittet die Landessynode zu beschließen, Art. 91 Abs. 2 KO um folgende Ausnahmeregelung – analog zur Regelung für ordinierte Theologinnen und Theologen – zu erweitern:
«In besonders begründeten Ausnahmefällen können auch Mitglieder einer ACK-Kirche mit Stimmrecht in die Kreissynode berufen werden.»“

Begründet wird der Vorschlag damit, dass das Gemeindeleben ökumenischer geworden sei. Ohne römisch-katholische Glaubensgeschwister hätten in den letzten Jahren auch die Kindertagesstätten deutlich zu wenig Personal gehabt. Außerdem hänge Engagement nicht an der Konfession. Auch arbeitsrechtlich darf bei der Einstellung von Mitarbeitenden nur noch für sehr enge, der Verkündigung oder Repräsentation dienende Aufgaben die evangelische Konfession als Kriterium herangezogen werden. Diese kompetenzbezogene Öffnung gegenüber anderen christlichen Prägungen sollte in unserer Kirchenordnung durch eine Öffnungsklausel Niederschlag finden.

Das Kirchenrechtliche Institut der EKD hat zu dem Änderungsvorschlag Bedenken geäußert.³ Zum einen sei das Verhältnis von Art. 91 Abs. 2 Satz 1 und 2 KO unklar. Nach Satz 1 müssen die berufenen Mitglieder die Befähigung zum Presbyteramt haben, was nach Art. 36 Abs. 1 KO einschließt, dass es sich dabei um Gemeindeglieder handelt. Damit sind sie von vornherein Mitglieder einer ACK-Kirche. Die vorgeschlagene Ausnahmeregelung nach Satz 2 erscheint damit widersprüchlich. Im Hinblick auf die Ordinierten stellt Satz 2 eine Einschränkung gegenüber Satz 1 dar, im Hinblick auf Mitglieder von ACK-Kirchen ist damit eine Ausweitung intendiert, ohne dass diese näher bestimmt wird.

Diesem Einwand kann entgegengehalten werden, dass Art. 91 Abs. 2 Satz 2 bereits jetzt eine Ausnahmeregelung zu Satz 1 darstellt, indem in begründeten Ausnahmefällen Ordinierte zugelassen werden. Ordinierte Gemeindeglieder sind gemäß § 2 Abs. 2 Satz 1 Kirchenwahlgesetz nicht presbyteramtsfähig. Dass ACK-Kirchenmitglieder ebenfalls die Presbyteramtsfähigkeit fehlt, kann insofern kein Ausschlusskriterium für eine Ausnahmeregelung sein. Die Ausnahmemöglichkeiten bei der Berufung von Personen soll hier auf Nicht-Gemeindeglieder erweitert werden, dies aber nur innerhalb der Grenze der ACK-Mitgliedschaft (ökumenische Verbundenheit). Und die Regelung setzt – wie alle Regelungen – eine verständige und verantwortliche Anwendung durch den Kreissynodalvorstand voraus. Eine Spannung entsteht damit vor allem zu Art. 91 Abs. 2 Satz 3 KO:

Art. 91 Abs. 2 Satz 3 KO:

„Die berufenen Mitglieder der Kreissynode sollen Gemeindeglieder einer Kirchengemeinde des Kirchenkreises sein.“

Dies ist im Fall einer beispielsweise katholischen Person nicht möglich. Hier ließe sich argumentieren, dass die „Soll-Vorschrift“ ausgehebelt werde. Insofern ist die Einfügung in Satz 2 auch eine Ausnahme zu Satz 3.

Weiter gibt das Kirchenrechtliche Institut zu bedenken, dass die Zulassung von Menschen zu Leitungsämtern, die nicht Mitglied der evangelischen Kirche sind, die Regelung aus § 3 Abs. 2 Kirchenmitgliedschaftsgesetz der EKD (KMG.EKD) berührt, wonach es ein Recht der Kirchenmitglieder ist, an der Kirchenleitung mitzuwirken.⁴ Angesichts von Auftrag und Aufgaben der Kreissynode nach Art. 87, 88 KO, insbesondere Art. 87 Abs. 2 lit. a, b KO mit einem deutlichen Bezug auf Schrift und Bekenntnis, erscheint zweifelhaft, warum Menschen, die einer anderen Kirche angehören, daran beteiligt werden sollen. Wenn immer mehr substantielle Beteiligungsmöglichkeiten auch für andere Menschen geöffnet werden, entwertet das die Kirchenmitgliedschaft, die gegenüber anderen Möglichkeiten der Beteiligung mehr und mehr darauf reduziert wird, Kirchensteuer zahlen zu müssen. Ob man diese Entwicklung weiter vorantreibt, will sorgfältig bedacht sein.

Zu dieser Argumentation ist zu sagen, dass durch § 3 Abs. 2 KMG.EKD kein Exklusivrecht bei der Besetzung der Leitungsorgane etabliert wird. Dies wird beispielsweise erkennbar bei der Besetzung kirchlicher Stiftungsorgane, für die § 11 Abs. 3 Stiftungsgesetz.EKvW regelt, dass abgesehen von Vorsitz und Stellvertretung mindestens die Hälfte der Organmitglieder einer Mitgliedskirche der ACK

² Landessynoden-Vorlage 6.1.; Beschluss-Nr. 22/2023-1.

³ Gemäß § 12 Grundordnung der EKD (GO-EKD; FIS-Nr. 160) haben die Gliedkirchen die Pflicht, Kirchengesetze dem Rat der EKD vorzulegen. Wenn der Rat mitteilt, dass sie gegen gesamtkirchliche Ordnungen verstoßen, sind sie abzuändern.

⁴ § 3 Abs. 2 KMG.EKD: Im Rahmen der kirchlichen Ordnungen nehmen die Kirchenmitglieder an der Gestaltung des kirchlichen Lebens teil und wirken bei der Besetzung kirchlicher Ämter und bei der Bildung kirchlicher Organe mit.

angehören muss. Zudem gibt Art. 91 Abs. 3 KO vor, dass bei der Berufung die verschiedenen Einrichtungen, Dienste und Arbeitsbereiche des Kirchenkreises, die Lehrkräfte für den ev. Religionsunterricht und Mitarbeitende berücksichtigt werden sollen. Tatsächlich sind hier auch katholische Menschen vertreten. Die Öffnung der Kreissynoden-Mitgliedschaft wäre ein Schritt in die Integration dieser Menschen in die evangelische Kirche.

Zu bedenken ist außerdem, dass die vorgeschlagene Änderung die Folgeänderung mit sich brächte, dass ACK-Kirchenmitglieder durch die Mitgliedschaft in der Kreissynode auch Mitglied im Kreissynodalvorstand werden können:

Art. 108 Abs. 3 KO:

(3) Zu weiteren Mitgliedern des Kreissynodalvorstandes können alle Mitglieder der Kreissynode, alle Inhaberinnen und Inhaber von Pfarrstellen des Kirchenkreises, seiner Kirchengemeinden und zugeordneten Pfarrstellen von kirchlichen Verbänden sowie alle Presbyterinnen und Presbyter der Kirchengemeinden des Kirchenkreises gewählt werden.

Die Frage ist, ob die gleichzeitige Erweiterung der KSV-Mitgliedschaft mit der Erweiterung der Kreissynoden-Mitgliedschaft gewollt ist. Jedes potenziell katholische Kreissynoden-Mitglied (oder sonstige ACK-Kirchenmitglied in der Kreissynode) könnte KSV-Mitglied werden. Im Vergleich zur zweimal jährlich tagenden mitgliederstarken Kreissynode steuert der Kreissynodalvorstand mit wenigen Personen das Alltagsgeschäft des Kirchenkreises.

3. Alternative Vorschläge:

Auf Grund der unter 2. aufgeführten Bedenken stellen wir Ihnen folgende Alternativvorschläge vor:

- a) Da es sich bei der vorgeschlagenen Kirchenordnungsänderung um eine relevante Strukturfrage handelt, zu der in den Beratungen und von Seiten des Kirchenrechtlichen Instituts der EKD Bedenken geäußert wurden, ist zu überlegen, ob der Vorschlag im Rahmen des KO-Revisionsprozesses (bis 2026) beraten werden sollte, anstatt die Änderung auf der Landessynode im Herbst 2024 zu beschließen.
- b) Die Erweiterung des Mitgliederkreises könnte (zunächst) auf katholische Christen beschränkt werden, anstelle der Öffnung für Mitglieder einer ACK-Kirche. Im Rahmen der Revision der Kirchenordnung könnte eine weitere Ausdehnung auf ACK-Kirchenmitglieder beraten werden.
- c) Mitglieder einer ACK-Kirche, die beim Kirchenkreis oder einer seiner Kirchengemeinden oder Verbände angestellt sind, erhalten kein Mitgliedschaftsrecht, sondern nur das Recht, beratend an den Tagungen der Kreissynode teilzunehmen (vgl. Art. 91 Abs. 3 KO)⁵ oder sie erhalten einen Gast-Status.

Verfahrenshinweise:

Wir bitten, die Vorlage in den Kirchengemeinden und Kirchenkreisen zu beraten und bitten die Kreissynodalvorstände um eine gebündelte und im Kirchenkreis abgestimmte Rückmeldung bis

Montag, 1. Juli 2024

per E-Mail an Frau Berg (Christiane.Berg@ekvw.de). Bitte nehmen Sie dabei Stellung zu folgenden Fragen:

1. **Stimmen Sie für oder gegen die unter 1. vorgeschlagene Änderung der Kirchenordnung?**
2. **Wie stehen Sie zu den Alternativvorschlägen unter 3.?**

Für Rückfragen – möglichst per E-Mail – stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

In Vertretung

Gez. Dr. Hans-T. Conring

⁵ Artikel 91

[Berufung von Mitgliedern durch den Kreissynodalvorstand]

(1) 1Die Zahl der vom Kreissynodalvorstand berufenen Mitglieder der Kreissynode darf die Hälfte der Zahl der Abgeordneten der Kirchengemeinden nicht übersteigen. 2Für jedes berufene Mitglied kann ein erstes und zweites stellvertretendes Mitglied bestimmt werden.

(2) 1Die berufenen Mitglieder müssen die Befähigung zum Amt einer Presbyterin oder eines Presbyters haben. 2Ordinierte Theologinnen und Theologen können nur in besonders begründeten Ausnahmefällen berufen werden. 3Die berufenen Mitglieder der Kreissynode sollen Gemeindeglieder einer Kirchengemeinde des Kirchenkreises sein.

(3) 1Bei der Berufung sollen die verschiedenen Einrichtungen, Dienste und Arbeitsbereiche des Kirchenkreises, die Lehrkräfte für den evangelischen Religionsunterricht sowie die haupt- und nebenberuflichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Kirchenkreis berücksichtigt werden. 2Eine gleichmäßige Berücksichtigung von Frauen und Männern ist anzustreben.

Stellungnahmen der Kirchengemeinden und Kirchenkreise zum 77. KO-Änderungsgesetz
(Berufung von ACK-Kirchenmitgliedern in die Kreissynode – Änderung von Art. 91 Abs. 2 KO)

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
1	Bielefeld		X (KS, Paulus-KG, KG Brake, Jacobus-KG)	<p><u>KS:</u> KS nimmt die vorgelegten Stellungnahmen der Presbyterien der Paulus-KG, der Jakobus-KG und der KG Brake zur Kenntnis. Die KS befürwortet die Teilnahme von ACK-Mitgliedern als Gäste (Alt. c) mit Rederecht in der KS. (Mehrheitlich bei 4 Gegenstimmen und einigen Enthaltungen)</p> <p><u>Paulus-KG:</u> Die Paulus-KG begrüßt grundsätzlich die Bemühungen, in die Gestaltung kirchlichen Lebens Christ*innen auch dann einzubinden, wenn bestimmte formale Voraussetzungen nicht erfüllt sind. Auch das Gemeindeleben in der Paulus-KG wird gefördert und geprägt durch Personen, die keine Mitgliedschaft in der „Evangelischen Kirche in Deutschland“ haben, sei es, da sie entweder einer anderen Kirche angehören oder keiner (ACK-)Kirche zugehörig sind. Unsere Gemeinschaft gründet sich in dem gemeinsamen Glauben an den dreieinigen Gott. Sie wird durch die Mitwirkung aller Mitarbeiter*innen sowie Besucher*innen der Gemeinde bereichert. Die seitens des Kirchenrechtl. Instituts der EKD geäußerten Bedenken werden seitens der Paulus-KG dennoch geteilt. Der Verzicht auf die EKD-Kirchenmitgliedschaft für eine stimmberechtigte Mitgliedschaft in der KS wertet die Kirchenmitgliedschaft ab. In Zeiten rückgängiger Mitgliederzahlen ist dies bereits dem Grunde nach ein falsches Signal. Die Anreize, Kirchenmitglied zu werden oder zu bleiben, werden weiter verringert. Kritisch wird zudem betrachtet, dass mit der geplanten Rechtsänderung nicht nur eine einfache Mitwirkung von ACK-Kirchenmitgliedern angestrebt wird, sondern eine gleichwertige Mitentscheidungsbefugnis in der KS als Leitungsorgan. Darüber hinaus würde sogar eine stimmberechtigte Mitgliedschaft im KSV möglich werden. Die Schaffung dieser Möglichkeiten geht weit über das gebotene Maß hinaus, wenn es darum geht, unser kirchliches Leben durch die Mitwirkung von ACK-Kirchenmitgliedern zu bereichern. Zum einen sind diese Personen bereits innerhalb ihrer eigenen Kirche mitbestimmungsberechtigt. Zum anderen sollte gewährleistet bleiben, dass Entscheidung innerhalb der Kirche durch ihre Mitglieder selbst getroffen werden. Es wird aber als sinnvoll angesehen, Beteiligungsmöglichkeiten mit beratendem Charakter zuzulassen oder auszubauen, wobei die Kompetenz, über beratende Funktionen zu entscheiden, grundsätzlich bei der KS liegen sollte, um eine hinreichend breite Legitimation zu schaffen. (einstimmig)</p> <p><u>KG Brake:</u> Das Presbyterium teilt die vom Kirchenrechtl. Institut der EKD geäußerten Bedenken und lehnt die</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				vorgeschlagene Änderung der KO ab. Ebenso lehnen wir ein Mitgliedschaftsrecht, insbesondere ein mögliches Stimmrecht, für Mitglieder einer ACK-Kirche ab. Dies sollte Mitgliedern der ev. Gemeinden der Kirchenkreise vorbehalten sein. Ob für ACK-Kirchenmitglieder eine Möglichkeit geschaffen werden soll, beratend teilzunehmen oder einen Gaststatus zu erhalten (Vorschlag c), sollte Gegenstand weiterer Überlegungen sein, die die Folgen einer solchen Entscheidung theologisch und kirchenrechtlich prüfen (Vorschlag a). Eine Unterscheidung zwischen katholischen und weiteren ACK-Kirchenmitgliedern halten wir für wenig zielführend (Vorschlag b) und verweisen auf das o.g. bevorzugte Vorgehen. <u>Jacobus-KG:</u> Das Presbyterium stimmt gegen eine Änderung von Art. 91, Abs.2 KO. (einstimmig)
2	Bochum		X (KSV)	KSV: votiert für die Beibehaltung der jetzt geltenden Regelungen. (Einstimmig)
	Dortmund	X (KG Wellinghofen)	X (KSV, KG Brakel, KG Brambauer, Christus-KG Dortmund, Segens-KG Dortmund-Eving, KG Hörde, Miriam-KG Dortmund, KG St. Selm, St. Petri-Nicolai-KG Dortmund, KG St. Reinoldi Dortmund, KG Dortmund Wickede)	<u>KSV:</u> Angesicht: der breiten Ablehnung, die sich aus den Stellungnahmen der KGn ergibt, lehnt der KSV die Änderung der KO auf der Herbstsynode 2024 der Landeskirche ab. Der KSV selbst hält eine weitere Diskussion über diese Thematik insbesondere Wegen der besonderen Herausforderungen der Kirchenkreise in einer Diasporasituation für sinnvoll und favorisiert bei den Alternativvorschlägen die Variante a). (einstimmig) <u>KG Brakel:</u> Alternativvorschlag 3c wird favorisiert. <u>Christus-KG Dortmund:</u> Der Alternativvorschlag c) , der Mitgliedern einer ACK-Kirche, die bei einem Kirchenkreis oder einer Kirchengemeinde oder einem Verband angestellt sind, einräumt, beratend bzw. mit Gast-Status an Beratungen einer Kreissynode teilzunehmen, wird befürwortet. Dabei sollte die Zahl solch beratender Teilnehmender/Gäste begrenzt sein. <u>Segens-KG Dortmund-Eving:</u> Die Bedenken des kirchenrechtl. Instituts der EKD hinsichtlich der Antrags, Mitglieder einer ACK-Kirche in besonders begründeten Fällen als stimmberechtigte Mitglieder in die KS zu berufen, werden geteilt. Alternativ wird Möglichkeit c) befürwortet: Kein Mitgliedschaftsrecht, sondern das Recht, beratend oder im Gast-Status an der KS teilzunehmen. <u>KG Hörde:</u> KG spricht sich für Alternative 3 aus. <u>Miriam-KG Dortmund:</u> Wenn sich eine Person ein Engagement in kirchlichen Gremien vorstellen kann, sollte sie dazu motiviert werden, evangelisch zu werden. <u>KG Selm:</u> Die Alternativvorschläge a) + c) werden befürwortet. <u>St. Petri-Nicolai-KG Dortmund:</u> Der Alternativvorschlag 3 c) wird favorisiert. <u>KG St. Reinoldi Dortmund:</u> Ein dringendes Bedürfnis wird nicht im Ansatz gesehen. Kirchliche Leitung sollte Aufgabe und Privileg derjenigen bleiben, die für das Bekenntnis der Kirche einzustehen gelobt haben. Der ev. Kirche wird im gesellschaftlichen Diskurs - begründet oder auch nicht - häufig Beliebigkeit vorgeworfen. Eine solche Regelung wäre ein Beleg dafür. Zudem sprechen die vielfältigen Bedenken des kirchenrechtlichen Instituts ebenfalls dagegen, eine Regelung außerhalb des KO-Revisionsprozesses vorzunehmen. Der

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Alternativvorschlag unter c) wird unterstützt. Eine beratende Teilnahme an der KS trägt der zunehmenden Bedeutung der Ökumene in der Erledigung kirchlicher Aufgaben hinreichend Rechnung und bietet zudem die Möglichkeit, den Sachverstand der ACK-Mitglieder einzubeziehen.</p> <p><u>KG Wellinghofen:</u> Zustimmung zu der unter 1 vorgeschlagenen Änderung der KO. Die drei Alternativvorschläge, besonders die Bevorzugung kath. Christen gegenüber Angehörigen anderer Konfessionen, werden abgelehnt.</p> <p><u>KG Wickede:</u> Vorschlag: ACK-Kirchenmitgliedern soll die Teilnahme an KS mit Gaststatus (Alt. c) ermöglicht werden.</p>
4	Gelsenkirchen und Wattenscheid		X (Epiphanias-KG Gels., Christus-KG Buer, KG Gelsenkirchen-Nord, MÖWE-Ausschuss, Apostel-KG)	<p><u>KSV:</u> unkommentierte Weiterleitung der Stellungnahmen der KGen.</p> <p><u>Epiphanias-KG Gelsenkirchen:</u> Das Presbyterium stimmt der Änderung nicht zu, da es die Aufgabe der KS ist, die Mitglieder der ev. KGen zu repräsentieren. Der Vorschlag 3c wird befürwortet. (einstimmig)</p> <p><u>Christus-KG Buer:</u> Das Presbyterium erkennt in dem Antrag, in besonders begründeten Fällen Mitglieder einer ACK-Kirche in die KS berufen zu können, insofern eine zukunftsweisende Perspektive, als dass hierdurch insbesondere Menschen in den Blick genommen werden, die als Mitglieder von ACK-Kirchen in Einrichtungen, Diensten und Arbeitsbereichen der Kirchenkreise beruflich tätig sind. In ihrer Entscheidung für einen evangelischen Arbeitgeber geben sie ein Zeichen ökumenischer Verbundenheit und tragen dazu bei, dass in Alltags- und Berufsbezügen ein ökumenisches Miteinander eingeübt und gelebt werden kann. In einer Berufung zum Mitglied der KS würde nicht nur die fachliche Kompetenz, sondern zugleich auch dieser ökumenische Brückenschlag Wertschätzung erfahren. Diese kann in vielfacher Weise Frucht tragen: Individuell, im Blick auf Mitarbeitendenbindung, im vertieften ökumenischen Miteinander. Zugleich sieht das Presbyterium, dass es sich bei der vorgeschlagenen KO-Änderung um eine relevante Strukturfrage handelt. Darum wird vorgeschlagen, nicht schon im Herbst 2024 den Antrag auf Änderung der KO auf die Tagesordnung der Landessynode zu setzen, sondern sie im Rahmen des KO-Revisionsprozesses zu beraten, den Bedenken des kirchenrechtlichen Instituts des EKD nachzugehen und eine juristisch tragfähige Lösung zu erarbeiten. Beschluss: Das Presbyterium beschließt im Sinne des vorgelegten Alternativvorschlags 3.a, dass der Vorschlag im Rahmen des KO-Revisionsprozesses (bis 2026) beraten werden sollte, anstatt die Änderung auf der Landessynode im Herbst 2024 zu beschließen. (einstimmig)</p> <p><u>KG Gelsenkirchen-Nord:</u> Das Presbyterium spricht sich gegen die unter 1. vorgeschlagene Änderung der KO aus. Mitbestimmung durch Stimmrecht ist ein hohes Gut in unserer Kirche und sollte ihren Gemeindegliedern vorbehalten bleiben. (Zumal es unserer Kirche bisher noch nicht einmal gelungen ist, allen Mitgliedern von IPTs zu einem Stimmrecht in Leitungsgremien zu verhelfen.) Der unter 3 c) aufgeführte Alternativvorschlag,</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Mitgliedern einer ACK-Kirche das Recht einzuräumen, beratend an der KS teilzunehmen, trägt der ökumenischen Weite Rechnung und ist zu begrüßen.</p> <p><u>MÖWE-Ausschuss:</u> Der Synodale Ausschuss für Mission, Ökumene und kirchliche Welt Verantwortung beschließt: Da es sich bei der vorgeschlagenen Kirchenordnungsänderung um eine relevante Strukturfrage handelt, zu der in den Beratungen und von Seiten des Kirchenrechtlichen Instituts der EKD Bedenken geäußert wurden, ist zu überlegen, ob der Vorschlag im Rahmen des KO-Revisionsprozesses (Alt. a) (bis 2026) beraten werden sollte, anstatt die Änderung auf der Landessynode im Herbst 2024 zu beschließen. (einstimmig bei einer Enthaltung)</p> <p><u>KG Wattenscheid:</u> Presbyterium bittet darum, das im 77. KO-ÄnderungsG aufgenommene Anliegen nicht jetzt umzusetzen, sondern die Frage im Zusammenhang im Rahmen des KO-Revisionsprozesses (a) mit zu berücksichtigen. Begründung: die vorgeschlagene Änderung der KO führt zu Konflikten mit anderen kirchlichen Regelungen, insbesondere mit der Regelung, dass die berufenen Mitglieder die Befähigung zum Presbyteramt haben müssen, also Gemeindeglieder sein müssen.</p> <p><u>Apostel-KG:</u> Das Presbyterium beschließt, die KO-Änderung und die drei Alternativvorschläge tendenziell abzulehnen. Es befürchtet die Auflösung des evangelischen Profils. (Einstimmig)</p>
5	Gladbeck-Bottrop-Dorsten		X (KS)	<p><u>KS:</u> Die KS lehnt die Änderung der KO zum jetzigen Zeitpunkt ab und schließt sich der formulierten Alternative an: Da es sich bei der vorgeschlagenen Änderung um eine relevante Strukturfrage handelt, zu der in den Beratungen und von Seiten des Kirchenrechtlichen Instituts der EKD Bedenken geäußert wurden, soll der Vorschlag im Rahmen des KO-Revisionsprozesses (Var. a) (bis 2028) beraten werden. einstimmig bei 5 Enthaltungen</p>
6	Gütersloh			-
7	Hagen	X (Stadt-KG, ev.-ref. KG Hagen)	X (KSV, Christus-KG, Emmaus-KG, Matthäus-KG Hagen, KG Haspe, AuferstehungsKG Hagen, KG Volmarstein, KG Alt-Wetter)	<p><u>KSV:</u> Der KSV lehnt den Änderungsvorschlag bei 4 Nein-Stimmen, 3 Ja-Stimmen und einer Enthaltung ab. Er stimmt dem Alternativvorschlag a) zu bei 5 Ja-Stimmen, 2 Nein-Stimmen, 1 Enthaltung. Er lehnt den Alternativvorschlag b) einstimmig ab. Er lehnt den Alternativvorschlag c) ab bei 3 Nein-Stimmen, 3 Ja-Stimmen und einer Enthaltung.</p> <p><u>Christus-KG Hagen:</u> Das Presbyterium lehnt den Vorschlag ab, dass Mitglieder einer AOK-Kirche als Mitglieder in die KS berufen werden und in der Folge dann auch Mitglieder des KSV werden können. Den im Anschreiben geäußerten Bedenken schließt sich das Presbyterium einstimmig an.</p> <p><u>Emmaus-KG:</u> Das Presbyterium bemerkt, dass es grundsätzlich einfacher sein dürfte, wenn eine Person, die in der ev. Kirche einem kirchenleitenden Gremium angehören möchte, dazu konsequenterweise auch einen Konfessionswechsel vollzieht, als dass aus diesem Grund eine aufwändige Veränderung der KO vorgenommen wird. Menschen, die Nicht-Mitglieder sind, aber wegen ihrer Kompetenz gehört werden</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>sollten, kann wie bisher durch die Synode Gaststatus und Rederecht (Var. c) verliehen werden. Dies kann während einer Legislatur auch „ständig“ geschehen. (einstimmig)</p> <p><u>Stadtkirchengemeinde:</u> Zustimmung (8x ja, 0x nein, 3 Enthaltungen)</p> <p><u>Matthäus-KG Hagen:</u> Presbyterium hat einstimmig gegen die beschriebene Änderung der KO gestimmt. Es kann sich eine Alternative gemäß Punkt 3.c) vorstellen, nach der Mitglieder einer ACK-Kirche, die bei einem zugehörigen KK oder einer seiner KGn angestellt sind, beratend an den Tagungen der KS teilnehmen dürfen oder einen Gaststatus erhalten können.</p> <p><u>Ev.-ref. KG Hagen:</u> Dem Änderungsvorschlag stimmt das Presbyterium einstimmig zu.</p> <p>Die Alternativvorschläge werden einstimmig abgelehnt.</p> <p><u>KG Haspe:</u> Das Presbyterium befürwortet Alternativvorschlag c (höchstens mit beratender Stimme). (Einstimmig mit 2 Enthaltungen)</p> <p><u>AuferstehungsKG Hagen:</u> Das Presbyterium beschließt, Mitglieder einer ACK-Kirche erhalten kein Mitgliedschaftsrecht, sondern nur das Recht beratend teilzunehmen bzw. einen Gaststatus zu erhalten. (Einstimmig, 1 Enthaltung)</p> <p><u>KG Volmarstein:</u> Das Presbyterium spricht sich gegen eine Änderung des Art. 91 KO im Sinne einer Berufung von Mitgliedern einer ACK-Kirche als stimmberechtigte Mitglieder einer KS aus. Dies gilt auch in dem Fall, wenn es sich lediglich um „besonders begründete Fälle“ handeln soll. Befürwortet wird der Alternativvorschlag c. Die Möglichkeit einer Berufung in eine beratende Mitgliedschaft ohne Stimmrecht in „besonders begründeten Fällen“ (Beschäftigung beispielsweise in KiTas o.ä.) - oder auch nur in einen Gaststatus - erscheint dem Presbyterium sinnvoll und gut, wenn es darum geht, dass einzelne Mitarbeitende über die rein sachlich geordneten Vertretungen in der KS (z.B. Kindergartenausschuss, Trägergemeinschaft...) hinaus aus in der Person begründeten Aspekten (besondere Sachkenntnis) für die Arbeit in der Synode zu gewinnen. Aber ist dies nicht ohnehin bereits möglich? Grundsätzlich schließt sich das Presbyterium den ablehnenden Einwänden des Kirchenrechtl. Instituts der EKD an. Hier ist die Frage des grundlegenden Kirchenverständnisses angesprochen. Geht es in der vorgelegten Argumentation um eine rein pragmatische, technokratische Kirchenorganisation, in der die Frage eines gemeinsamen, verbindenden Bekenntnisses keine Relevanz hat (eben nur noch beider Kirchensteuer, wie das Institut sagt)? Den Einwand gegen die Position des Kirchenrechtl. Instituts auf Seite 3, eine „Öffnung der KS Mitgliedschaft Wäre ein Schritt in die Integration dieser Menschen in die evangelische Kirche“ kann das Presbyterium nicht nachvollziehen. Diese „Integration“ geschieht doch Im Vorfeld der Leitungsebene auf der Ebene ehren- und hauptamtlicher Mitarbeit in den Gemeinden und den weiteren kirchli. Arbeitsbereichen. Oder ist es so zu verstehen, dass man hoffen soll, dass eine Mitgliedschaft in der KS vielleicht zu einem Eintritt führt? (einstimmig)</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<u>KG Alt-Wetter:</u> Das Presbyterium spricht sich gegen den Änderungsvorschlag aus . Es spricht sich für den Alternativvorschlag 3c aus, da damit gewährleistet ist, dass die jeweiligen Personen Rederecht haben und sich in die Diskussion auf den Synoden einbringen können. Die Bedenken, die gegen ein volles Mitgliedschaftsrecht und die daraus folgenden Auswirkungen angeführt werden, werden geteilt.
8	Halle	X (KSV)	X (KG Steinhagen)	<u>KSV</u> nimmt den Vorschlag zur 77. Änderung der KO dankend zur Kenntnis. Etwaige Einwände oder Modifizierungen werden nicht erhoben bzw. vorgeschlagen. Die Einwände und Stellungnahmen der KGen Brockhagen, Steinhagen, Harzewinkel werden weitergeleitet. (einstimmig) <u>KG Steinhagen:</u> Das Presbyterium stimmt gegen die vorgeschlagene Änderung der KO . Wie im Alternativvorschlag unter 3a genannt, soll noch einmal beraten werden .
9	Hamm		X (KSV)	Die Rückmeldungen der 6 KGen, die sich am Stellungsnahmeverfahren beteiligt haben, fallen unterschiedlich aus, sind jedoch in der Tendenz zurückhaltend bis ablehnend. Der <u>KSV</u> hat daher folgenden Beschluss gefasst: Der KSV lehnt die Ermöglichung einer Berufung von ACK-Mitgliedern in die KS unter den derzeitigen Bedingungen ab . Er bittet darum, die geplante Änderung im Rahmen der KO-Revision zu beraten (Var. a) und dabei grundsätzlich zu klären, wer in den KS Stimmrecht erhalten soll. <u>Begründung:</u> Wir halten es für ein falsches Zeichen, Menschen jenseits unserer eigenen Kirche das Stimmrecht zu ermöglichen, während privatrechtlich Angestellte im IPT, die Verantwortung für die pastorale Arbeit in den Kirchengemeinden tragen, kein Stimmrecht in unseren KS haben.
10	Hattingen-Witten	X (KSV)		keine Stellungnahmen aus den Gemeinden. <u>KSV:</u> Der KSV beschließt, der Landeskirche zu empfehlen, Art. 91 Absatz 2 Satz 2 KO, dass Mitglieder einer ACK-Kirche in besonders begründeten Fällen in die KS berufen werden dürfen, zu beschließen. (einstimmig)
11	Herford		X (KS, KSV, KG Spenge, KG Rödinghausen)	<u>KS und KSV:</u> Der KSV begrüßt die ökumenische Perspektive in der Änderung der KO und erkennt die zukünftige Bedeutung von konfessioneller Kooperation an. Trotzdem stellt sich die Frage, warum Menschen anderer Konfessionen die Ev. in den Synoden nach „Schrift und Bekenntnis“ leiten sollten. Darum empfiehlt der KSV der KS, dass Mitglieder der ACK-Kirche als beratende Mitglieder in besonders begründeten Ausnahmefällen berufen (Var. c) werden dürfen. Die <u>KS</u> schließt sich dem Votum des KSV an. <u>KG Spenge:</u> Das Presbyterium befürwortet eine Synoden-Teilnahme von ACK-Kirchenmitgliedern mit Gast-Status (c) , lehnt aber eine reguläre Berufung mit Stimmrecht ab . Die Öffnung der möglichen Anstellung von Mitarbeitenden in der EKvW für ACK-Mitglieder ist gedacht für die Öffnung in Arbeitsfelder, wo nicht ausreichende ev. Fachkräfte zur Verfügung stehen. Deshalb ist diese Frage auch im Mitarbeitervertretungsgesetz geregelt. Bei der gewünschten Regelung geht es aber um Leitungsorgane, die zudem nicht nur wegen ihrer Leitungsverantwortung, sondern auch wegen ihrer geistlichen Führungsverantwortung bewusst nicht unter das MVG fallen. Von daher lehnen wir eine völlige

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Gleichstellung ab und halten eine Berufung von ACK-Angehörigen in den KSV als gleichwertige Mitglieder für nicht sinnvoll. Insofern ist auch nur die Alternative c unter Punkt 3 im jetzigen rechtlichen Rahmen die gegebene Alternative.</p> <p><u>KG Rödinghausen:</u> Das Presbyterium regt stattdessen an, dass Mitglieder einer ACK-Kirche, die beim KK oder einer seiner KGn oder Verbände angestellt sind, kein Mitgliedsrecht erhalten, sondern nur das Recht, beratend an den Tagungen der KS teilzunehmen (Var. c).</p>
12	Herne		X (KSV)	Der KSV lehnt die beabsichtigte Änderung ab. (einstimmig)
13	Iserlohn		X (KSV, KG Balve, KG Dahle, KG Evingsen, KG Hemer, KG Ihmert, Erlöser-KG, Johannes-KG, Maria-Magdalena-KG, Versöhnungs-KG, KG Letmathe, KG Menden, KG Schwerte)	<p><u>KSV:</u> Diese Änderung wurde in allen Kommentaren der Kirchengemeinden abgelehnt. Eine Ausnahme bildet der Punkt 3c, in dem es um beratende Mitglieder in Gremien geht. Diese Beratung wird auf der Basis der ACK-Reglung auch mit Zustimmung versehen. Der KSV schließt sich dem Ergebnis aus den Presbyterien an und lehnt eine Änderung ab. Er schließt sich allerdings der positiven Sicht auf die Anwendung der ACK-Regelung unter 3c an.</p> <p><u>KG Balve:</u> Wir teilen Zweifel des Anschreibens und lehnen die geplante Änderung ab. (Einstimmig)</p> <p><u>KG Dahle:</u> Der Vorschlag wird abgelehnt. Begründung: Nur Mitglieder sollten Kirchenmitgliedschaftsrechte haben.</p> <p>Die Synode ist um Einmütigkeit bemüht und kann Mitglieder anderer Kirchen mit beratender Stimme (Var. c) einladen. (einstimmig)</p> <p><u>KG Evingsen:</u> Der Vorschlag, Mitglieder einer anderen Konfession als stimmberechtigte Mitglieder der Synode zu berufen, wird abgelehnt. Wir halten es für ausreichend und angemessen, Mitglieder einer anderen Konfession mit beratender Stimme einzuladen (Var. c). (einstimmig)</p> <p><u>KG Hemer und KG Ihmert:</u> lehnen die Änderung ab. Die Berufung in die KS sollte an die Mitgliedschaft in der Ev. Kirche von Westfalen gebunden bleiben. Gerade im Verständnis des Aufbaus und der Leitung der Kirche gibt es fundamentale Unterschiede zwischen Römisch- Katholischer und Ev. Kirche und andere Mitglieder des ACK. Dennoch können wir in ökumenische Verbundenheit miteinander leben, einander beraten, gegenseitig von fachlichen Kompetenzen profitieren. Dafür gibt es viele Formate; Mitarbeitendengespräche, Fachausschüsse, Konferenzen im Bereich von Kirche und Diakonie. Die Presbyterien Hemer und Ihmert halten diese Formate für ausreichend. (einstimmig)</p> <p><u>Erlöser-KG:</u> Das Presbyterium lehnt die vorgeschlagene Änderung ab. Denn es entbehrt unserem ev. Profil Mitgliedern aus ACK-Kirchen Stimmrecht auf der KS u.a. über unsere KO zu erteilen. Es unterstützt den Vorschlag c) und somit das Recht mit beratender Stimme von Mitgliedern einer ACK-Kirche an einer KS teilzunehmen. (einstimmig)</p> <p><u>Johannes-KG Iserlohn:</u> beschließt, dem KO-Änderungsvorschlag nicht zuzustimmen. (einstimmig)</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p><u>Maria-Magdalena-KG:</u> Das Presbyterium lehnt die vorgeschlagene Änderung zum jetzigen Zeitpunkt ab. Es unterstützt den Vorschlag unter a), die Frage der Berufung von Mitgliedern einer AOK-Kirche in die Synode im Rahmen des KO- Revisionsprozesses zu beraten. Dabei sollte -durch die Aufzählung von Beispielsfällen – definiert werden, was unter „besonders begründeten Ausnahmefällen" zu verstehen ist. (einstimmig)</p> <p><u>Versöhnungs-KG:</u> Den Änderungsvorschlag unter 1. lehnen wir ab. Wir sehen die verschiedenen Bedenken, wie unter 2. dargestellt. Natürlich erleben wir die vielfältigen Arten der Ökumene im Gemeindealltag. Warum dazu die Ausnahmeregelung zur Berufung in die KS erweitert werden muss, erschließt sich uns nicht. Auch die Gedanken hinsichtlich der Zulassung vom Menschen zu Leitungssämtern (insbesondere einer KS mit einem fest definierten Aufgaben- und Verantwortungsspektrum) dürfen nicht vernachlässigt werden. Die alternativen Vorschläge unter 3. bieten allerdings Chancen, denen wir uns nicht verschließen möchten.</p> <p>a) Da eine „Einzellösung“ in der EKVW nur für die KS aus unserer Sicht nicht empfehlenswert ist, bietet der Revisionsprozess den richtigen Weg, um über Strukturfragen auf übergeordneter Ebenen bei allen Arten der Mitwirkung/Beteiligung in der EKVW nachzudenken.</p> <p>b) Eine Einzellösung für die katholischen Christen passt nicht zum ACK-Denken an anderen Stellen.</p> <p>c) Diese Änderung könnte schon zum 01.01.2025 umgesetzt werden. Gerade die Beratung ist doch für uns so wichtig. Und wer beim Kirchenkreis, einer Gemeinde bzw. einem Verband beschäftigt ist, kennt Details unserer Arbeit, die eine wertvolle und zielgerichtete Beratung ermöglicht.</p> <p><u>KG Letmathe:</u> Beschlussvorschlag: Das Presbyterium befürwortet die geplante Änderung der KO. Somit lehnt es die unter 3 genannten Alternativvorschläge ab. Ergebnis der Abstimmung: 2 Ja-Stimmen, 2 Nein-Stimmen. 3 Enthaltungen Damit ist der Beschlussvorschlag abgelehnt.</p> <p><u>KG Menden:</u> Das Presbyterium lehnt die geplante Änderung der KO ab. Es kann sich vorstellen, den Alternativvorschlag „c" zu unterstützen. (einstimmig)</p> <p><u>KG Schwerte:</u> Was ist ein Stellungnahmeverfahren? Bei gravierenden Veränderungen in der KO werden hin und wieder die Gemeinden vor Ort um ihre Einschätzung gefragt. Die Beschlüsse der Presbyterien helfen dann der Kirchenleitung, verantwortungsvoll zu entscheiden. Dennoch bleibt das Verfahren insgesamt intransparent, weil in der Regel nicht ersichtlich ist, wie andere Gemeinden votiert haben. Diesmal liegen uns direkt zwei Stellungnahmeverfahren vor. Anfang Mai habe ich Ihnen dazu die entsprechenden Unterlagen zugemailt. Die Ideenwerkstatt/Kirchmeisterrunde hat sich damit beschäftigt und legt folgende Beschlussvorschläge vor:</p> <p>ACK-Kirchenmitglieder sollten viel mehr als bisher bei Tagungen der KS eingebunden werden, allerdings ohne Stimmrecht (Var. c). Die Loyalitätsrichtlinie sollte in den Entscheidungsgremien erhalten bleiben; das evangelisch-landeskirchliche Profil sollte nicht aufgeweicht werden. (Einstimmig)</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
14	Lübbecke		X (KSV, KG Preussisch-Ströhen, KG Rahden, KG Wehden, KG Hüllhorst-Oberbauerschaft, KG Dielingen, KG Gehlenbeck)	<p><u>KSV:</u> Der KSV nimmt die Stellungnahmen der KGn zur Kenntnis und leitet diese an das LKA weiter. Er gibt folgende eigene Stellungnahme ab: Der KSV stimmt darin überein, dass freierwerdende Arbeitsplätze vermehrt mit Personen besetzt werden müssen, die nicht der Ev. Kirche angehören. Aus dieser Entwicklung lässt sich jedoch nicht ableiten, dass daher, zur Vertretung von Arbeitnehmerinteressen, die Aufnahme nichtevangelischer Kirchenmitglieder in die KS erfolgen muss. Der KSV widerspricht daher dem vorgestellten Entwurf zur KO-Änderung. Der KSV erkennt nicht das dringende Erfordernis, eine Änderung der KO zur Berufung von Mitgliedern durch den KSV in die KS vor Abschluss der bis 2026 geplanten umfassenden Revision der KO vorzunehmen und empfiehlt daher, entsprechend der Alternative 3a) zu verfahren.</p> <p><u>KG Preussisch-Ströhen:</u> Das Presbyterium lehnt die Änderung der KO ab. Über Belange in der Evangelischen Kirche von Westfalen sollten weiterhin die Mitglieder der EKvW entscheiden.</p> <p><u>KG Rahden:</u> Das Presbyterium äußert grundsätzliche Bedenken und empfiehlt, im Rahmen der geplanten Revision der KO, neu über das Anliegen zu beraten (Var. a).</p> <p><u>KG Wehden:</u> Das Presbyterium schließt sich der unter dem Absatz „3. Alternative Vorschläge“ auf Seite 3 der Vorlage genannten Bedenken und Vorschläge an. (einstimmig)</p> <p><u>KG Hüllhorst-Oberbauerschaft:</u> Das Presbyterium lehnt die Änderung von Art. 91 Abs. 2 KO in der Hinsicht ab, dass auch Mitglieder einer ACK-Kirche in besonders begründeten Ausnahmefällen als stimmberechtigte Mitglieder in die KS berufen werden können. In den aktuellen Zeiten ist die ökumenische Offenheit zwar immer wichtiger geworden, zu dem ein christlich/kirchliches Engagement in jedem Fall begrüßenswert ist und nicht an der Konfession hängt. Allerdings gibt das Presbyterium zu Bedenken, warum jemand, der zu einer ACK-Kirche gehört, aber kein Mitglied des Kirchenkreises ist, in einer Leitungsfunktion im Kirchenkreis mitarbeiten möchte. Wäre es dann für einen solchen Kandidaten/einer solchen Kandidatin nicht konsequent, auch den Schritt zu einer Mitgliedschaft einer zum Kirchenkreis gehörenden Gemeinde zu gehen? Wenn man die Mitgliederstruktur einer KS bedenkt, wäre eine solche Öffnung eine gewisse Ungerechtigkeit gegenüber ordinierten Mitgliedern, die im Beschäftigungsauftrag oder im Entsendungsdienst sind und auch nur mit beratender Stimme teilnehmen dürfen. Dass jedes Mitglied einer KS auch potentiell in den KSV gewählt werden kann, steht einer Öffnung des Art. 91 Abs. 2 Satz 2 KO auch entgegen. Im Hinblick auf die ökumenische Weite und die Evangelische Offenheit auch gegenüber anderen christlichen Konfessionen, die der ACK angehören, votieren wir dafür, dass Christen, die einer anderen ACK-Kirche angehören, die Mitgliedschaft in der KS mit beratender Stimme erhalten können (Alternativvorschlag c). (einstimmig)</p> <p><u>KG Dielingen:</u> Das Presbyterium folgt der von Herrn Mathis Lemke im Auftrag des Presbyteriums erfassten Stellungnahme und beschließt diese:</p> <p>Frage 1 Stimmen Sie für oder gegen die unter 1. vorgeschlagene Änderung der KO?</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Unter Berücksichtigung der nachfolgenden Fragestellung stimmen wir gegen den Vorschlag zur geplanten Änderung der KO.</p> <p>Frage 2: Wie stehen Sie zu den Alternativvorschlägen unter 3.? Zu den aufgeführten Alternativen wurde im Gremium ausgiebig beraten. Weiterhin wurde die Begründung zum Vorschlag bzgl. des Änderungsantrages beraten und eine regional begründete „Notwendigkeit“ der einbringenden Kreissynode konnte erkannt werden. Die zu Frage 1 formulierte Ablehnung des Antrages in der vorliegenden Formulierung soll unter Einbeziehung der nachfolgenden Befürwortung eines Alternativvorschlages gesehen werden. Alternativvorschlag c) Mitglieder einer ACK-Kirche, die beim Kirchenkreis oder einer seiner Kirchengemeinden oder Verbände angestellt sind, erhalten kein Mitgliedschaftsrecht, sondern nur das Recht, beratend an den Tagungen der Kreissynode teilzunehmen (vgl. Art. 91 Abs. 3 KO) oder sie erhalten einen Gaststatus. Die Befürwortung des vorgenannten Alternativvorschlages wird begründet durch die bereits genannte Anerkennung von regionalen „Notwendigkeiten“ zur Einbeziehung der Stärken von ACK-Kirchenmitgliedern. Die Grundsätzliche Einbindung von nicht-evangelischen Kirchenmitgliedern in das Gremium der KS als Organ der Kreiskirche halten wir jedoch nicht für grundsätzlich notwendig. Eine Beratungsfunktion oder Erweiterung in Form eines Gaststatus für nicht-Mitglieder der Kreiszugehörigen Kirchengemeinden umzusetzen, sehen wir jedoch als einen allgemein anwendbaren Mechanismus zur Weiterentwicklung der kirchlichen Ökumene. Wir befürworten daher den unter c) genannten Alternativvorschlag in der o.g. Formulierung.</p> <p><u>KG Gehlenbeck:</u> Das Presbyterium stimmt nach ausführlicher Beratung dem vom LKA im Rundschreiben vom 28.02.2024 vorgeschlagenen Alternativvorschlag A zu (keine Änderung der KO auf der LS im Herbst 2024, stattdessen Einbeziehung in den KO-Revisionsprozess). Die Bedenken des Presbyteriums beziehen sich zum einen auf einen durch die Änderung entstehenden Widerspruch in Art 91 KO. S. 1 ist eine Muss-Vorschrift und S. 2 stellt hierzu eine Ausnahme dar, die auch Menschen umfasst, die keine Befähigung zum Presbyteramt haben. Dann darf S. 1 nicht so absolut formuliert sein oder S. 2 muss eben mit der Abweichung beginnen. Des Weiteren ist die KS das Leitungsgremium des Kirchenkreises. Das Presbyterium hält es für sehr bedenklich, wenn nichtevangelische Mitglieder in diesem Gremium mit Sitz und Stimme vertreten sind. Grundsätzlich sind Bestrebungen zu einem verstärkten ökumenischen Handeln auch auf Leitungsebene zu begrüßen, dennoch kann das Presbyterium die vorgeschlagene 77. Änderung der KO nicht mittragen. Der Hinweis auf das Arbeitsrecht (und in diesem Fall vermutlich insbesondere die Rechtsprechung des EuGH und BAG) verfängt nicht. Denn bei den Presbyterien handelt es sich um die Leitungsorgane der Kirche. Wenn nicht hier, wo sonst soll die Konfession eine besondere Rolle spielen. Wenn sie an dieser Stelle, wenn auch nur in Ausnahmen gestrichen wird, dann stellt sich tatsächlich die Frage, warum die Mitgliedschaft in einer KG</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				erforderlich ist. Es erscheint dem Presbyterium sinnvoll, die zu begrüßenden ökumenischen Bestrebungen insgesamt in der KO zu verankern und die gesamte KO auf ein solches Handeln abzustimmen. Dann besteht auch die Option, Möglichkeiten für eine Mitwirkung zu schaffen, die nicht unmittelbar die Leitung der Gemeinde, und damit einen besonderen Bereich der kirchlichen Arbeit berühren. Das Presbyterium unterstützt ausdrücklich die Bestrebungen innerhalb der Landeskirche zur Revision der KO und bittet darum, den Konsultationsprozess weiterhin zu fordern und zielführend zu begleiten.
15	Lüdenscheid-Plettenberg		X (KSV)	<u>KSV</u> : Der KSV nimmt die Rückmeldungen der Gemeinden zur Kenntnis. Er lehnt eine Berufung von ACK-Mitgliedern für KS der EKvW ab, befürwortet aber ausdrücklich ihre Einladung als Gäste (Var. c) , denen Rederecht eingeräumt werden kann. (einstimmig)
16	Minden		X (KSV)	<u>KSV</u> schließt sich dem Alternativvorschlag a) an und empfiehlt eine Entscheidung im Rahmen des KO Revisionsprozesses . (einstimmig)
17	Münster	X (KG Havixbeck)	X (KG Roxel, KG Wolbeck, Frieden-KG, Andreas-KG, Auferstehungs-KG, KG Hiltrup, KG Greven, Thomas-KG, KG Ascheberg-Drensteinfurt, KG Telgte)	<p><u>KG Roxel</u>: Keine Zustimmung; können beratend teilnehmen.</p> <p><u>KG Wolbeck</u>: Gaststatus; Es wird als problematisch empfunden, wenn eine leitende Funktion in der KS übernommen werden kann, nicht aber im Presbyterium.</p> <p><u>Frieden-KG</u>: Ablehnung; bes. dass Personen, die nicht Presbyter:in werden können, Leitungsverantwortung in der KS übernehmen sollen; wenn Änderung, dann soll diese im Rahmen des KO-Revision (Var. a) besprochen werden.</p> <p><u>Andreas-KG</u>: Ablehnung; nur beratend (Alt. c)</p> <p><u>Auferstehungs-KG</u>: Nur beratend; keine Änderung des Verfahrens (Alt. c).</p> <p><u>KG Havixbeck</u>: Zustimmung weil neue Kirchen- und Gemeindewirklichkeit und andere ökumenische Situation. Bedenken nachvollziehbar, aber nicht so schwerwiegend, als dass nicht doch im „besonders begründeten Ausnahmefällen“ geöffnet werden sollte. Differenzierte Stellungnahme zu den Alternativen wurde beigelegt. Im Rahmen der KO-Revision mit Priorität und Verbindlichkeit verfolgen. Ggf. auch ein starkes ökumenisches Signal.</p> <p><u>KG Hiltrup</u>: Empfiehlt vor einer Entscheidung eine umfassende Beratung im Rahmen des KO-Revisionsprozesses (Alternative a) zum Entwurf; 11 Ja / 1 Enthaltung</p> <p><u>KG Greven</u>: Das Presbyterium lehnt eine Berufung von nicht-ev. Mitgliedern in die KS ab. Kriterium für die stimmberechtigte Mitgliedschaft in einer KS durch Berufung durch den KSV sollte wie bisher die Berechtigung zur Übernahme des Presbyter*innenamtes sein. (Einstimmig)</p> <p><u>Thomas-KG</u>: Der Alternativ-Vorschlag 3c wird vom Presbyterium befürwortet (Einstimmig)</p> <p><u>KG Ascheberg-Drensteinfurt</u>: Das Presbyterium stimmt gegen die vorgeschlagene Änderung der KO. Es wird sich den Bedenken des Kirchlichen Instituts der EKD angeschlossen. Wer aktiv, d.h. mit Stimmrecht, ev. Kirche</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>mitgestalten möchte, sollte auch Mitglied in der ev. Kirche sein. Alternativvorschlag C), welcher Mitgliedern einer ACK Kirche die Möglichkeit bietet in besonders begründeten Fällen beratend an den Tagungen der KS teilzunehmen, wird für angemessen gehalten.</p> <p>KG Telgte: Das Presbyterium spricht sich gegen die Änderung von Art. 91 Abs. 2 KO aus. Grundsätzlich sieht das Presbyterium die ökumenische Zusammenarbeit, v.a. mit der katholischen KG vor Ort, als unverzichtbar und wertvoll an. Die Berufung von Mitgliedern in KS, die nicht den bisherigen Erfordernissen entsprechen, sieht das Presbyterium kritisch und erachtet sie als nicht notwendig. Das Argument der „begründeten Falle“ leuchtet nicht ein, da Expertise auch jetzt schon eingeholt werden kann, mit Redebeiträgen bei Tagungen von KS oder Sitzungen von KSV oder durch Mitgliedschaften in Ausschüssen. Da es in der Praxis vor allem um katholische Geschwister für die Berufung gehen würde, gibt das Presbyterium hier das ungleiche Tempo im Aufeinanderzugehen von evangelischer und katholischer Seite bei Strukturen zu bedenken.</p>
18	Paderborn		X (KSV, KG Sintfeld, KG Delbrück, KG Schloß Neuhaus)	<p><u>KSV-Beschluss:</u> Der Kirchenkreis stimmt gegen die vorgeschlagene Änderung der KO. Dem Alternativvorschlag a - Beratung mit der KO-Revision - wird zugestimmt. Die eingegangenen Rückmeldungen aus Kirchengemeinden werden dem LKA in einer Übersicht weitergegeben.</p> <p><u>KG Sintfeld:</u> Der Bevollmächtigtenausschuss lehnt die 77. Änderung der KO ab. Eine weitergehende Beschäftigung mit dem Thema durch die Kirchenleitung wird abgelehnt.</p> <p><u>KG Bad Lippspringe:</u> Das Presbyterium wird sich mit 77. Änderung der Kirchenordnung "Berufung von ACK-Mitgliedern in die Kreissynode" nicht beschäftigen.</p> <p><u>KG Paderborn:</u> Es gibt mittlerweile 18 Mitgliedskirchen in der Arbeitsgemeinschaft christlicher Kirchen. Es wurde beantragt, dass in begründeten Ausnahmefällen ein Mitglied einer ACK-Kirche stimmberechtigtes Mitglied der KS werden kann. Folgende Bedenken teilen die Presbyteriumsmitglieder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jedes stimmberechtigte Mitglied der KS kann auch Mitglied im KSV werden; - die Mitgliedschaft in der ev. Kirche wird entwertet, wenn Mitglieder anderer Kirchen gleichberechtigt in unseren Leitungsorganen die ev. Kirche leiten. <p>Aus dem LKA gab es 3 Alternativvorschläge:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. den Antrag im Rahmen des Revisionsprozesses der KO zu beraten (bis 2026), anstatt in bereits im Herbst 2024 zu verhandeln 2. statt Mitgliedern einer ACK-Kirche den Antrag auf Mitglieder der römisch-katholischen Kirche zu beschränken mit der Möglichkeit einer Erweiterung wie bei der ersten Alternative 3. Mitglieder einer ACK-Kirche, die beim Kirchenkreis, bei den Kirchengemeinden oder Verbänden angestellt sind als beratendes Mitglied der KS zuzulassen.

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>Einer ökumenischen Verbundenheit und einer kompetenzbezogenen Öffnung gegenüber Mitgliedern anderer Kirchen wird am ehesten die dritte Alternative gerecht, die Mitglieder einer ACK-Kirche, die im Kirchenkreis, seinen Gemeinden oder Verbänden wirksam sind, die Möglichkeit bietet, an der Leitung des Kirchenkreises teilzunehmen ohne diese mitzubestimmen.</p> <p><u>KG Delbrück:</u> Das Presbyterium lehnt die 77. Änderung der KO ab. Eine weitergehende Beschäftigung mit dem Thema durch die Kirchenleitung wird für unnötig gehalten.</p> <p><u>KG Schloß Neuhaus:</u> Das Presbyterium der Ev. Kirchengemeinde Schloß Neuhaus lehnt die geplante 77. Änderung der KO ab. Eine weitergehende Beschäftigung mit dem Thema durch die Kirchenleitung wird abgelehnt.</p>
19	Recklinghausen		X (KS, KG Datteln, KG Waltrop, KG Herten-Disteln, Stadt-KG Marl, KG Haltern)	<p><u>KS:</u> Die KS sieht nicht die Notwendigkeit, Mitglieder einer ACK-Kirche in besonders begründeten Fällen in die KS zu berufen und lehnt eine derartige Änderung der KO ab. Sie befürwortet hingegen die Möglichkeit, dass Mitglieder einer ACK- Kirche, die beim KK oder einer seiner KGn oder Verbände angestellt sind, das Recht erhalten, beratend oder als Gast an den KS teilzunehmen (Alternativvorschlag 3.c). Die Stellungnahmen der Presbyterien werden an das LKA weitergeleitet. (Beschlossen bei 2 Enthaltungen und 5 Gegenstimmen)</p> <p><u>KG Datteln:</u> Das Presbyterium befürwortet den alternativen Vorschlag a).</p> <p><u>KG Waltrop:</u> schließt sich den Bedenken des Kirchenrechtli. Instituts der EKD an und stimmt dagegen. Die Alternative, dass auch ACK-Mitglieder als Gast oder Berater ohne Stimmrecht teilnehmen dürfen, wird begrüßt. (einstimmig)</p> <p><u>KG Herten-Disteln:</u> Das Presbyterium stimmt gegen die vorgeschlagene Änderung, mit der Mitglieder einer ACK-Kirche in besonders begründeten Fällen in die KS berufen werden dürfen. Nur in Ausnahmefällen können sie beratend (Alt. c) an den Sitzungen teilnehmen. (einstimmig)</p> <p><u>Stadt-KG Marl:</u> Das Presbyterium schließt sich dem Alternativvorschlag 3 c) an: Mitglieder einer ACK-Kirche, die beim KK oder einer seiner KGn oder Verbände angestellt sind, erhalten kein Mitgliedschaftsrecht, sondern nur das Recht, beratend an den Tagungen der KS teilzunehmen (vgl. Art. 91 Abs. 3 KO) oder sie erhalten einen Gast-Status. (einstimmig)</p> <p><u>KG Haltern:</u> abgelehnt bei 6 Gegenstimmen, 3 Enthaltungen: „Das Presbyterium schließt sich der vorgeschlagenen Änderung der KO Artikel 91 Absatz 2 Satz 2 an.“ Einstimmig: „Das Presbyterium spricht sich für keinen der Alternativvorschläge aus.“</p>
20	Schwelm			-
21	Siegen-Wittgenstein	X (KG Freudenberg,	X (KG Raumland, KG Arfeld, Emmaus-KG,	<p><u>KG Raumland und KG Arfeld:</u> Die ACK ist eine Arbeitsgemeinschaft von Kirchen, die zu gemeinsamem Zeugnis und Dienst berufen sind. Die Mitgliedskirchen bekennen den Herrn Jesus Christus gemäß der Heiligen Schrift als Gott und Heiland (aus den Grundsätzen der ACK). Über diese gemeinsame Basis hinaus bestehen jedoch</p>

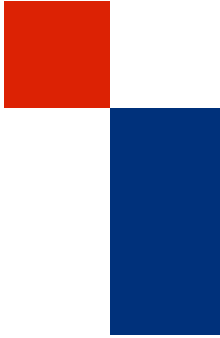
#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
		KG Dorlar-Eslohe)	Martini-KG, KG um den Kindelsberg, KG Girkhausen, KG Wingeshausen, KG Kaan-Marienborn)	<p>sehr viele unterschiedliche Ansichten über die Frage der Leitung oder den Aufbau von kirchlichen Organisationen. Dies gilt ebenso für das Verständnis der Sakramente sowie deren Anzahl und Bedeutung. Die ACK fördert das Gespräch unter ihren Mitgliedern mit dem Ziel der Klärung, Verständigung und gegenseitigen Bereicherung. Damit einher geht der Respekt vor den Glaubenseinsichten der Schwestern und Brüder der anderen Konfessionen ohne den Willen, diese zu diskreditieren oder abzuwarten. Eine aktive Mitarbeit von Mitgliedern einer ACK-Kirche mit Stimmrecht in einer ev. KS oder gar einem KSV setzt jedoch notwendigerweise eine innere Zustimmung zu dem Weg der Ev. Landeskirche und damit (zumindest tendenziell) eine Entfremdung von der eigenen Konfession voraus. Damit muss die Frage gestellt werden, ob die angedachte Öffnungsklausel tatsächlich den intendierten Respekt gegenüber den in der ACK zusammengeschlossenen Kirchen zum Ausdruck bringt oder nicht auch als Respektlosigkeit gegenüber dem Weg des jeweils anderen verstanden werden kann. Der Hinweis auf Mitarbeiter*innen aus ACK-Kirchen z.B. in KiTas führt hier nicht weiter. da es bei der sog. ACK-Klausel um die gemeinsame Basis des Glaubens geht (s.o.) und nicht um eine grundsätzliche Zustimmung zum ekklesiologischen Grundverständnis und zur Gestalt der Ev. Kirche sowie zu deren Verständnis von Wort und Sakrament, wie sie für kirchenleitende Tätigkeiten vorausgesetzt werden kann. Daher sollte 1. der geplanten Änderung der KO nicht zugestimmt werden. Da es sich bei den obigen Erwägungen um grundsätzliche Bedenken handelt, lassen sich diese durch eine Kirchenordnungsreform genauso wenig ausräumen. wie durch einen Synodenbeschluss. Daher ist auch die vorgeschlagene Möglichkeit a) abzulehnen. Ebenso ist die Möglichkeit b) abzulehnen, da sie den Charakter und das Verständnis der Zusammenarbeit der ACK-Kirchen untereinander untergräbt. Indem sie eine Öffnung für Mitglieder der röm.-kath. Kirche im Gegensatz zu denen aus den anderen ACK-Mitgliedskirchen vorschlägt, werden diese damit indirekt abwertet. Alle notwendigen und gebotenen Bemühungen, mehr Gemeinsamkeit in Zeugnis und Dienst zu leben, setzen die Begegnung auf Augenhöhe und das Verständnis und den Respekt für den Weg des jeweils anderen voraus. Dies gilt zwischen ev.-landeskirchlichen und römisch- katholischen Christ*innen und es gilt insbesondere auch für die Begegnung mit den hierzulande kleinen Kirchen, die oft Teil von weltweit bedeutenden Kirchenfamilien sind. Damit bleibt für einen vom Grundsatz her respektvollen Umgang mit den Mitgliedern der ACK-Kirchen nur die vorgeschlagene Lösung c).</p> <p><u>KG Freudenberg:</u> Zustimmung (einstimmig)</p> <p><u>Emmaus-KG Siegen:</u> Das Presbyterium schließt sich dem Alternativvorschlag 3a an, da es die strukturellen Folgen der Änderung nicht überschauen kann und auch von Seiten des Kirchenrechtl. Instituts der EKD Bedenken geäußert wurden. Der Vorschlag soll im Rahmen des KO-Revisionsprozesses beraten werden, anstatt die Änderung auf der Landessynode im Herbst 2024 zu beschließen. (einstimmig)</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p><u>Martini-KG:</u> Das Presbyterium stimmt dem Alternativvorschlag a) zu, den Vorschlag im Rahmen des KO-Revisionsprozesses zu beraten, anstatt die Änderung auf der LS im Herbst 2024 zu beschließen. (einstimmig)</p> <p><u>KG um den Kindelsberg:</u> Der BVA stimmt weder dem Vorschlag zur Änderung des Art. 91, Abs. 2 KO noch den Alternativen zu. (einstimmig)</p> <p><u>KG Girkhausen:</u> Das Presbyterium sieht keine Notwendigkeit Art. 91 Abs. 2 KO in der vorgeschlagenen Weise zu ändern. Wir sind der Überzeugung, dass die Menschen die unsere Kirche durch Synoden, Presbyterien, KSV und Kirchenleitung leiten, auch Mitglied unserer Kirche sein und sich damit unseren Bekenntnissen und unserer presbyterial- synodalen Grundordnung verpflichtet fühlen sollten. Es sollte daran festgehalten werden, ökumenische Partner als Gäste ohne Stimmrecht zu unseren Synoden einzuladen und so den geschwisterlichen Austausch zu suchen, wie es durch die bestehende KO ermöglicht wird. (Einstimmig)</p> <p><u>KG Wingeshausen:</u> schließt sich der Stellungnahme der KG Raumland an.</p> <p><u>KG Dorlar-Eslohe:</u> Votum Teil 1: Das Presbyterium stellt fest: Ob es notwendig ist, das kirchenrechtl. Institut der EKD mit dieser Frage sich befassen zu lassen, geht über die Sachkompetenz eines Presbyteriums hinaus. Votum Teil 2: Da zudem nur „in begründeten Ausnahmefällen“ Mitglieder der ACK in die KS berufen werden können, handelt es sich nicht um eine Regelung, der der Beliebigkeit Tor und Tür öffnet. Es wird den jeweiligen kreiskirchl. Leitungen zugetraut, eine Entscheidung zu treffen, die den jeweiligen Erfordernissen ausreichend Rechnung trägt, auch dann, wenn in der Folge dieses ACK-Mitglied Mitglied des KSV werden könnte.</p> <p>Votum Teil 3: Die Freigabe zu beschränken auf Mitglieder der römisch-katholischen Kirche wird verworfen, da dies ein Schlag ins Gesicht wäre für viele andere Kirchengemeinschaften, mit denen wir über Jahrzehnte hinweg freundschaftlich verbunden sind. Von daher kann das Presbyterium die Änderung der KO wie unter Punkt 1. des Schreibens des Landeskirchenamtes vom 28. Februar 2024 vorgeschlagen, mittragen, wenn eine Mehrheit die Notwendigkeit einer Änderung der KO sieht. (einstimmig)</p> <p><u>KG Kaan-Marienborn:</u> lehnt die KO-Änderung ab und stimmt für Alternativvorschlag c).</p>
22	Soest-Arnsberg		X (KS, KG St. Petri-Pauli Soest, KG Neheim, KG Meschede, KG Erwitte, KG Niederbörde, KG Neuengeseke)	<p><u>KS:</u> Die KS stimmt der Änderung der KO nicht zu. Sie regt an, das Thema im Rahmen der anstehenden KO-Revision noch einmal aufzugreifen (Vorschlag a). 104x ja, 1x nein, 6x Enthaltung</p> <p><u>KG St. Petri-Pauli Soest:</u> Das Presbyterium stellt fest, dass es sich aufgrund der unterschiedlichen oder fehlenden Bekenntnissituation und/oder Bekenntnisform, und den Unterschieden in den Kirchenverfassungen nur eine beratende Zusammenarbeit mit Gaststatus von Mitgliedern von ACK-Kirchen in den Kreissynoden der Landeskirche von Westfalen vorstellen kann (Vorschlag c). (einstimmig)</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p><u>KG Neheim:</u> Das Presbyterium empfiehlt, die vorgeschlagene Änderung der KO im Rahmen des KO-Revisionsprozesses bis 2026 zu beraten und lehnt daher die Änderung zum jetzigen Zeitpunkt ab. – Vorschlag a). (Einstimmig)</p> <p><u>KG Meschede:</u> Das Presbyterium votiert gegen eine Änderung von Art. 91, Abs. 2 KO. Es spricht sich für Alternativvorschlag c) aus: Mitglieder von ACK-Kirchen, die beim KK oder in einer KG angestellt sind, erhalten kein Mitgliedschaftsrecht, sondern das Recht, beratend an der KS teilzunehmen, oder Gaststatus. (einstimmig)</p> <p><u>KG Erwitte:</u> Das Presbyterium stimmt gegen eine Änderung von Artikel 91 der KO. (Einstimmig)</p> <p><u>KG Niederbörde:</u> Die Kirchengemeinde stimmt der Berufung von ACK-Kirchenmitgliedern in die KS nicht zu. (einstimmig)</p> <p><u>KG Neuengeseke:</u> Ablehnung (einstimmig). Begründung: Wir sehen keine Notwendigkeit zu verändern.</p>
23	Steinfurt-Coesfeld-Borken	X (KS, KSV, KG Gescher-Reken)		<p>Antragsteller (KS, KSV, KG Gescher-Reken)</p> <p>KSV befürwortet den vorgelegten Vorschlag zur Änderung von Art. 91 Abs. 2 S. 2 KO, wonach Mitglieder einer ACK-Kirche in besonders begründeten Fällen als stimmberechtigte Mitglieder in die KS berufen werden dürfen. Die aufgeführten Alternativvorschläge entsprechen nicht unserem ursprünglichen Antrag.</p>
24	Tecklenburg	X (KG Ibbenbüren, KG Kattenvenne, KG Lienen, KG Rheine-Jakobi)	X (KG Ladbergen, KG Lotte, KG Recke, KG Rheine-Johannes)	<p>Zur Ermöglichung der Berufung von ACK-Mitgliedern in die KS fallen die Stellungnahmen aus dem KK Tecklenburg ausgesprochen gemischt aus. Auch im <u>KSV</u> kam kein einheitliches Meinungsbild zustande. An dem Stellungnahmeverfahren haben sich insgesamt <u>8 KGn</u> beteiligt. <u>4 Presbyterien</u> äußerten sich <u>zustimmend</u>, <u>4 Presbyterien</u> hingegen <u>ablehnend</u> gegenüber dem Vorschlag, Art. 91 Absatz 2 Satz 2 der Kirchenordnung dahingehend zu ändern, dass Mitglieder einer ACK-Kirche in besonders begründeten Fällen in die Kreissynode berufen werden dürfen. Alle Beteiligten fanden die Ausführungen in dem landeskirchlichen Anschreiben zum Stellungnahmeverfahren vom 28.02.2024 äußerst hilfreich, insbesondere auch die Hinweise aus dem Kirchenrechtlichen Institut der EKD. Demnach hat die Berufung in die KS weitreichende Auswirkungen, die mitbedacht werden sollten. Die Berufung in die KS als stimmberechtigtes Mitglied der kreiskirchlichen Leitung ermöglicht automatisch auch eine Wahl in den KSV. Auch wenn diese Möglichkeit nur ein Einzelfall sein sollte, der ja eben auf der Entscheidung des KSV für einen personenbezogenen, besonders begründeten Ausnahmefall beruht, ist damit der Mitgliedschaft eines ACK-Mitgliedes im KSV die Tür geöffnet. Dies mitzubedenken, ist den an dem Stellungnahmeverfahren beteiligten Presbyterien wichtig gewesen und hat ihr Votum mitbestimmt. Grundsätzlich bestehen keine Bedenken, im begründeten Ausnahmefall ein ACK-Mitglied als berufenes Mitglied in die KS zu entsenden, wenn es einen für den KK bedeutsamen Arbeitsbereich repräsentiert. Im Falle des KK Tecklenburg betrifft dies etwa gegenwärtig den Bereich der Förderschule In der Widum in Lengerich in kreiskirchlicher Trägerschaft. Der</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p>aktuelle Schulleiter ist römisch-katholisch. Frühere Schulleitungen hatten automatisch Sitz und Stimmrecht in der Synode durch Berufung des KSV. Aktuell ist das nicht möglich. Das wird allseits bedauert, entspricht aber der aktuellen Gesetzgebung. Der KSV hätten sicher nichts dagegen, den persönlich bekannten und geschätzten Schulleiter mit Stimmrecht in die Synode zu berufen. Die Konsequenz, dass durch die Mitgliedschaft in der Synode über den Einzelfall hinaus aber grundsätzlich die Tür geöffnet würde für die Wahl in andere leitende Gremien, beeinflusst allerdings das Meinungsbild. Die Stellungnahmen aus den KGn Ibbenbüren, Kattenvenne, Lienen und Rheine-Jakobi befürworten die Möglichkeit einer Berufung im begründeten Ausnahmefall. Allein diese Beschränkung auf den begründeten Ausnahmefall wird als ausreichende Absicherung gesehen, dass einem unkontrollierten Zugang von womöglich weiteren ACK-Mitgliedern zu einer Vielzahl von kreiskirchlichen Leitungsfunktionen begegnet werden kann.</p> <p>Die Stellungnahmen aus den KGn Ladbergen, Lotte, Recke und Rheine-Johannes äußern sich hingegen ablehnend zu dem Entwurf. Ausnahmslos ablehnend (auch den drei genannten Alternativ-Vorschlägen gegenüber) positioniert sich die Stellungnahme aus Ladbergen. Die Stellungnahmen aus Lotte und Rheine-Johannes votieren für die Alternative c), die ACK-Mitgliedern kein Mitgliedschaftsrecht in der Kreissynode, sondern nur das Recht, beratend teilzunehmen, zubilligt.</p> <p>Die Stellungnahme aus Recke macht in Bezug auf den konkreten Fall der Schulleitung unserer Förderschule den Vorschlag, dass für die Repräsentanz von leitenden Mitgliedern aus kreiskirchlichen Einrichtungen in der Kreissynode auch die Möglichkeit erwogen werden sollte, dass z.B. stellvertretende Schulleitungen oder andere Lehrkräfte, die evangelisch sind, die Einrichtungen mit Stimmrecht in der Synode vertreten können. Hier möchte man also grundsätzlich an der Entsendung von Synodenmitgliedern, die evangelisch sind, festhalten.</p> <p>Insgesamt zeigt sich somit ein eher diffuses Bild in den Rückmeldungen aus unserem KK, das auch den KSV nicht zu einem einhelligen Votum motiviert hat. Das sehr differenzierte Bild aus den Stellungnahmen spricht deshalb vielleicht eher dagegen, zum jetzigen Zeitpunkt die KO vorzunehmen. Der Vorschlag könnte im Sinne der Alternative a) eher in die Überlegungen im Rahmen des KO-Revisionsprozesses hineingenommen werden und dort zur Beantwortung kommen.</p>
25	Unna			-
26	Vlotho	X (KG Eidinghausen-Dehme)	X (KG St. Stephan, KG Uffeln)	<p><u>KS und KSV:</u> Es sind aus den Gemeinden nur drei Stellungnahmen eingegangen, die inhaltlich stark differieren, darum schlägt der KSV vor, keine Stellungnahme der KS zu beschließen. Die KS leitet die eingegangenen Stellungnahmen an die Landeskirche weiter und verzichtet auf eine eigene Stellungnahme. (einstimmig)</p>

#	Kirchenkreis	Votum		Stellungnahme
		Zustimmung	Ablehnung	
				<p><u>KG St. Stephan:</u> Wir stimmen dem gemachten Änderungsvorschlag nicht zu, er müsste noch mehr überarbeitet werden. Es gibt große Bedenken gegenüber einzelnen Mitgliedschaften in der ACK. Der einzig vorstellbare alternative Vorschlag wäre der unter c) genannte.</p> <p><u>KG Uffeln:</u> Wir unterstützen den Alternativvorschlag c): Mitglieder der ACK-Kirche, die beim KK oder einer seiner KGn oder Verbände angestellt sind, erhalten das Recht, beratend an den Tagungen der KS teilzunehmen (vgl. Art. 91 Abs.3 KO) oder sie erhalten einen Gast-Status. (Einstimmig)</p> <p><u>KG Eidinghausen-Dehme:</u> Die Vorlage der Änderung der KO wird befürwortet. Abstimmung: ja 17/ nein 0/ Enth. 0</p>
	Summe	1 KS, 3 KSV, 12 KGen	5 KS, 11 KSV, 83 KGen	1, Kreissynode, 3 Kreissynodalvorstände und 12 Kirchengemeinden haben sich für die Umsetzung der vorgeschlagenen KO-Änderung auf der Landessynode 2024-2 ausgesprochen; 5 Kreissynoden, 11 Kreissynodalvorstände und 83 Kirchengemeinden dagegen.



Landessynode 2024

1. (ordentliche) Tagung der
20. Westfälischen Landessynode

24.11. – 27.11.2024

**Erprobungsgesetz zur Regelung pfarramtlicher
Verbindungen (ErprG PfV)**

Überweisungsvorschlag:

Tagungs-Gesetzesausschuss

Die Kirchenleitung der Evangelischen Kirche von Westfalen legt der Landessynode den Entwurf eines Erprobungsgesetzes zur Regelung pfarramtlicher Verbindungen (ErprG PfV) zur Beratung und Beschlussfassung vor.

Gegenstand der Vorlage ist das Thema „pfarramtliche Verbindungen von Kirchengemeinden“ (Art. 12 Kirchenordnung [KO]). Nach zustimmenden Beratungen im Ständigen Kirchenordnungsausschuss, in der Kirchenleitung und im Kollegium des Landeskirchenamtes wird das **Erprobungsgesetz zur Regelung pfarramtlicher Verbindungen (ErprG PfV)** vorgeschlagen, das interessierten Kirchenkreisen abweichend von Art. 12 KO eine freiere Gestaltung gemeindeübergreifender Pfarrversorgung ermöglicht, ohne Wirkung auf bereits bestehende pfarramtliche Verbindungen.

Anlass für die geplante Neuformulierung der Regelungen zur pfarramtlichen Verbindung ist die Absicht von Kirchengemeinden, im Zuge regionalisierter Planungen besser gemeinschaftlich handlungsfähig zu werden. Konkret haben fünf Dortmunder Innenstadtgemeinden die Absicht, den Pfarrdienst gemeinsam zu planen und zu organisieren, ohne den Schritt der Vereinigung der Kirchengemeinden jetzt zu gehen. Dafür soll dort das Instrument der pfarramtlichen Verbindung helfen. Alle fünf Kirchengemeinden sollen untereinander pfarramtlich verbunden werden. Das soll die Chance eröffnen, dass alle sieben Pfarrpersonen vor Ort in verabredeter Form die noch vorhandenen neun Pfarrstellen (die perspektivisch aber weniger werden) versorgen können. Die Versorgung soll aber nicht pro Pfarrstelle randscharf erfolgen, sondern thematisch geordnet für den gemeinsamen Raum der fünf Kirchengemeinden. Die Sorge war nun, dass die Folgeeffekte der pfarramtlichen Verbindung zu Problemen bei der Beschlussfähigkeit und der kreissynodalen Besetzung sowie zu einer ungewollten Erhöhung der Presbyteriumsmitgliederzahlen führen würden.

Durch die Neuregelungen zur pfarramtlichen Versorgung (vgl. Synopse, Anlage 2) soll es allen Kirchengemeinden ermöglicht werden, ihre Pfarrversorgung KO-konform verlässlich nachbarschaftlich zu organisieren.

Folgende Probleme sollen durch das gemäß Art. 139a KO vorgeschlagene Erprobungsgesetz (vgl. Urkundenentwurf, Anlage 1) behoben werden:

1. Angezeigtes Problem 1 (Presbyterium):

Wenn mehrere Kirchengemeinden mit allen dort wirkenden Pfarrpersonen pfarramtlich verbunden werden, werden alle diese Pfarrpersonen Mitglieder von Amts wegen in allen Presbyterien dieser Kirchengemeinden (Art. 58 Abs. 2 KO). Das führt zu einem vergrößerten Pfarrpersonenanteil im Presbyterium, dessen Presbyterstellen sich allein nach der Gemeindegliederzahl richten (Art. 40 und 58 KO). Dadurch kann also das Verhältnis von Ordinierten (Mitglieder von Amts wegen) zu Presbyter*innen (gewählte Mitglieder) verzerrt werden.

Hier wäre also eine Beteiligung und Einbeziehung der Pfarrpersonen mit einem Auftragsanteil in der jeweiligen Kirchengemeinde ohne die vollumfängliche Mitgliedschaft im Presbyterium ein Baustein der Lösung (vgl. Abs. 1a Satz 5 im Entwurf).

2. Angezeigtes Problem 2 (Beschlussfähigkeit und kreissynodale Besetzung)

Die genaue Analyse der Kirchenordnung hat erbracht, dass die pfarramtliche Verbindung lediglich zu einer Aufstockung der Mitglieder im Presbyterium führt, aber keine automatische Veränderung der Pfarrstellenzahl bewirkt. Deshalb verändert sich auch die Beschlussfähigkeit nicht, die über den verfassungsmäßigen Mitgliederbestand an die Pfarrstellenzahl anknüpft (Art. 64 Abs. 2 i.V.m. Art. 58 Abs. 3 KO). Ebenso verändert sich die Zahl der Abgeordneten der einzelnen Kirchengemeinde nicht, weil auch dort an die Pfarrstellenzahl angeknüpft wird und nicht an die Personenzahl, die diese Pfarrstelle versorgen (Art. 90 Abs. 1 Satz 1 KO). Das Problem besteht nicht und bedarf deshalb auch keiner Lösung.

Die Entwicklung, dass immer mehr Kirchengemeinden sich pfarramtlich verbinden möchten, um zum einen vakante Pfarrstellen auszugleichen (bisheriger Fokus der pfarramtlichen Verbindung), zum anderen die Pfarrversorgung gemeinschaftlich zu organisieren (ergänzender und neuer Fokus des Instrumentes pfarramtliche Verbindung), verlangt nach einer Regelungsanpassung in der westfälischen KO bzw. einem Erprobungsgesetz, das Abweichungen von der KO zulässt.

Für die konkrete Neuregelung der pfarramtlichen Verbindung für alle Kirchenkreise, die teilnehmen möchten (vgl. Urkundenentwurf, Anlage 1), wird auf die anliegende Synopse (Anlage 2) verwiesen.

Verfahren:

Regelmäßig geht einer geplanten KO-Änderung ein Verfahren der Anhörung, der Stellungnahme (in den Kirchengemeinden und Kirchenkreisen) voraus. Hier lag die Erstinformation zu dem Problem im Kirchenkreis Dortmund in der ersten Septemberwoche (nach dem eigentlich letzten KO-Ausschusstermin vor der Landessynode) vor und die Konkretisierung erfolgte Mitte Oktober. Vor diesem zeitlichen Horizont war die Durchführung eines Stellungnahmeverfahrens nicht möglich. Der zwischen Leitungsfeld Recht&Organisation und Leitungsfeld Personal abgestimmte Normentwurf wurde mit den fünf beteiligten Kirchengemeinden in Dortmund und der Superintendentin des Ev. Kirchenkreises Dortmund vorbesprochen mit positiver Resonanz. Der Kirchenordnungsausschuss, die Kirchenleitung und das Kollegium sprachen sich ebenfalls für die vorgeschlagenen Formulierungen aus und präferierten einhellig ein befristetes Erprobungsgesetz gemäß Art. 139a KO gegenüber einer direkten dauerhaften Änderung von Art. 12 KO. Dementsprechend wird der Landessynode 2024-II das anliegende Erprobungsgesetz zur Regelung pfarramtlicher Verbindungen zur Beschlussfassung vorgelegt.

Dieser Vorlage sind folgende Anlagen beigelegt:

Anlage 1: Urkundenentwurf zum ErprG PfV

Anlage 2: Synopse

Entwurf

Erprobungsgesetz zur Regelung pfarramtlicher Verbindungen (ErprG PfV)

Vom 27. November 2024

Die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen hat auf Grund von Artikel 139a Kirchenordnung mit der für Änderungen der Kirchenordnung vorgeschriebenen Mehrheit das folgende Erprobungsgesetz beschlossen:

Artikel 1

Teilnahme an der Erprobung

¹An der Erprobung nimmt die Landeskirche teil. ²Alle Kirchenkreise, die sich bei der Kirchenleitung zur Erprobung anmelden, nehmen mit ihren Kirchengemeinden und Verbänden an der Erprobung teil.

Artikel 2

Erprobungsregelung

(1) ¹Über die Errichtung und Aufhebung von Gemeindepfarrstellen beschließt die Kirchenleitung. ²Die Presbyterien der beteiligten Kirchengemeinden und der Kreissynodalvorstand sind vorher zu hören. ³Eine Gemeindepfarrstelle kann auch für zwei oder mehr Kirchengemeinden errichtet werden.

(1a) ¹Über die Errichtung und Aufhebung von pfarramtlichen Verbindungen von Kirchengemeinden beschließt die Kirchenleitung nach Anhörung der beteiligten Presbyterien und Kreissynodalvorstände.

²Die Kirchenleitung entscheidet auch über Format und Verteilung der Pfarrstellen der verbundenen Kirchengemeinden. ³Jede Kirchengemeinde muss mindestens eine Pfarrstelle haben; dabei genügt eine gemeinsame Pfarrstelle.

⁴Innerhalb der verbundenen Kirchengemeinden können die Presbyterien die Pfarrversorgung (Dienstumfang und Aufgabeninhalt) nach Anhörung der Pfarrerrinnen und Pfarrer durch Aufträge ausgestalten. ⁵Pfarrerrinnen und Pfarrer, die einen eigenen Auftrag in einer verbundenen Kirchengemeinde ohne dortige Pfarrstelle haben, sind in dem jeweiligen Presbyterium von Amts wegen Mitglied stellvertretend für die Pfarrstelleninhaberin oder den Pfarrstelleninhaber; sie können beratend teilnehmen und üben Stimmrecht nur im Vertretungsfall aus.

(2) Die Kirchenleitung kann nach Anhörung aller Beteiligten feststellen, dass in einer Pfarrstelle eingeschränkter pfarramtlicher Dienst wahrgenommen werden kann.

(3) Auf Pfarrstellen eines Verbandes, eines Kirchenkreises und der Landeskirche finden die Absätze 1, 1a und 2 entsprechende Anwendung.

Artikel 3

Inkrafttreten, Außerkrafttreten, Abweichung von der KO

(1) Dieses Erprobungsgesetz tritt am 1. Januar 2025 in Kraft und gilt befristet bis zum 31. Dezember 2027.

(2) Dieses Erprobungsgesetz weicht von Artikel 12 Kirchenordnung ab.

Bielefeld, 27. November 2024

Evangelische Kirche von Westfalen
Die Kirchenleitung

Az.: 000.392/01

Synopsis zum Erprobungsgesetz zur Regelung pfarramtlicher Verbindungen (ErprG PfV)

Aktuelle KO	Erprobungsgesetz zur Regelung pfarramtlicher Verbindungen	Begründung/Erläuterung
Artikel 12 [Pfarrstellen, pfarramtliche Verbindungen]	Art. 2 Erprobungsregelung	
(1) ¹ Über die Errichtung und Aufhebung von Gemeindepfarrstellen sowie die pfarramtliche Verbindung von Kirchengemeinden beschließt die Kirchenleitung. ² Die Presbyterien der beteiligten Kirchengemeinden und der Kreissynodalvorstand sind vorher zu hören. ³ Eine Gemeindepfarrstelle kann auch für zwei oder mehr Kirchengemeinden errichtet werden.	(1) ¹ Über die Errichtung und Aufhebung von Gemeindepfarrstellen sowie die pfarramtliche Verbindung von Kirchengemeinden beschließt die Kirchenleitung. ² Die Presbyterien der beteiligten Kirchengemeinden und der Kreissynodalvorstand sind vorher zu hören. ³ Eine Gemeindepfarrstelle kann auch für zwei oder mehr Kirchengemeinden errichtet werden.	Das Thema pfarramtliche Verbindung wird in Abs. 1a geregelt. <u>Zu Art. 12 Abs. 1 Satz 3:</u> Die Pfarrstelle für mehrere Kirchengemeinden wäre durch eine gemeinsam beschließende Versammlung (Art. 78 KO) zu regieren. Die die Stelle innehabende Pfarrperson wäre Pfarrer*in beider/aller beteiligten Kirchengemeinden und auch in allen Presbyterien Mitglied (Art. 58 Abs. 2 KO).
	(1a) ¹Über die Errichtung und Aufhebung von pfarramtlichen Verbindungen von Kirchengemeinden beschließt die Kirchenleitung nach Anhörung der beteiligten Presbyterien und Kreissynodalvorstände. ²Die Kirchenleitung entscheidet auch über Format und Verteilung der Pfarrstellen der verbundenen Kirchengemeinden. ³Jede Kirchengemeinde muss mindestens eine Pfarrstelle haben; dabei genügt eine gemeinsame Pfarrstelle. ⁴Innerhalb der verbundenen Kirchengemeinden können die Presbyterien die Pfarrversorgung (Dienstumfang und Aufgabeninhalt) nach Anhörung der Pfarrerrinnen und Pfarrer durch Aufträge ausgestalten. ⁵Pfarrerinnen und Pfarrer,	Abs. 1a regelt die pfarramtlichen Verbindungen von Kirchengemeinden. <u>Grundsätze:</u> 1. Pfarramtlich verbunden werden können zwei oder mehr Kirchengemeinden. 2. Für die pfarramtliche Verbindung ist unerheblich, ob in einer Kirchengemeinde eine Pfarrstelle vakant ist. Die pfarramtliche Verbindung kann also sowohl dazu dienen, eine Vakanz auszugleichen, als auch eine gemeindeübergreifende Zusammenarbeit/Arbeitsaufteilung der Pfarrpersonen zu ermöglichen. In beiden Fällen wäre für die gemeinsamen Aufgaben die gemeinsam beschließende Versammlung nach Art. 78 Abs. 1 KO das Beschlussorgan.

Aktuelle KO	Erprobungsgesetz zur Regelung pfarramtlicher Verbindungen	Begründung/Erläuterung
	<p>die einen eigenen Auftrag in einer verbundenen Kirchengemeinde ohne dortige Pfarrstelle haben, sind in dem jeweiligen Presbyterium von Amts wegen Mitglied stellvertretend für die Pfarrstelleninhaberin oder den Pfarrstelleninhaber; sie können beratend teilnehmen und üben Stimmrecht nur im Vertretungsfall aus.</p>	<p>3. Die pfarramtliche Verbindung hat nicht zwingend (automatisch) Auswirkungen auf die Mitgliederzahl in den Presbyterien. Gemäß Art. 20 Abs. 2 Satz 2 und Art. 58 Abs. 1 und 2 KO ist jede Pfarrperson nur in dem Presbyterium Mitglied, für deren Kirchengemeinde sie bestellt ist. Bei der pfarramtlichen Verbindung kann die Bestellung einer Person für mehrere Kirchengemeinden (Pfarrstellen) erfolgen. Es können aber auch mehrere Personen den Auftrag einer Pfarrstelle abdecken. Mit Art. 12 Abs. 1a neu wird dieser Vorgang ausdrücklich organisiert und reguliert. Ohne diese Regelung wäre gemäß Art. 58 Abs. 2 KO die Pfarrperson immer Mitglied in allen Presbyterien. Insbesondere bei pfarramtlichen Verbindungen mehrerer Kirchengemeinden (Beispiel: 5 Kirchengemeinden mit 7 Pfarrpersonen) wäre dies unverhältnismäßig gegenüber der Zahl der Ehrenamtlichen, wenn jede der 7 Pfarrpersonen in jeder Kirchengemeinde Presbyteriumsmitglied wäre, auch wenn diese Mitgliedschaft wegen Art. 58 Abs. 3 KO keine Auswirkungen auf die Beschlussfähigkeit hat. Die Arbeitsbelastung für die 7 Pfarrpersonen würde durch die Mitgliedschaft nach Art. 58 Abs. 2 KO jedoch erheblich steigen (Sitzungsintervalle und Leitungsverantwortung in 5 Kirchengemeinden). Hier soll fortan im Einzelfall entschieden werden, wie die Pfarrstelle ausgestaltet sein soll und damit einhergehend die Zahl der Presbyteriumsmitglieder bestimmt werden. Bei Vakanz wäre es auch</p>

3.4. - Anlage 2

Aktuelle KO	Erprobungsgesetz zur Regelung pfarramtlicher Verbindungen	Begründung/Erläuterung
		<p>möglich, die Pfarrstelle als gemeinsame Pfarrstelle in zwei oder mehr Gemeinden einzurichten. In dem Fall gilt gemäß Art. 58 Abs. 2 KO, dass die Pfarrperson in beiden oder allen Presbyterien Mitglied ist.</p> <p>Für die Beschlussfähigkeit des Presbyteriums gilt weiterhin der verfassungsmäßige Mitgliederbestand nach Art. 58 Abs. 3 KO (=Summe der <u>Pfarrstellen</u> und Presbyterstellen).</p> <p><u>Beispiel 1 (Vakanz):</u> Für den Fall, dass eine pfarramtliche Verbindung zwischen der Kirchengemeinde A und der Kirchengemeinde B entsteht, wobei A zwei besetzte Pfarrstellen besitzt und B eine unbesetzte Pfarrstelle hat, und sich die beiden Kirchengemeinden (mit KSV und KL) entscheiden, die Pfarrstellen so zu belassen, dann ändert sich der verfassungsmäßige Mitgliederbestand der Presbyterien in beiden Kirchengemeinden nicht. Auch für die Abgeordnetenzahl für die Kreissynode würde sich nichts ändern (Art. 90 KO), da sie sich auch an der Pfarrstellenzahl orientiert. Pfarrperson P1 der Kirchengemeinde A könnte aber den Auftrag erhalten, in Kirchengemeinde B die Vertretung zu übernehmen, vgl. Abs. 1a Satz 5 (<i>Variante 1</i>).</p> <p>Variante 2: A und B hätten nach dem neuen Abs. 1a aber auch die Möglichkeit, die pfarramtliche Verbindung so auszugestalten, dass Pfarrperson P1 der Kirchengemeinde A zusätzlich zu seiner Pfarrstelle in Kirchengemeinde A die vakante Pfarrstelle in Kirchengemeinde B übernimmt als</p>

Aktuelle KO	Erprobungsgesetz zur Regelung pfarramtlicher Verbindungen	Begründung/Erläuterung
		<p>gemeinsame Pfarrstelle. In dem Fall wäre P1 in beiden Presbyterien Mitglied, ohne dass sich jeweils der verfassungsmäßige Mitgliederbestand ändert. Pfarrperson P2 der Kirchengemeinde A wäre weiterhin nur in Kirchengemeinde A verortet und nur dort Presbyteriumsmitglied.</p> <p><u>Beispiel 2 (pfarramtliche Verbindung ohne Vakanz-Situation):</u> Die Kirchengemeinden A, B, C und D möchten ihre Pfarrversorgung gemeinschaftlich gabenorientiert gestalten, ohne zu fusionieren oder eine Pfarrstellen-Vakanz auszugleichen. Sie können dafür eine pfarramtliche Verbindung eingehen und ohne Wirkung auf den verfassungsmäßigen Mitgliederbestand (also ihre Beschlussfähigkeit) gemäß dem neuen Abs. 1a Satz 4 und 5 Aufträge verteilen. Die beauftragten Pfarrpersonen dürfen in diesen Presbyterien beratend teilnehmen und können die Abwesenheitsvertretung der dortigen Stelleninhabenden übernehmen.</p> <p>4. Die Abgeordnetenzahl für die Kreissynode richtet sich gemäß Art. 90 KO nach der Anzahl der <u>Pfarrstellen</u>. Auch hier ist es unerheblich, ob eine Pfarrstelle besetzt oder vakant ist.</p> <p>5. In den Presbyterien, in denen die Pfarrpersonen der beteiligten Kirchengemeinden nicht Mitglied sind, da keine gemeinsame Pfarrstelle eingerichtet ist (Art. 12 Abs. 1 Satz 3 und Abs. 1a Satz 3), sie aber im Rahmen der pfarramtlichen Verbindung einen Auftrag dort übernehmen, sind sie stellvertretende Mitglieder und können an den</p>

3.4. - Anlage 2

Aktuelle KO	Erprobungsgesetz zur Regelung pfarramtlicher Verbindungen	Begründung/Erläuterung
		Presbyteriumssitzungen beratend teilnehmen (vgl. Abs. 1a Satz 5 neu). 6. Für die Wahl bei einer gemeinsamen Pfarrstelle gilt § 5 Abs. 3 PSBG (s. u.).
(2) Die Kirchenleitung kann nach Anhörung aller Beteiligten feststellen, dass in einer Pfarrstelle eingeschränkter pfarramtlicher Dienst wahrgenommen werden kann.	(2) [...]	unverändert
(3) Auf Pfarrstellen eines Verbandes, eines Kirchenkreises und der Landeskirche finden die Absätze 1 und 2 entsprechende Anwendung.	(3) Auf Pfarrstellen eines Verbandes, eines Kirchenkreises und der Landeskirche finden die Absätze 1, 1a und 2 entsprechende Anwendung.	Auch für gemeinsame Pfarrstellen eines Verbandes, eines Kirchenkreises und der Landeskirche soll weiterhin gelten, dass die Kirchenleitung über ihre Einrichtung beschließt (vgl. Abs. 1a neu).

Für das Thema relevante Regelungen:

Artikel 20 [Auftrag und Verantwortung der Pfarrerinnen und Pfarrer]		
(1) ¹ Pfarrerinnen und Pfarrer haben den Auftrag, das Evangelium von Jesus Christus zu verkündigen und die Sakramente zu verwalten. ² Sie haben den Dienst der Unterweisung und Seelsorge auszuüben.		
(2) ¹ Pfarrerinnen und Pfarrer sind berufen, die Kirchengemeinde in gemeinsamer Verantwortung mit den Presbyterinnen und Presbytern zu leiten. ² Sie sind Mitglieder des Presbyteriums von Amts wegen.		Abweichung bei mehrgliedrigen pfarramtlichen Verbindungen von der Mitgliedschaft von Amtswegen trotz pfarramtlicher Zuständigkeit innerhalb der Kirchengemeinde (vgl. Abs. 1a)
Artikel 58 [Presbyteriumsmitglieder]		

3.4. - Anlage 2

(1) Mitglieder des Presbyteriums sind die Pfarrerinnen und Pfarrer sowie die Presbyterinnen und Presbyter der Kirchengemeinde.		
(2) Wer für mehrere Kirchengemeinden zur Pfarrerin oder zum Pfarrer bestellt ist, ist Mitglied des Presbyteriums jeder dieser Kirchengemeinden.		Abweichung bei mehrgliedrigen pfarramtlichen Verbindungen von der Mitgliedschaft von Amtswegen trotz pfarramtlicher Zuständigkeit innerhalb der Kirchengemeinde (vgl. Abs. 1a)
(3) Der verfassungsmäßige Mitgliederbestand des Presbyteriums ergibt sich aus der Summe der Stellen der Presbyterinnen und Presbyter und der Pfarrstellen einer Kirchengemeinde.		
Artikel 59 [Beratende Teilnahme in den Presbyteriumssitzungen]		
(1) Mitglieder eines Interprofessionellen Pastoralteams (IPT) in einer Kirchengemeinde können an den Sitzungen des Presbyteriums mit beratender Stimme teilnehmen.		
(2) Pfarrerinnen und Pfarrer im Probedienst (Entsendungsdienst) nehmen an den Sitzungen des Presbyteriums der Kirchengemeinde, in der ihnen ein Dienst zugewiesen worden ist, mit beratender Stimme teil.		
(3) Pfarrerinnen und Pfarrer des Kirchenkreises, denen der Dienst an Wort und Sakrament in der Kirchengemeinde übertragen worden ist, nehmen an den Sitzungen des Presbyteriums mit beratender Stimme teil.		
(4) Superintendentinnen und Superintendenten, für die eine Pfarrstelle des Kirchenkreises errichtet und denen der Dienst an Wort und Sakrament in einer Kirchengemeinde übertragen worden ist, können an den Sitzungen des Presbyteriums mit beratender Stimme teilnehmen.		

3.4. - Anlage 2

<p align="center">Artikel 78 [Gemeinsam beschließende Versammlung]</p>		
<p>(1) Sind mehrere Kirchengemeinden pfarramtlich verbunden, treten die Presbyterien in den gemeinsamen Angelegenheiten zu einer gemeinsam beschließenden Versammlung zusammen.</p>		<p>Wahl nach § 5 Abs. 3 Satz 1 PSBG erfolgt in jeder Kirchengemeinde getrennt. Die Pfarrwahl erfolgt abweichend von § 5 Abs. 3 Satz 1 PSBG nach Art. 78 KO.</p>
<p>(2) ¹Die Presbyterien benachbarter Kirchengemeinden eines Kirchenkreises können, auch wenn sie nicht pfarramtlich verbunden sind, mit Zustimmung des Landeskirchenamtes für gemeinsame Einrichtungen und Angelegenheiten ebenfalls zu einer gemeinsam beschließenden Versammlung zusammentreten. ²Das Landeskirchenamt kann dies anordnen. ³Den Vorsitz bei den gemeinsamen Beratungen führt bis zur Bestimmung des Vorsitizes durch die Versammlung die oder der dienstälteste Vorsitzende der beteiligten Presbyterien. ⁴Das Landeskirchenamt kann den Vorsitz der Superintendentin oder dem Superintendenten übertragen.</p>		
<p>(3) Der Kreissynodalvorstand kann gestatten, dass jedes Presbyterium zu den gemeinsamen Beratungen nur eine bestimmte Zahl von Mitgliedern abordnet</p>		
<p>(4) Die vereinigten Presbyterien können Aufgaben, die nach der Kirchenordnung der einzelnen Kirchengemeinde zustehen, gegen deren Willen nur mit Zustimmung der Landessynode übernehmen</p>		
<p align="center">Artikel 89 [Bildung der Kreissynode]</p>		
<p>(1) Die Kreissynode wird alle vier Jahre neu gebildet.</p>		<p>In der laufenden Amtsperiode ändert sich die Zusammensetzung der KS auch bei (mehrgliedrigen) pfarramtlichen</p>

3.4. - Anlage 2

		Verbindungen zunächst nicht. Vgl. Auch Art. 90 Abs. 1 Satz 4 KO.
<p>(2) Mitglieder der Kreissynode sind</p> <ul style="list-style-type: none"> a. die Superintendentin oder der Superintendent und die übrigen Mitglieder des Kreissynodalvorstandes, b. die Pfarrerrinnen und Pfarrer des Kirchenkreises, seiner Kirchengemeinden und Verbände sowie die Pfarrerrinnen und Pfarrer eines Verbandes von Kirchenkreisen, die der Kreissynode durch Beschluss des Kreissynodalvorstandes auf Vorschlag des Verbandsvorstandes zugeordnet sind, c. die Abgeordneten der Kirchengemeinden, d. die vom Kreissynodalvorstand berufenen Mitglieder. 		
(3) Die Kreissynode entscheidet bei jeder Tagung über die Legitimation ihrer Mitglieder.		
(4) ¹ Die Landesynode kann die Zusammensetzung von Kreissynoden größerer Kirchenkreise für einen befristeten Zeitraum abweichend von der Kirchenordnung durch Kirchengesetz regeln. ² Dieses Kirchengesetz kann nur unter denselben Bedingungen wie die Kirchenordnung geändert werden.		
(5) Bei der Entsendung der Mitglieder in die Kreissynode ist eine gleichmäßige Berücksichtigung von Frauen und Männern anzustreben.		
Artikel 90 [Abgeordnete der Kirchengemeinden]		
<p>(1) ¹Kirchengemeinden entsenden für jede Pfarrstelle eine Abgeordnete oder einen Abgeordneten in die Kreissynode. ²Bei der Entsendung ist eine gleichmäßige Berücksichtigung von Frauen und Männern anzustreben. ³Die Abgeordneten müssen die Befähigung zum Amt einer Presbyterin oder eines Presbyters haben. ⁴Veränderungen der Pfarrstellenzahl sind in ihren</p>		Bei Anwendung des neuen Art 12 Abs. 1a KO können KG weiterhin je Pfarrstelle Abgeordnete entsenden, ohne dass eine Verzerrung der Repräsentanz durch Mehrfachzählung von Pfarrpersonen auf der KS entsteht.

3.4. - Anlage 2

Auswirkungen auf die Zahl der Abgeordneten erst im Rahmen der folgenden Neubildung der Kreissynode zu berücksichtigen.		
(2) ¹ Die Abgeordneten werden vom Presbyterium gewählt. ² Für die Abgeordneten ist jeweils die erste und zweite Stellvertretung zu bestimmen. ³ Sind Abgeordnete und beide stellvertretende Abgeordnete verhindert, kann das Presbyterium auch stellvertretende Abgeordnete anderer Abgeordneter entsenden.		
Pfarrstellenbesetzungsgesetz (PSBG) v. 20. Nov. 2019		
§ 3 Pfarrstellenformat		
(1) ¹ Bei der Errichtung einer Pfarrstelle ist zunächst zu prüfen, welches Format die Pfarrstelle haben soll; bei Vakanz einer Pfarrstelle ist zunächst zu prüfen, ob die Pfarrstelle fortbestehen soll und welches Format die Pfarrstelle zukünftig haben soll. ² Das Pfarrstellenformat beschreibt den Dienstumfang, den Aufgabeninhalt und eine eventuelle pfarramtliche Verbindung.		
(2) ¹ Der Dienstumfang kann hierbei 50 Prozent, 75 Prozent oder 100 Prozent betragen. ² Für Pfarrstellen zur Erteilung von Religionsunterricht kann auch ein anderer Dienstumfang vorgesehen werden. ³ Die Festlegung des Dienstumfangs kann für Pfarrstellen zur Erteilung von Religionsunterricht auch in der Weise geschehen, dass die befristete Erhöhung des Dienstumfangs möglich ist.		
(3) Eine Gemeindepfarrstelle kann auch für zwei oder mehrere Kirchengemeinden errichtet werden; auch über Kirchenkreisgrenzen hinweg.		
(4) Eine kreiskirchliche Pfarrstelle kann auch für zwei oder mehrere Kirchenkreise errichtet werden.		

3.4. - Anlage 2

(5) Eine Pfarrstelle kann auch für eine oder mehrere Kirchengemeinden und einen oder mehrere Kirchenkreise errichtet werden; auch über Kirchenkreisgrenzen hinweg.		
(6) Eine Pfarrstelle kann auch für die Landeskirche und für eine oder mehrere Kirchengemeinden und/oder einen oder mehrere Kirchenkreise errichtet werden.		
(7) ¹ Kirchengemeinden, Kirchenkreise und die Landeskirche können mit anderen Kirchengemeinden und Kirchenkreisen und der Landeskirche auch im Fall von besetzten Pfarrstellen pfarramtlich verbunden werden. ² Die Pfarrstelleninhaberin oder der Pfarrstelleninhaber sowie die Presbyterien der Kirchengemeinden und die Kreissynoden der Kirchenkreise sind vorher zu hören. ³ § 2 Absatz 2 Satz 2 gilt entsprechend.		
§ 5 Wahlzuständigkeit		
(1) Das Wahlrecht der Kirchengemeinde für die Wahl in eine Gemeindepfarrstelle wird durch das Presbyterium in geheimer Abstimmung ausgeübt.		
(2) Das Wahlrecht des Kirchenkreises für die Wahl in eine kreiskirchliche Pfarrstelle wird durch den Kreissynodalvorstand in geheimer Abstimmung ausgeübt.		
(3) ¹ Das Wahlrecht für eine gemeinsame Pfarrstelle von Kirchengemeinden oder Kirchenkreisen oder eine gemeinsame Pfarrstelle von einer Kirchengemeinde und einem Kirchenkreis wird von den beteiligten Presbyterien und Kreissynodalvorständen in getrennter geheimer Abstimmung ausgeübt. ² Bei gemeinsamen Pfarrstellen mit der Landeskirche erfolgt die Zustimmung der Landeskirche durch das Landeskirchenamt.		
(4) Die Besetzung der landeskirchlichen Pfarrstellen erfolgt durch die Kirchenleitung.		

3.4. - Anlage 2

(5) Die bisherige Pfarrstelleninhaberin oder der bisherige Pfarrstelleninhaber sowie Pfarrerinnen und Pfarrer derselben Kirchengemeinde, desselben Kirchenkreises oder desselben landeskirchlichen Amtes, welche innerhalb eines Jahres aus der Kirchengemeinde, aus dem Kirchenkreis oder aus dem landeskirchlichen Amt ausscheiden, dürfen am gesamten Pfarrstellenbesetzungsverfahren nicht mitwirken.		
---	--	--

Artikel 139a

[Erprobungsgesetze]

(1) ¹Die Landessynode kann durch befristete Kirchengesetze die Erprobung neuer Organisations- und Arbeitsformen beschließen. ²Erprobungsgesetze können für ihre Ausführung Rechtsverordnungen der Kirchenleitung zulassen. ³Sie sollen einen Evaluationszeitraum vorsehen. ⁴Die Erprobungsregelungen dürfen von einzelnen Regelungen der Kirchenordnung, der Kirchengesetze und der Rechtsverordnungen abweichen. ⁵Abweichungen von der Kirchenordnung werden im Erprobungsgesetz als solche kenntlich gemacht.

(2) Für Erprobungsgesetze und deren Änderungen gelten die Bestimmungen über die Änderung der Kirchenordnung entsprechend, wenn das Erprobungsgesetz eine Abweichung von der Kirchenordnung vorsieht.

(3) Die Absätze 1 und 2 gelten für Notlagenregelungen entsprechend mit der Abweichung, dass in der Regel eine Befristung von höchstens zwölf Monaten vorzusehen ist.

Landessynode 2024

1. (ordentliche) Tagung der
20. Westfälischen Landessynode

24.11. – 27.11.2024

Zehnte Änderung der Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen (GOLS)

- Vorbereitung von LS-Beschlüssen
- Ende der Mitgliedschaft in Ständigen Ausschüssen mit Ende der beruflichen Tätigkeit
- Stimmrecht in Tagungsausschüssen

Überweisungsvorschlag:

Tagungs-Gesetzesausschuss

Die Kirchenleitung der Evangelischen Kirche von Westfalen legt der Landessynode den Entwurf einer Zehnten Änderung der Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen zur Beratung und Beschlussfassung vor.

Mit der Zehnten Änderung der Geschäftsordnung der Landessynode (GOLS, FIS-Nr. 3) werden drei thematisch verschiedene Änderungen vorgeschlagen (vgl. Urkunde und Synopse, Anlagen 1 und 2), die von dem Ständigen Kirchenordnungsausschuss, der Kirchenleitung und dem Kollegium des Landeskirchenamtes befürwortet werden.

1. Beratungsverfahren bei synodalen Beschlüssen (§ 6a neu, Änderung von § 30 Abs. 2 GOLS)

Die Kreissynode des Kirchenkreises Gelsenkirchen und Wattenscheid hat auf der Landessynode 2023-1 einen Änderungsantrag zum Jugendbeteiligungserprobungsgesetz (JBEG, FIS-Nr. 7) gestellt mit dem Ziel, dass die Anwendbarkeit der Zugangsbeschränkung der Verwandtschaft gemäß Art. 38 Kirchenordnung (KO, FIS-Nr. 1) nicht weiter für die nach dem JBEG in das Presbyterium berufenen jungen Menschen gelten sollte.¹ Der Antrag sah vor, dass die vorgeschlagene Gesetzesänderung unmittelbar auf der Tagung beschlossen werden sollte. Das Plenum ist aber der Empfehlung des Tagungs-Gesetzesausschusses gefolgt und hat den Antrag zur Prüfung an die Kirchenleitung überwiesen.

Der Wunsch nach zügigen Entscheidungen und deren Umsetzung ist verständlich und richtig, allerdings sollte gerade bei Gesetzesänderungen (insbesondere bei Änderungen der Kirchenordnung) ein qualitätssicherndes Verfahren eingehalten werden. Aktuell ist in § 3 Abs. 1 GOLS geregelt, dass die Kirchenleitung in Zusammenarbeit mit dem Landeskirchenamt die Tagung der Landessynode rechtzeitig vorbereitet und unter Berücksichtigung der Arbeit der Ständigen Ausschüsse der Landessynode die Vorlagen und Gesetzentwürfe feststellt und prüft und die an die Landessynode gerichteten Anträge und Eingaben ordnet. Außerdem sieht § 35 Abs. 10 GOLS vor, dass die Ständigen Ausschüsse die Gegenstände beraten, mit deren Behandlung sie von der Landessynode oder der Kirchenleitung beauftragt werden, sowie weitere Fragen, die zu ihrem Aufgabenbereich gehören und für deren Behandlung die Landessynode zuständig ist. Ihre Arbeitsergebnisse teilen sie der Kirchenleitung oder über die Kirchenleitung der Landessynode mit. **Es gibt aber kein qualitätssicherndes Verfahren für spontan gewünschte Gesetzesänderungen oder sonstige Beschlussanträge. Daher wird mit der Zehnten Änderung der GOLS ein neuer § 6a vorgeschlagen und zusätzlich soll in § 30 Abs. 2 ein neuer Satz 3 angefügt werden** (vgl. auch Anlage 1 [Urkundenentwurf] und Anlage 2 [Synopse]):

§ 6a

Vorbereitung von Beschlüssen

(1) 1Beschlüsse der Landessynode sollen von den gemäß § 35 gebildeten Ständigen Ausschüssen der Landessynode vor Beschlussfassung beraten werden. 2Die Entwürfe werden vom Landeskirchenamt vorbereitet und von der Kirchenleitung der Landessynode vorgelegt.

¹ Landessynode 2023-1, Vorlage 6.1. Nr. 7.

(2) Beschlussentwürfe eines Ständigen Ausschusses, die den Verantwortungsbereich eines anderen Ständigen Ausschusses berühren, sollen diesem vor Beginn der Tagung der Landessynode zur Mitberatung zugeleitet werden.

(3) Beschlussentwürfe müssen eine Angabe zu finanziellen Folgewirkungen enthalten.

§ 30 Abs. 2 GOLs:

(2) 1Alle Kirchengesetze werden auf Grund von Gesetzentwürfen verabschiedet. 2Sachlich zusammenhängende Gegenstände sind in je einem Kirchengesetz zusammenzufassen. 3Gesetzentwürfe werden regelmäßig vor ihrer Verabschiedung vom Landeskirchenamt vorbereitet, im Ständigen Kirchenordnungsausschuss beraten und von der Kirchenleitung der Landessynode vorgelegt.

Die in den neuen Regelungen enthaltenen Beratungsschleifen dienen der Sicherung der Qualität der Beschlüsse und schützen vor übereilten Entscheidungen. Der neue Satz 3 in § 30 Abs. 2 legt ein qualitätssicherndes Beratungsverfahren speziell für Gesetze fest. Der neue § 6a regelt für sämtliche Beschlüsse der Landessynode, dass sie vom thematisch jeweils passenden Ständigen Ausschuss zu beraten, vom LKA vorzubereiten und von der Kirchenleitung der Landessynode vorzulegen sind. Satz 3 betont für Gesetzesverfahren die Notwendigkeit der Befassung des Ständigen Kirchenordnungsausschusses, des LKA und der Kirchenleitung vor der Beschlussfassung.

Die Einschränkung „regelmäßig“ in § 30 Abs. 2 Satz 3 und die Formulierung „sollen“ in § 6a Abs. 1 ermöglichen, dass die Landessynode in begründeten Fällen von diesen Grundsätzen abweichen kann, beispielsweise wenn eine gesetzliche Neuerung oder ein sonstiger Beschluss aus zeitlichen oder ökonomischen Gründen dringend erforderlich ist und die zusätzliche Beratungsschleife negative Folgen verursachen könnte.

2. Mitgliedschaft in Ständigen Ausschüssen (§ 35 Abs. 1 Satz 4 neu)

Der neue Satz 4 in § 35 Abs. 1 GOLs bestimmt für die Ausschussmitglieder kraft beruflicher Tätigkeit, dass sie mit dem Ende ihrer Tätigkeit aus den Ausschüssen ausscheiden (s. Synopse, Anlage 2). Eine solche Regelung existiert bislang nur für die Mitgliedschaft in der Landessynode:

Art. 127 Abs. 4 Kirchenordnung (KO):

(4) Scheidet ein Mitglied der Landessynode, das auf Grund seiner haupt- oder nebenberuflichen Mitarbeit in der Kirche berufen worden ist, aus dem kirchlichen Dienst aus, endet seine Mitgliedschaft in der Landessynode.

Art. 127 Abs. 4 KO setzt am Organ der Landessynode an und regelt die vorzeitige Beendigung des Landessynoden-Mandats für einen bestimmten Falltypus. Die Wirkung für die nachgeordneten Ausschüsse der Landessynode folgt aus der Akzessorietät. Aufgrund der Akzessorietät von Ständigen Ausschüssen zur Landessynode scheidet die Person, deren Mitgliedschaft in der Landessynode endet, ohne weiteres Zutun

auch aus den Ausschüssen der Landessynode aus. Dies gilt auch für den besonderen Fall, dass eine Dezernentin oder ein Dezernent wegen der Fachlichkeit seines Zuständigkeitsbereiches Mitglied eines Ständigen Ausschusses ist – unabhängig davon, ob diese Dezernentin oder dieser Dezernent als Landeskirchenrätin oder Landeskirchenrat beratendes Mitglied oder als Oberkirchenrätin oder Oberkirchenrat stimmberechtigtes Mitglied ist.

In § 35 GOLDS gibt es bislang keine parallele Regelung zu Art. 127 Abs. 4 KO. Das bedeutet für die Personen, die wegen ihrer beruflichen Fachlichkeit in einem Ausschuss und nicht gleichzeitig Mitglieder der Landessynode sind, gibt es keine Automatik, wonach diese mit dem beruflichen Ruhestand auch aus den Ständigen Ausschüssen vor Ende der Amtsperiode ausscheiden. Daher wird der neue § 35 Abs. 1 Satz 4 vorgeschlagen (vgl. auch Anlagen 1 und 2):

§ 35 Abs. 1 Satz 4 neu:

„Bei Mitgliedern des Ausschusses, deren Mitgliedschaft auf ihrer beruflichen Tätigkeit begründet ist, endet die Mitgliedschaft mit dem Ende der beruflichen Tätigkeit.“

3. Antrag des KSV des Kirchenkreises Dortmund (Streichung von § 21 Abs. 1 Satz 2 GOLDS)

Der KSV des Kirchenkreises Dortmund hat auf der Landessynode 2023-2 beantragt, § 21 Abs. 1 Satz 2 GOLDS zu streichen.² Der Antrag wurde an die Kirchenleitung zur Bearbeitung überwiesen.

§ 21 (Tagungsausschüsse) Abs. 1 GOLDS:

(1) ~~„Zur Vorbereitung ihrer Entscheidungen bildet die Landessynode bei jeder Tagung die erforderlichen Ausschüsse. Die Mitglieder mit beratender Stimme haben im Ausschuss Stimmrecht.“~~

Antragsbegründung des KSV des Kirchenkreises Dortmund:

„Anlass für den Antrag ist die aus Sicht der Dortmunder Landessynodalen nicht gegebene Trennung der Rollen zwischen Exekutive (LKA) und Legislative (Landessynodale) in den Tagungsausschüssen. Aufbau und Struktur der presbyterial-synodalen Ordnung der EKvW orientiert sich an demokratischen staatlichen Strukturen, bei denen die Teilung zwischen Legislative, Exekutive und Judikative modellbildend ist. In der Landessynode arbeiten das Landeskirchenamt als Exekutive und die Landessynodalen als Legislative zusammen. Dabei ist bei aller guter Zusammenarbeit auf die Trennung der Rollen (Exekutive und Legislative) zu achten. In der Landessynode selbst sind Mitarbeitende des Landeskirchenamtes, soweit sie nicht von der Kirchenleitung berufen sind, als beratende Mitglieder ohne Stimmrecht (Art. 123 Abs. 3 Kirchenordnung, § 1 Abs. 3 GOLDS). An dieser Stelle ist die Rollentrennung und -klarheit zwischen Exekutive und Legislative gewahrt. Anders ist das Stimmrecht in den Tagungsausschüssen geregelt, in denen beratende Mitglieder laut § 21 Abs. 1 Satz 2 GOLDS Stimmrecht besitzen. Hier ist die vorgenannte Rollentrennung nicht gewahrt. Die Exekutive besitzt ein

² LS 2023-2, Vorlage 6.1. Nr. 1.

Stimmrecht ohne demokratische Legimitation. Dieser Zustand ist aus demokratischer Sicht systemfremd und bedarf der Korrektur. Dies insbesondere deshalb, weil die Beratungen inhaltlich in den Tagungsausschüssen stattfinden und hier entschieden wird, welche Arbeitsergebnisse ins Plenum eingebracht werden. Als beratende Stimme ist die Mitwirkung der beratenden Mitglieder in den Tagungsausschüssen willkommen. Die Korrektur der Geschäftsordnung der Landessynode an dieser Stelle grenzt zudem die Verantwortlichkeit zwischen der Landessynode und dem Landeskirchenamt ab.“

Auch wenn dem Satz, dass die presbyterial-synodale Ordnung sich an staatlichen Ordnungsformaten orientiere, nicht gefolgt wird, lässt sich das Ergebnis begründen. Die Tagungsausschüsse sollen das Plenum abbilden und deshalb aus Synodalen bestehen – dabei sind die LKA-Mitglieder beratend Teilnehmende. Dafür spricht, dass dadurch eine klare Rollenabgrenzung markiert wird zwischen den Mitgliedern des Landeskirchenamtes, die die Beschlüsse der Landessynode im Beschlussorgan Kollegium vorbereiten und die Landessynode im Plenum und in den Ausschüssen beratend begleiten, und den stimmberechtigten Mitgliedern der Landessynode.

Gegen die Streichung von § 21 Abs. 1 Satz 2 GOLS spricht, dass diese explizite Änderung als eine Abwertung der LKA-Mitglieder gelesen wird. Der Status nach Art. 123 Abs. 3 Kirchenordnung soll hier nicht in Frage gestellt werden.

Der Vorlage sind folgende Anlagen beigelegt:

Anlage 1: Urkundenentwurf

Anlage 2: Synopse

- Entwurf -

**Zehnte Änderung der Geschäftsordnung der Landessynode
der Evangelischen Kirche von Westfalen
Vom ... November 2024**

Die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen beschließt, die Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen in der Fassung der Bekanntmachung vom 5. November 1999 (KABl. 1999 S. 221), zuletzt geändert durch die Neunte Änderung der Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen vom 15. Juni 2022 (KABl. 2022 I Nr. 26 S. 76), wie folgt zu ändern:

§ 1

Änderung

1. Nach § 6 wird folgender § 6a eingefügt:

„§ 6a

Vorbereitung von Beschlüssen

(1) ¹Beschlüsse der Landessynode sollen von den gemäß § 35 gebildeten Ständigen Ausschüssen der Landessynode vor Beschlussfassung beraten werden. ²Die Entwürfe werden vom Landeskirchenamt vorbereitet und von der Kirchenleitung der Landessynode vorgelegt.

(2) Beschlussentwürfe eines Ständigen Ausschusses, die den Verantwortungsbereich eines anderen Ständigen Ausschusses berühren, sollen diesem vor Beginn der Tagung der Landessynode zur Mitberatung zugeleitet werden.

(3) Beschlussentwürfe müssen eine Angabe zu finanziellen Folgewirkungen enthalten.“

2. In § 21 Absatz 1 wird Satz 2 gestrichen und der bisherige Satz 1 wird Absatz 1.

3. In § 30 Absatz 2 wird nach Satz 2 folgender Satz 3 angefügt:

„³Gesetzesentwürfe werden regelmäßig vor ihrer Verabschiedung vom Landeskirchenamt vorbereitet, im Ständigen Kirchenordnungsausschuss beraten und von der Kirchenleitung der Landessynode vorgelegt.“

4. In § 35 Absatz 1 wird nach Satz 3 folgender Satz 4 angefügt:

„Bei Mitgliedern des Ausschusses, deren Mitgliedschaft auf ihrer beruflichen Tätigkeit begründet ist, endet die Mitgliedschaft mit dem Ende der beruflichen Tätigkeit.“

§ 2

Inkrafttreten

Die Änderung der Geschäftsordnung der Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen tritt am 1. Januar 2025 in Kraft.

Bielefeld, ... November 2024

Evangelische Kirche von Westfalen
Die Kirchenleitung

Az.: 061.11

Synopse zur Zehnten Änderung der Geschäftsordnung der Landessynode

Aktuelle Fassung der GOLS	Geplante Änderung der GOLS	Begründung
	§ 6a Vorbereitung von Beschlüssen	§ 6a wird neu eingefügt.
	(1) ¹Beschlüsse der Landessynode sollen von den gemäß § 35 gebildeten Ständigen Ausschüssen der Landessynode vor Beschlussfassung beraten werden. ²Die Entwürfe werden vom Landeskirchenamt vorbereitet und von der Kirchenleitung der Landessynode vorgelegt.	Die Maßgabe, Beschlüsse der Landessynode - wann immer möglich („sollen“) - durch die zuständigen Ständigen Ausschüsse vorbereiten zu lassen, dient der Sicherung der Qualität der Beschlüsse der Landessynode und schützt vor übereilten Entscheidungen.
	(2) Beschlussentwürfe eines Ständigen Ausschusses, die den Verantwortungsbereich eines anderen Ständigen Ausschusses berühren, sollen diesem vor Beginn der Tagung der Landessynode zur Mitberatung zugeleitet werden.	Mit Blick auf die oft vorhandenen Rückwirkungen von Beschlüssen ist die Mitbefassung weiterer Ausschüsse ebenfalls ein Instrument der synodal verankerten Qualitätssicherung.
	(3) Beschlussentwürfe müssen eine Angabe zu finanziellen Folgewirkungen enthalten.	Das Erfordernis einer Angabe zu finanziellen Folgen eines Beschlusses besteht bereits bei Beschlüssen der Kirchenleitung und des Landeskirchenamts. Angesichts schwindender kirchlicher Mittel dient es der Steuerbarkeit der kirchlichen Haushalte.
§ 21 Tagungsausschüsse	§ 21 Tagungsausschüsse	unverändert
(1) ¹ Zur Vorbereitung ihrer Entscheidungen bildet die Landessynode bei jeder Tagung die erforderlichen Ausschüsse. ² Die Mitglieder mit beratender Stimme haben im Ausschuss Stimmrecht.	(1) ⁴ Zur Vorbereitung ihrer Entscheidungen bildet die Landessynode bei jeder Tagung die erforderlichen Ausschüsse. ²Die Mitglieder mit beratender Stimme haben im Ausschuss Stimmrecht.	Aus der Streichung von Satz 2 folgt, dass die Tagungsausschüsse das Plenum abbilden und aus stimmberechtigten Synodalen bestehen – die LKA-

Synopse zur Zehnten Änderung der Geschäftsordnung der Landessynode

Aktuelle Fassung der GOLS	Geplante Änderung der GOLS	Begründung
		Mitglieder sind beratend Teilnehmende (Art. 123 Abs. 3 Kirchenordnung). Für die Streichung spricht, dass dadurch eine klare Rollenabgrenzung markiert wird zwischen den Mitgliedern des Landeskirchenamts, die die Beschlüsse der Landessynode im Beschlussorgan Kollegium vorbereiten und die Landessynode im Plenum und in den Ausschüssen beratend begleiten, und den stimmberechtigten Mitgliedern der Landessynode.
(2) – (9) [...]	(2) – (9) [...]	unverändert
§ 30 Verabschiedung von Kirchengesetzen	§ 30 Verabschiedung von Kirchengesetzen	unverändert
(1) ¹ Kirchengesetze erfordern gemäß Artikel 139 Absatz 1 Kirchenordnung zweimalige Beratung und Beschlussfassung. ² Kirchengesetze zur Änderung der Kirchenordnung bedürfen gemäß Artikel 139 Absatz 2 Kirchenordnung der Zustimmung von drei Fünfteln der stimmberechtigten Mitglieder und müssen in zwei Lesungen an verschiedenen Tagen beschlossen werden.	(1) [...]	unverändert
(2) ¹ Alle Kirchengesetze werden auf Grund von Gesetzentwürfen verabschiedet. ² Sachlich zusammenhängende Gegenstände sind in je einem Kirchengesetz zusammenzufassen.	(2) ¹ Alle Kirchengesetze werden auf Grund von Gesetzentwürfen verabschiedet. ² Sachlich zusammenhängende Gegenstände sind in je einem Kirchengesetz zusammenzufassen. ³Gesetzentwürfe werden regelmäßig vor ihrer Verabschiedung vom Landeskirchenamt vorbereitet, im Ständigen	Der neue Satz 3 legt ein qualitätssicherndes Beratungsverfahren speziell für Gesetze fest. Der neue § 6a (s. o.) regelt für sämtliche Beschlüsse der Landessynode, dass sie vom thematisch jeweils passenden Ständigen Ausschuss zu beraten, vom

Synopse zur Zehnten Änderung der Geschäftsordnung der Landessynode

Aktuelle Fassung der GOLS	Geplante Änderung der GOLS	Begründung
	Kirchenordnungsausschuss beraten und von der Kirchenleitung der Landessynode vorgelegt.	LKA vorzubereiten und von der Kirchenleitung der Landessynode vorzulegen sind. Satz 3 betont für Gesetzesverfahren die Notwendigkeit der Befassung des Ständigen Kirchenordnungsausschusses, des LKA und der Kirchenleitung vor der Beschlussfassung. Die Einschränkung „regelmäßig“ zeigt, dass die Landessynode in begründeten Fällen von diesem Grundsatz abweichen kann, beispielsweise wenn eine gesetzliche Neuerung aus zeitlichen oder ökonomischen Gründen dringend erforderlich ist und die zusätzliche Beratungsschleife negative Folgen verursachen könnte.
(3) ¹ Abgestimmt wird zunächst über jeden Artikel oder Paragraphen einzeln und danach über die gesamte Vorlage. ² Gemeinsame Beratung und Abstimmung über mehrere oder alle Teile eines Kirchengesetzes sind zulässig, wenn nicht mindestens 20 anwesende Mitglieder der Landessynode widersprechen.	(3) [...]	unverändert
(4) Die Vorschriften über Änderungen der Kirchenordnung gelten gemäß Artikel 11 Kirchenordnung auch für Änderungen des Pfarrstellenbesetzungsrechts.	(4) [...]	unverändert
§ 35 Ständige Ausschüsse	§ 35 Ständige Ausschüsse	unverändert

Synopse zur Zehnten Änderung der Geschäftsordnung der Landessynode

Aktuelle Fassung der GOLS	Geplante Änderung der GOLS	Begründung
(1) ¹ Die Landessynode kann gemäß Artikel 140 Absatz 1 Kirchenordnung zur Vorbereitung und Durchführung ihrer Aufgaben ständige Ausschüsse bestellen, deren Vorsitz sie bestimmt. ² In diese Ausschüsse sollen Pfarrerinnen und Pfarrer, Professorinnen und Professoren der Evangelischen Theologie und andere sachkundige Gemeindeglieder, die die Befähigung zum Amt einer Presbyterin oder eines Presbyters haben, berufen werden. ³ Dabei sind Frauen und Männer möglichst gleichmäßig zu berücksichtigen.	(1) ¹ Die Landessynode kann gemäß Artikel 140 Absatz 1 Kirchenordnung zur Vorbereitung und Durchführung ihrer Aufgaben ständige Ausschüsse bestellen, deren Vorsitz sie bestimmt. ² In diese Ausschüsse sollen Pfarrerinnen und Pfarrer, Professorinnen und Professoren der Evangelischen Theologie und andere sachkundige Gemeindeglieder, die die Befähigung zum Amt einer Presbyterin oder eines Presbyters haben, berufen werden. ³ Dabei sind Frauen und Männer möglichst gleichmäßig zu berücksichtigen. „Bei Mitgliedern des Ausschusses, deren Mitgliedschaft auf ihrer beruflichen Tätigkeit begründet ist, endet die Mitgliedschaft mit dem Ende der beruflichen Tätigkeit.“	Durch den neuen Satz 4 wird klargestellt, dass Mitglieder in Ständigen Ausschüssen der Landessynode, deren Mitgliedschaft auf ihrer beruflichen Tätigkeit beruht, aus dem Ausschuss ausscheiden, wenn ihre berufliche Tätigkeit endet (vgl. Art. 127 Abs. 4 Kirchenordnung für die Mitgliedschaft in der Landessynode).
(2) – (12) [...]	(2) – (12) [...]	unverändert

Landessynode 2024

1. (ordentliche) Tagung der
20. Westfälischen Landessynode

24.11. – 27.11.2024

**Bestätigung der
Gesetzesvertretenden Verordnung**

**zur Änderung des Kirchenleitungsgesetzes
vom 19. September 2024**

Überweisungsvorschlag:

Tagungs-Gesetzesausschuss

Die Kirchenleitung legt der Landessynode die nachstehende gesetzesvertretende Verordnung vor und bittet sie, zu beschließen:

„Die gesetzesvertretende Verordnung zur Änderung des Kirchenleitungsgesetzes vom 19. September 2024 wird gemäß Artikel 144 Absatz 2 Satz 1 der Kirchenordnung bestätigt.“

I.

Die Kirchenleitung hat am 19. September 2024 die anliegende gesetzesvertretende Verordnung zur Änderung zur Änderung des Ausführungsgesetzes zum Kirchengesetz zur Regelung der Dienstverhältnisse der Pfarrerinnen und Pfarrer in der Evangelischen Kirche in Deutschland beschlossen. (Az. 300.210)

II.

Mit Beschluss vom 25. November 2023 hat die Landessynode den Artikel 146 Absatz 1 Satz 2 in die Kirchenordnung eingefügt. Damit wurde die Zusammensetzung der Kirchenleitung neu geregelt. Dort heißt es jetzt: „Anstelle eines rechtskundigen Mitglieds kann ein Mitglied mit vergleichbarer akademisch-wissenschaftlicher, insbesondere wirtschaftswissenschaftlicher Ausbildung gewählt werden.“ Nachdem OKR Dr. Conring angekündigt hat nach Ablauf seiner Amtszeit im Jahr 2024 nicht wieder für die Kirchenleitung zu kandidieren, soll jetzt von dieser Möglichkeit Gebrauch gemacht werden. Auf dieser Landessynode soll eine Person in dieses Amt gewählt werden.

Die Umstellung der Kirchenordnung trifft dabei auf ein Kirchenleitungsgesetz, das in seiner Systematik eher mit Personen rechnet, die aus einem kirchlichen oder staatlichen öffentlich-rechtlichen Dienstverhältnis kommen.

Dies wirft zahlreiche Probleme auf:

Zum Beispiel: die Attraktivität eines Kirchenbeamtenverhältnisses auf Zeit, welches nicht zwingend zu Pensionsansprüchen führt, oder Versorgungskassenbeiträge für neu zu begründende Beamtenverhältnisse welche mit zunehmendem Lebensalter steigen.

Aus diesem Grund wird vorgeschlagen, dass hauptamtliche Mitglieder der Kirchenleitung auch im privatrechtlichen Arbeitsverhältnis beschäftigt werden können. Ausdrücklich wird noch einmal das Erfordernis einer Mitgliedschaft in einer EKD-Gliedkirche eingefordert. Dies war bislang implizit durch das Kirchenbeamtenverhältnis, dass eine solche Mitgliedschaft erfordert, geregelt. Weiterhin wird klargestellt, dass bei privatrechtlich beschäftigten Mitgliedern der Kirchenleitung die Regelungen über den Wartestand im Falle der nicht gedeihlichen Zusammenarbeit nicht analog greifen können sondern im Fall der Feststellung der Ungedeihlichkeit das arbeitsrechtliche Instrument der Kündigung greifen muss.

III.

Die Angelegenheit war dringend, da sie vor der Besetzung der Stelle geklärt werden musste. Der Gegenstand hat allerdings nicht die Einberufung einer eignen Synode gerechtfertigt. Die gesetzesvertretende Verordnung ist nach Artikel 144 Abs. 2 der Kirchenordnung der Landessynode zur Bestätigung vorzulegen. Um diese Bestätigung wird die Landessynode hiermit gebeten.

Gesetzesvertretende Verordnung zur Änderung des Kirchenleitungsgesetzes

Vom 19. September 2024

Auf Grund von Artikel 144 Kirchenordnung der Evangelischen Kirche von Westfalen in Verbindung mit Artikel 120 b) Kirchenordnung und § 91 Absatz 1 des Kirchenbeamtengesetzes der EKD erlässt die Kirchenleitung folgende Gesetzesvertretende Verordnung:

Artikel 1

Änderung des Kirchenleitungsgesetzes

Das Kirchengesetz über die Rechtsverhältnisse der hauptamtlichen Mitglieder der Kirchenleitung vom 14. Oktober 1960 (KABl. 1960 S. 160), zuletzt geändert durch die Gesetzesvertretende Verordnung zur Änderung des Kirchengesetzes über die Rechtsverhältnisse der hauptamtlichen Mitglieder der Kirchenleitung vom 21. Februar 2015 (KABl. 2015 S. 78, 277), wird wie folgt geändert:

An § 1 wird nach Absatz 2 folgender neuer Absatz 3 angefügt:

„(3) 1Auf eigenen Wunsch oder bei Nichtvorliegen der Voraussetzungen des § 8 Absatz 2 Nummer 6 Kirchenbeamtengesetzes der EKD oder des § 3 Absatz 2 Satz 1 des Ausführungsgesetzes zum Kirchenbeamtengesetz der EKD (AGKBG.EKD) kann mit Kirchenleitungsmitgliedern auch ein entsprechendes privatrechtliches Beschäftigungsverhältnis begründet werden. 2An die Stelle der Versetzung in den Wartestand nach § 2 AGKBG.EKD tritt die Kündigung des Arbeitsverhältnisses. 3Hauptamtliche Mitglieder der Kirchenleitung müssen Mitglied einer Gliedkirche der Evangelischen Kirche in Deutschland sein.“

Artikel 2

Inkrafttreten

Die Verordnung tritt am 1. November 2024 in Kraft.

Landessynode 2024

1. (ordentliche) Tagung der
20. Westfälischen Landessynode

24.11. – 27.11.2024

**4. Kirchengesetz zur Änderung
des AG.BVG-EKD**

Überweisungsvorschlag:

Tagungs-Gesetzesausschuss

Mit Änderung des AG-BVG.EKD zur Wiedereinführung der Durchstufung sollen Pfarrerinnen und Pfarrer im Probedienst Besoldung nach der Besoldungsgruppe A 13 erhalten.

In § 8 Abs. 1 AG.BVG-EKD heißt es bislang: „Pfarrerinnen und Pfarrer auf Lebenszeit erhalten ein Grundgehalt nach der Besoldungsgruppe 13 der Besoldungsordnung A.“ Hier müssen die Wörter „auf Lebenszeit“ gestrichen werden. Dies ist bei der Gesetzesänderung im November 2023 unterblieben. Der anliegende Entwurf wird der Synode zum Beschluss vorgelegt:

(Az.350.10)

**4. Kirchengesetz zur Änderung des Kirchengesetzes
zur Ausführung des Besoldungs- und Versorgungsgesetzes der EKD
Vom...**

Die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen hat auf Grund von Artikel 120 Kirchenordnung und § 8 Besoldungs- und Versorgungsgesetz der EKD das folgende Kirchengesetz beschlossen:

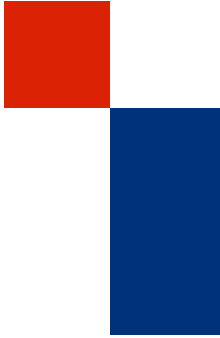
**Artikel 1
Änderung des Kirchengesetzes
zur Ausführung des Besoldungs- und Versorgungsgesetzes der EKD**

Das Kirchengesetz zur Ausführung des Besoldungs- und Versorgungsgesetzes der EKD (AG.BVG-EKD) vom 17. November 2016 (KABl. 2016 S. 482), zuletzt geändert durch das Dritte Kirchengesetz zur Änderung des Kirchengesetzes zur Ausführung des Besoldungs- und Versorgungsgesetzes der EKD vom 25. November 2023 (KABl. 2024 I Nr. 2 S. 5), wird wie folgt geändert:

In § 8 Absatz 1 Satz 1 werden die Wörter „auf Lebenszeit“ gestrichen.

**Artikel 2
Inkrafttreten**

Dieses Kirchengesetz tritt am 1. Januar 2025 in Kraft.



Landessynode 2024

1. (ordentliche) Tagung der
20. Westfälischen Landessynode

24.11. – 27.11.2024

**Kirchengesetz
zur Bereinigung historischer
Rechtsvorschriften**

Überweisungsvorschlag:

Tagungs-Gesetzesausschuss

Die Kirchenleitung der Evangelischen Kirche von Westfalen legt der Landessynode das Kirchengesetz zur Bereinigung historischer Rechtsvorschriften zur Beratung und Beschlussfassung vor.

Einige Rechtsnormen der Evangelischen Landeskirche der älteren Provinzen Preußens (1875–1922) bzw. der Altpreußischen Union (1922–1953) bedürfen der Bereinigung. Ihre Regelungen sind überholt und werden nicht mehr angewandt. Sie sind jedoch noch immer in Kraft und im Fachinformationssystem Kirchenrecht (FIS, www.kirchenrecht-westfalen.de) hinterlegt.

Das „Kirchengesetz betreffend die kirchliche Aufsicht über die Vermögensverwaltung der Kirchengemeinden“ (Kirchliche Gesetz- und Verwaltungsblätter [KGVBl.] 1893 S. 9, FIS Nr. 810) stammt aus dem Jahr 1892. Es regelt kirchenaufsichtliche Genehmigungsvorbehalte für Kirchengemeinden für eine Reihe von Tatbeständen, die u. a. bestimmte Immobiliengeschäfte und das Eingehen bestimmter Verbindlichkeiten betreffen.

Das „Kirchengesetz betreffend die Vertretung der Kreis- und Provinzialsynodalverbände in vermögensrechtlichen Angelegenheiten“ (KGVBl. 1895 S. 53, FIS Nr. 811) stammt aus dem Jahr 1892. Es regelt drei kirchenaufsichtliche Genehmigungsvorbehalte für Beschlüsse der Kirchenkreise (bestimmte Grundstücksgeschäfte, Vermögensverwendung trotz Zweckbindung, Errichtung von „Anstalten für christliche Liebestätigkeit“). Die thematisch zugehörige, jedoch auf anderer Verordnungsermächtigung beruhende „Verordnung des Evangelischen Landeskirchenausschusses betreffend Angelegenheiten der kirchlichen Vermögensverwaltung“ (KGVBl. 1925 S. 2, FIS Nr. 812) aus dem Jahr 1924 erweitert die Genehmigungsvorbehalte u. a. auf Bürgschaften. Ihre Aufhebung soll zur Verfahrensvereinfachung gemeinsam mit den Kirchengesetzen erfolgen.

Das „Kirchengesetz betreffend Verpachtung von Grundbesitz der Kirchengemeinden“ (KGVBl. 1927 S. 239, FIS Nr. 900) stammt aus dem Jahr 1927. Es regelt für die Immobilienverpachtung ein Verfahren einschließlich Genehmigungsvorbehalt des Konsistoriums.

Diese Regelungsgegenstände haben in der Wirtschaftsverordnung (WirtVO, FIS Nr. 801) und Finanzwesenverordnung (FiVO, FIS Nr. 803) eine abschließende Regelung erfahren.

Die Fortgeltung der alten Rechtsnormen sowie die Aufhebungsbefugnis der EKvW ergeben sich aus der „Ordnung der Ev. Kirche der altpreußischen Union“ vom 20. Februar 1951 (ABl. EKD 1951 S. 150). Artikel 24 ordnet die Fortgeltung des kirchlichen Rechts an. Nach Artikel 2 sind die Gliedkirchen die bisherigen Provinzialkirchen (u. a. die EKvW als Nachfolgerin der Kirchenprovinz Westfalen); diese üben für ihren Bereich die Gesetzgebung selbstständig aus. Die Rechtsetzungsgewalt ist damit auf die einzelnen Landeskirchen für ihre jeweiligen Bereiche übergegangen.

Dies hat keinen Bezug zum "Staatsgesetz betreffend die Kirchenverfassungen der evangelischen Landeskirchen" (FIS Nr. 186), das vor wenigen Wochen gemeinsam mit seinem katholischen Pendant durch den nordrhein-westfälischen Landtag aufgehoben wurde.

Anlage: Urkundenentwurf

Entwurf

Kirchengesetz zur Bereinigung historischer Rechtsvorschriften

Vom 27. November 2024

Die Landessynode der Evangelischen Kirche von Westfalen hat das folgende Kirchengesetz beschlossen:

Artikel 1

**Aufhebung des Kirchengesetzes betreffend die kirchliche Aufsicht
über die Vermögensverwaltung der Kirchengemeinden**

Das Kirchengesetz der Evangelischen Kirche der älteren Provinzen Preußens betreffend die kirchliche Aufsicht über die Vermögensverwaltung der Kirchengemeinden vom 18. Juli 1892 (KGVBl. 1893 S. 9) wird aufgehoben.

Artikel 2

**Aufhebung des Kirchengesetzes betreffend die Vertretung der Kreis- und
Provinzialsynodalverbände in vermögensrechtlichen Angelegenheiten**

Das Kirchengesetz der Evangelischen Kirche der älteren Provinzen Preußens betreffend die Vertretung der Kreis- und Provinzialsynodalverbände in vermögensrechtlichen Angelegenheiten vom 16. Juni 1895 (KGVBl. 1895 S. 53) wird aufgehoben.

Artikel 3

**Aufhebung der Verordnung des Evangelischen Landeskirchenausschusses betreffend
Angelegenheiten der kirchlichen Vermögensverwaltung**

Die Verordnung des Evangelischen Landeskirchenausschusses der Evangelischen Kirche der Altpreußischen Union betreffend Angelegenheiten der kirchlichen Vermögensverwaltung vom 18. Dezember 1924 (KGVBl. 1925 S. 2) wird aufgehoben.

Artikel 4

**Aufhebung des Kirchengesetzes betreffend Verpachtung
von Grundbesitz der Kirchengemeinden**

Das Kirchengesetz der Evangelischen Kirche der Altpreußischen Union betreffend Verpachtung von Grundbesitz der Kirchengemeinden vom 4. Mai 1927 (KGVBl. 1927 S. 239) wird aufgehoben.

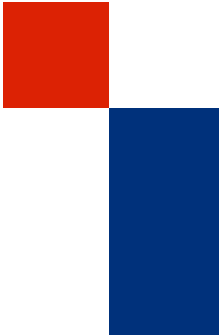
Artikel 5

Inkrafttreten

Dieses Kirchengesetz tritt nach Veröffentlichung im Amtsblatt am 1. Januar 2025 in Kraft.

Bielefeld, 27. November 2024

**Evangelische Kirche von Westfalen
Die Kirchenleitung**



4.1.

Landessynode 2024

1. (ordentliche) Tagung der
20. Westfälischen Landessynode

24.11. – 27.11.2024

Bericht

über die Ausführung von Beschlüssen
der Landessynode 2023-2

Ausführung der Beschlüsse der Landessynode 2023-2

Thema	Änderung der Geschäftsordnung der Landessynode
Antrag	Ev. Kirchenkreis Dortmund
Antragstext	<p>Der Kreissynodalvorstand des Ev. Kirchenkreises Dortmund bittet die Landessynode zu beschließen: § 21 (1) Satz 2 in der Geschäftsordnung der Landessynode „Die Mitglieder mit beratender Stimme haben im Ausschuss Stimmrecht“ ist zu streichen.</p> <p>Anlass für den Antrag ist die aus Sicht der Dortmunder Landessynodalen nicht gegebene Trennung der Rollen zwischen Exekutive (LKA) und Legislative (Landessynodale) in den Tagungsausschüssen. Aufbau und Struktur der Presbyterial-Synodalen Ordnung der EKvW orientiert sich an demokratischen staatlichen Strukturen, bei denen die Teilung zwischen Legislative, Exekutive und Judikative modellbildend ist. In der Landessynode arbeiten das Landeskirchenamt als Exekutive und die Landessynodalen als Legislative zusammen. Dabei ist bei aller guter Zusammenarbeit auf die Trennung der Rollen (Exekutive und Legislative) zu achten.</p> <p>In der Landessynode selbst sind Mitarbeitende des Landeskirchenamtes, soweit sie nicht von der Kirchenleitung berufen sind, als beratende Mitglieder ohne Stimmrecht. An dieser Stelle ist die Rollentrennung und -klarheit zwischen Exekutive und Legislative gewahrt. Anders ist das Stimmrecht in den Tagungsausschüssen geregelt, in denen beratende Mitglieder laut § 21 Abs. 1 Satz 2 Geschäftsordnung der Landessynode Stimmrecht besitzen.</p> <p>Hier ist die vorgenannte Rollentrennung nicht gewahrt. Die Exekutive besitzt ein Stimmrecht ohne demokratische Legitimation. Dieser Zustand ist aus demokratischer Sicht systemfremd und bedarf der Korrektur. Dies insbesondere deshalb, weil die Beratungen inhaltlich in den Tagungsausschüssen stattfinden und hier entschieden wird, welche Arbeitsergebnisse ins Plenum eingebracht werden. Als beratende Stimme ist die Mitwirkung der beratenden Mitglieder in den Tagungsausschüssen willkommen.</p> <p>Die Korrektur der Geschäftsordnung der Landessynode an dieser Stelle grenzt zudem die Verantwortlichkeit zwischen der Landessynode und dem Landeskirchenamt ab.</p>
Vorlage	6.1.
Beschluss-Nummer	16/2023-2
Überwiesen an	Kirchenleitung
Ausführung	Zu dem Antrag wird der Landessynode 2024-2 die Zehnte Änderung der Geschäftsordnung der Landessynode (GOLS, FIS-Nr. 3) zur Beratung vorgelegt. Es wird daher auf die Vorlage 3.4. verwiesen.

Thema	Krankenhaus- und Rehaklinik Seelsorge
Antrag	Ev. Kirchenkreis Vlotho
Antragstext	<p>Der KSV des Ev. Kirchenkreises Vlotho bittet die Landessynode, über die zukünftige Gestalt und Qualität der Seelsorge in Krankenhäusern und Kliniken zu beraten.</p> <p>In den kommenden fünf Jahren gehen viele Pfarrer:innen i.P. in den Ruhestand, die seit Jahren oder Jahrzehnten hoch qualifizierte Arbeit in Krankenhäusern und Kliniken, z. B. im Reha-Bereich, leisten. Ihre Dienstaufträge sind nicht durch Pfarrstellen abgesichert. Die Errichtung von Pfarrstellen wird aus finanziellen und personellen Gründen nur bedingt möglich sein.</p> <p>Eine Versorgung aus den Gemeinden heraus ist in den Reha-Kliniken nicht möglich. Sie ist aber auch in den Akut-Krankenhäusern schwierig, weil Patient:innen häufig nicht mehr ortsnah aufgenommen werden, sondern in spezialisierten Krankenhäusern.</p> <p>Für die seelsorgliche Arbeit im Bereich der Krankenhäuser und Kliniken stellt sich damit für die Zukunft die Frage, in welcher Gestalt und Qualität die Seelsorge in Zukunft geleistet werden kann.</p> <p>Wieviel Seelsorge(angebote) außerhalb der Ortsgemeinden brauchen wir, um unsere Vorstellung und unser Bild einer seelsorglichen Kirche zu wahren und weiterzuführen?</p>
Vorlage	6.1.

Beschluss-Nummer	18/2023-2
Überwiesen an	Kirchenleitung
Ausführung	Der Antrag des Kreissynodalvorstandes des Kirchenkreises Vlotho zur Krankenhaus- und Reha-Klinik-Seelsorge wird im Rahmen der „Gesamtkonzeption Seelsorge-Version 3“ im Kontext der erfolgten sowie angedachten strategischen Entwicklung in weiteren Arbeitsfeldern der Seelsorge beantwortet. Diese ist bereits in Bearbeitung und wird der Landessynode im Herbst 2025 zur Beratung vorgelegt.

Thema	Bestätigung der Gesetzesvertretenden Verordnung zur Änderung des Ausführungsgesetzes zum Kirchengesetz zur Regelung der Dienstverhältnisse der Pfarrerinnen und Pfarrer in der Evangelischen Kirche in Deutschland vom 26.10.2023
Vorlage	3.8.-01 (F)
Beschluss-Nummer	41/2023-2 bis 42/2023-2
Beschlusstext	<p><u>Abstimmung zu Ziffer 1 des Antrags 3.8.-01/P</u> Nicht-Bestätigung der Gesetzesvertretenden Verordnung zur Änderung des Ausführungsgesetzes zum Kirchengesetz zur Regelung der Dienstverhältnisse der Pfarrerinnen und Pfarrer in der Evangelischen Kirche in Deutschland vom 26.10.2023</p> <p><u>Beschluss Nr. 41/2023-2</u> Ziffer 1 des Antrags 3.8.-01/P wird mit 119 Ja-Stimmen, 10 Nein-Stimmen und 8 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut zugestimmt:</p> <p>„Die Zweite Gesetzesvertretende Verordnung zur Änderung des Ausführungsgesetzes zum Kirchengesetz zur Regelung der Dienstverhältnisse der Pfarrerinnen und Pfarrer in der Evangelischen Kirche in Deutschland vom 26.10.2023 (noch nicht im KABL. veröffentlicht) wird nicht gemäß Artikel 144 Absatz 2 Kirchenordnung bestätigt.“</p> <p><u>Abstimmung zu Ziffer 2 des Antrags 3.8.-01/P</u> Es wird keine Aussprache gewünscht.</p> <p><u>Beschluss Nr. 42/2023-2</u> Ziffer 2 des Antrags 3.8.-01/P wird mit 129 Ja-Stimmen, 1 Nein-Stimme und 3 Enthaltungen mit folgendem Wortlaut beschlossen:</p> <p>„Die Kirchenleitung wird gebeten, der Landessynode im Frühjahr 2024 einen Gesetzesentwurf zum Thema ‚Wohnen im Pfarrdienst‘ vorzulegen. Dieser soll folgende Punkte berücksichtigen: Die Möglichkeit der Formatierung von Pfarrstellen mit Dienstwohnungspflicht, mit Dienstwohnungsangebot und ohne Dienstwohnung aufzunehmen. Und wo keine Dienstwohnungspflicht besteht, wird die Residenzpflicht durch Erreichbarkeitsregelungen ausgefüllt.</p> <p>Landeskirchliche Zuständigkeiten werden an den Kirchenkreis übertragen.“</p>
Überwiesen an	Kirchenleitung
Ausführung	Die Gesetzesvertretende Verordnung ist Teil eines Komplexes zu den Regelungen zum Wohnen im Pfarramt. Die Regelungen vom 26.10.2023 wurden außer Kraft gesetzt und die Materie durch das Kirchengesetz zur Neuregelung des Wohnens im Pfarramt durch die Landessynode am 4. Mai 2024 beschlossen. Dies wurde im Kirchlichen Amtsblatt Teil 1 am 31.05.2024 veröffentlicht.

Thema	Landeskirchenamt für die Zukunft vorbereiten
Antrag	Synodaler Thomas Müller
Antragstext	<p>Um die Aussagekraft der obigen Wahrnehmungen zu überprüfen und das LKA für die Zukunft vorzubereiten wird beantragt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Die Organisation und Aufgabenerfüllung des LKA wird durch ein extern zu erstellendes Gutachten bewertet (Ist-Zustand). 2. Das Gutachten soll eine Zielorganisation aufzeigen und 3. den Weg wie diese Zielorganisation erreicht werden kann sowie einen Zeitplan (Roadmap) liefern. 4. Die Kirchenleitung wird gebeten, ein solches Gutachten einzuholen und eine unabhängige Begleit-Arbeitsgruppe einzusetzen. Auf der Frühjahrssynode im Jahr 2024 sollen der Landessynode erste Ergebnisse mitgeteilt werden
Vorlage	5.9.4.1. (F)
Beschluss-Nummer	55/2023-2
Beschlusstext	<p>Die Notwendigkeit der Untersuchung von Organisation und Aufgabenerfüllung des Landeskirchenamtes durch ein externes Gutachten wird festgestellt. Dabei sollte der Ist-Zustand zunächst festgestellt werden, anschließend eine mögliche Zielorganisation beschrieben werden.</p> <p>Die Kirchenleitung wird gebeten durch die eingerichtete Steuerungsgruppe „Haushaltskonsolidierung (HSK)“ eine Prüfung der Sinnhaftigkeit des Zeitpunkts der Durchführung der Untersuchung sowie eine Klärung eines genaueren Auftragsumfangs prüfen zu lassen.</p> <p>Ein Bericht über das Veranlasste soll zur nächsten Tagung der Landessynode vorgelegt werden.</p>
Überwiesen an	Kirchenleitung
Ausführung	<p>Im Rahmen des HSK-Prozesses wurde eine Arbeitsgruppe eingerichtet, die unter Leitung eines externen Beraters derzeit Gespräche mit allen Leitungsfeldern des LKA führt. Dabei werden alle Prozesse betrachtet und der personelle, finanzielle und zeitliche Einsatz der Mitarbeitenden analysiert und bewertet. Die Ergebnisse werden in den Leitungsgremien beraten werden.</p>

Landessynode 2024

1. (ordentliche) Tagung der
20. Westfälischen Landessynode

24.11. – 27.11.2024

**Personalbericht 2024 –
Korridorzahlen 2026-2030**

Überweisungsvorschlag:

Tagungsausschuss „Personalbericht“

Beschlussvorschlag:

Die Kirchenleitung empfiehlt der Landessynode zu beschließen, den Pfarrstellen-Gemeindegliederschlüssel für Gemeindepfarrstellen für den Planungskorridor vom 1.1.2026 bis zum 31.12.2030 auf 1:4000 festzulegen.

Begründung/ Erläuterung:

Der Personalbericht 2024 stellt eine Fortschreibung der Personalberichte der Vorjahre mit einer Gesamtbetrachtung zahlreicher Arbeitsbereiche und Mitarbeitende dar.

Im Blick auf die Entwicklung der Zahlenprognosen für den Pfarrdienst im Bericht wird deutlich, dass die gesetzliche Vorgabe einer „ausgewogenen und bedarfsorientierten Pfarrstellenbesetzung“ auf Grund von § 4 Abs. 1 PSBG im Planungskorridor bis zum 31.12.2030 nur erfüllt werden kann, wenn die Bemessung für die Freigabe von Gemeindepfarrstellen auf 1:4000 Gemeindeglieder festgelegt wird. Um eine vorausschauende Planung der Kirchenkreise für den pastoralen Dienst in diesem Zeitraum zu ermöglichen, ist eine Entscheidung der Landessynode 2024 notwendig.



Personal- bericht

für die Evangelische Kirche von Westfalen

2024

3/54

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	3	IV. Weitere kirchliche Berufe	34
I. Besondere Themen	5	IV.1 Mitarbeitende in gemeindepädagogischen Arbeitsfeld nach VSBMO	34
I.1 Experimentierräume zur Organisationstransformation – Zukunft(s) gestalten in der Evangelischen Kirche von Westfalen	5	IV.2 Mitarbeitende in Kindertageseinrichtungen und im Offenen Ganzttag	39
I.2 Quereinstieg / Seiteneinstieg in die EkvW	8	IV.3 Lehrerinnen, Lehrer und nicht-lehrendes Personal an den evangelischen Schulen der EkvW.....	40
I.3 Schlaglichter Nachwuchsgewinnung und –begleitung	10	IV.4 Kirchenmusikerinnen und Kirchenmusiker	41
II. Beschäftigungsebenen	13	IV.5 Küsterinnen und Küster_Hausmeisterinnen und Hausmeister.....	46
II.1 Beschäftigte in den Kirchengemeinden und Kirchenkreisen	13	IV.6 In der Öffentlichkeitsarbeit Beschäftigte in Kirchenkreisen und Landeskirchenamt der EkvW.....	47
II.2 Beschäftigte im Landeskirchenamt und in landeskirchlichen Einrichtungen	15	IV.7 Mitarbeitende in der Verwaltung der Kirchenkreise und Kirchengemeinden	49
III. Pastoraler Dienst	18	V. Prädikantendienst	50
III.1 Pastoraler Dienst in interprofessionellen Teams.....	18	Mitwirkende	52
III.2 Pfarrdienst.....	22		
III.2.1 Nachwuchs für den Pfarrdienst	22		
III.2.2 Aktuelle Zahlen und Entwicklungen für den Pfarrdienst.....	24		
III.2.3 Pfarrstellenfreigaben	25		
III.2.4 Pfarrdienstwechsel in die oder aus der EkvW	26		
III.2.5 Prognosen und Szenarien bis 2045	28		
III.2.6 Umsetzung landeskirchlicher Pfarrstellenplan	29		
III.2.7 Spezialseelsorge – Einzelauswertung	30		
III.2.8 Ev. Religionsunterricht durch Pfarrerrinnen und Pfarrer	31		

(die Daten der Abbildungen haben – sofern nicht anders ausgewiesen – den 31.12.2023 bzw. den 1.1.2024 zum Stichtag)

Einleitung

God needs faithful people.

God needs all kind of people.

(Philipp Potter, erster Generalsekretär des ÖRK of color)

Liebe Synodale,
liebe interessierte Leserinnen und Leser,
am Anfang dieses Berichts steht ein Dank:
Rund 24.000 Menschen engagieren sich beruflich und mehr als 70.000 Menschen ehrenamtlich in der EKvW (Ehrenamtsbericht 2023). Sie öffnen Türen, lassen Musik erklingen, geben Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen Raum und Gelegenheit zur Gemeinschaft, zum Hören und Beten, zum Lernen und Feiern. Sie helfen zum Leben, stehen Menschen in Krisen bei, sorgen für die Seele und teilen auf vielfältigen Wegen die gute Nachricht von der grenzenlosen Liebe Gottes in Jesus Christus.
Auf Sie alle kommt es an, Gott braucht Sie alle:
Von Herzen Dank für alles Engagement!

Der 15. Personalbericht lässt deutlicher als noch im vergangenen Jahr erkennen, dass eine so große Zahl und eine so große Vielfalt an Menschen nicht selbstverständlich sind.
Vor allem der demografisch getriebene Rückgang von Personen im Pfarrdienst nach vielen Jahren des Reichtums wirkt sich intensiv aus: Seit 2012 ist die Anzahl um etwa 30 % auf 1350 Personen im aktiven Pfarrdienst gesunken, bis 2030 werden mindestens weitere 500 Personen in den Ruhestand gehen. Es ist deshalb eine wichtige Aufgabe, die akademisch qualifizierte Theologie als zentrale und leitende Funktion für den Auftrag der Kirche im Blick auf den Pfarrberuf so zu beschreiben, zu profilieren und so zu schärfen, dass die erheblich weniger Personen ihre Aufgaben gut, gerne und wohlbehalten wahrnehmen können. Die sich weiter

entwickelnde Kultur der IPTs mit den dazu kommenden verschiedenen professionellen Kompetenzen ist dafür eine Chance.

Die Landessynode hat auf die Prognosen beschlussmäßig mit mehreren starken Impulsen reagiert. Sie dienen nicht nur zur Krisenbewältigung, sondern ermöglichen eine strategische Entwicklung, wenn sie entsprechend genutzt und eingesetzt werden.

Es sind – zur Erinnerung:

- Aufgaben- und Personalplanungsräume in Regionen (2021)
- Planung von Pfarrstellen in 5-Jahreskorridoren aufgrund aktueller Zahlen (2021)
- Flächendeckende Einrichtung und konzeptionelle Entwicklung von Interprofessionellen Teams (2021)
- „ZukunftsGestalten“, die Experimentierräume entwickeln und sie mit der Unterstützung von Ermöglicher:innen in Presbyterien, Kirchenkreisen und der Landeskirche umsetzen (2022)

Jetzt und vor allem in Zukunft kommt es darauf an, diese Prozesse nicht als eine Option neben einem „Weiter so“ zu verstehen, sondern sie konsequent und systematisch umzusetzen und weiterzuentwickeln.

Abschied nehmen von vielen reichen Jahren tut weh. Loslassen ist schwer. Das erleben und formulieren sehr viele Menschen in Gemeinden, Diensten, Konventen.

Es dankbar zu tun, hilft. Und auf das zu schauen, was schon wachsen konnte an Überraschendem, Segensreichen. So lassen sich immer größer werdende Lücken auch als Freiräume, sich verdichtende Problemlagen auch als Chancen für Neues entdecken.

Eine Chance:

Im Zuge der IPT-Entwicklung wird zunehmend gefragt, wie neben den Pfarrpersonen auch weitere Mitglieder aus den IPTs ihre Kompetenzen stimmberechtigt in die Leitungsorgane einbringen können. Das könnte helfen, in Gemeinden und Regionen eine gaben- und kompetenzorientierte Leitungskultur (weiter-)zu entwickeln. Dieser Synode liegt das Kirchengemeindeleitungserprobungsgesetz (KGLEG) vor. Es ermöglicht, die breit angelegten Kompetenzen der Teams auch für die Gemeindeleitung zu nutzen – oder für mehrere Gemeinden in der Region eine gemeinsame Leitung zu entwickeln. Eine intensive Erprobung wird helfen, sinnvolle Lehren daraus zu gewinnen für eine dauerhafte(re) neue Ordnung unserer Kirche.

Noch eine Chance:

Vor allem (aber nicht nur) junge Menschen wollen in der Kirche arbeiten. Sie wollen es gerade jetzt, weil so viel möglich ist, offen ist, in Bewegung ist. Sie werben mit „mach.kirche“ für vielfältige kirchliche Berufe. Sie experimentieren mit neuen Orten, Formen und Ritualen. Sie kommen aus anderen Berufen, um hier etwas „Sinnvolles“ zu machen. Mit Menschen. Zum Lobe Gottes. Lesen Sie hierzu mehr in den Berichtsteilen.

Der Personalbericht mit seinen Zahlen und Daten, Fakten und Texten ist aus vielen Quellen zusammengefloßen.

Ich danke den Kolleginnen und Kollegen, den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Landeskirchenamt und den kreiskirchlichen Verwaltungen, insbesondere aber Michael Westerhoff, der kundig und engagiert Wesentliches beigetragen und die Vorbereitungen koordiniert hat.

Ihre

Kathrin Göckenjan-Wessel

I. Besondere Themen

An dieser Stelle soll zunächst auf sogenannte „Querschnittsthemen“ eingegangen werden, die für nahezu alle beruflichen Arbeitsfelder in unserer Kirche Relevanz haben.

I.1 Experimentierräume zur Organisationstransformation – Zukunft(s) gestalten in der Evangelischen Kirche von Westfalen (oder: Was ein Impulstag freisetzen kann)

(Wie) gelingt es, schnell und zugleich nachhaltig Veränderungsprozesse aufzusetzen, die die Menschen als Akteur:innen in den Mittelpunkt stellen und zugleich wirksam werden können für eine am Auftrag orientierte Organisationsgestalt der Kirche?

In den kommenden Jahren wird eine große Zahl an „Baby-Boomern“ aus dem Pfarrdienst und anderen kirchlichen Berufen in den Ruhestand gehen. Eine deutlich geringere Zahl an Personen wächst in diese Berufe hinein. Deshalb ist der kirchenleitende Blick inzwischen stärker auf die Personalplanung und -entwicklung und insbesondere auf die Gewinnung von Nachwuchs gerichtet. In der EKVW übersteigt die Zahl der Pfarrpersonen i.R. inzwischen die Zahl der aktiven Personen im Pfarrdienst. Bei den Aktiven wiederum überwiegen zahlenmäßig bei Weitem die Geburtsjahrgänge vor 1970.

Die Landessynode hat in den Jahren 2021 und 2022 dazu zwei Prozesse auf den Weg gebracht:

- Pastorale Aufgaben sollen zukünftig – wo immer möglich – in Interprofessionellen Teams aus Pfarrpersonen sowie Gemeindepädagoginnen und Gemeindepädagogen, Diakoninnen und Diakonen, Kirchenmusikerinnen und Kirchenmusikern und weiteren Berufsfeldern wahrgenommen und verantwortet werden.

- Die Planung von Aufgaben, Schwerpunkten und Personal soll überparochial in nachbarschaftlich organisierten regionalen Räumen verantwortet werden.

Zwei Problemanzeigen formulieren diejenigen Kolleginnen und Kollegen, die besonders auf Veränderungen drängen, weil sie nach den sogenannten „Boomer“-Jahrgängen im Dienst und verantwortlich sein werden und schon deshalb ein hohes Interesse daran haben, Zukunft aktiv zu gestalten:

- Wir sind zu wenige, im Vergleich zu den vorangehenden Generationen und um entstehende Lücken zu füllen.
- Unsere Ideen und Vorschläge werden nicht gehört.

Nach vielen Gesprächen und Diskussionen in Pfarrkonventen, auf Synoden, zwischen den Generationen und mit Studierenden ist die Einsicht entstanden:

- Es braucht einen geschützten Raum, in dem die Jüngeren für sich und miteinander ihre Vorschläge und Ideen zur Zukunft der Kirche und ihrer Arbeit entwickeln und planen können.
- Es braucht die Erfahrung: Wir sind viele. Wir können etwas bewirken. Aus einem solchen Anstoß heraus könnte – so der leitende Gedanke für die Entwicklung der EKVW insgesamt mehr Mut erwachsen, Neues zu erproben oder wachsen zu lassen, zugleich Anderes loszulassen

oder zu verabschieden, was seine Zeit gehabt hat. Der Prozess sollte berufsübergreifend gestaltet werden und Kirchenmusiker:innen, Gemeindepädagog:innen, Diakon:innen und Pfarrer:innen einbeziehen. Der Teamgedanke sollte von Anfang an konsequent umgesetzt werden. In einer iterativen Weise wurde ein methodischer Ansatz mit den oben genannten drei Säulen entwickelt.

Säule 1 – eine Pilotgruppe zur Wegbereitung für die Organisation

Die Mitglieder der Pilotgruppe sollten als Prozessarchitektinnen und Prozessarchitekten für den weiteren Prozess wirken. Sie sollten dabei insbesondere die folgenden Aufgaben wahrnehmen:

- die für die Organisation und ihre Mitarbeitenden relevanten Themen in den Prozess zu tragen
- Leitfragen für den Prozess zu formulieren, die sich auf Kernfragen der nötigen Veränderungsprozesse beziehen
- Formate zu erproben und zu wählen
- den Umgang mit den Ergebnissen zu begleiten und sicherzustellen, dass die Ergebnisse weiterverwendet und mit Leben gefüllt werden.

Es wurde eine ganztägige Großgruppenveranstaltung als zentrales Anfangselement geplant, die alle Beteiligten am gesamten Zukunftsprozess zusammenbringen und ihre Interessen und Beiträge ins Zentrum stellen sollte. Nach der Großveranstaltung wertete die Pilotgruppe die Ergebnisse aus und plante nächste Schritte.

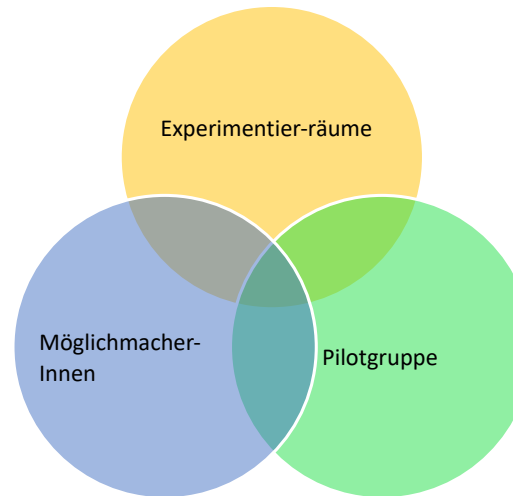
Säule 2 – Experimentierräume zur Erprobung und Initiierung organisationaler Veränderung

Der Kern der zentralen Großveranstaltung war der Planung und Ausgestaltung von „Experimentierräumen“ gewidmet. Mit dem Begriff Experimentierräume sollte in dem Prozess verdeutlicht werden, dass die Experimente räumlich in einzelnen Gemeinden oder Kirchenkreisen verortet

sind. Und sie sollten ein Bündel von Maßnahmen enthalten, die man auch inhaltlich als „Experimentierraum“ sehen kann – als Kern zur Erprobung einer neuen Realität.

Experimente als Grundgedanke und strukturierte Form iterativen agilen Vorgehens eignen sich hervorragend für die Erkundung von Pfaden

in die Zukunft. In komplexen Systemen wie Organisationen sind Experimente ein geeignetes Mittel, die Folgen von einzelnen Veränderungen mit begrenztem Risiko zu erproben und dabei über und mit der Organisation zu lernen. Im Nachgang der zentralen Großveranstaltung wurden die entwickelten Experimentierräume von der Pilotgruppe analysiert. Sie lassen sich in drei Ebenen eines Mehrebenenansatzes der Transformation einordnen:



• **Neue Projekte (Nischen/Mikro-Ebene):** Mit einer „Kasualagentur“ im kreisstädtischen Raum ging es um ein Modell, in dem sich Ansprechbarkeit und Leistungen gebündelt organisieren lassen (z.B. Taufen, Trauungen

und Beerdigungen), um Mitarbeitende zeitlich zu entlasten. Auch im Hinblick auf zeitgemäßes Handeln und zielgruppenspezifische Formate wurden Experimente initiiert (z.B. Pop-up-Church, digitale Kirche).

- **Veränderung von Strukturen (Regime/Meso-Ebene):** Dazu gehörten unter anderem die Klärung von Grundaufgaben in der Zusammenarbeit und die Stärkung von New Work und agiler Teamarbeit, die Vereinfachung des Zusammenspiels von Haupt- und Ehrenamtlichen und die Harmonisierung der Zusammenarbeit mit der Verwaltung. Innerhalb der Ausbildungsphasen sollten Strukturen einer frühen Zusammenarbeit und einfacherer Kommunikationswege eingeführt werden.

- **Selbstverständnis (Kultur/Makro-Ebene):** Zahlreiche Experimentierräume sprachen implizit und explizit Selbstbild und Außenwirkung der EKVW an. In einigen Experimentierräumen setzen sich die Beteiligten explizit mit der Rolle der EKVW zu gesellschaftlichen Themen auseinander.

Säule 3 – Möglichmacherinnen und Möglichmacher zur Unterstützung der internen Transformation

Möglichmacherinnen und Möglichmacher wurde zu einem weiteren zentralen Begriff und Element des Prozesses. Gemeint waren in der Veranstaltung primär die Personen aus der Kirchenleitung, die die Experimente durch praktische Unterstützung und Rückendeckung voranbringen können und sollten. Die Möglichmacherinnen und Möglichmacher haben auf der Großgruppenveranstaltung in der DASA in einem „Atelier“ ihre Rolle beim Gelingen der Experimente untersucht.

Darüber hinaus hat der Begriff der „Möglichmacherinnen und Möglichmacher“ an sich vieles ermöglicht. Aufgrund seines hierarchiefreien einladenden Charakters wurde er positiv wahrgenommen. Im weiteren Prozess wurde klar, dass Möglichmacherinnen und Möglichmacher nicht nur in der Kirchenleitung zu finden und nötig sind, sondern auf allen Ebenen, vor allem auf der presbyterial-synodal verfassten Ebene der Landeskirche.

ExperimenteTeams, die mit einer Perspektive durch oder mit Unterstützung von „Möglichmacherinnen und Möglichmachern“ arbeiten, haben eine hohe Motivation und Umsetzungswahrscheinlichkeit. Experimentierräume, in denen es keine Perspektive von Entlastung von anderen Aufgaben und damit Zeit für Umsetzung des Neuen gibt, werden nicht weitergeführt. Gerade in den ersten Wochen nach der Initiierung der Experimente sind klare Kommunikation und Unterstützung durch die Leitung nötig. Die Erlaubnis für Experimente und mögliche Fehler müssen immer wieder gegeben und Experimente vor Grundsatzdiskussionen geschützt werden. Ein Umsetzungsplan für die Ausstattung mit Ressourcen und die Begleitung der Implementierung sollte frühzeitig vor der Initiierung der Experimente erarbeitet werden. Dies beinhaltet die

frühzeitige Beteiligung von Führungspersonen im Prozess. Auch in der Umsetzung der Experimente sollen „Möglichmacherinnen und Möglichmacher“ aktiv mitwirken. Es benötigt kontinuierliche Begleitung, damit „Möglichmachen“ zu einem Teil der Führungskultur wird.

Kritische Reflexion und Weiterarbeit

• Erfolgreiche Umsetzungen auf der Mikro-Ebene

Fünf Monate nach der Auftaktveranstaltung wurden Vertreterinnen und Vertreter aus allen Experimentierräume-Teams zur Reflexion über den Stand der Experimente und zu Lernerfahrungen eingeladen. Mit Vertreterinnen und Vertretern von 21 Experimentierräumen wurden Gespräche geführt. Vor allem Experimente auf der Mikro-Ebene (s.o.) wurden erfolgreich angestoßen. Hier konnten im konkreten Tun freudvolle und motivierende Veränderungserfahrungen gesammelt werden. Zwei Experimente werden im Rahmen von Projekten im Vikariat umgesetzt.

• Mühsame Veränderungen auf der Meso-Ebene

Im Bereich Strukturen (Meso-Ebene) war die Umsetzung erwartungsgemäß begrenzter, schwieriger und langsamer. Es wurde ein Experimentierraum („Lassen lernen“) für ein Pastoralkolleg umgesetzt unter der Mitwirkung von Leitung und Institutsmitarbeitenden. Im Bereich der Ausbildung gab es im Frühjahr 2024 eine gemeinsame Tagung für Studierende in verschiedenen kirchlichen Berufen.

Die Teams der Experimentierräume in Bereich der Strukturen berichteten von zahlreichen Blockaden und begrenzter Motivation. Experimente können für die Veränderungen von Strukturen ein Eingangstor bilden, jedoch sind für umfassendere Transformationen zielgerichtete Organisationsentwicklungsprozesse nötig. Für Experimente im Bereich Strukturen gab es ein starkes Bedürfnis der Beteiligten nach Erlaubnis. Ein motivierende „hin zu“ und die Frage nach Erlaubnis stehen in Beziehung zur Frage, was anstelle dessen „gelassen weggelassen“ werden könnte.

- **Praktische Erfahrungen auf der Makroebene**

Durch die Arbeit in der Pilotgruppe wurden Veränderungen in der Kooperationskultur angestoßen. Es wurden praktische Erfahrungen gesammelt, wie eine transformationsbegünstigende Kultur mit geteilter Verantwortung entwickelt werden und durch Transparenz Vertrauen gestärkt werden kann. Für die eingeladene Altersgruppe war es eine wichtige Erfahrung, nicht „zu Wenige“ zu sein, sondern sich selbst als „Viele“ wahrzunehmen.

Fazit – Ein Experiment experimenteller Organisationsentwicklung

Der Prozess der Zukunft(s)gestalten in der EKvW ist noch am Anfang. Die Verschränkung der drei Elemente Pilotgruppe, Experimentierräume und „Möglichmacherinnen und Möglichmacher“ ermöglichte wertvolle Impulse und hat einen Prozess angestoßen, der aktuell in einer dezentralen Phase läuft und sich entfaltet. Der zukünftige Erfolg wird auch an einer Verstärkung der Unterstützung, der Sichtbarkeit der Ergebnisse, der Auswertung der Lernerfahrungen und kontinuierlichem Engagement durch die Möglichmacherinnen und Möglichmacher anhängen.

„Zukunftsprozess pastoraler Dienst 2035+“ war der erste synodale Arbeitstitel für diesen Anstoß. Zugegeben: Eine Gruppe zu einem wirklich außergewöhnlichen Ereignis einzuladen und zugleich eine zahlenmäßig viel größere Gruppe nicht einzuladen, trägt einen Schmerz und eine gewisse Provokation in sich, scheint es auf den ersten Blick doch dem Anspruch entgegenzustehen, dass „alle eingeladen sind“. Auf den zweiten Blick zeigt sich: Menschen, die sich aus ganz unterschiedlichen Gründen in einer Minderheitssituation befinden, brauchen eigene Orte, um sich zu finden, ihre Stimme zu erheben und ihre Vorstellungen und Beiträge entwickeln zu können. Erst dann können sie sich verantwortlich und gestaltend einbringen. Die Zukunft(s)gestalten und das Denken und Arbeiten in Experimentierräumen haben eine kreative und partizipative Dynamik hervorgerufen, die multipliziert werden und in die Breite wirken sollte. Das zu ermöglichen, sollte Aufgabe kirchenleitenden Handelns sein.

I.2 Quereinstieg / Seiteneinstieg in die EKvW

Seit Mai 2023 gibt es insgesamt 25 Personen, die sich für einen beruflichen Einstieg in den Pfarrberuf der EKvW interessieren. Die Nachfrage ist erfreulich hoch und stabil. Gezählt werden hier Personen, die entweder über die Nachwuchsgewinnung oder direkte / persönliche Kontakte z.B. zur Personaldezernentin vermittelt ein Gespräch suchen. Diese Gruppe ist von ihrer Interessenlage her ausgesprochen divers:

Sechs Personen lassen sich als klassische Quereinsteigerinnen und Quereinsteiger beschreiben. Sie sind aktuell in einem anderen Beruf oder Studiengang zuhause und interessieren sich für einen Einstieg in den Pfarrberuf. Infrage kommt für sie der Masterstudierendengang „Master of Theological Studies“. Da inzwischen eine Reihe von früheren Masterstudierenden den Vorbereitungsdienst begonnen hat, gibt es eine gute Expertise zu diesem Quereinstieg, die an Interessierte weitergegeben werden kann. Eine Entscheidungshilfe bzw. ein zusätzlicher kleiner Motivationsschub ist die finanzielle Unterstützung, die Masterstudierende seit 2023 bei der EKvW beantragen können.

Wer sich noch im Studium für einen Wechsel in Richtung Theologiestudium interessiert, plant den aktuellen Studiengang in der Regel in naher Zukunft noch abzuschließen. Das Theologiestudium gilt dann als Zweitstudiengang – der nicht mehr durch BAföG oder Studierendenwerke gefördert wird. Hier kann es sinnvoll sein, die infrage kommenden Kandidatinnen und Kandidaten finanziell mindestens genauso gut zu fördern, wie die Studierenden des Masterstudienganges.

Eine weitere Gruppe von Personen fällt durch eine stetige Nachfrage derzeit besonders auf: Personen, die evangelische Theologie mit dem Ziel Lehramt studiert haben, in der Regel einige Jahre als Lehrpersonen an Schulen gearbeitet haben und sich nun aus unterschiedlichen Motiven für den Wechsel in den Pfarrberuf interessieren. Dem Selbstverständnis nach haben sie Evangelische Theologie studiert, meist sind Altgriechisch- und / oder Lateinkenntnisse vorhanden und es fehlen nur noch Hebräisch und Leistungsnachweise in einigen theologischen Fächern (z.B. Homiletik).



Es gibt eine personelle Fluktuation, aber keine Einbahnstrasse zwischen den Gliedkirchen der EKD. Für die EkvW ist ein Quereinstieg / Seiteneinstieg in den Pfarrdienst neben der Nachwuchsgewinnung ein zunehmend interessanter Zugang. Es lohnt sich, hier in eine freundliche und gewinnende Kommunikation zu investieren und die Prozessschritte zu verschlanken.

Tatsächlich ist für diese Gruppe der Übergang in das andere Berufssystem nicht so einfach. In der Regel fallen noch mindestens 4–6 Semester Studium für sie an. Andere Landeskirchen wie die Nordkirche verfahren hier pragmatischer: unter der Voraussetzung des „Master of Education“ oder Staatsexamen in Ev. Religionslehre (Profil Lehramt an Gymnasien und Gemeinschaftsschulen) sowie von fünf Jahren qualifizierter Berufserfahrung“ müssen nur noch ein „Hebraicum bzw. ein Homiletisches Hauptseminar“ erbracht werden.

Fünf Personen mit einem 1. Theologischen Examen in einer anderen Landeskirche haben sich für einen Vikariatsplatz in der EkvW interessiert und vier Personen aus einer anderen Landeskirche haben sich nach einem Probendienst in der EkvW erkundigt. Drei Personen aus dem Pfarrdienst einer anderen Landeskirche haben sich um einen Pfarrdienst in der EkvW beworben. Auch dieses Interesse ist gleichbleibend hoch bzw. stabil.

1.3 Schlaglichter Nachwuchsgewinnung und -begleitung

Erste gemeinsame Studierendentagung in Villigst



Einer der Experimentierräume, der im Mai 2023 im Rahmen der Zukunft(s) gestalten zustande kam, beschäftigt sich mit dem Thema vernetzter Ausbildung als einer Voraussetzung zukünftigen Arbeitens in der Kirche. Unter dem Stichwort „einfach machen“ entstand sehr zeitnah der Wunsch, das Format der Theo-Tagung, die sich an Pfarramtsstudierende richtet, als eine Studierendentagung für alle Studierenden in kirchlichen Berufen zum Thema „Interprofessionelle Pastoralteams – (IPTs)“ anzubieten. Im März 2023 trafen sich erstmalig insgesamt 42 Studierende der Kirchenmusik, der Theologie und der Gemeindepädagogik und Diakonie zu einer gemeinsamen Tagung. Eine kurze Dokumentation ist auf Youtube zu finden (<https://youtu.be/xQ996FJktz8?si=8mpQd5-mzqnPLqXg>).

Das gemeinsame leitende Interesse stand im Zentrum: Wer später im Team arbeiten möchte, braucht frühzeitige gemeinsame Erfahrungen und Lernorte mit Studierenden anderer Berufsgruppen. Die Tagung war geprägt von Diskussionen und Workshops rund um das Thema IPT mit Fragen und Klärungsbedarf aus der Perspektive Studierender. Deutlich wurde das Interesse der Studierenden, ihre spätere berufliche Existenz nicht als Einzelkämpfer:innen bestehen zu müssen, sondern sie in Teams zu gestalten und damit auf Zukunft auszurichten. Deutlich wurde auch, dass es frühzeitig Formate solcher Begegnungen braucht, um Meinungsverschiedenheiten, tradierte Bilder und Vorurteile wahrnehmen, diskutieren und verändern zu können. Erst dann ist es möglich, Diversität, unterschiedliche Schwerpunkte in der Ausbildung und einander ergänzende Perspektiven als Chance einer gemeinsamen Aufgabe begreifen zu können.

„Ich bin sehr froh, dass ich an dieser Tagung früh in meinem Studium teilgenommen habe. Ich habe dadurch Lust auf die Zusammenarbeit in der Zukunft bekommen.“ Dieses Zitat fasst den Gewinn frühzeitiger Vernetzung und berufsübergreifenden Lernens gut zusammen. Offene Fragen und Diskurse bleiben, die in anderen Formaten und Gruppen weitergedacht werden sollen – an den Hochschulen, in Fachschaften, in universitären und ehrenamtlichen Gremien. Die Tagung hat das Interesse an weiterer gemeinschaftlicher Lernerfahrung geweckt: Die Studierendentagung 2025 wird wieder fächerübergreifend stattfinden.

Kompassjahr Erfahrungen mit dem ersten Durchgang

„Alles was wir machen müssen ist, Jugendlichen gute Erfahrungen mit Kirche zu ermöglichen“, so fasst ein Kollege auf dem Pfarrkonvent den Machkirche Impuls zur Nachwuchsgewinnung zusammen. Genau darum geht es: meist entscheiden sich Jugendliche auf der Basis einer praktischen Erfahrung – in der Regel in einer Kirchengemeinde oder in der Evangelischen Jugend – für einen kirchlichen Beruf. In der EKVW sind wir darum gut beraten, solche guten Erfahrungsmöglichkeiten rund um kirchliche Berufe zu schaffen. Das Kompassjahr ist so ein organisierter Erfahrungsraum. Der erste Durchgang mit 14 teilnehmenden Jugendlichen

ist im Sommer 2024 abgeschlossen worden, eine erste Bilanz kann gezogen werden.

Organisiert wird das Kompassjahr als Freiwilligendienst (Diakonisches Jahr) vom Amt für Jugendarbeit der EkvW. Es enthält die bewährten Elemente der pädagogischen Begleitung (z. B. die Reflexion und die Bildungsseminare). Das Kompassjahr bekommt darüber hinaus mehr Konturen hinsichtlich der persönlichen Spiritualität und der beruflichen Orientierung in einem kirchlichen Beruf. Dabei stehen die je eigenen Talente der Teilnehmenden im Vordergrund.

Was in der Mitarbeit in der eigenen Gemeinde angeregt wurde und in einem Schulpraktikum eine erste Bestätigung fand, kann durch ein organisiertes Berufserkundungsjahr gefestigt werden. Die Rückmeldungen in der Befragung nach dem ersten Durchgang belegen, dass genau das bei der Mehrzahl der Teilnehmenden stattgefunden hat:

„Ich habe gelernt, dass mir der Umgang mit Menschen doch liegt und ich diese Form der Arbeit bewältigen kann,“ so eine Teilnehmende.

Jemand anderes formuliert, „dass sich das alles noch gefestigt hat und ich noch stärkere Praxiserfahrung bekommen konnte, als nur Ehrenamtliche zu sein.“

Darin liegt also die große Stärke und das soll gerne weitergesagt werden: Jugendliche können in ihrem Kompassjahr eine Vergewisserung in ihrer Berufswahl finden. Sie knüpfen in der Regel an eine praktische Vorerfahrung an und nehmen sich selbst als kompetent wahr. Sie „wachsen über sich hinaus“, wenn ihnen diese Expertise während ihres Kompassjahres zugesprochen wird.

Wer sind diese Jugendlichen bzw. woher haben sie sich zur Teilnahme einladen lassen? Auf <https://www.machkirche.de/kompassjahr/kompassjahr-teilnehmende/> gibt es einen kleinen Eindruck, einige Teilnehmende stellen sich und ihre Motivation hier vor. Unter <https://youtu.be/Tl8neLo5-mo?si=eiVHW8f4-mMamkJb> findet sich ein Kurzfilm über die Gruppe während ihres Einführungsseminars. Neun von ihnen haben angegeben, zuvor schon in ihrer Kirchengemeinde aktiv gewesen zu sein, nur zwei gaben an, vorher gar nicht ehrenamtlich aktiv gewesen zu sein.

In der Regel war es dann eine Person, die sie auf das Angebot „Kompassjahr“ aufmerksam gemacht hat. In sieben Fällen war das eine hauptamtliche Person, ansonsten waren es Freunde oder andere Menschen, zu denen ein Kontakt über die Schule oder Jugendarbeit bestand. Zwei Freiwillige brachten ein Fachabitur mit – für dessen berufspraktischen Teil das Kompassjahr als gelenktes Praktikum gilt. Alle anderen hatten ein Abitur.

Bei ihrer Anmeldung hatten die Teilnehmenden einen Schwerpunkt für ihr Kompassjahr ausgewählt. Vom Grundsatz her kam jeder kirchliche Beruf dafür in Frage. Bei den Einsatzstellen war die Vorgabe, im Vorfeld solche Orte als Erfahrungsräume zu identifizieren, an denen schon heute in Ansätzen „Kirche von morgen“ erlebbar ist. Zusätzlich zu dieser Einsatzstelle im gewählten Schwerpunkt sollte es noch mindestens einen anderen Einsatzort mit einer erweiterten Erfahrungsmöglichkeit geben. Die Erfahrung hat gezeigt, dass fast alle Jugendlichen im Umfeld ihres Heimatortes/ -kirchenkreises geblieben sind. In sieben Fällen war die Einsatzstelle in einer Kirchengemeinde, in den meisten anderen Fällen in einem Kirchenkreis. In einem Fall fand ein Umzug an den Ort der Einsatzstelle statt. Ein Teil der Einsatzstellen ist auf Initiative der Teilnehmerinnen und Teilnehmer des Kompassjahres entstanden. Bei der Auswertung gab nur eine Person an, während des Kompassjahres an einem weiteren Ort als der Einsatzstelle hospitiert zu haben. Drei Jugendliche berichteten ausdrücklich von Einblicken in mehrere Berufsfelder. In Gesprächen und auch in der Auswertung am Ende wurde deutlich, dass die Teilnehmenden den kirchlichen Bezugspunkt des Kompassjahres deutlich benennen können: sie haben ihr FSJ mit oder bei der Kirche gemacht, diese Verbindung wurde gefestigt. Oft ist das auf die Gemeinde vor Ort oder den Kirchenkreis bezogen gewesen, deren Strukturen sie mal mehr, mal weniger hilfreich fanden.

Die Auswahl der Einsatzstelle ist entscheidend für die Erfahrung im Kompassjahr mit „einer Kirche von morgen“. An vielen Orten in Westfalen kann im Augenblick erlebt werden, dass sich die Arbeit bei der Evangelischen Kirche intensiv verändert: Durch IPTs, durch kleine und große Experimentierräume und viel Liebe zu neuen Ideen. Jugendliche

nehmen sehr wohl wahr, wo Strukturen vorhanden sind, die die Arbeit verkomplizieren bzw. die Freude daran nehmen.

Was hatten sich die Jugendlichen am Anfang vorgenommen? In der Regel eine gezielte Überprüfung:

- Passt dieser hauptamtliche Arbeitsbereich zu mir?
- Bringe ich die notwendigen Fähigkeiten mit?
- Und es ging auch um die Frage: Kann ich mir die Arbeit bei der Kirche vorstellen?

Denn in der Regel gibt es ja auch einen Plan B bzw. die Alternative, bei einem anderen Träger oder in einem anderen Beruf zu arbeiten: In der Sozialarbeit oder im Lehramt, wie einige der Jugendlichen ihre beruflichen Alternativen anfangs beschrieben. Immerhin vier Personen gaben am Beginn ihres Kompassjahres an, dass ihnen Kirche als große Arbeitgeberin zuvor nicht bekannt war.

Im ersten Durchgang des Kompassjahres haben zu Beginn alle Jugendlichen als Berufsinteresse „Gemeindepädagogik“ angegeben. Darüber hinaus interessierte sich ein Jugendlicher zusätzlich für Kirchenmusik, fünf für den Beruf „Religionsunterricht“ und immerhin drei für den Pfarrberuf. Nach dem Kompassjahr gaben acht Personen an, im nächsten Schritt Gemeindepädagogik studieren zu wollen. Die anderen nannten folgende Berufsfelder: Psychologie, Schule, Sozialarbeit, Musik und „irgendwas Soziales oder Mediendesign“.

Eine gute Erfahrung bei Kirche zu ermöglichen, ist das eine. Das andere sind die Berufsvorbilder, die die Freiwilligen während ihres Kompassjahres erleben. Es ist beeindruckend, dass insbesondere die Kolleginnen und Kollegen im Bereich Gemeindepädagogik so auftreten oder wahrgenommen werden, dass ihr Beruf nach der Erfahrung des Kompassjahres als attraktiv bzw. erstrebenswert angesehen wird. Das gilt für die anderen Berufe bzw. deren Studienausbildung möglicherweise nicht (siehe Artikel Deutsches Pfarrerinnen- und Pfarrerblatt, pfarrerverband.de – Archiv). Darum braucht es einen sorgfältigen Blick auf die anderen kirchlichen Berufsfelder: An welchen Stellen kommen Jugendliche im Kompassjahr gezielt mit Vertreterinnen und Vertretern dieser anderen Berufsfelder in Verbindung? Wie lassen sich dort Kolleginnen und Kollegen anderer Felder

einbinden, die ihren Beruf mit Freude und inspirierend ausleben?

Das Kompassjahr ermöglicht es den Teilnehmenden, gezielt kirchliche Berufsfelder auf ihre Eignung für die eigene Berufswahl in den Blick zu nehmen und zu überprüfen.

Die Erfahrungen vor Ort wurden in der begleitenden Seminargruppe intensiv reflektiert. Dafür wurden Inhalte gesucht und gefunden, die

die Jugendlichen mit Wissen und Erfahrungen bereichern können. Die Seminargruppe wurde dabei angemessen beteiligt. Die Bildungsseminare sind von den Jugendlichen als hilfreich erlebt worden. Hervorgehoben wurde die Gemeinschaft untereinander und die Besuche mehrerer Ausbildungsorte in Westfalen.

„Alles was wir machen müssen ist, Jugendlichen gute Erfahrungen mit Kirche zu ermöglichen“, dabei bleibt es. Der erste Durchgang des Kompassjahres belegt, dass hier ein solcher Erfahrungsraum für Jugendliche entstanden ist, der für ihre berufliche Entscheidung eine gute Grundlage war. Die erfahrenen Inhalte sind in allen Fällen als bereichernd erlebt worden. Bis auf zwei Personen planen alle Teilnehmenden, auch nach dem Kompassjahr noch ehrenamtlich in ihrer Einsatzstelle tätig sein zu wollen.



II. Beschäftigungsebenen

Personalstatistiken finden Sie zum einen im hier vorliegenden Personalbericht und zum anderen im Statistischen Jahresbericht für die EKvW. Im Statistischen Jahresbericht wird anhand ausgewählter Statistiken ein Überblick gegeben. Dabei werden in erster Linie die Zahlen dargestellt, die im Rahmen der EKD-Beschäftigtenstatistik und der EKD-Pfarrdienststatistik vom Arbeitsbereich Statistik an die EKD gemeldet werden. Stichtage und Abgrenzungen orientieren sich daher an den Vorgaben der EKD.

II.1 Beschäftigte in den Kirchengemeinden und Kirchenkreisen

Abbildung: Alle Beschäftigten in den Kirchengemeinden und Kirchenkreisen

Kirchenkreis bzw. Kirchenkreisverband	Gesamt		davon Vollzeit		davon Teilzeit		darunter geringf. Beschäftigte ¹		Vollzeitaquivalente	
		dar. Frauen		dar. Frauen		dar. Frauen		dar. Frauen		dar. Frauen
Bielefeld	895	768	349	277	546	491	64	37	672,1	580,7
Bochum ²	1 244	1 028	489	371	755	657	143	100	868,1	717,1
Dortmund	2 179	1 786	838	628	1 341	1 158	128	77	1 609,8	1 318,1
Gelsenkirchen und Wattenscheid	653	520	232	156	421	364	65	41	435,5	340,6
Gladbeck-Bottrop-Dorsten	1 022	882	359	278	663	604	108	87	710,8	604,4
Gütersloh	838	695	288	213	550	482	92	51	598,3	502,5
Hagen	745	610	225	173	520	437	101	59	497,4	417,4
Halle	610	516	203	166	407	350	73	35	424,9	371,1
Hamm ²	1 036	901	438	361	598	540	99	64	751,3	660,3
Hattingen-Witten	711	582	263	196	448	386	75	48	503,0	410,2
Herford ²	1 543	1 332	670	548	873	784	120	68	1 050,2	903,6
Herne	644	509	302	225	342	284	71	36	490,9	392,5
Iserlohn	733	609	225	177	508	432	150	106	465,9	395,0
Lübbecke ²	589	510	172	136	417	374	69	43	398,5	351,9
Lüdenscheid-Plettenberg	762	605	268	185	494	420	142	90	499,6	397,0
Minden ²	696	575	179	123	517	452	109	69	466,8	390,6
Münster	716	551	304	217	412	334	78	39	500,4	387,3
Paderborn	463	375	151	110	312	265	60	33	307,9	252,3
Recklinghausen	724	602	331	263	393	339	73	40	545,7	460,0
Schwelm	353	282	128	79	225	203	35	26	257,5	200,2
Siegen-Wittgenstein	1 406	1 174	476	360	930	814	231	150	919,8	773,1
Soest-Arnsberg	899	733	369	293	530	440	136	77	635,5	534,5
Steinfurt-Coesfeld-Borken	660	538	220	170	440	368	101	51	437,9	368,4
Tecklenburg	777	659	281	217	496	442	69	41	552,3	470,0
Unna ²	916	773	262	187	654	586	107	79	596,8	494,7
Vlotho	535	456	164	121	371	335	66	42	366,5	313,0
KV Bielefeld, Gütersloh, Halle und Paderborn	100	74	57	33	43	41	/	/	86,3	61,3
KV Gladbeck-Bottrop-Dorsten und Recklinghausen	55	32	36	1/	19	17	/	/	47,9	26,0
KV Hagen, Hattingen-Witten und Schwelm	71	53	42	27	29	26	/	/	60,6	44,4
KV Herford, Lübbecke, Minden und Vlotho	16	12	5	/	11	9	6	/	5,8	3,6
KV Iserlohn, Lüdenscheid-Plettenberg, Soest-Arnsberg	118	96	54	37	64	59	/	/	97,1	76,2
KV Münster, Steinfurt-Coesfeld-Borken, Tecklenburg	80	60	52	36	28	24	/	-	70,4	53,0
Gesamt	22 789	18 898	8 432	6 381	14 357	12 517	2 579	1 598	931,5	13 270,9

Stand: 31.12.2023

/ steht für 1–4 Personen.

Gezählt werden alle entgeltlich Beschäftigten innerhalb der verfassten Kirche, einschließlich von Einrichtungen in Trägerschaft der verfassten Kirche. Beschäftigte von Kirchenkreis-übergreifenden Verbänden – z.B. zur Organisation gemeinsamer Kreiskirchenämter – können nicht eindeutig einem Kirchenkreis zugeordnet werden. In der Vergangenheit erfolgte hier eine willkürliche Zuordnung. Ab 2021 werden Kirchenkreis-übergreifende Verbände separat ausgewiesen. Die Zuordnung basiert auf dem Arbeitgebernamen.

1 Als „geringfügig Beschäftigte“ gelten Beschäftigte, deren regelmäßiges Arbeitsentgelt einen gesetzlich definierten Höchstbetrag nicht übersteigt (derzeit 520 € monatlich, so genannte Minijobs) oder deren Beschäftigung innerhalb eines Kalenderjahres auf längstens 3 Monate oder 70 Arbeitstage nach ihrer Eigenart begrenzt zu sein pflegt oder im Voraus vertraglich begrenzt ist (kurzfristige Beschäftigung).

2 Während die Beschäftigtenzahl aller anderen Kirchenkreise vollständig von der GAST stammt, basieren die Angaben für die Kirchenkreise Bochum, Hamm, Herford, Lübbecke, Minden und Unna auf einer Erhebung der Beschäftigtenzahl ohne Pfarrer/-innen bei den Kreiskirchenämtern, zu denen anschließend die Anzahl der Pfarrer/-innen von der GAST addiert wird.

Quellen: LKA, Gehaltsabrechnungsstelle (GAST) und Angaben der Kirchenkreise

Abbildung: Entwicklung der Zahl der entgeltlich Beschäftigten

	Gesamt		davon Vollzeit		davon Teilzeit				Vollzeitäquivalente ⁵	
		darunter Frauen		darunter Frauen	darunter Frauen	darunter geringfügig Beschäftigte ¹	darunter Frauen		darunter Frauen	
2012	21 782	17 229	7 179	5 201	14 603	12 028	3 770	2 442		
2013	22 226	17 524	7 314	5 376	14 912	12 148	3 937	2 494		
2014	22 504	17 737	8 131	5 867	14 373	11 870	4 374 ²	2 762 ²		
2015	22 115	17 644	8 465	6 048	13 650	11 596	3 454	2 184		
2016 ³	22 491	17 825	8 772	6 134	13 719	11 691	3 395	2 169	15 187,7	12 005,4
2017	22 631	18 022	8 852	6 219	13 779	11 803	3 300	2 117	15 490,1	12 281,9
2018 ⁴	22 534	18 016	8 909	6 272	13 625	11 744	2 961	1 928	15 685,5	12 458,8
2019	22 800	18 270	9 005	6 363	13 795	11 907	2 919	1 884	15 961,2	12 730,7
2020	23 559	18 964	9 426	6 741	14 133	12 223	2 813	1 795	16 728,0	13 426,1
2021	23 410	18 899	9 561	6 873	13 849	12 026	2 571	1 602	16 807,3	13 516,9
2022	24 231	19 652	9 725	7 040	14 505	12 612	2 581	1 601	17 300,6	13 971,1
2023	24 392	19 882	9 589	6 992	14 803	12 890	2 600	1 611	17 369,9	14 116,8

Stand: jeweils zum 31.12.

Gezählt werden alle entgeltlich Beschäftigten innerhalb der verfassten Kirche, einschließlich von Einrichtungen in Trägerschaft der verfassten Kirche.

1 Als „geringfügig Beschäftigte“ gelten Beschäftigte, deren regelmäßiges Arbeitsentgelt einen gesetzlich definierten Höchstbetrag nicht übersteigt (derzeit 520 € monatlich, so genannte Minijobs) oder deren Beschäftigung innerhalb eines Kalenderjahres auf längstens 3 Monate oder 70 Arbeitstage nach ihrer Eigenart begrenzt zu sein pflegt oder im Voraus vertraglich begrenzt ist (kurzfristige Beschäftigung).

2 Die Anzahl der geringfügig Beschäftigten in 2014 ist unplausibel hoch, hier liegt vermutlich ein Erhebungsfehler vor.

3 Der Anstieg der Beschäftigten in 2016 ist auf eine Änderung des Erhebungsverfahrens zurückzuführen (siehe Anmerkungen zu 4.4.1).

4 Ab 2018 ändert sich die Berechnungsweise. Bei der Summierung der GAST-Daten wird versucht, mehrfach beschäftigte Personen nicht doppelt zu zählen. Dies betrifft insbesondere Kirchenmusiker, die oftmals bei mehreren Kirchengemeinden beschäftigt sind. Der Rückgang der in Teilzeit und geringfügig Beschäftigten ist auf diese Bereinigung zurückzuführen.

5 Vollzeitäquivalente werden erst seit 2016 erhoben.

Quellen: LKA, Gehaltsabrechnungsstelle (GAST) und Angaben der Kirchenkreise

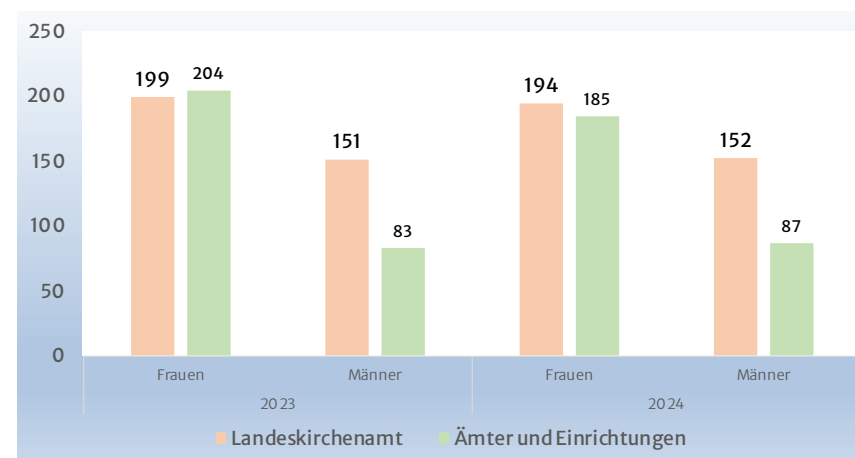
II.2 Beschäftigte im Landeskirchenamt und in landeskirchlichen Einrichtungen

Im Landeskirchenamt und den angeschlossenen Ämtern und Einrichtungen (ohne GRPS) arbeiteten zum Stichtag 31.12.2023 insgesamt 618 Mitarbeitende. Das stellt einen Rückgang von 19 Personen dar. Das Personal verteilt sich dabei auf 346 Mitarbeitende im Landeskirchenamt und 272 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in Einrichtungen, die zum Landeskirchenamt gehören. In der gemeinsamen Rechnungsprüfungsstelle arbeiteten im Jahr 2023 weiterhin 29 Mitarbeitende.

Der Personalrückgang ist auf die notwendigen Einsparmaßnahmen im Zuge der Haushaltsicherung zurückzuführen. Bedingt durch eine restriktive Einstellungspolitik wurden freiwerdende Stellen nur in Ausnahmefällen wiederbesetzt. Darüber hinaus wird vakantes Arbeitsvolumen durch Stundenerhöhungen beim Bestandspersonal kompensiert. So ist auch zu erklären, dass gerade im Bereich der Ämter und Einrichtungen die Anzahl der Teilzeitbeschäftigten um 12 Mitarbeitende gesunken ist.

Dieses Vorgehen führt im Ergebnis dazu, dass nur wenig neues Personal in die Organisation kommt und das Durchschnittsalter weiterhin ansteigt. Liegt es in den Ämtern und Einrichtungen bei 48,57 Jahren, sind es im Landeskirchenamt bereits 50,63 Jahre und fällt damit im Vergleich zum restlichen öffentlichen Dienst weiter zurück. Diese Tendenz wird sich unter dem Druck der Haushaltsicherung wahrscheinlich zunächst noch verstärken. Bei den sogenannten „Baby-Boomern“ werden zwar in den kommenden Jahren die ersten Ruhestände zu erwarten sein, die Ruhestandswelle trifft das Verwaltungspersonal vor allem aber erst ab 2030. Mit dem hohen Altersdurchschnitt gehen auch andere Beratungsanforderungen an den Personalbereich einher. So werden beispielsweise verstärkt Freistellungen und Zeiten für die Pflege von Angehörigen angefragt. Um die Anforderungen erfüllen zu können, ist eine enge Zusammenarbeit mit den Führungskräften gefordert.

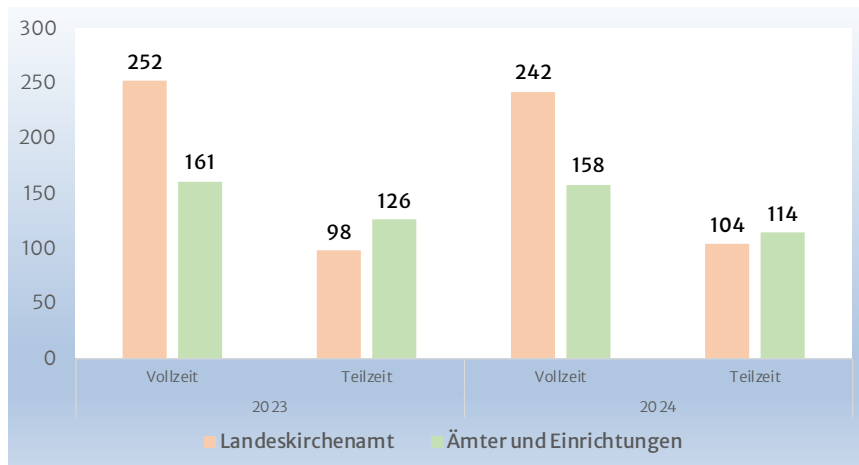
Übersicht Frauen und Männer im Landeskirchenamt und in landeskirchlichen Einrichtungen (Personen)



Arbeitspotenziale wirksamer zu heben und vor dem Hintergrund schwindender Ressourcen weiter auszubauen, bedeutet eine sehr große Herausforderung für die Personal- und Organisationsentwicklung: Eine Betrachtung der Strukturen und Aufgaben unter strategischen Gesichtspunkten und Zielvorgaben mit zugehörigen Prozessanalysen und -optimierungen, Digitalisierungen, Standardisierungen, dem Einsatz von agilen Tools, Controlling usw. sind wichtige Themengebiete, die in diesem Zusammenhang erstmalig initiiert bzw. vor dem Hintergrund veränderter Rahmenbedingungen implementiert werden müssen. Auf der anderen

Seite gilt es, die Mitarbeitenden zu motivieren und zu befähigen, sich neuer Arbeitsmethoden zu bedienen und ggf. veränderte Aufgaben wahrzunehmen sowie den Sinnbeitrag zu erkennen.

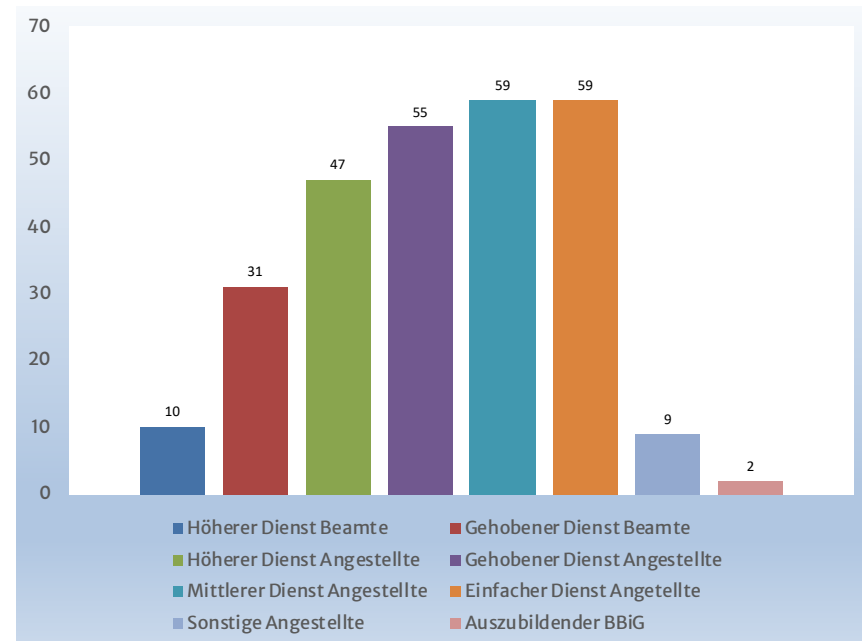
Übersicht Teilzeit- und Vollzeitbeschäftigte im Landeskirchenamt und in landeskirchlichen Einrichtungen (Personen)



Um im Landeskirchenamt eine gezielte Personalentwicklung vorzunehmen, müssen zunächst grundlegende Vorarbeiten geleistet werden. Hierzu gehören insbesondere valide Personalbedarfsplanungen und Stellenzuschnitte, stellenbezogene Anforderungsprofile, auf die Mitarbeitendenschaft bezogene Befähigungs- und Kompetenzprofile, Karriereplanungen und ein modernes Fortbildungsmanagement. Neben der Erweiterung von Fachkompetenzen wird zukünftig die Vermittlung von Methodenkompetenzen im Bereich des Prozess- und Projektmanagements sowie die Erweiterung der digitalen Kompetenzen im Fokus stehen. Zusätzlich müssen auch die Führungskompetenzen erweitert werden, so dass diese den Anforderungen der Gesamt- und Einheitenorganisation sowie der zugeordneten Mitarbeitenden und ggf.

den Stakeholdern gerecht werden. In einer sich verändernden (Arbeits-) Welt, die von Unsicherheit, Komplexität und Volatilität geprägt ist, wird eine individuelle Führung von Mitarbeitenden immer wichtiger. Hier gilt es Orientierung zu geben und die Mitarbeitenden in ihrer Selbstwirksamkeit zu stärken.

Übersicht Entgeltgruppen / Besoldungsgruppen Ämter und Einrichtungen



Übersicht Entgeltgruppen / Besoldungsgruppen Landeskirchenamt

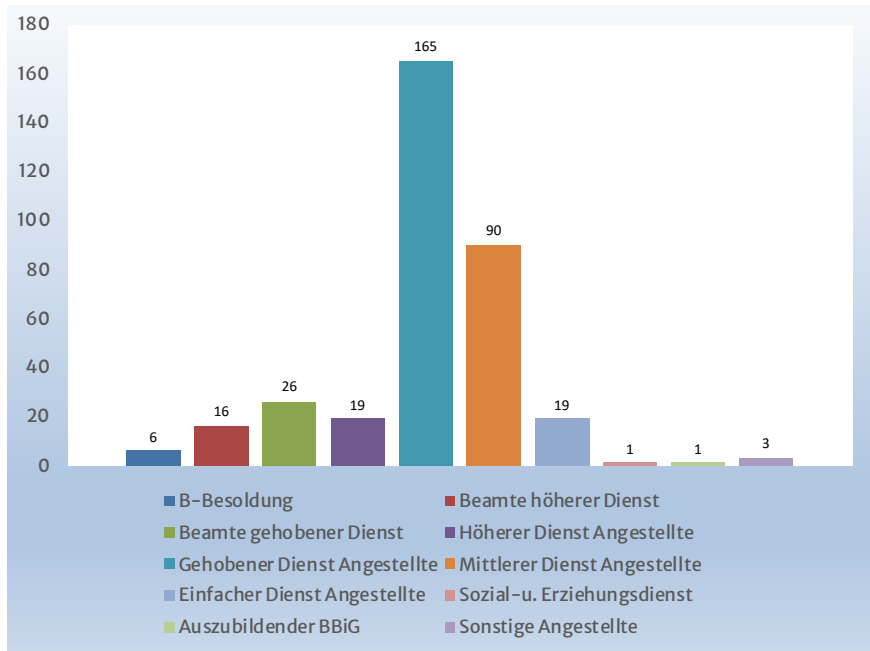


Abbildung: Entgeltlich Beschäftigte der landeskirchlichen Einrichtungen

Einrichtung	Gesamt		davon Vollzeit		davon Teilzeit		darunter geringf. Besch. 1		Vollzeitaquivalente	
		dar. Frauen		dar. Frauen		dar. Frauen		dar. Frauen		dar. Frauen
Landeskirchenamt	580	299	447	188	133	111	/	/	534,2	260,0
LKA Bielefeld	343	192	240	104	103	88	/	/	307,7	161,7
GRPS	29	15	20	6	9	9	-	-	25,9	11,9
Pfarrer/-innen auf Pfarrstellen im LKA	/	/	/	/	-	-	-	-	4,0	2,0
Pfarrer/-innen in lk. Ämtern und Einrichtungen und Beurlaubungen 2	25	7	25	7	-	-	-	-	25,0	7,0
Pfarrer/-innen in lk. Pfarrstellen für Seelsorge und Beratung	26	12	23	9	/	/	-	-	25,0	11,0
Pfarrer/-innen mit Aufgaben in Kirchenkreisen	106	44	89	33	17	11	-	-	99,9	39,5
Vikare	45	27	45	27	-	-	-	-	45,0	27,0
Landesposaunenwarte	/	-	/	-	/	-	-	-	1,8	-
Landeskirchliche Ämter und Einrichtungen	493	343	375	242	118	101	16	11	447,0	304,0
Institut für Aus-, Fort- und Weiterbildung	19	14	14	10	5	/	-	-	16,7	12,2
Institut für Kirche und Gesellschaft	63	45	31	18	32	27	/	/	50,1	34,7
Amt für Jugendarbeit - regulär	42	29	23	13	19	16	8	6	39,2	26,4
- diakonische Helfer 3	238	165	238	165	0	0	-	-	238,0	165,0
Hochschule für Kirchenmusik	16	10	9	5	7	5	-	-	13,6	8,0
OIKOS-Institut für Mission und Ökumene	27	15	17	8	10	7	/	/	22,3	11,6
Pädagogisches Institut	20	15	14	9	6	6	/	/	17,7	12,7
Studierendenpfarrämter	9	7	/	/	6	5	/	/	5,0	3,9
Volkeningheim	6	/	/	-	/	/	-	-	3,9	1,9
Haus Villigst	53	39	24	12	29	27	/	/	40,6	27,5
Landeskirchliche Schulen	530	342	335	181	195	161	/	/	457,2	281,9
Ev. Gesamtschule Gelsenkirchen-Bismarck	127	85	90	54	37	31	/	/	113,7	75,0
Ev. Gymnasium Lippstadt	59	32	36	16	23	16	-	-	51,4	26,8
Ev. Gymnasium Meinerzhagen	73	45	42	20	31	25	/	-	59,3	34,0
Birger-Forell-Sekundarschule Espelkamp	49	37	38	26	11	11	-	-	45,0	33,0
Söderblom-Gymnasium Espelkamp	88	55	55	27	33	28	-	-	76,0	44,4
Hans-Ehrenberg-Schule Sennestadt	75	47	35	17	40	30	-	-	60,1	35,0
St. Jacobus-Schule Breckerfeld	59	41	39	21	20	20	-	-	51,7	33,7
Gesamt	1 603	984	1 157	611	446	373	21	13	1 438,4	845,9

III. Pastoraler Dienst

Der pastorale Dienst wird in der Evangelischen Kirche von Westfalen von Pfarrpersonen wahrgenommen, zunehmend gemeinsam mit Personen anderer Berufsgruppen mit besonderer Qualifikation im Rahmen der Konzeption der „Interprofessionellen Pastoralteams“ (IPTs).

III.1 Pastoraler Dienst in interprofessionellen Teams

Die Pastorale Aufgabe wird mit der Pilotphase seit 2017 und dem Regelkonzept ab 2021 an immer mehr Orten in Interprofessionellen Pastoralteams wahrgenommen. Damit hat eine Kulturveränderung in der Teamorientierten Zusammenarbeit der kirchlichen Berufe begonnen, in der Dienstgemeinschaft neu buchstabiert und pastorale Personalversorgung organisiert wird.

IPT-Konzepte sind notwendig

In den Begegnungen mit den Teams wird deutlich, dass die konzeptionelle Beschreibung der Teamarbeit, die Teamfähigkeit der Teammitglieder und die Teamorganisation an vielen Stellen herausfordernd ist. Dabei liegt es nicht an der Bereitschaft der Teammitglieder, sondern an der langandauernden Arbeitsweise in den Dienststunden der Pfarrpersonen, Presbyterien und der Kreissynodalvorstände sowie der Landeskirchlichen Werke und Leitungen.

Daher ist die Bedeutung von Konzeptionen, auf deren Grundlage die Teamarbeit entwickelt werden kann, von sehr großer Bedeutung. Gleiches lässt sich zum Stellenwert der Unterstützung in der Teamentwicklung durch Supervision und Coaching sagen.

Konzeptorientierte Teamentwicklung bedeutet:

- Es geht um Aufgaben, Orte, Vernetzung und Gemeindeentwicklung.
- Es geht um Teamorganisation, Macht- und Strukturfragen.
- Es geht um die beruflichen Rollen in den Teams.

- Es geht um die Zusammenarbeit mit den anderen beruflich Mitarbeitenden und deren Integration in die Teamarbeit der IPTs.
- Es geht um Aufbruch und Abbruch, Experimentieren und Bewahren, Entwickeln und Verändern auf der Basis des kirchlichen Auftrags durch das Evangelium in Wort und Tat.
- Es geht darum, Menschen für die gemeinsame Arbeit zu gewinnen und miteinander geistliche, diakonische, gemeinschaftsbildende und lebensbegleitende Orte und Angebote zu gestalten.

Damit diese herausfordernde und gleichzeitig zukunftsweisende Arbeit gelingen und geleistet werden kann, hat die Landeskirche mit der Begleitenden Kommission IPT einen Leitfaden entwickelt, der bei der Erstellung eines Konzeptes für eine Gemeinde, Region oder den Kirchenkreis Anleitung und Unterstützung bietet. Die Begleitende Kommission IPT, bestehend aus Superintendentinnen und Superintendenden, Berufsgruppenvertreterinnen und -vertretern, Expertinnen und Experten für Supervision, Gemeindeberatung, Aus-, Fort- und Weiterbildung und Zuständigen aus dem Landeskirchenamt.

[Leitfaden-IPT-Konzept.pdf](#)

Mittlerweile sind um die 71 Teams mit 142 – 200 Teammitgliedern in Kirchenkreisen und Gemeinden entstanden, wobei sich die konkrete Zahl nach Beendigung der Pilotphase, mit der auch die Genehmigung durch die Landeskirche endete, nicht auf dem aktuellen Stand befindet. Der Grund dafür liegt darin, dass die Genehmigung 2021 auf die Kirchenkreise und deren Kreissynodalvorstände übergegangen ist und Konzepte sowie Meldebögen nicht zeitnah mitgeteilt werden.

In Ämtern und Werken der Landeskirchen sind 8 Teams mit 16 –60 Personen im Einsatz. Die landeskirchlichen Teams sind an dieser Stelle mit genannt, da auch in den Ämtern und Werken die oben beschriebene Veränderungen Eingang gefunden haben und sich auch deren Arbeitsweise mit verschiedenen Berufsgruppen verändert und entwickelt hat. Die Organisation, Zusammensetzung und Arbeitsweise der Teams sind sehr unterschiedlich.

Abbildung: Gemeldete IPT-Teams

Ort	Zahl	Anstellungsträger VSBMO- und Verwaltungs-Mitglieder
Bielefeld	4	Kirchenkreis
Bochum	4	Kirchengemeinde
Dortmund	7	Kirchenkreis
Gelsenkirchen und Wattenscheid	3	Kirchenkreis
Gladbeck-Bottrop-Dorsten	1	Kirchenkreis
Gütersloh	2	Kirchenkreis
Hagen	2	Kirchenkreis
Halle	3	Kirchenkreis
Hamm	5	Kirchenkreis
Hattingen-Witten	5	Kirchenkreis
Herford	3	Kirchenkreis
Herne	3	Kirchenkreis
Iserlohn	5	Kirchenkreis
Lübbecke	1	Kirchenkreis

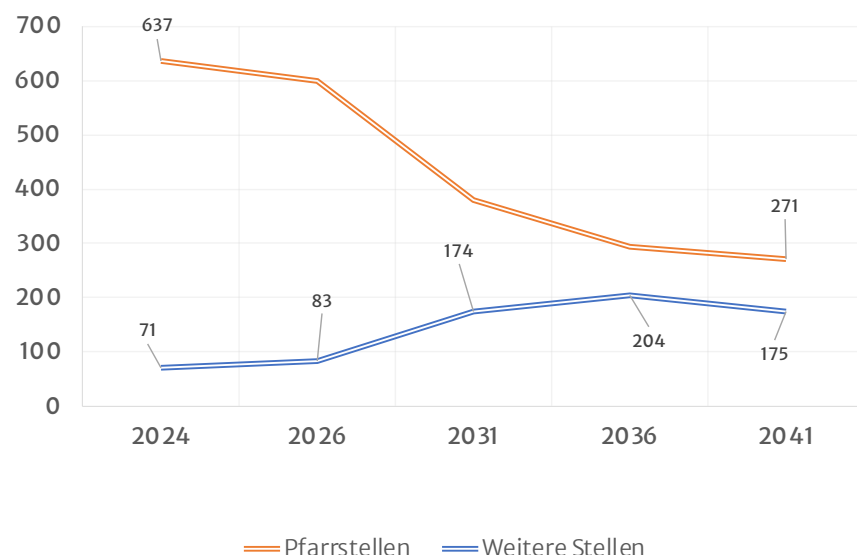
Ort	Zahl	Anstellungsträger VSBMO- und Verwaltungs-Mitglieder
Lüdenscheid-Plettenberg	2	Kirchengemeinde
Minden	2	Kirchengemeinde
Münster	4	Kirchenkreis
Paderborn	2	Kirchenkreis
Recklinghausen	4	Kirchenkreis
Schwelm	1	Kirchengemeinde
Siegen-Wittgenstein	1	Kirchenkreis
Soest-Arnsberg	2	Kirchenkreis
Steinfurt-Coesfeld-Borken	2	Kirchengemeinde
Tecklenburg	0	Kirchenkreis
Unna	1	Kirchenkreis
Vlotho	2	Kirchenkreis
Landeskirche	8	

Stand: 31.08.2024

Integrierte Personalplanung

Mit der verbindlichen Einführung des IPT-Konzeptes hat im Grunde auch die Entwicklung zu einer integrierten Personalplanung für den pastoralen Dienst begonnen. Das bedeutet, die Beschäftigtenzahlen im Bereich des Pfarrdienstes mit denen der anderen in den IPTs vertretenen Berufsgruppen zusammenzuführen.

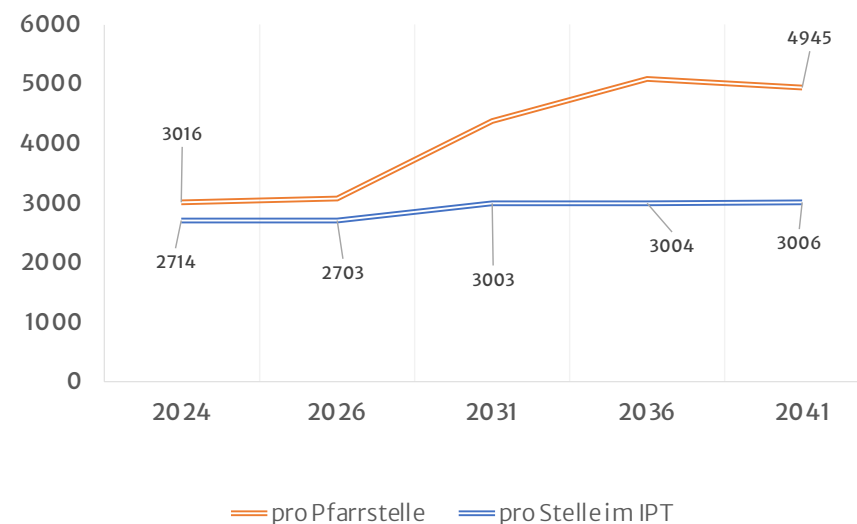
Abbildung: Entwicklung Gemeindepfarrstellen – Weitere Pfarrstellen



Um diesem Sachverhalt Rechnung zu tragen, wurden auch hier die Planungen der letzten Jahre fortgeschrieben. Erfreulich ist zunächst, dass die derzeitige Zahl von über 70 IPT-Vollzeitpfarrstellen deutlich über der ursprünglichen Planzahl (55) aus dem Jahr 2021 liegt. Auf Grund des ab dem Jahr 2026 eintretenden drastischen Rückgangs an zur Verfügung stehenden Pfarrpersonen wird allerdings der Ausbau weiterer IPT-Stellen in den nächsten 5 Jahren deutlich ansteigen müssen.

Nur auf diese Weise kann gewährleistet werden, dass die Höchstgrenze von 3000 Gemeindegliedern pro Vollzeit-Stelle in einem IPT nicht überschritten wird. Die nachfolgenden Abbildung zeigt, dass die derzeitige positive Entwicklung im Mittel in der EKvW zu einer deutlichen Unterschreitung dieses Wertes führt. Dies ist positiv zu bewerten. Denn gerade in der Phase der Umstellung von Pfarrteams hin zu Interprofessionellen Teams kann nur begrüßt werden, wenn die Belastungsgrenze für die einzelnen Teammitgliedern nicht komplett „ausgereizt“ wird.

Entwicklung Gemeindeglieder pro Stellen im IPT



Deutlich wird allerdings auch, dass der Anstieg der Gemeindegliederzahl pro Pfarrstelle auf ca. 5000 Gemeindeglieder unvermeidbar bleibt, was eine konzentrierte und gezielte Arbeit am Pfarrbild bzw. dem Rollenverständnis und dem Aufgabenzuschnitts des Pfarrberufes erfordern wird. Dass dies nur im Rahmen einer Gesamtentwicklung des IPT-Konzeptes geschehen kann, versteht sich als Teil einer integrierten Personalentwicklung.

Derzeitige Strukturen in den Teams

Es gibt derzeit Zweier-, Dreier-, Vierer- und Fünfer-Teams mit Berufen aus der Verwaltung (Verwaltungsmanagement), Kirchenmusik, Gemeindepädagogik und Pfarramt. Alle Teams arbeiten in enger Abstimmung mit den Presbyterien oder Leitungsgremien. Die Teampersonen arbeiten in den Leitungsgremien mit Sitz und Beratungsauftrag – und einige auch mit Beratungsauftrag und Stimmrecht mit.

Die berufliche Erfahrung der Teammitglieder ist ebenso unterschiedlich wie deren Ausbildungen und Zusatzqualifikationen, die die einzelnen in die Teamarbeit einbringen.

Im aktuellen Berufseinstiegsseminar sind 5 gemeindepädagogische IPT-Mitarbeitende dabei, darunter auch einige Quereinsteigerinnen und -einsteiger aus dem Bereich Schule.

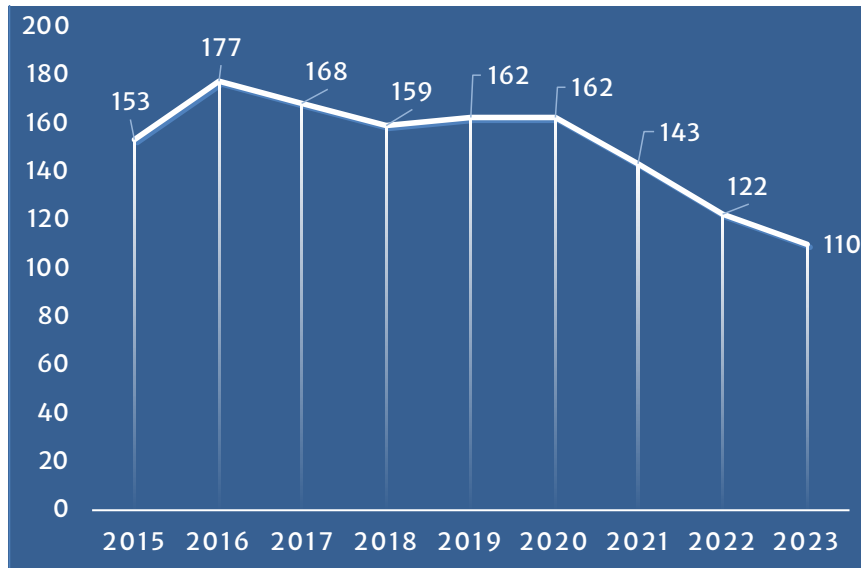
Insbesondere die Kirchenkreise, in denen die Anstellung der Mitarbeitenden nicht auf der Ebene des Kirchenkreises erfolgt, da die örtliche Finanzsatzung dafür bisher nicht verändert wurde, kommt es zu Dienstaufträgen, die dem IPT gleichen, aber konzeptionell und Eingruppierungsmäßig nicht so umgesetzt werden.

Die EKvW hat sich an einer Evaluation durch die EvH Ludwigsburg beteiligt, deren Ergebnisse im kommenden Frühjahr veröffentlicht werden. Davon versprechen wir uns aufschlussreiche Erkenntnisse zur Überprüfung unseres westfälischen Konzeptes und Vergleiche zu anderen Landeskirchen, die sich an der Studie beteiligt haben.

III.2 Pfarrdienst

III.2.1 Nachwuchs für den Pfarrdienst

Abbildung: Entwicklung der Zahl der Theologiestudierenden



Insgesamt geht die Zahl der Studierenden in geisteswissenschaftlichen Fächern in Deutschland zurück. Entsprechend geht EKD-weit auch die Zahl der Theologiestudierenden zurück, in den letzten 5 Jahren um insgesamt etwa 30%.

Diese besorgniserregende Entwicklung intensiviert die Bemühungen um eine Reform des Theologiestudiums. Es soll stärker auf Relevanz ausgerichtet werden, flexibler, interdisziplinärer und durchlässiger ausgestaltet sein. Dazu gehört, das Theologiestudium in die inzwischen allgemeingültige Struktur der Bachelor- / Masterstudiengänge und -abschlüsse zu überführen, so die kirchliche Positionierung für die Beratungen und Verhandlungen mit den Fakultäten.

Auf diesem Hintergrund kann der Rückgang der Zahl der Studierenden, die sich auf die Liste der Evangelischen Kirche von Westfalen eingeschrieben haben, fast wie ein „Erfolg“ gelesen werden: Es sind nur 12 Personen weniger als im letzten Jahr. Beruhigen kann diese Entwicklung dennoch nicht. Es braucht umfassend und gut ausgebildete Theologinnen und Theologen, die in besonderer Weise den Auftrag der Kirche kennen, in die Lebenswelten der Menschen von heute und morgen übersetzen, dialogisch vermitteln und Andere befähigen können. Positiv ist, dass sich nicht mehr ausschließlich Personen, die sich auf der westfälischen Liste befinden und ein Erstes Kirchliches Examen bei der EKvW ablegen, auf einen Vikariatsplatz bewerben. Zunehmend möchten Personen mit Examina von anderswo – auch nichtkirchlichen Abschlüssen – Ihre Ausbildung zum Pfarrberuf in Westfalen aufnehmen.

Abbildung: Theologiestudierende auf der Liste nach Geschlecht

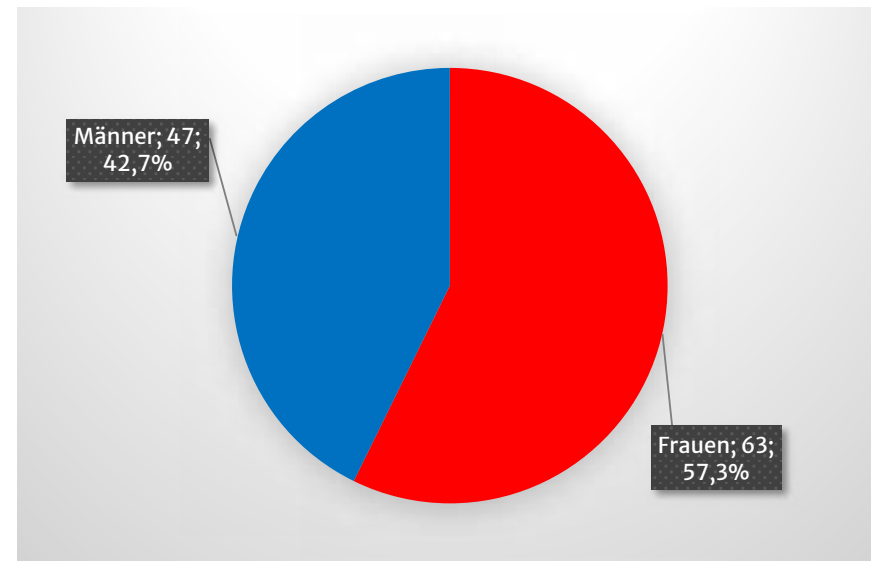
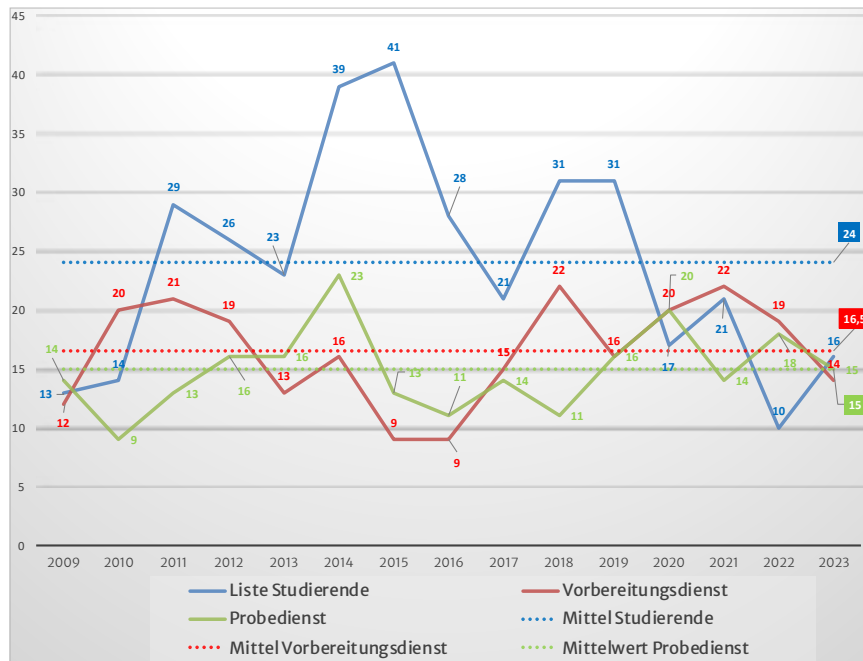


Abbildung: Vergleich Zugänge zu einzelnen Stufen des Dienstes



Die Kurven der Grafik zeigen vereinzelt starke Schwankungen, die zum Teil auf äußeren Einflüssen (Abitur-Doppeljahrgang) oder Einmal-Effekten beruhen. Die Betrachtung von Durchschnittswerten legt sich deshalb nah. Für den Probedienst zeigt sich, dass der prognostizierte Wert von 15 Zugängen pro Jahr im Pfarrdienst tatsächlich erreicht wurde und wird. Ebenso wird deutlich, dass (rechnerisch jährlich) von 16,5 Personen im Vikariat 15 in den Probedienst eingestellt werden können, die Ausbildungsbemühungen führen also mit nur geringen zahlenmäßigen Einbußen zum gewünschten Erfolg. Vier Landeskirchen – EKVW, EKIR, Lippische und die Reformierte Landeskirche – tragen die Ausbildung im Seminar für pastorale Ausbildung Wuppertal gemeinsam. Zurzeit wird die Konzeption der Ausbildung überarbeitet. Ziel ist es, die Ausbildung auf die Entwicklung eines pastoralen

Selbstverständnisses zu konzentrieren, Praxis und Theorie enger und schlüssiger zu verzahnen und den Zeitraum von 2 ½ auf 2 Jahre zu verkürzen.

In die neue Ausbildungskonzeption werden auch Einsichten aus der ForumStudie in Sinne einer Querschnittsthematik aufgenommen: Das Schutzkonzept im Seminar macht Vikarinnen und Vikare auf eigenes Verhalten im Miteinander aufmerksam, im Lernfeld Seelsorge wird Nähe und Distanz in einer asymmetrischen Beziehung reflektiert, beim Thema Leitung insbesondere der Aspekt von Macht und Verantwortung. Die Prüfungsordnungen für die 2. Theologische Prüfung und die Prüfungspraxis soll besser mit der Ausbildung und zwischen den Trägerkirchen synchronisiert werden.

Eine intensivere Untersuchung braucht das Phänomen, dass von 24 Studierenden nur 16,5 die Vikariatsausbildung aufnehmen. Wohin führt ihr Weg – in eine andere Beruflichkeit oder in den Dienst einer anderen Kirche?

Neben den Zugängen zum Pfarrberuf auf dem „grundständigen“ Weg, der sich durch den Master-Studiengang und Studienumstiege diversifiziert und ausdifferenziert, gibt es zurzeit etwa 25 Interessensbekundungen am Pfarrberuf in der EKVW von Menschen aus unterschiedlichen Richtungen und in unterschiedlichen Phasen der beruflichen Entwicklung. Ergebnisse lassen sich noch nicht zahlenmäßig darstellen. Mehr dazu im Berichtsteil zum Thema (S 8ff.)

III.2.2 Aktuelle Zahlen und Entwicklungen für den Pfarrdienst

Abbildung: Pfarrdienstentwicklung 2012-2023 (Personen)

Jahr	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Gesamtzahl	1946	1911	1899	1862	1767	1738	1711	1655	1599	1548	1503	1408	1348
Frauen in %	35,9	36,1	36,6	37,1	37,8	37,9	38,4	38,7	39,5	40,0	40,5	40,1	41,9
Pfarrstellen	1321	1317	1309	1283	1246	1247	1241	1228	1201	1166	1137	1068	1008
Frauen in %	k.A.	29,5	30,4	31,1	33	33,8	34,6	35	36,4	36,2	37,7	37,4	40,2
Probedienst	309	301	308	301	267	237	220	195	176	150	136	125	110
Frauen in %	k.A.	66,4	64,9	63,8	61,8	61,2	61,	64,6	67,6	64,7	63,2	62,4	63,6
Auftrag § 25	165	155	154	151	129	135	131	118	117	110	102	85	77
Frauen in %	k.A.	28,4	29,2	30,5	32,6	34,1	36,6	34,7	31,6	31,8	34,3	37,6	33,8

Abbildung: Aktuelle Verteilung des Pfarrdienstes auf Beschäftigungsverhältnisse

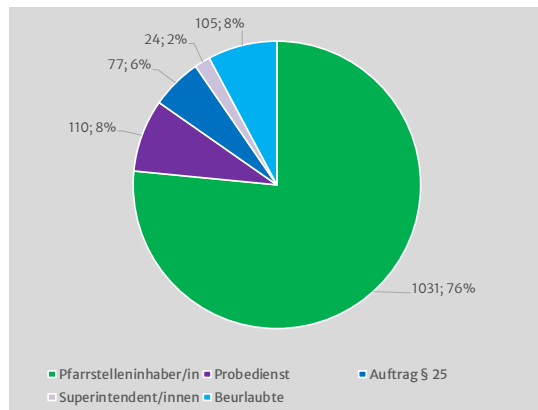
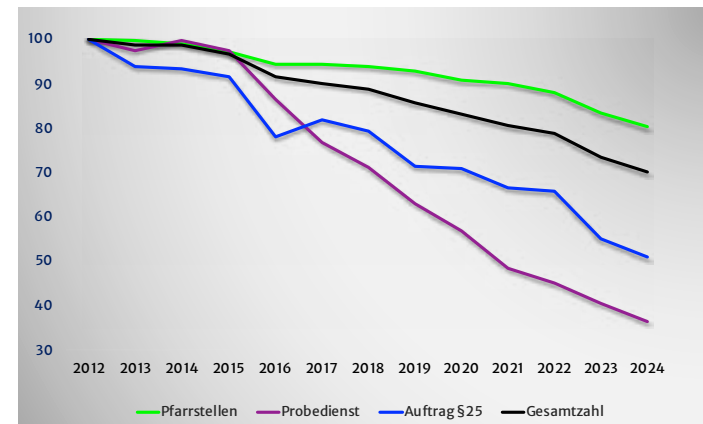


Abbildung: Entwicklung Pfarrdienst - Beschäftigungsverhältnisse 2012-23/ Personen (2012 = 100 %)



In der EKvW sind 105 Pfarrpersonen für unterschiedliche Aufgaben außerhalb der Landeskirche beurlaubt. Dazu gehören Dienste in Stellen der EKD im In- und Ausland, anderer Gliedkirchen und diakonischer Unternehmen. Ebenso lassen sich Pfarrpersonen aus familiären oder „sonstigen“ Gründen beurlauben. Diese unverändert hohe Zahl wird in den kommenden Jahren angesichts der Zahl von Eintritten in den Ruhestand kritisch betrachtet werden müssen.

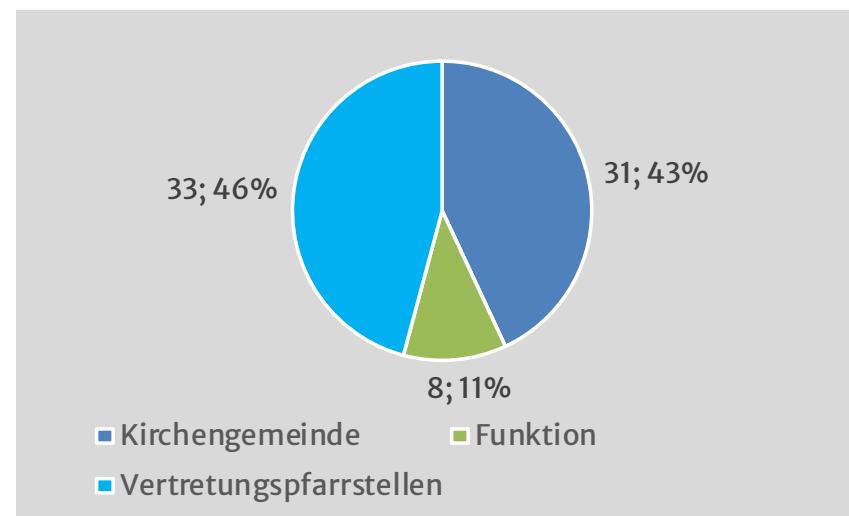
Die Gesamtzahl der Pfarrpersonen ist seit 2012 um ca 30 % gesunken. Der stärkste Rückgang ist bei der Zahl der Personen im Probendienst mit 64 % und in Aufträgen nach § 25 PfdG.EKD mit 53 % zu verzeichnen. Im Umkehrschluss bedeutet das: ein kontinuierlich wachsender prozentualer Anteil (ca 80 %) des Pfarrdienstes in der EKvW wird aus regulär geplanten Pfarrstellen geleistet. Damit gelingt eine Entwicklung, deren Ziel es ist, eine möglichst hohe Quote im Pfarrdienst aus regulären Stellen heraus zu leisten. Im Jahr 2012 lag diese Quote um etwa 10 % niedriger. Begründete Ausnahmen sind Aufträge im Probendienst, zeitlich begrenzte Dienstaufträge für Personen im Übergang von einer Stelle zur anderen, nach einer Wiedereingliederung aus gesundheitlichen oder anderen Gründen und zahlenmäßig begrenzte und strategisch wichtige Sonderdienste wie der Pfarrdienst im Übergang.

Auch in Aufträgen leisten Pfarrpersonen mit steigender Tendenz (über 40) ihren Dienst in der Vertretung vakanter Pfarrstellen.

Die dargestellte Entwicklung hat auch einen ökonomischen Effekt: Der Finanzbedarf für den Pfarrbesoldungszuweisungshaushalt kann im Vergleich zu den Aufwendungen für den Pfarrdienst in Pfarrstellen deutlich gesenkt werden.

III.2.3 Pfarrstellenfreigaben

Abbildung: Pfarrstellenfreigaben 2023 – prozentuale Verteilung



Die Zahl der zur Besetzung freigegebenen Pfarrstellen liegt ziemlich konstant bei ca. 40, davon sind im Durchschnitt der vergangenen Jahre gut 2/3 Gemeinde- und ca. 1/3 Funktionspfarrstellen.

Für das Jahr 2023 zeigt die Grafik ein untypisches Bild.

Mit diesem Jahr kommt das landeskirchenweite Konzept der „Vertretungspfarrstellen im Übergang“ zur Umsetzung. Insgesamt 33 Pfarrstellen mit einem Dienstumfang von ca. 27 Vollzeit-Stellen sind in den Gestaltungsräumen errichtet worden. Sie dienen dazu, insbesondere für die kommenden Jahre mit intensiven Veränderungen ein verlässliches Netzwerk an Vertretungsdiensten für den pastoralen Dienst in Gemeinden und Regionen zu entwickeln und vorzuhalten. Die meisten Stellen konnten inzwischen besetzt werden. Unter den Funktionspfarrstellen finden sich kaum noch Pfarrstellen zur Erteilung von Religionsunterricht, da der Bedarf zunehmend durch staatliche Lehrkräfte (Religionslehrerinnen und -lehrer) gedeckt werden kann.

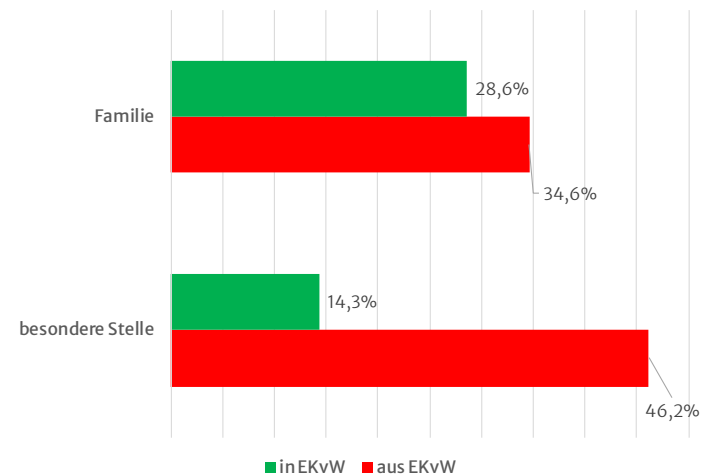
In den Verfahren zur Besetzung der Stellen steigt der Anteil der sogenannten „Präsentationsverfahren“, in denen nur eine Person für das Wahlverfahren benannt wird. Diese Entwicklung lässt sich unterschiedlich lesen: Sie kann das Ergebnis einer geringen Auswahl an möglichen Kandidatinnen oder Kandidaten sein oder (und) das Ergebnis präziser(er) Bewerbungsprozesse, in denen es zunehmend gelingt, ausreichend Erkenntnisse für die Eignung von Bewerberinnen und Bewerbern für die Stelle zu gewinnen.

III.2.4 Pfarrdienstwechsel in die oder aus der EkvW

Was über Jahrzehnte zumeist nicht möglich war, ist mittlerweile – in einem geringen Maße – durchaus Realität, dass Personen im Pfarrdienst – neben dem Wechsel in die Diakonie oder in EKD-Pfarrstellen – auch in den Dienst anderer Landeskirchen wechseln. Dies ist zunächst grundsätzlich zu begrüßen. Denn so werden in früheren Zeiten vorkommende echte Härten, die sich aus familiären Konstellationen ergaben, die einen weitreichenden Wohnortwechsel notwendig machten, verhindert. So wechseln in der gesamten EKD zunehmend mehr Pfarrpersonen die Landeskirche. Insgesamt ist die Zahl allerdings relativ gering. Im Zeitraum zwischen dem 1.1.2023 und dem 31.8.2024 verließen 26 Personen die EkvW, 15 traten den Dienst in unserer Kirche neu an. Hier sind auch Zu- und Abgänge aus oder in Beurlaubungen erfasst.

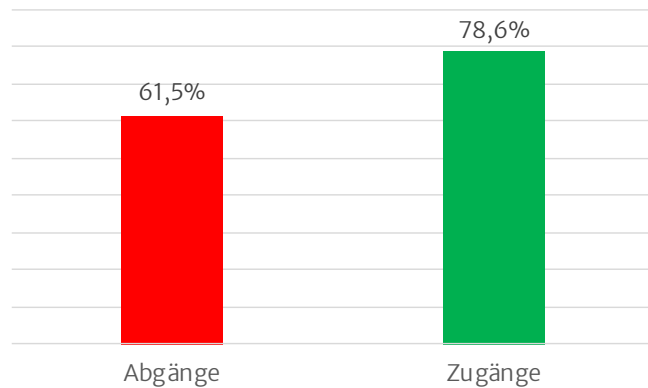
Eine statistische Betrachtung zeigt, dass das verbreitetste Motiv für einen Wechsel tatsächlich privat-familiäre Gründe sind. 35 % der Personen, die die EkvW verließen, taten das – auch – aus familiären Motiven, für 37 % der Zugänge traf dies zu. Ein weiteres, wichtiges Motiv für einen Wechsel aus der EkvW scheint der Wunsch zu sein, in eine andere, besondere Stelle – außerhalb des Gemeindedienstes – zu sein: Funktions- oder Leitungspfarrstellen. Dies traf auf nahezu jeden zweiten Stellenwechsel zu. Bemerkenswert ist allerdings, dass lediglich 14 % der Zugänge in eine solche Stelle in der EkvW wechselten.

Abbildung: Motive für Pfarrstellenwechsel



Eine weitere Betrachtung der Abgänge zeigt ebenfalls ein bemerkenswertes Phänomen. Bei 50 % derjenigen, die die EkvW verließen, lag eine krisenhafte Situation im Dienst vor Ort in der bestehenden Stelle vor – soweit bekannt. Das bedeutet, dass hier grundsätzlich ohnehin der Wunsch nach oder sogar die Notwendigkeit zu einem Stellenwechsel bestand. Die betreffenden Personen konnten aber offensichtlich keine für sie passende Stelle in unserer Landeskirche finden bzw. es war nicht möglich, sie in eine solche zu vermitteln.

Abbildung: Kontakt zum Personaldezernat bei Wechseln



Hier gab es durchaus entsprechende Bemühungen: Über 60 % aller Wechsler in einen Dienst außerhalb der EKvW standen im – mitunter intensiven und längeren – Kontakt zum Personaldezernat, wobei es u.a. um die Frage nach einer passenden Stelle in unserer Kirche ging. Auch die Personen, die es neu für die EKvW zu gewinnen galt, fanden Ihren Zugang zumeist über den Kontakt zum Personaldezernat. Hier waren es sogar beinahe 80 % mit entsprechenden Kontakten.

Fazit ist, dass im Zuge des Fachkräftemangels auch Pfarrerinnen und Pfarrer von den Möglichkeiten eines weiter gefächerten Arbeitsplatzangebotes Gebrauch machen. Die Motive sind in der Regel mehrdimensional, hängen aber häufig mit privaten Bedürfnissen zusammen. Nicht zu vergessen ist, dass die Attraktivität (besondere Aufgaben) bzw. Unattraktivität (Krise) der Stelle aber ein ganz entscheidender Faktor ist, den es konkret zu verbessern gilt.

III.2.5 Prognosen und Szenarien bis 2045

Abbildung: Entwicklung Personen – Pfarrstellen 2023 – 2045

Bestand	Gemeindeglieder	Personen					Pfarrstellen					Gemeindegli./ Gemeindepfrst.
		Bestand	in Aufträgen	beurlaubt	Zugänge	Abgänge	Gesamt	Funktion	RU	Vertr.	in KG	
2024	1.921.223	1.348	187	105	15	103	983	189	147	10	637	3.016
2025	1.882.450	1.260	145	101	15	75	957	170	138	30	618	3.045
2026	1.844.261	1.200	120	96	15	60	928	169	130	30	599	3.078
2027	1.806.702	1.155	100	92	15	110	908	170	122	30	586	3.085
2028	1.769.799	1.060	90	85	15	123	835	153	115	30	537	3.296
2029	1.733.519	952	75	76	15	120	756	134	108	30	484	3.582
2030	1.697.913	847	65	68	15	122	674	113	101	30	429	3.954
2031	1.662.916	740	56	59	12	55	589	94	95	20	380	4.378
2032	1.628.578	697	44	56	12	65	563	91	90	20	362	4.493
2033	1.594.859	644	35	52	12	46	526	84	84	20	337	4.726
2034	1.561.736	610	33	49	12	46	498	80	79	20	319	4.895
2035	1.529.061	576	30	46	12	26	472	76	74	20	301	5.076
2036	1.496.877	562	28	45	10	30	461	77	70	20	294	5.086
2037	1.465.171	542	27	43	10	26	445	77	66	15	287	5.110
2038	1.433.851	526	26	42	10	16	432	77	62	15	278	5.159
2039	1.402.880	520	26	42	10	19	427	79	58	15	275	5.108
2040	1.372.210	511	26	41	10	7	419	80	55	15	270	5.087
2041	1.341.851	514	26	41	10	8	422	84	51	15	271	4.945
2042	1.311.814	516	26	41	10	12	424	88	48	15	272	4.814
2043	1.282.155	514	26	41	10	6	422	90	45	15	271	4.725
2044	1.252.699	518	26	41	10	11	425	94	43	15	274	4.579
2045	1.249.373	517	26	41	10	8	424	96	40	15	273	4.481

Die Tabelle auf der vorangegangenen Seite zeigt wie schon in den beiden letzten Personalberichten eine Prognose auf der Grundlage der vorliegenden Daten und Zahlen, nunmehr bis zum Jahr 2045 fortgeschrieben. Wesentliche Bezugspunkte sind die Entwicklung der Gemeindegliederzahlen gemäß den statistischen Erhebungen, die vorhandene Anzahl der Personen im aktiven Dienst, die geplante Anzahl der Zugänge aufgrund der Erfahrungswerte der vergangenen Jahre, korrigiert um die aktuellen Entwicklungen (Studierendenzahlen) und die aufgrund der Regelaltersgrenze absehbaren Ruhestände.

Aus diesen Eckdaten werden die prozentualen Veränderungswerte errechnet, die als Hochrechnungen zu lesen sind. Inzwischen wissen wir mit Blick auf die Tabellen der letzten 10 Personalberichte, dass die Voraussetzungen sich kontinuierlich bestätigt haben und somit sehr verlässlich sind. Auf zwei Faktoren sei besonders hingewiesen:

1. In den letzten Jahren ist die Zahl der Personen stark angestiegen, die auf Antrag vorzeitig in den Ruhestand gehen. Möglicherweise steigt diese Zahl nach der Wiedereinführung der Durchstufung im Jahr 2025 noch einmal an. Das würde bedeuten, dass die Zahl der aktiven Pfarrpersonen noch früher stark absinkt als es hier sichtbar und darstellbar ist.
2. Die Zahl der Beurlaubten wird in der Tabelle proportional mit abgesenkt. Das entspricht aber nicht der stabilen Anzahl an Beurlaubungen der letzten Jahre (siehe den Kommentar zur Tabelle S. 25). Ob sich dies so realisiert, muss abgewartet werden.

Fortschreibung der Stellenplanung in 5-Jahreskorridoren

Es ist davon auszugehen, dass sich das Verhältnis von Kirchenmitgliedern zu Pfarrstellen weiter realisieren wird, wie es die Synode 2021 für den Zeitkorridor bis Ende 2025: 1: 3000 schon beschlossen hat, bis Ende 2030 1: 4000 und bis Ende 2035 1:5000 für eine spätere Beschlussfassung vorgeschlagen hat.

Eine Beschlussempfehlung für den Zeitkorridor zur Planung von Pfarrstellen vom 1.1.2026 bis Ende 2030 von 1 Pfarrstelle : 4000 Gemeindeglieder liegt der Landessynode zu dieser Tagung vor.

Es sei (auch) hier darauf hingewiesen, dass es das „integrierte“ Planungsziel für die Wahrnehmung von pastoralen Aufgaben in Gemeinden und Regionen der Kirchenkreise ist, durch planvolle Konzeptionen und ein systematisches Ausrollen der Interprofessionellen Pastoral Teams einen Schlüssel von 1 hauptamtlichen Person im pastoralen Dienst : 3000 Gemeindegliedern zu erreichen und zu stabilisieren.

III.2.6 Umsetzung landeskirchlicher Pfarrstellenplan

In einem parallelen Prozess zur planvollen Reduktion von Pfarrstellen in Zeitkorridoren in den Kirchenkreisen hat die Kirchenleitung zu Beginn des Jahres 2023 eine „Gesamtkonzeption für alle landeskirchlichen Pfarrstellen“ beschlossen (gemäß §40 Abs.1 der Ausführungsverordnung des Pfarrstellenbesetzungsgesetzes: **Die Kirchenleitung verabschiedet mindestens alle fünf Jahre eine Gesamtkonzeption für alle landeskirchlichen Pfarrstellen. Die Pfarrstellenkonzeption soll benennen: 1. die Anzahl der Pfarrstellen für die einzelnen Arbeitsbereiche, 2. das Pfarrstellenformat für jede einzelne Pfarrstelle.**) .

Der Beschluss enthielt eine Absenkung der Zahl der landeskirchlichen Pfarrstellen von 81,25 auf 65,5 (jeweils Vollzeit), also eine Reduzierung um 13,75 bis zum Zielkorridor 31.12.2025.

Zugleich umfasst der Beschluss inhaltliche Kriterien für die Prüfung, ob im Falle der Fortführung einer Aufgabe diese aus einer Pfarrstelle oder einer anderen (Fach-)Stelle heraus sachgemäß ist:

- Öffentliche Repräsentanz von Kirche (CA 14)
- Theol.-wissenschaftliche kontextsensible Expertise erforderlich
- Reflexion der Gesamtheit d. kirchlichen Handlungsfelder in Bezug auf die Kommunikation des Evangeliums
- „Symbolisches Kapital“ des Ordinierten Amtes, pastorale Aufgaben „Befähigende“ Funktion („to equip the saints“/ Eph. 4,12ff.)

Eine Arbeitsgruppe des Kollegiums des Landeskirchenamtes nahm vornehmlich die Stellen in den Blick, deren Besetzung in der Laufzeit des Korridors enden und prüfte in drei Alternativen die Perspektive: weitere

Besetzung der Stelle mit Pfarrdienst aufgrund der gefundenen Kriterien, Besetzung der Stelle mit einer anderen Profession oder Berufsgruppe, Aufhebung der Stelle.

Auf Grundlage der Ergebnisse hat die Kirchenleitung einen Plan zur Umsetzung beschlossen. Im Ergebnis konnte die Vorgabe von 65,5 Vollzeitpfarrstellen erreicht werden. 5,5 Stellen fielen oder fallen ersatzlos weg, 8,25 wurden oder werden noch durch Stellen für andere Berufsgruppen ersetzt.

Auch diese Planung hat einen ökonomischen Effekt: Die Personalaufwendungen für den Bereich der landeskirchlichen Pfarrstellen können bis Ende 2025 insgesamt um ca. 1.200.000 € gesenkt werden.

Für den kommenden Fünfjahres-Korridor bis zum 31.12.2030 wird die Planung fortgeschrieben und im Laufe des Jahres 2025 entschieden.

III.2.7 Spezialseelsorge – Einzelauswertung

Da gerade in dem Handlungsfeld Seelsorge und Beratung viele pfarramtliche Dienste im Probedienst und mit Auftrag wahrgenommen wurden und klar war, dass diese vor allem durch die zu erwartende abnehmende Zahl von Pfarrpersonen nicht im gleichen Umfang aufrechterhalten werden können, arbeiteten die Verantwortlichen im Handlungsfeld und in den einzelnen Seelsorgefeldern schon seit geraumer Zeit an Konzepten der Personalentwicklung. Erste konkrete Ergebnisse lagen der Landessynode 2017 mit dem Text „Weiterentwicklung der Gesamtkonzeption Seelsorge in der EKvW“ vor.

Abbildung: Sonderseelsorge nach Beschäftigungsverhältnissen (Vollzeit-Kapazitäten)

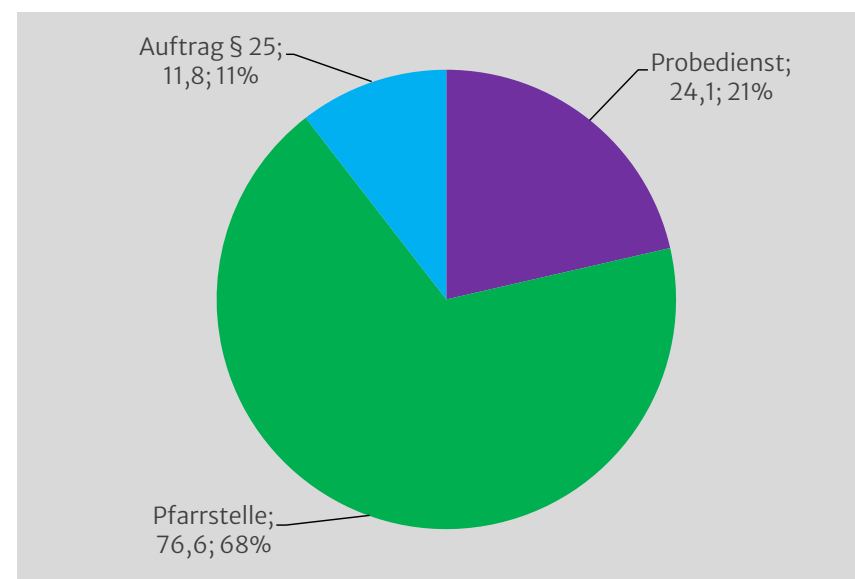
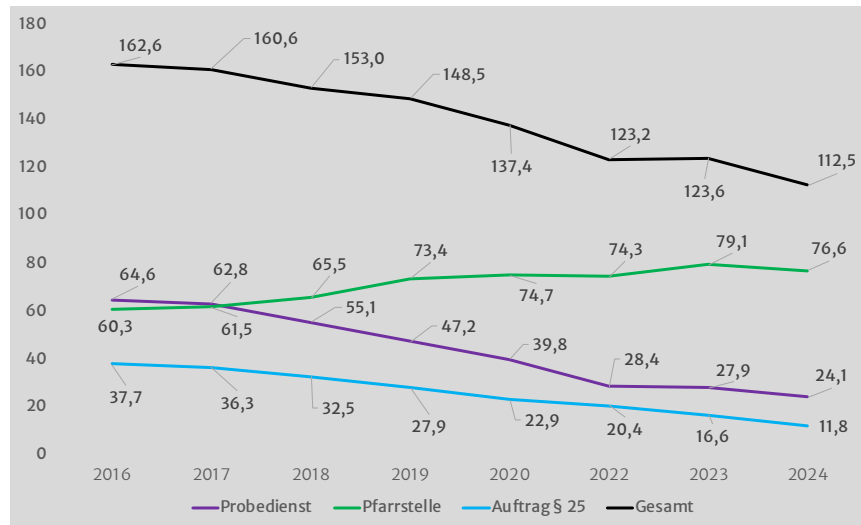


Abbildung: Entwicklung der Verteilung nach Beschäftigungsverhältnissen in der Sonderseelsorge (Vollzeit-Kapazitäten)



Diese Konzeption hat zum Ziel, den Dienst in den verschiedenen Seelsorgefeldern qualitativ, strukturell und personell zu sichern und die Kirchenkreise in der Verantwortung für den Dienst in der Spezialseelsorge zu entlasten.

In den Jahren 2018 bis 2022 wurde der Beschluss der Landessynode umgesetzt. Dabei wurden andere Berufsgruppen für den seelsorglichen Dienst in den Blick genommen und erste Stellen entsprechend ausgeschrieben.

Im Rahmen des Transformationsprozesses muss die Konzeption aus dem Jahr 2017 zu einer „Gesamtkonzeption Seelsorge 2.0“ weiterentwickelt und diskutiert werden. Anträge aus Kirchenkreisen z. B. zur digitalen Seelsorge oder zur Sicherstellung seelsorglicher Dienste in Kliniken mit überregionaler Bedeutung sollten darin ihren Niederschlag finden.

III.2.8 Ev. Religionsunterricht durch Pfarrerinnen und Pfarrer

Rechtliche Rahmenbedingungen

Der Religionsunterricht (RU) wird in Deutschland grundgesetzlich als ordentliches staatliches Unterrichtsfach garantiert und ist als res mixta organisiert: Der Staat garantiert die rechtlichen, personellen und finanziellen Rahmenbedingungen, ist aber wegen der verfassungsrechtlich gebotenen religiösen und weltanschaulichen Neutralität des Staates in der inhaltlichen Ausgestaltung des Unterrichts und der Aus- und Fortbildung der Lehrkräfte auf die Mitwirkung der Kirchen und Religionsgemeinschaften angewiesen.

Jede Religionslehrerin und jeder Religionslehrer muss eine kirchliche Unterrichtserlaubnis (Vokation) haben, die auf der Grundlage der Vokationsordnung erteilt wird.

Die Mitwirkung der Kirchen erfolgt neben der Sicherstellung der inhaltlichen Übereinstimmung des Religionsunterrichts mit den Grundsätzen der Kirchen auch in der Durchführung von Fort- und Weiterbildungsmaßnahmen für Lehrkräfte und in der Gestellung von kirchlichen Lehrkräften für den Religionsunterricht.

Dazu gibt es vertragliche Vereinbarungen der Landeskirchen mit dem Land NRW. Die EKVW erhält auf der Grundlage dieser Verträge zur Zeit Refinanzierungsanteile für über 153 volle Pfarrstellen (kirchliche Lehrkräfte) sowie Mittel für die Fortbildung der Lehrerinnen und Lehrer für Evangelische Religion und die Weiterbildung anderer Lehrkräfte. Kirchlicherseits werden die Finanzierung für das Pädagogische Institut, die 19 kreiskirchlichen Schulreferent/innen sowie für die 17 Mediotheken zur Verfügung gestellt.

Abbildung: Pfarrerinnen und Pfarrer im Schuldienst

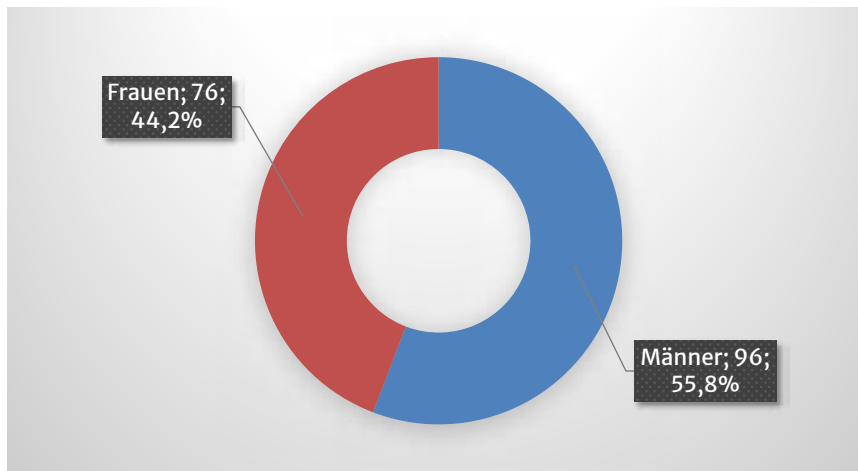
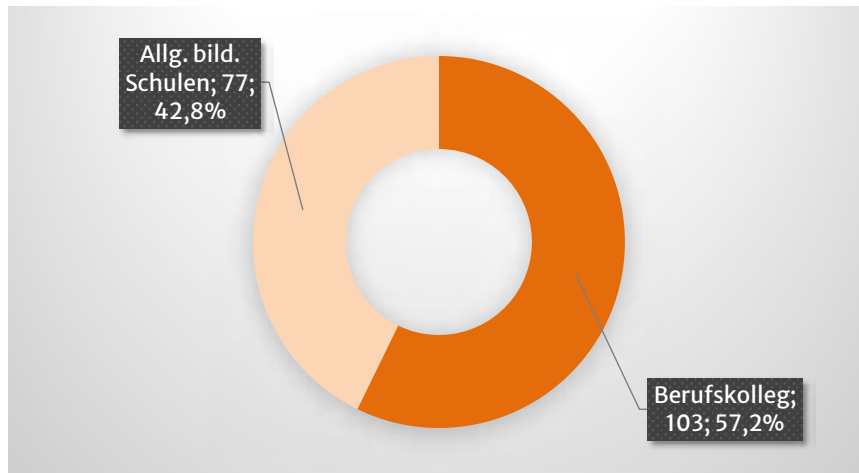


Abbildung: Schuldienst nach Schulform



Zahlen und Fakten (lt. Amtlicher Schuldaten für das Schuljahr 2023/24) Lehrerinnen und Lehrer

Im Bereich der EKvW werden rd. 9.200 Lehrerinnen und Lehrer im evangelischen RU an staatlichen und Ersatzschulen eingesetzt. Evangelischer RU, der im Wesentlichen von staatlichen Lehrkräften getragen wird, erreicht derzeit ca. 314.000 Schülerinnen und Schüler. Religionslehrerinnen und -lehrer sind – mit kirchlicher Beauftragung – eine „Brücke“ in das System Schule als Lernort und Lebensraum. Durch die Vokation sagt die EKvW den von ihr beauftragten Lehrerinnen und Lehrer „den Rückhalt ihrer Gemeinschaft, fachliche Förderung und Unterstützung in der verantwortlichen Wahrnehmung ihres Dienstes zu“ (§ 2 Abs. 2 Gemeinsame Vokationsordnung der EKIR, EKvW und der Lippischen Landeskirche vom 11.05.2001).

Schülerinnen und Schüler

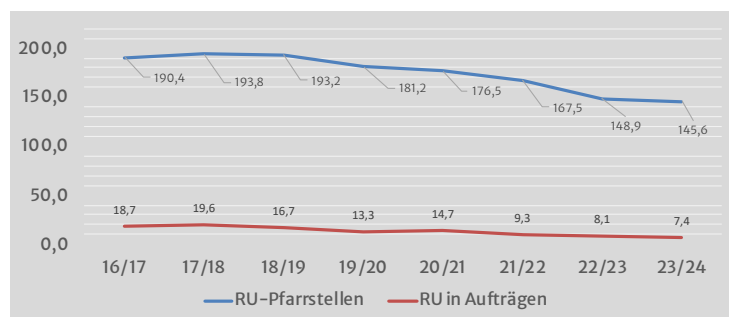
In der EKvW gibt es im Schuljahr 2023/24 rd. 256.000 evangelische Schülerinnen und Schüler (2010: ca. 450.000; Vorlage 1.3. für die Landsynode 2010, Gemeinden und Pfarrstellen – Kirchliches Leben im Spiegel der Zahlen). Darüber hinaus nehmen im Schuljahr 2023/24 rd. 58.000 Schülerinnen und Schüler (2009/2010: rd. 103.000) anderer Konfession und Religion sowie ohne Konfession bzw. Religion am ev. RU teil. Ev. RU umfasst wöchentlich rd. 30.500 Unterrichtsstunden. An 401 Schulen wird der Religionsunterricht als konfessionell-kooperativer Unterricht erteilt.

Pfarrerinnen und Pfarrer

Zurzeit unterrichten 203 Pfarrerinnen und Pfarrer mit rd. 161 Stellenanteilen RU, davon rd.
58 % an Berufskollegs,
32 % an Gymnasien und Gesamtschulen,
7 % an Haupt-, Real- und Sekundarschulen,
1 % an Grundschulen,
2 % an Förderschulen.

Das heißt: Derzeit arbeiten rd. 15% der westfälischen Pfarrerinnen und Pfarrer hauptamtlich oder stellenanteilig bzw. nebenamtlich als RU erteilende kirchliche Lehrkräfte in der Schule und haben vertraglich und strukturell gesicherte, nachhaltige Wirkmöglichkeiten im System Schule. Über die Erteilung von RU hinaus übernehmen sie in der Schule und im Kirchenkreis weitere Aufgaben. (Siehe Anlage "Aufgaben kirchlicher Lehrkräfte" im Personalbericht 2016)

Abbildung: Entwicklung RU nach Beschäftigungsverhältnis



Finanzen

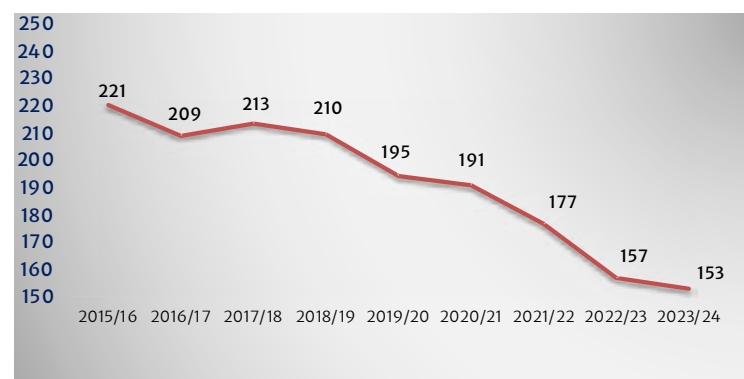
Die kirchlichen Lehrkräfte sind überwiegend Inhaberinnen und Inhaber von Pfarrstellen. Diese werden durch das Land NRW sowie diverse Ersatzschulträger refinanziert (Haushaltsansatz 2024 = rd. 18 Mio. €). Bei einer für das Haushaltsjahr 2024 vorgesehenen Zuweisung an den Teilhaushalt „Pfarrbesoldungszuweisung“ in Höhe von rd. 118,7 Mio. € macht die Refinanzierung einen Anteil von rd. 15% aus.

Perspektiven

Die Altersstruktur der kirchlichen Lehrkräfte entspricht der Altersstruktur der Pfarrerinnen und Pfarrer insgesamt. Daher wird die Gewinnung von jungen Pfarrerinnen und Pfarrern, die als kirchliche Lehrkräfte eingesetzt werden können, im Blick behalten werden müssen.

Auch zukünftig werden kirchliche Lehrkräfte ergänzend zur Verfügung stehen müssen, um Unterrichtsausfall im Ev. RU zu vermeiden. Gerade im Blick auf den Mangel an staatlichen Lehrkräften sind die kirchlichen Lehrkräfte als Ein-Fach-Lehrerinnen und -Lehrer für ev. Religion ein wichtiger Beitrag zur Deckung des Bedarfs auch in Mangelfächern. Der Bedarf an kirchlichen Lehrkräften wird schuljährlich überprüft. Der Einsatz einer kirchlichen Lehrkraft kann ggf. in jedem Schuljahr angepasst oder auch beendet werden, wenn die Schulleitung erklärt, dass der Bedarf schulintern durch Lehrkräfte mit der Fakultas „Ev. Religion“ gedeckt werden kann, und zwar unbeschadet der Inhaberschaft der entsprechenden Pfarrstelle des Kirchenkreises. Die Schulleitungen wissen die damit verbundene Flexibilität auch zu schätzen. Allerdings sind die Schulen auf den kontinuierlichen und verlässlichen Einsatz von kirchlichen Lehrkräften angewiesen. Vakanzen im Rahmen einer Neubesetzung sind schulorganisatorisch nur schwer oder gar nicht zu kompensieren. Auf Grund ihrer spezifischen Ausbildung leisten kirchliche Lehrkräfte darüber hinaus einen besonderen Beitrag, insbesondere im Bereich der Schulseelsorge, der über die unterrichtliche Tätigkeit hinausgeht und ein besonderes Profil in das System Schule einbringt. Dies wird von den Schulleitungen ebenfalls sehr geschätzt.

Abbildung: Entwicklung RU insgesamt



IV. Weitere kirchliche Berufe

Die Gesamtzahlen der Mitarbeitenden in der Evangelischen Kirche von Westfalen belegen es eindeutig: der weitaus größte Teil der Arbeitsleistung in unserer Kirche wird außerhalb der pastoralen Arbeitsfelder erbracht. Das folgende Kapitel soll dazu dienen, dies gebührend wahrzunehmen und auf mögliche Herausforderungen bzw. Problemstellungen hinweisen.

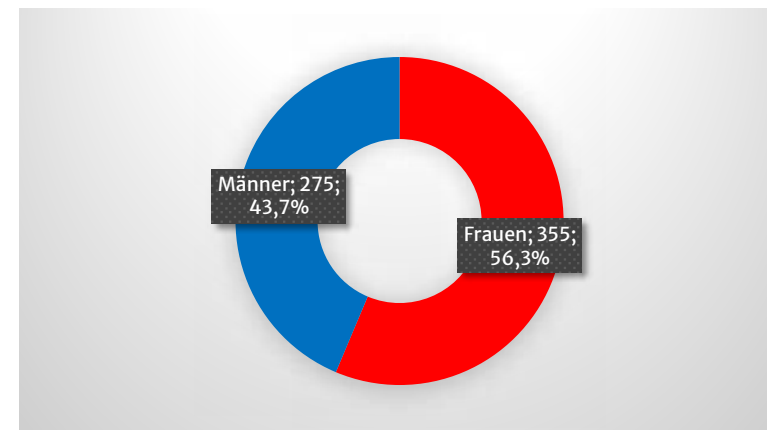
Hier finden sich Daten und Analysen zu den einzelnen Berufsgruppen der im Raum der Evangelischen Kirche von Westfalen Beschäftigten.

IV.1 Mitarbeitende in gemeindepädagogischen Arbeitsfeld nach VSBMO

Die Datenlage für 630 Mitarbeitende in Verkündigung, Seelsorge und Bildungsarbeit (VSBMO), die auf Grundlage der gleichnamigen Ordnung in Kirchengemeinden, Kirchenkreisen und der Landeskirche beschäftigt werden, basiert auf einer jährlichen Abfrage sowie den vorgelegten Arbeitsverträgen.

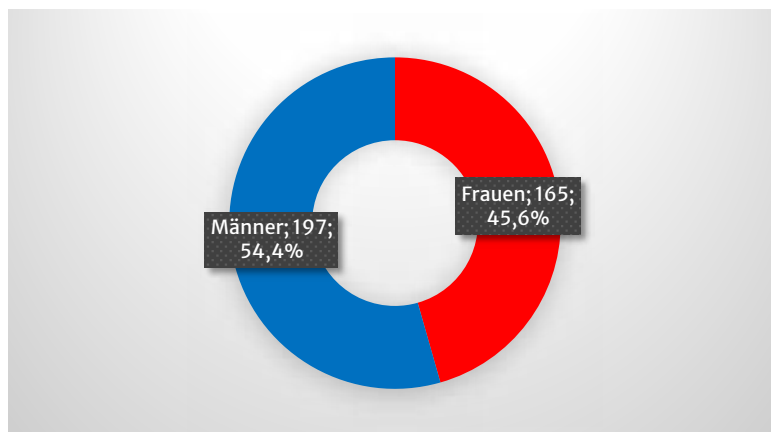
Damit können einigermaßen gesicherte Aussagen zu den Anstellungssituationen getroffen werden. Eine gewisse Unschärfe bleibt, weil Meldungen und Arbeitsverträge vom Beschäftigungsbeginn abweichen und teilweise auch Anstellungen an der VSBMO vorbei vorgenommen werden.

Abbildung: Gemeindepädagogen/innen + Diakone/innen (Personen)



Was fällt auf, wenn wir die Zahlen betrachten? Die Zahl der Mitarbeitenden ist in den letzten Jahren mit 630 Personen stabil (2019: 624). Verändert ist der höhere Anteil an Frauen mit 355 Personen und 56,3 % (2019 mit 328 Personen und 52,6 %) Auch bei den Vollzeitstellen steigt der Frauenanteil auf 45 %, der 2019 noch bei 41 % lag:

Abbildung: Gemeindepädagogen/innen + Diakone/innen (Vollzeit-Kapazitäten)



Hier wirkt sich die Möglichkeit der Wahrnehmung von Elternzeit aus, die von Vätern und Müttern gleichermaßen angemeldet werden können. Außerdem ist ein Trend zu beobachten, dass im Sinne der Work-Life-Balance vermehrt Teilzeitbeschäftigung bei jungen Mitarbeitenden gewünscht ist.

Die folgende Abbildung zeigt in den Zahlen deutlicher, dass im Vergleich zu 2019 der Anteil der Männer in Teilzeit nicht gestiegen ist (2019: 75 %), sondern der Anteil der Frauen in Vollzeit.

Abbildung: Gemeindepädagogen/innen + Diakone/innen/ Übersicht

	Zahl	%	PK Vollzeit	Vollzeit %	Teildienstquote
Frauen	355	56,3%	165	46,5%	2,15
Männer	275	43,7%	197	71,6%	1,40
Gesamt	630		362	57,5%	1,74

Dieses hängt auch mit der fast doppelt so hohen Anzahl an jungen Mitarbeiterinnen in der Altersgruppe der bis 29-jährigen zusammen. Ebenso mit der um 1/3 höheren Anzahl an Mitarbeiterinnen in der Altersgruppe von 30-39. Das war 2019 deutlich anders. Außerdem ist die Zahl der jungen Mitarbeitenden bis 29 insgesamt von 208 in 2019 auf 115 gesunken.

Abbildung: Gemeindepädagogen/innen + Diakone/innen/ Alter

	bis 29	30-39	40-49	50-67
Frauen	76	97	58	124
Männer	39	64	50	122
Gesamt	115	161	108	246

Der Blick auf die Altersgruppen zeigt, dass wir zwar insgesamt stabile Zahlen haben aber dringend Maßnahmen einleiten müssen, um Personalentwicklung und Personalplanung mindestens auf der Ebene von Kirchenkreisen und Gestaltungsräumen möglich zu machen.

Nur so wird es möglich, Mitarbeitende aus dem Bereich der VSBMO über verschiedene Stellenschwerpunkte in kirchlichen Stellen und für die notwendige Kirchenentwicklung langfristig zu gewinnen.

Hinweise für die Personalentwicklung

Schon der letzte Personalbericht hat gezeigt, dass längst nicht alle notwendigen Möglichkeiten von Personalplanung und Personalentwicklung vorhanden sind bzw. genutzt werden. Damit verbunden wird auch Personalgewinnung in Zeiten des Fachkräftemangels erschwert, weil wir Menschen schnell wieder verlieren, wenn Onboarding und Personalentwicklung zu schwach entwickelt sind.

Die sowohl pädagogische als auch theologische Grundqualifikation und die Anstellungsfähigkeit als Diakonin/ Diakon oder Gemeindepädagogin/ Gemeindepädagoge tragen dazu bei, dass in der aktuellen kirchlichen

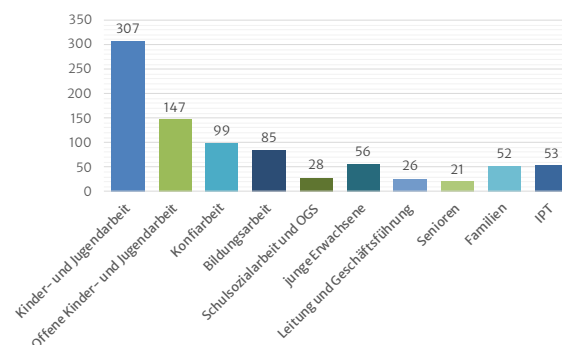
Krise Handlungsfelder weiter und neu entwickelt werden können und Personalentwicklung und Personalplanung über die verschiedenen Berufsgruppen hinaus möglich wird.

Die Breite des Arbeitsfeldes für Mitarbeitende in Verkündigung, Seelsorge und Bildungsarbeit hat mit Einrichtungen der Interprofessionellen Pastoralteams deutlich zugenommen. Damit ist das Arbeitsfeld attraktiver geworden, weil es nicht, wie in früheren Jahren, auf den Bereich Kinder- und Jugendarbeit begrenzt ist.

Eine gute Nachricht: Wir haben weiterhin Kontinuität bei den Neuzugängen. Die schlechte Nachricht: Gleichzeitig alarmieren die Zahlen bei den Abgängen.

Im vergangenen Jahr gab es eine Spitzenzahl von 62 Neueinstellungen, diese Zahl ist noch einmal um 10 Personen höher als im Vorjahr und um 20 Personen höher als im Schnitt der Vorjahre. D.h. es gelingt kirchlichen Trägern, Menschen zu gewinnen. Gleichzeitig ist festzuhalten, dass im gleichen Zeitraum 26 Mitarbeitende die Kirche verlassen haben. Unter denen, die der Kirche beruflich den Rücken gekehrt haben, sind nur 9 Personen aufgrund des Ruhestandes ausgeschieden. Alle anderen haben sich außerhalb von westfälischen Anstellungsträgern neue Stellen gesucht. Ruhestandsbedingt werden in den nächsten 17 Jahren 246 Mitarbeitende aus dem Dienst gehen – das sind 40 % der VSBMO-Mitarbeitenden. In den nächsten 10 Jahren werden von diesen Personen schon 190 in den Ruhestand gehen, in den nächsten 5 Jahren davon 104 Personen. Diese Zahlen müssen uns aufhorchen lassen.

Abbildung: Arbeitsfelder der VSBMO-Mitarbeitenden



Die Abbildung oberhalb zeigt: Immer noch ist die größte Gruppe in der Arbeit mit Kindern und Jugendlichen tätig, gewinnt, schult und begleitet Ehrenamtliche für diese Arbeitsfelder. Dieses Arbeitsfeld ist Gegenwart und Zukunft unserer Kirche. Aber auch die anderen Felder, in denen gesät und geackert wird, zählen zu den Gründen, die in der letzten Kirchenmitgliederstudie unsere Mitglieder benennen, was sie von Kirche erwarten und was sie an und in unseren Kirchen hält.

D.h. die Zahlen von oben benennen eigentlich nicht zuerst Personalzahlen, sondern pädagogisch – diakonisch – theologische Arbeitsinhalte für unsere Mitglieder und Teilnehmerinnen und Teilnehmer dieser Angebote. In Verbindung zu den im vorherigen Abschnitt genannten Zahlen stellt sich die Frage: Wie sichern wir unseren Auftrag, wenn diese Mitarbeitenden aus dem Dienst ausscheiden?

Bei welchen Trägern arbeiten die 630 VSBMO-Mitarbeitenden?

Hier lässt sich eine kleine Trendwende in der Anstellungsebene mit Möglichkeit mit Personalplanung und -entwicklung nennen. Erstmals übersteigt die Anzahl der Mitarbeitenden in Kirchenkreisen und Landeskirche – also Ebenen, in denen Personalplanung und Personalentwicklung möglich ist, weil größere Einheiten Entwicklung und Planung zulassen – die Zahl derer, die in Kleinstanstellungen (Gemeinde oder Verein) angestellt sind. Dieser minimale Trend hängt damit zusammen, dass Mitarbeitende in Interprofessionellen Pastoralteams (einzige Ausnahme

bisher noch Kirchenkreis Bochum und Lüdenscheid-Plettenberg) auf Ebene des Kirchenkreises beschäftigt werden und Kirchenkreise dazu übergegangen sind, die Mitarbeitenden nach VSBMO in kreiskirchlicher Anstellung zu überführen.

Abbildung: Anstellungsträger

Träger	Männer	Frauen	Gesamt
Kirchenkreis	127	154	281
Kirchengemeinde	99	150	249
Landeskirche	23	16	39
Verein/ Verband	26	35	61

Personalführung und Personalbegleitung braucht Ressourcen in Form von geeignetem Führungspersonal mit entsprechender Fachlichkeit für das kirchliche Handlungsfeld einerseits, die Finanzherausforderungen und das Personalmanagement andererseits.

In 12 von 26 Kirchenkreisen wird dies beispielhaft, zum Teil schon jahrzehntelang praktiziert. Diese Kirchenkreise lassen sich als Modell für diejenigen, die noch nicht so weit sind, benennen: Bielefeld, Hagen, Hamm, Herford, Herne, Iserlohn, Lübbecke, Münster, Siegen-Wittgenstein, Soest-Arnsberg, Tecklenburg, Vlotho.

Einige Kirchenkreise beginnen mit Teilumstellungen, zu nennen wären: Bochum, Recklinghausen und Unna.

In den Kirchenkreisen Dortmund, Gelsenkirchen und Wattenscheid, Gütersloh, Halle, Hattingen-Witten, Lüdenscheid-Plettenberg, Minden, Schwelm, Steinfurt-Coesfeld-Borken ist zumindest die Fachbegleitung über Leitungen des Jugendreferates in kreiskirchlicher Anstellung organisiert, ohne dass dort auch Dienst- und Fachaufsicht und Personalentwicklung und Personalmanagement übertragen wurde. Darum ist die Trendwende, um Personalplanung und Personalentwicklung zu ermöglichen, noch nicht erreicht, denn die Mehrzahl der Kirchenkreise handelt

noch unter den Möglichkeiten, die wir eigentlich als Kirche hätten:

Wir sind eine Organisation mit Netzwerkmöglichkeiten,

Wir sind eine Organisation, die multi- und interprofessionell an den Bedarfen der Menschen und an ihrem Auftrag orientiert handeln kann und wir sind eine Organisation, deren Kern und Identität Vertrauen, Gemeinschaft und flache Hierarchie beinhaltet.

Nicht zuletzt die Forumsstudie zeigt auf, dass die Anstellungsgegebenheiten in unserer Kirche leider auch Machtstrukturen, Machtmissbrauch und Abhängigkeitsverhältnisse beinhalten, in denen der Schutz der Organisation vor den Schutz der Menschen und z.T. auch der Mitarbeitenden gestellt wurde. Eine Veränderung der Anstellungsebene würde auch hier für einen Fortschritt aus den Abhängigkeiten bewirken, der zurzeit nach den bitteren Erkenntnissen der Forumsstudie noch nicht zu sehen ist.

Die Frage nach einer guten Anstellungsebene, ehrlicher Teamarbeit, Transparenz und flacher Hierarchie ist für Berufseinsteigerinnen und -einsteiger immer wichtiger.

Wenn junge Menschen sich entscheiden sollen, beruflich in Kirche tätig zu werden und sich als Diakon*in oder Gemeindepädagog*in ausbilden zu lassen, müssen wir in diesen Punkten besser, verlässlicher und glaubwürdiger werden.

Noch sind unsere Ausbildungen in Westfalen einigermaßen stabil, auch wenn eine Ausbildung im letzten und in diesem Jahr mangels Bewerberinnen und Bewerbern stark zurückgefahren werden musste. Im Wittekindshof befinden sich derzeit 16 Auszubildende und Studierende einschließlich der Studierenden des Wittekindshofes an der Fachhochschule der Diakonie in der diakonischen Ausbildung.

Erfreulich ist, dass sich die Zahl der Quereinsteigerinnen und -einsteiger sehr stabil bis steigend entwickelt. Berufsbegleitende Diakon*innenausbildung Bethel, Bielefeld, läuft derzeit mit 30 Auszubildenden, die noch stetig steigen, da das Modulsystem auch im laufenden Jahr Einstiege möglich macht.

An der Fachhochschule der Diakonie befinden sich aktuell 105 Studierende im BA Studiengang Diakonik und Soziale Arbeit (der im laufenden Semester 2024/25 mangels Anmeldungen ausgesetzt wurde) sowie 168 Studierende im Studiengang Soziale Arbeit (grundständig und berufsbegleitend) und 197 Studierende im berufsbegleitenden BA Management im Sozial- und Gesundheitswesen sowie 64 Studierende im MA Studiengang Organisationsentwicklung mit Schwerpunkt Sozialmanagement / Personalmanagement.

Im Martineum studieren derzeit 60 zukünftige Diakoninnen und Diakone in Kooperation mit der Ev. Hochschule Rheinland-Westfalen-Lippe in Bochum.

An der Ev. Hochschule Rheinland-Westfalen-Lippe sind derzeit 66 Studierende im Studiengang Gemeindepädagogik(GD). Dazu kommen 1567 Studierende im Studiengang Soziale Arbeit (SA), von denen nicht wenige noch den GD Studiengang nach dem BA SA fortsetzen oder später mit einem BA und mit Auflagen nach VSBMO in kirchlichen Stellen beginnen. Außerdem befinden sich 98 Studierende im Master-Studiengang Management in sozialwirtschaftlichen und diakonischen Organisationen.

Beim Theologischen Seminar Malche, Bildungscampus (früher Theol.-Pädagogisches Seminar Malche), Porta-Westfalica, befinden sich 75 Studierende in Ausbildung.

Unsere Zusammenarbeit mit der CVJM Hochschule in Kassel verschafft uns werbenden Zugang zu 141 Studierenden – davon sind über 20 (ca. 15 %) aus der EKvW.

Das letzte Berufseinstiegsseminar 2023 und 2024 war wieder mit 35/37 Teilnehmenden ausgebucht. Die Belegung für 2025 hat schon begonnen. Im Personaldezernat möchten wir gerne gemeinsam mit den kirchlichen und diakonischen Anstellungsträgern, dem Berufsverband Gemeindepädagogik und den diakonischen Gemeinschaften Wittekindshof, Nazareth und Martineum nicht nur die Frage der Berufswerbung, sondern auch die Gestaltung der Gemeinschaft der Dienste, der beruflichen Verwurzelung in Kirche und berufliche Perspektiventwicklung bedenken, damit Kirche ein attraktiver Arbeitgeber bleibt und neu wird.

Fazit:

Die Zahlen in den meisten Ausbildungen stabilisieren sich nach dem Corona-Knick. Unsere Krisenkommunikation sorgt derzeit allerdings für Verunsicherung bei Interessierten und Studierenden für das VSBMO-Berufsfeld. In Gesprächen mit ihnen begegnen uns die negativen Schlagzeilen im Umgang mit Sexualisierter Gewalt, Machtstrukturen und kollegialer Augenhöhe.

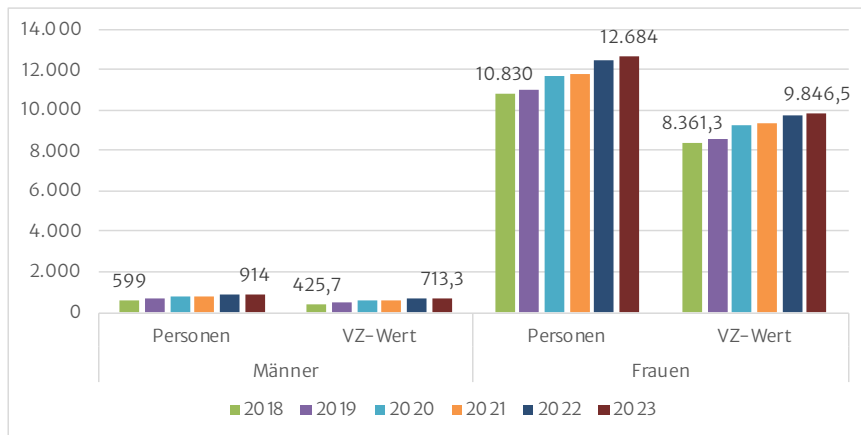
All das beschäftigt auch die 630 Mitarbeitenden im Arbeitsfeld.

Darum ist es dringend geboten, gemeinsame vertrauensbildende Maßnahmen zur Entwicklung von Anstellungsebenen zu planen, in denen Arbeitsfelder, Stellenbedarfe, Stellenplanung und Personalentwicklung miteinander verbunden werden. Hier ist noch viel Luft nach oben. Das heißt, es bestehen grandiose Möglichkeiten, Kirche als verlässlichen attraktiven Anstellungsträger zu gestalten, zu verbessern und glaubwürdiger zu machen.

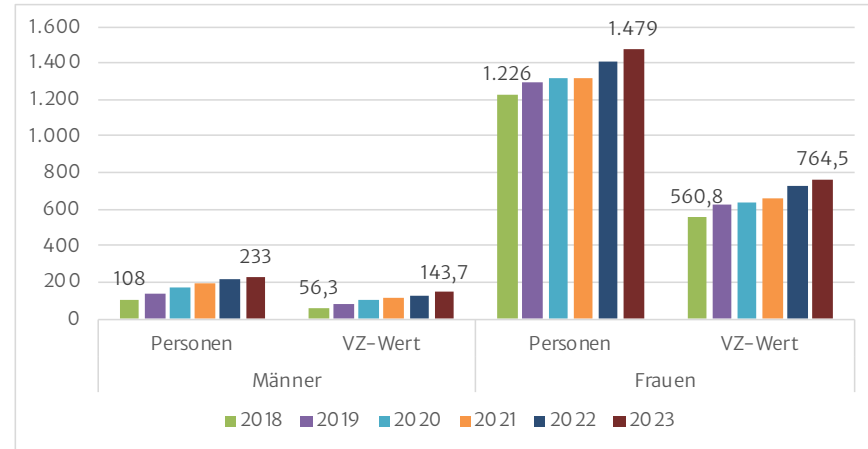
IV.2 Mitarbeitende in Kindertageseinrichtungen und im Offenen Ganztag

In der Evangelischen Kirche von Westfalen sind über 13000 Mitarbeitende in rund 800 evangelischen Kindertageseinrichtungen in Voll- und Teilzeit tätig. Nach wie vor steigt diese Zahl jährlich. Dies gilt auch für die Zahl der Mitarbeitenden in der OGS.

Entwicklung Mitarbeitende in den Kindertageseinrichtungen – Vergleich Personen zu Vollzeit-Kapazitäten



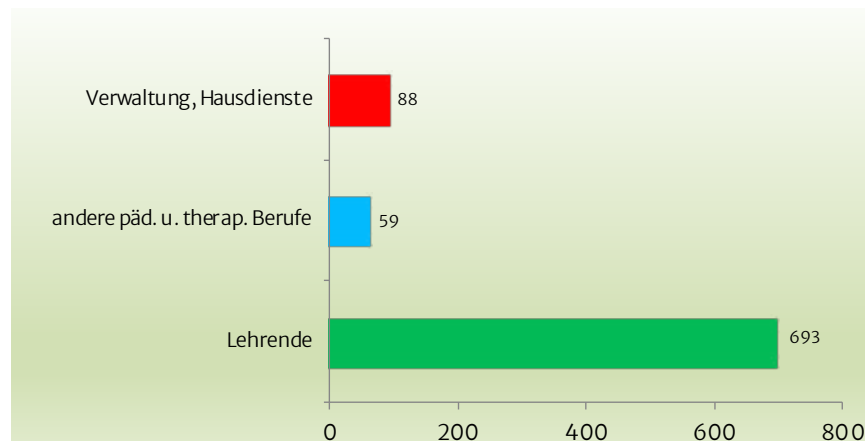
Entwicklung Mitarbeitende in der OGS – Vergleich Personen zu Vollzeit-Kapazitäten



IV.3 Lehrerinnen, Lehrer und nicht-lehrendes Personal an den evangelischen Schulen der EKvW

Die Evangelische Kirche von Westfalen (Kirchenkreise und Landeskirche) nimmt ihre Bildungsverantwortung auch dadurch exemplarisch wahr, dass sie insgesamt zwölf Schulen trägt – eine Gesamtschule, zwei Förderschulen, zwei Sekundarschulen, zwei Berufskollegs und fünf Gymnasien.

Abbildung: Mitarbeitende an den evangelischen Schulen



Lehrerinnen und Lehrer

An den Schulen der Sekundarstufe I wird es zunehmend schwerer, gute Lehrerinnen und Lehrer zu finden. Die Anzahl der Absolvierenden und Absolventen für diese Stufe ist geringer als die für den kombinierten Abschluss Gesamtschule/ Gymnasium. Lehrkräfte, die diesen Abschluss haben, brauchen zurzeit eine Zusatzqualifizierung, wenn sie ausschließlich in der Sekundarstufe I eingesetzt bzw. dafür bezahlt werden. Aufgrund der Umstellung des Gymnasiums von G8 auf G9 ist die Situation auf

dem Arbeitsmarkt für Gymnasiallehrkräfte noch anders. An öffentlichen Gymnasien werden zurzeit fast keine neuen Lehrkräfte eingestellt, daher finden sich auch für Vertretungsstellen ausreichend viele gute Lehrkräfte.

Nicht-lehrendes Personal

An den meisten evangelischen Schulen sind Schulsozialarbeiterinnen und -sozialarbeiter beschäftigt. Sie leisten einen nicht zu unterschätzenden Dienst für die Schülerinnen, Schüler und die gesamte Schulgemeinde. Es gelingt in diesem Bereich qualifizierte und sehr motivierte Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zu gewinnen. Dies gilt auch in den Schulsekretariaten und im Bereich des Gebäudemanagements.

Schülerinnen und Schüler

Die evangelischen Schulen auf dem Gebiet der EKvW wurden im Schuljahr 2023/24 von mehr als 7.400 Schülerinnen und Schülern besucht (Melde datum 15.10.2023). Schulen, die nicht die einzigen Schulen im Ort sind, mussten für das Schuljahr 2023/24 Schülerinnen und Schüler abweisen; dabei hat die Nachfrage das Angebot zum Teil deutlich überschritten.

Finanzen

Die Lehrkräfte an Ersatzschulen und damit auch an den Schulen der Evangelischen Kirche von Westfalen werden zu 85 % vom Land NRW refinanziert; auch die Kosten für das nicht-lehrende Personal werden zum Teil refinanziert. Dies geschieht aber nicht prozentual, sondern durch einen besonderen Schlüssel. An den evangelischen Schulen wird kein Schulgeld erhoben, dies verbietet das Sonderungsverbot ausdrücklich (siehe § 101 Schulgesetz).

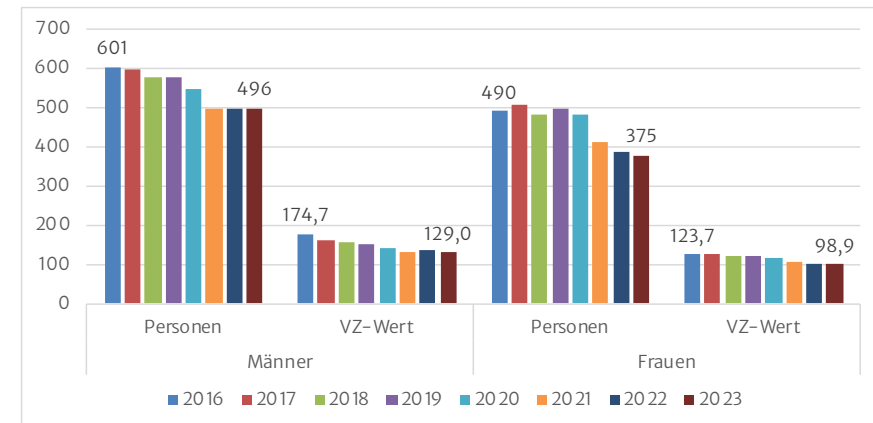
Personalentwicklung

Im Rahmen des Onboardings nehmen neue Lehrerinnen und Lehrer der landeskirchlichen Schulen an der fünftägigen Veranstaltung „Zukunft[s] gestalten Evangelische Schulen“ teil. Auf die wachsende Schwierigkeit, geeignetes Personal für die verschiedenen Führungsebenen in den Evangelischen Schulen zu gewinnen, reagiert die EKvW in Kooperation mit

der Evangelischen Kirche im Rheinland mit einem umfassenden Qualifizierungsangebot „E-SLQ“ (Ev. Schulleitungs-qualifizierung), das vom Pädagogischen Institut durchgeführt wird. Der Kurs ist vom Land NRW akkreditiert und damit gleichwertig zur staatlichen Schulleitungsqualifizierung. Über die 104 notwendigen Stunden hinaus, wird besonderer Wert auf Supervision, ein begleitendes Mentoring-Programm und das evangelische Profil der Schulen gelegt.

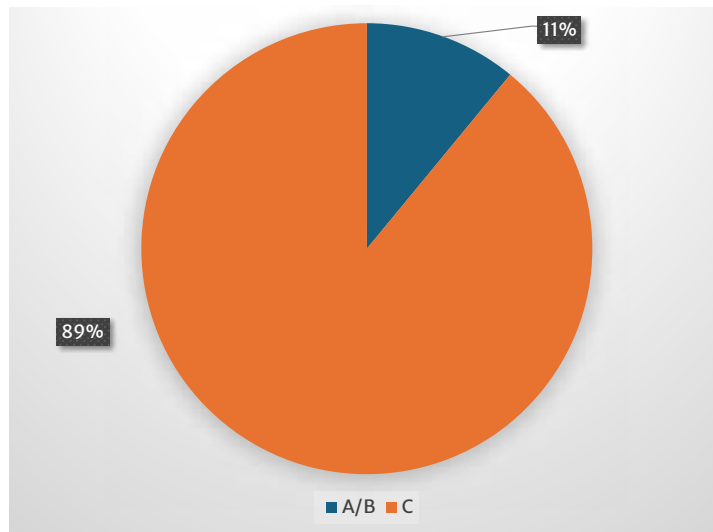
IV.4 Kirchenmusikerinnen und Kirchenmusiker

Abbildung: Entwicklung Mitarbeitende in der Kirchenmusik – Vergleich Personen zu Vollzeit-Kapazitäten



Eine der zentralen Erkenntnisse der Kirchenmitgliedschaftsuntersuchung VI und des begleitenden Forschungsprojekts zur Kirchenmusik ist, dass kirchenmusikalisches Engagement sowie die aktive und passive Teilnahme an kirchenmusikalischen Angeboten auch und gerade in der aktuellen Situation wesentlich zur Mitgliederbindung beitragen. Kirchenmusikerinnen und Kirchenmusikern wird neben dem in der Kirchenmusikverordnung benannten Verkündigungsauftrag (KiMuVo § 1: „Kirchenmusikerinnen und Kirchenmusiker tragen durch ihren Dienst zur Erfüllung des Auftrages der Verkündigung des Evangeliums bei. Kirchenmusikerinnen und Kirchenmusiker tragen Verantwortung für die gesamte Kirchenmusikpflege und für deren Qualität im Blick auf Inhalt und Ausführung“) noch eine weitere wesentliche Aufgabe zuteil: nach innen und nach außen für diese Kirche zu begeistern.

Abbildung Verhältnis A/B- zu C-Stellen



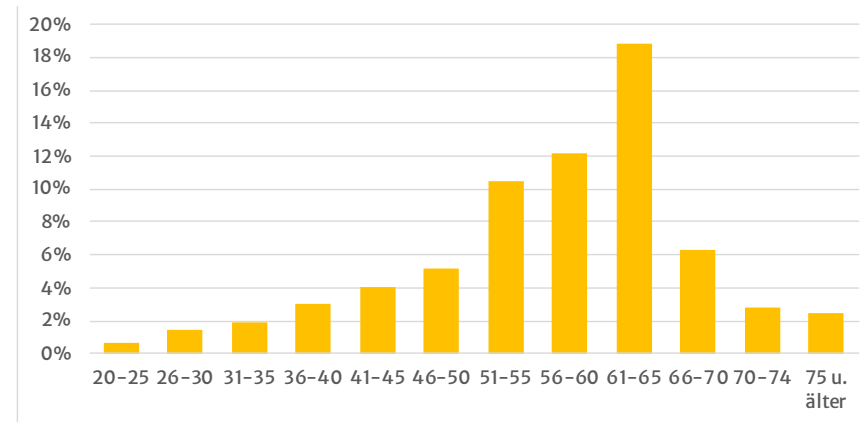
Grund genug, Kirchenmusik als essenziellen Arbeitsbereich in der einzelnen Kirchengemeinde und im Gesamtnetzwerk Westfalens zu betrachten. Kirchenmusik in Westfalen lebt zuallererst von einer noch nicht bezifferbaren Anzahl ehrenamtlich tätigen und über 1.000 nebenamtlich tätigen Mitarbeitenden. Anhand der Daten der Gehaltsabrechnungsstelle wurde ermittelt, dass rund 90 % der entgeltlich tätigen Kirchenmusikerinnen und Kirchenmusikern in C-Stellen (nebenberuflich, Beschäftigungsumfang bis höchstens 50 %) und die verbleibenden 10 % in A- und B-Stellen (Beschäftigungsumfang 50 % und höher) tätig sind.

Der Herzschlag kirchenmusikalischer Arbeit wird also ehrenamtlich oder in kleinen Beschäftigungsverhältnissen geleistet. Dabei ist die Geschlechterverteilung unter den oben genannten Mitarbeitenden nahezu ausgeglichen.

Die drei jüngsten Kirchenmusikerinnen bzw. Kirchenmusiker sind 22 Jahre, der älteste Kollege 91 Jahre alt. Bei der Altersstruktur fällt auf, dass 62 % der Personen das 56. Lebensjahr überschritten haben. In den nächsten

10 Jahren ist daher auch bei der Berücksichtigung von der Reduktion von Gottesdienststellen mit einem steigenden Bedarf an Kirchenmusikerinnen und Kirchenmusikern (C) zu rechnen.

Abbildung: Altersverteilung C-Musikerinnen und -Musiker



Die Aus-, Fort- und Weiterbildung der C-Kirchenmusikerinnen und C-Kirchenmusiker ist durch zentrale und regionale C-Kurse, D-Kurse und vorbereitende Formate in verschiedenen Kirchenkreisen gewährleistet. Hierbei werden die Fachrichtungen Orgel, Chorleitung (Klassik) und Kinderchorleitung in regionalen Kursen, die Fachrichtungen Klavier / Piano und Chorleitung (Populärmusik) in zentralen Kursen angeboten. Im Bereich der Posaunenchorleitung wird das zentrale D-Kursangebot des Posaunenwerks und regionale C-Kursangebote (vornehmlich im Gestaltungsraum 8) vorgehalten. Daneben besteht die Möglichkeit, das Angebot des ökumenisch ausgerichteten C-Kurses an der Kirchenmusikschule des Bistums Essen und die seminaristische Ausbildung an der Kirchenmusikakademie der Ev. Kirche von Kurhessen-Waldeck wahrzunehmen.

Im Rückblick ist seit dem Jahr 2015 ein deutlicher Rückgang der Anzahl von durchgeführten D-Prüfungen zu beobachten. Im Durchschnitt der letzten zehn Jahre wurden 19 Personen / Jahr geprüft.

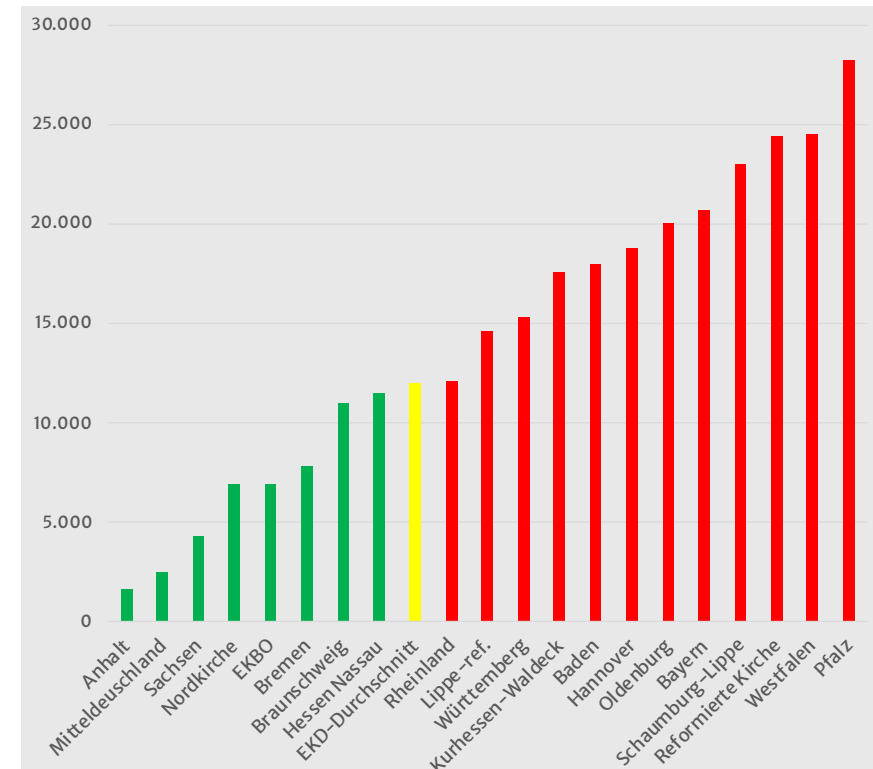
Im gleichen Zeitraum wurden C-Prüfungen in unregelmäßiger Anzahl abgelegt (durchschnittlich 17 / Jahr). Ein Blick auf die in den letzten Jahren durchgeführten C-Kurse zeigt, dass in 9% der Gestaltungsräume unserer Landeskirche regelmäßig, in 55% gelegentlich und in 36% der Gestaltungsräume in den vergangenen zehn Jahren keinerlei C-Kursangebot vorgehalten wurde.

Aufgrund des abzusehenden Generationswechsels und der fundamentalen Bedeutung der Kirchenmusik für unsere Kirchengemeinden wird es von zentraler Bedeutung sein, perspektivisch ein engmaschiges und flächendeckendes Netz von C-Kurs-, D-Kursausbildungen und vorbereitenden Maßnahmen aufzubauen. Hierbei ist auch die Einrichtung eines einjährigen Intensivkursprogramms an der Hochschule für Kirchenmusik zu erwägen.

Der relativ hohe Anteil an C-Kirchenmusikerinnen und Kirchenmusikern unter den entgeltlich Beschäftigten erklärt im Umkehrschluss den entsprechend niedrigen Anteil von A- und B-Stellen. Im Vergleich mit den anderen Gliedkirchen im Hinblick auf die Anzahl der Kirchenmitglieder je Kirchenmusikstelle (A u. B) befindet sich die Evangelische Kirche von Westfalen nach wie vor an vorletzter Stelle. Eine weitere Reduktion von Kirchenmusikstellen (A u. B) wird sich unmittelbar auf die Wahrnehmbarkeit von Kirche im Allgemeinen auswirken. Es sollte daher dringend zeitnah über die Erstellung eines Rahmen-Kirchenmusikstellenplans für das Gebiet der Landeskirche gem. § 3(3) KiMuG diskutiert werden. In diesem Zusammenhang sei auch auf die Möglichkeiten, Kirchenmusikerinnen und Kirchenmusiker als Teil eines Interprofessionellen Pastoralteams einzusetzen, hingewiesen. Gerade die pädagogischen Fähigkeiten, die Chancen der Gemeindeentwicklung durch Musik in allen Generationen, bieten hier bislang nicht genutzte Möglichkeiten.

In den 92 A- und B-Kirchenmusikstellen (VZ 81,7) wirken derzeit 32 Kirchenmusikerinnen und 60 Kirchenmusiker. Fünf Stellen sind derzeit vakant.

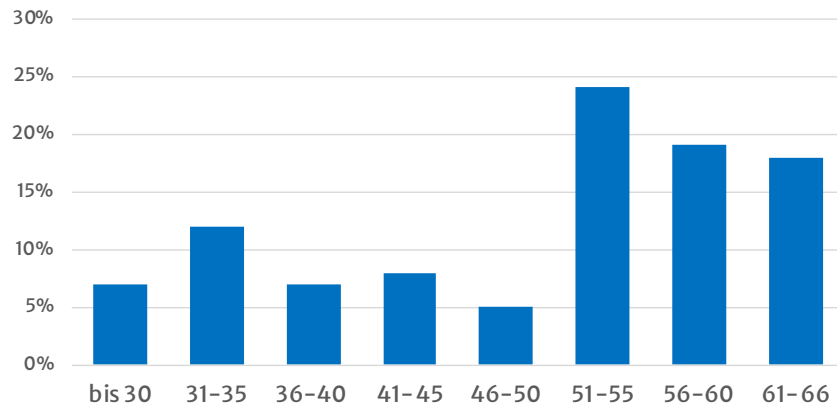
Abbildung: Gemeindeglieder je A/B-Vollzeitstelle im EKD-Vergleich



Neben den künstlerischen und musikalisch-praktischen Tätigkeiten gehören die Aus-, Fort- und Weiterbildung der C-Kirchenmusikerinnen und C-Kirchenmusiker sowie ehrenamtlich tätiger Kolleginnen und Kollegen in Koordination mit der Pop-Akademie (Institut für Weiterbildung), dem Posaunenwerk in der Ev. Kirche von Westfalen und dem Westfälischen Kirchenmusikwerk zu den zentralen Aufgaben der Mitarbeitenden in den A- und B-Stellen. Aufgrund der relativ geringen Dichte an Kirchenmusikstellen im EKD-Vergleich wird die Relevanz einer an der Basis orientierten grundständigen Kirchenmusikausbildung deutlich. Die

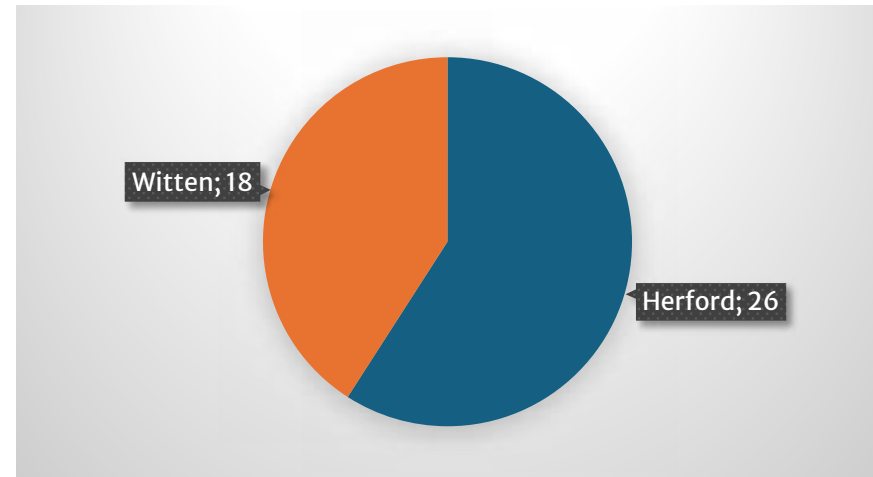
Besetzungsvorgänge der vergangenen Jahre zeigt, dass Absolventinnen und Absolventen kirchlich getragener Ausbildungsgänge, insbesondere die der Hochschule für Kirchenmusik Herford-Witten, für fähig gehalten werden, diesen Ansprüchen gerecht zu werden.

Abbildung: Altersverteilung A/B-Musikerinnen und -Musiker



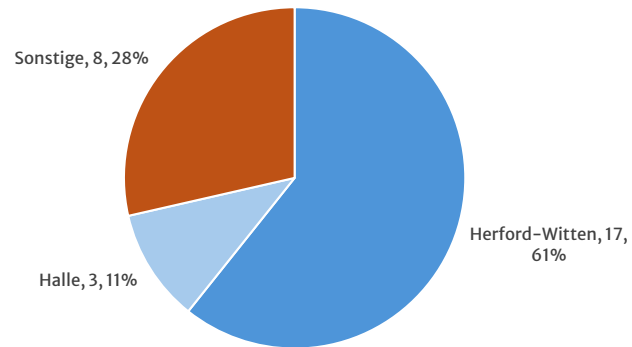
Wie in vielen anderen Bereichen bereitet uns der demographische Wandel auch auf dem Arbeitsfeld der Kirchenmusik Sorgen. Mit Blick auf die bis Mitte der 2030er Jahre steigende Zahl von Pensionierungen wird es wachsender Anstrengungen bedürfen, die Bedürfnisse der Kirchengemeinden (also den „Arbeitsmarkt“) zu bedienen. Auch im Hinblick auf die zwar stabile, aber deutschlandweit auf relativ niedrigem Niveau verharrende Anzahl der Studierenden (von 361 Studierenden bei 1.909 Kirchenmusikstellen EKD-weit) wird der Nachwuchsgewinnung eine entscheidende und wachsende Relevanz zuteil. Es bleibt daher von hoher Bedeutung, fachlich wie perspektivisch hochattraktive Stellen zu schaffen bzw. zu erhalten.

Abbildung: Studierende nach Studiengang/-ort



Die Hochschule für Kirchenmusik in Herford-Witten zählt zu den größten kirchenmusikalischen Ausbildungsstätten innerhalb der EKD. 44 Studierende absolvieren hier aktuell im Rahmen der Bachelor- oder Masterstudiengänge, sowie in Vorbereitung auf die künstlerische Reifeprüfung und das Konzertexamen ihr Studium oder werden als Jungstudierende in besonderer Weise auf das Studium vorbereitet. Mit der Einrichtung des Studienganges „Kirchenmusik Popular“ an der Hochschule für Kirchenmusik Herford-Witten im Jahr 2016 hat die Ev. Kirche von Westfalen die Vorreiterrolle in der ganzheitlichen Kirchenmusikausbildung in der EKD übernommen. Derzeit sind in den Studiengängen Popular (Bachelor und Master) 18 Studierende, im Studiengang Klassik (Bachelor und Master) 28 Studierende eingeschrieben.

Abbildung: Studienorte westfälischer Kirchenmusikerinnen und -musiker (Dienstantritt seit 2018)

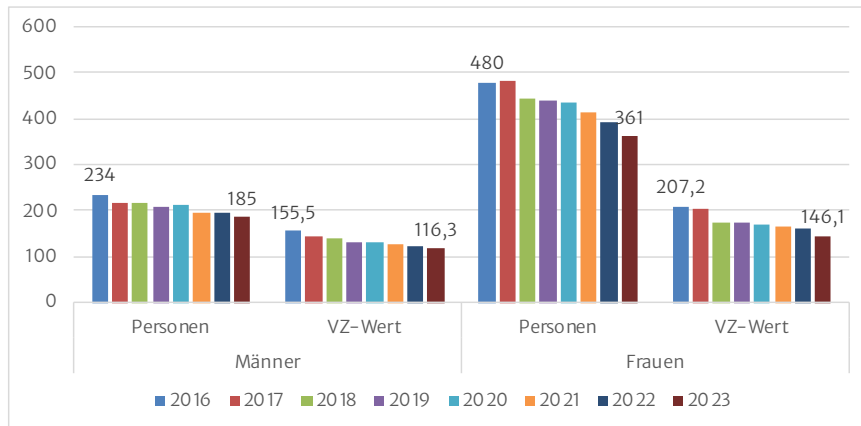


Die seit Jahren unklare Perspektive für die Zukunft der Hochschule für Kirchenmusik löste bereits eine deutlich wahrnehmbare Verunsicherung bei den potentiellen Bewerberinnen und Bewerbern um einen Studienplatz aus. Während die Anzahl der Bewerber*innen um einen Studienplatz in Witten aufgrund der mangelnden Alternativen im EKD-Raum mittlerweile wieder stabil ist, stagnieren die Bewerber*innenzahlen am Studienort Herford. Vor dem Hintergrund der oben erwähnten Relevanz von Absolventinnen und Absolventen (auch) aus Herford für die gesamtkirchenmusikalische Landschaft in Westfalen ist daher eine baldige und endgültige Entscheidung in der Frage um die grundständige Kirchenmusikausbildung in Westfalen herbeizuführen.

IV.5 Küsterinnen und Küster_Hausmeisterinnen und Hausmeister

Der Dienst als Küsterin bzw. Küster unterstützt den Verkündigungsdienst durch die Sorge um die äußeren Voraussetzungen für Gottesdienst, Amtshandlungen und gemeindlichen Veranstaltungen. Als ein geistliches Amt hat der Küsterdienst seine Wurzeln im biblischen Diakonenamt.

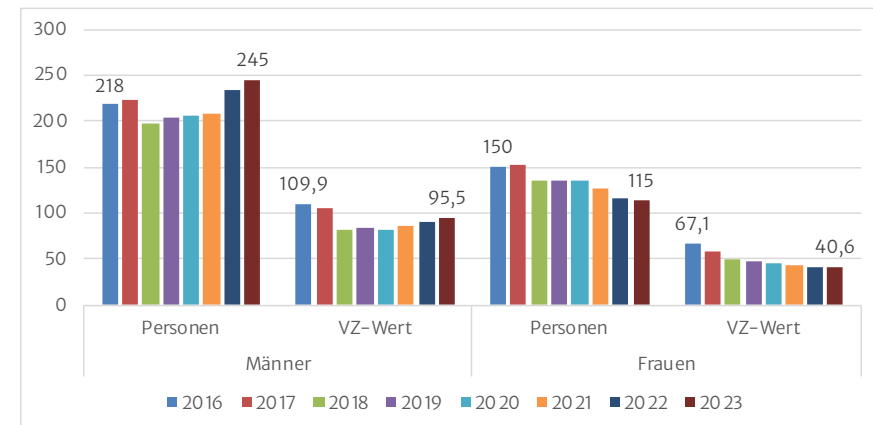
Entwicklung Küsterinnen/ Küster – Vergleich Personen zu Vollzeit-Kapazitäten



Bei der Gesamtzahl angestellter Küsterinnen und Küster sowie Hausmeisterinnen und Hausmeister ist seit Jahren ein stetiger Rückgang zu verzeichnen. Der Anteil der Teilzeitbeschäftigung in diesem Tätigkeitsbereich ist weiterhin hoch. Aus finanziellen Gründen haben sich Einschränkungen bei der Stellenzahl und dem Stellenumfang dieses tradierten kirchlichen Berufsstands ergeben. Diese haben Auswirkungen auf das Professionalitätsniveau in den entsprechenden Arbeitsbereichen gehabt. Unter diesen Berufstätigen ist eine sehr hohe Identifikation mit ihrer Tätigkeit und der Gemeinde zu beobachten. Viele bezeichnen ihren

Beruf als Berufung. Durch diesen Einsatz werden die Mitarbeitenden von vielen Gemeindegliedern als „gute Seele“ der Gemeinde wahrgenommen. Küsterinnen und Küster sind in vielen Fällen eine der ersten Ansprechpersonen sowohl in organisatorischen als auch potentiell seelsorglichen Belangen, da eine häufige Präsenz bei gemeindlichen Veranstaltungen gegeben ist. Auch die Umsetzung vieler kreativer Ideen in den Gemeinden wurde von ihnen tatkräftig unterstützt. Diese Berufsgruppe musste aufgrund der Bedingungen der letzten Jahre einen großen Einsatz bei kurzfristigen Neuorganisationen und Einhaltung von Schutzkonzepten zeigen. Die landeskirchlichen Fort- und Weiterbildungsangebote werden sehr gut angenommen und sind regelmäßig ausgebucht. Aufgrund des Haushaltssicherungskonzeptes musste 2024 die Rüstzeit leider abgesagt werden. Die Lehrgänge finden in einer aktualisierten Form regelmäßig statt.

Entwicklung Hausmeisterinnen und Hausmeister – Vergleich Personen zu Vollzeit-Kapazitäten



IV.6 In der Öffentlichkeitsarbeit Beschäftigte in Kirchenkreisen und Landeskirchenamt der EKvW

(ohne Fundraising und/oder Leitungsassistenten)

Die Anforderungen an Mitarbeitende im Arbeitsfeld Kommunikation/ Presse- und Öffentlichkeitsarbeit intensivieren sich zunehmend. So ist in den zuständigen Fachabteilungen zwar keine Ausweitung der Personalkapazitäten, wohl aber der anhaltende Trend zur Professionalisierung zu beobachten. Entsprechende Stellen werden nach Möglichkeit mit Profis aus der PR-, Journalistik- und Kommunikationsbranche besetzt. Der Einsatz von Pfarrerinnen und Pfarrern oder Diakoninnen und Diakonen in Abteilungen für Presse- und Öffentlichkeitsarbeit ist die Ausnahme. Er kann zudem nur mit entsprechender Zusatzqualifikation erfolgen. Vereinzelt kommen auch externe Agenturleistungen in diesem Arbeitsfeld zum Einsatz. Mancherorts ergänzen Mitarbeitende auf Honorarbasis oder in geringfügigen Beschäftigungsverhältnissen die Teams.

Die Vergütung in den Fachabteilungen für (Unternehmens-) Kommunikation erfolgt in der Regel nach dem Tarifwerk des BAT-KF, der jedoch spezifische Tätigkeiten in der Kommunikation/Presse- und Öffentlichkeitsarbeit nur in begrenztem Maße abbildet. Die Eingruppierung ist somit nicht vollständig standardisiert möglich und erscheint zuweilen nur unzureichend nachvollziehbar.

Einen großen Anteil an der Arbeit der Kommunikatorinnen und Kommunikatoren auf allen kirchlichen Ebenen macht die Krisenkommunikation aus. Sie fordert dauerhaft erhebliche Ressourcen und Kraft. Das war im zurückliegenden Jahr insbesondere auch im Bereich der landeskirchlichen Stabsstelle Kommunikation von Bedeutung. Stetig steigende fachliche Anforderungen, etwa in Bezug auf Social Media, mediales Management oder auch individuellen Beratungsbedarf im Hinblick auf Kommunikation führen zu weiterem Belastungsdruck in den Stabsstellen bzw. Fachabteilungen. Diesen verspüren Mitarbeitende in kleineren Organisationseinheiten, die aufgrund von rückläufigen Ressourcen und damit einhergehenden Sparvorgaben in ihrer Alltagsarbeit auf sich allein gestellt sind, in besonderem Maße.

Körperschaft/Dienststelle	VZ-KP	Pfarr- personen	PR-Fach/ andere Berufe	Personen insg.
Dortmund	2,66	-	3	3
Unna	1,5	-	3	3
Bielefeld	2,34	2	2	4
Lübbecke	0,25 Mini- job	-	3	3
Iserlohn	1		3	3
Hagen	0,75	-	1	1
Tecklenburg	1	-	1	1
Lüdenscheid-Plettenberg	1	-	1	1
Schwelm	0,5	-	1	1
Paderborn	1,5	-	2	2
Gelsenkirchen-Wattenscheid	2	-	2	2
Hattingen-Witten	0,5	-	1	1
Steinfurt-Coesfeld-Borken	1	-	2	2
Halle	0,6	-	2	2
Soest-Arnsberg	0,87	-	2	2
Vlotho	0,6	-	2	2
Bochum	1	-	1	1
Siegen-Wittgenstein	1,5	-	2	2

Körperschaft/Dienststelle	VZ-KP	Pfarr- personen	PR-Fach/ andere Berufe	Personen insg.
Herne	0,75	1	1	2
Minden	0,5	-	1	1
Hamm	2,1	1	3	4
Gütersloh	0,31	-	2	2
Münster	2	-	2	2
Kirchenkreis-Verband Recklinghausen & Gladbeck-Bottrop-Dorsten	1,25	1	3	4
Herford	extern	-	-	-
Institut für Kirche u. Gesellschaft	2,87	-	3	3
Oikos-Institut	0,75	-	1	1
Landeskirchenamt	5,75	-	8	8

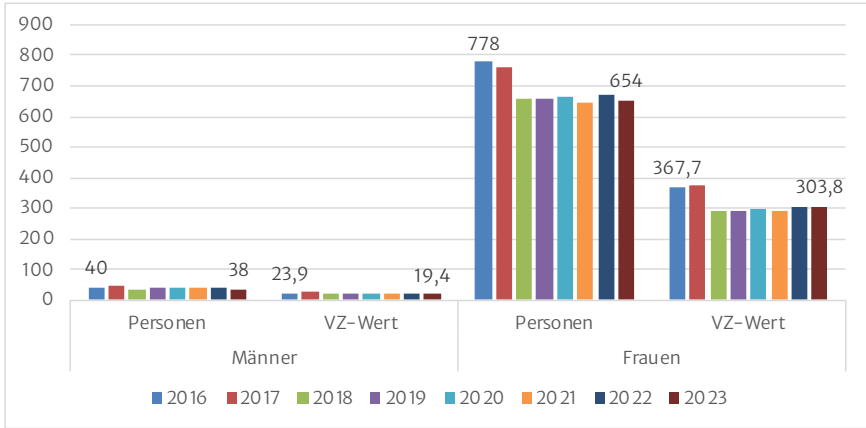
Stand 30.6.2024

Kollegialer Austausch über die eigene Einrichtung hinaus hilft an dieser Stelle umso mehr, persönlichen Drucksituationen entgegenzuwirken und sich gegenseitig fachlich wie persönlich zu unterstützen. Auf diesem Grund kommt der Vernetzung von Mitarbeitenden in PR/Kommunikation/Öffentlichkeitsarbeit im Umfeld der Landeskirche eine wichtige Bedeutung zu. Aber auch der Austausch mit Kommunikations-Expertinnen und -Experten außerhalb des kirchlich-diakonischen Umfelds ist sinnvoll und bringt hilfreiche Impulse für die eigene Arbeit.

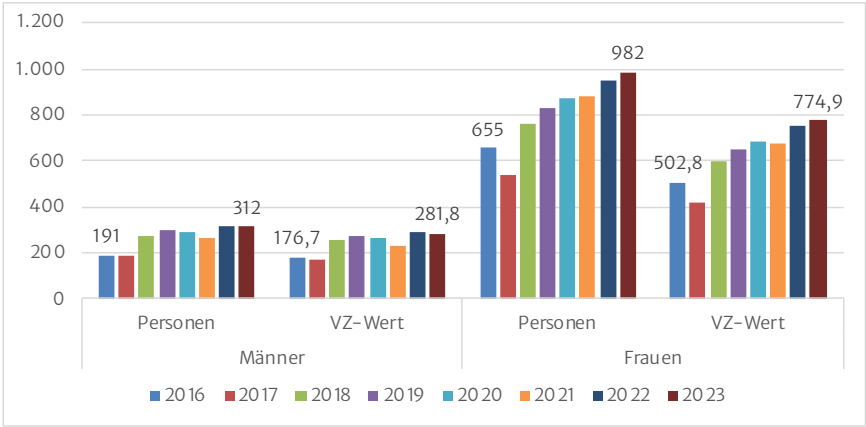
IV.7 Mitarbeitende in der Verwaltung der Kirchenkreise und Kirchengemeinden

Die Zahl der Verwaltungsmitarbeitenden in den Kirchengemeinden sinkt beständig, während die Zahl der Mitarbeitenden in den Kreiskirchenämtern moderat steigt.

Mitarbeitende in der Verwaltung der Kirchengemeinden – Vergleich Personen zu Vollzeit-Kapazitäten



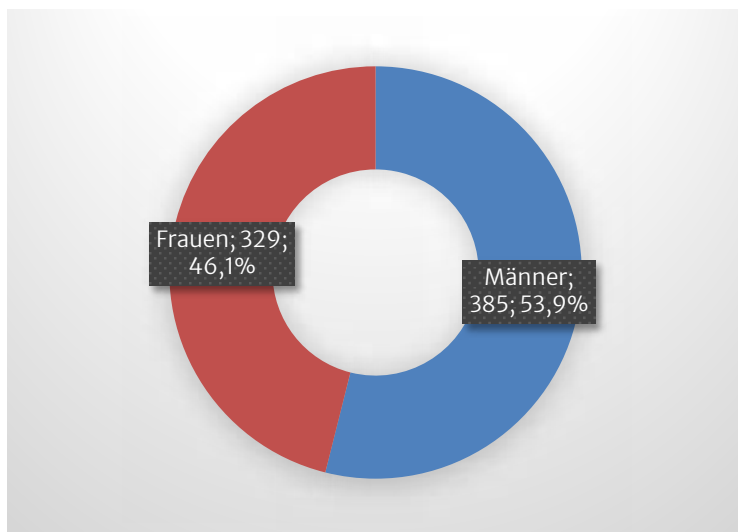
Mitarbeitende in der Verwaltung der Kirchenkreise – Vergleich Personen zu Vollzeit-Kapazitäten



V. Prädikantendienst

Der Prädikantendienst ist in Art. 34 der westfälischen Kirchenordnung als Dienst der Verkündigung und Sakramentsverwaltung durch Gemeindeglieder definiert.

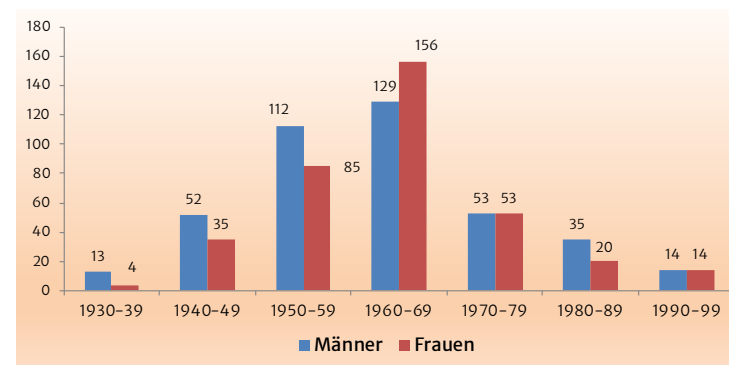
Abbildung: Prädikantinnen und Prädikanten insgesamt



Prädikantinnen und Prädikanten prägen so das pastorale Feld an zentraler Stelle mit. Durch sie wird das Priestertum aller Getauften in unserer Kirche auf eine besondere Weise sichtbar. Der Dienst wird ehrenamtlich wahrgenommen, lässt sich aber nicht einfach unter „ehrenamtliche Mitarbeit“ subsumieren, sondern ist ein Dienst sui generis. Als reine Vertretungstätigkeit für wegfallende Pfarrstellen darf er nicht missverstanden werden. Das Prädikantengesetz regelt den Weg zu diesem Dienst, der über eine

Ausbildung zu einer offiziellen Beauftragung durch das Landeskirchenamt führt. Die Entscheidung über die Teilnahme an der Ausbildung wird durch eine Kommission im Rahmen eines Zulassungskolloquiums getroffen. Die Ausbildung erfolgt durch den Fachbereich Gottesdienst und Kirchenmusik im Institut für Aus-, Fort- und Weiterbildung. Das Konzept der Prädikantenausbildung wird regelmäßig überprüft und weiterentwickelt, um die Qualität der Verkündigung in den Gemeinden zu gewährleisten. Jährlich kommen so 37 neue Menschen in den ehrenamtlichen Dienst der Kommunikation des Evangeliums. Der Dienst wird mit 53,9 % mehrheitlich von Männern gegenüber 46,1 % Frauen wahrgenommen.

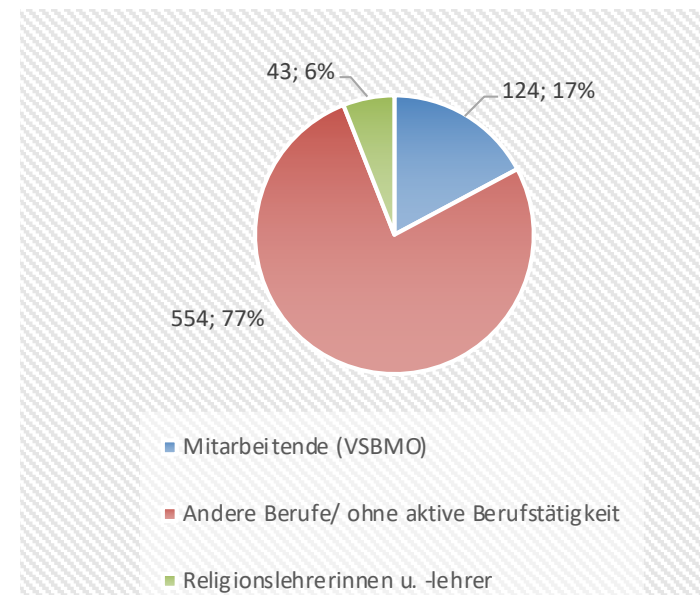
Prädikantinnen und Prädikanten – Altersverteilung



Der Blick auf den Altersdurchschnitt lässt erkennen, dass der Prädikantendienst insbesondere von Menschen aus den Geburtsjahrgängen von 1950 bis 1969 übernommen wird.

Der ehrenamtliche Dienst an Wort und Sakrament wird von drei Personenkreisen getragen: 124 Diakoninnen und Diakone sowie Gemeindepädagoginnen und Gemeindepädagogen sind auf dem Gebiet der Evangelischen Kirche von Westfalen im Prädikantendienst tätig. Sie stellen damit 17 % der Beauftragten. Von der Berufsgruppe der evangelischen Religionslehrerinnen und Religionslehrer sind 43 über ihre Vokation zum Religionsunterricht hinaus zum ehrenamtlichen Dienst an Wort und Sakrament berufen (d.h. 6 %). Für Religionslehrende soll ein dauerhaftes Angebot eingerichtet werden, das den besonderen Bedürfnissen dieser Berufsgruppe entgegenkommen. Die Planungen haben hierzu begonnen. Die mit Abstand größte Gruppe im Rahmen des Prädikantendienstes (554 Personen = 77 %) bilden Menschen, die nicht in einem Beschäftigungsverhältnis zur Kirche stehen oder eine Vokation als Religionslehrerin oder Religionslehrer haben. Sie sind in vielfältigen Berufszweigen tätig bzw. tätig gewesen. Die Zahl und die Bedeutung der Prädikantinnen und Prädikanten in der westfälischen Landeskirche wird weiter zunehmen. 2024 hat der erste Lektorinnen/Lektoren-Ausbildungskurs begonnen. Hierdurch wird das Ausbildungsangebot ergänzt.

Abbildung: Prädikantinnen und Prädikanten nach Berufsgruppen



Mitwirkende

An diesem Bericht haben mitgearbeitet:

Karen Betge

Martina Charbonnier

Frank Fischer

Holger Gießelmann

Katrin Göckenjan-Wessel

Birgit Hering

Peter Jacobebbinghaus

Heike Kollmeyer

Anne-Kathrin Oechler

Monika Pesch

Ralf Radix

Antje Röse

Susan Römer

Dagmar Schmalbeck

Harald Sieger

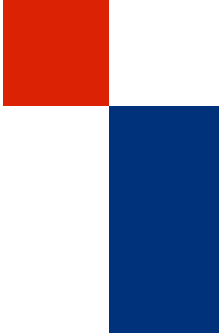
Birgit Simon-Einhoff

Matthias Ströhlein

Rainer Timmer

Michael Westerhoff

Angelika Winkelbach



4.3.

Landessynode 2024

1. (ordentliche) Tagung der
20. Westfälischen Landessynode

24.11. – 27.11.2024

Statistischer Jahresbericht 2024



Statistischer Jahresbericht

für die Evangelische Kirche von Westfalen

2024

Inhaltsverzeichnis

Vorbemerkungen	1
1 Überblick	2
2 Äußerungen des kirchlichen Lebens	3
2.1 Gottesdienst und Abendmahl.....	3
2.1.1 Gottesdienstfeiern	3
2.1.2 Gottesdienstbesuch	4
2.1.3 Regionale Verteilung des Gottesdienstbesuches.....	5
2.1.4 Abendmahlsfeiern	6
2.1.5 Abendmahlsgäste	6
2.1.6 Sondererhebung Einschulungsgottesdienste.....	7
2.1.7 Gottesdienststätten.....	8
2.2 Amtshandlungen	10
2.2.1 Amtshandlungen nach Kirchenkreisen	10
2.2.2 Entwicklung der Amtshandlungen	12
2.2.3 Taufzahlen während der COVID-Pandemie.....	13
2.2.4 Bestattungen auf evangelischen Friedhöfen	15
2.3 Gemeindeleben und Veranstaltungen	16
2.3.1 Kirchliche Unterweisung, Arbeit mit Kindern und Jugendlichen	16
2.3.2 Veranstaltungen und Seminare der Kirchengemeinden.....	16
2.3.3 Ständige Kreise der Kirchengemeinden	17
2.4 Kirchliches Leben auf Ebene der Kirchenkreise	18
2.5 Kollekten.....	19
2.5.1 Landeskirchliche Kollekten nach Zweckbestimmung.....	19
2.5.2 Landeskirchliche Kollekten nach Kirchenkreisen	20

3 Bildungseinrichtungen	21
3.1 Kindertagesstätten	21
3.1.1 Kindertagesstätten nach Kirchenkreisen	21
3.1.2 Entwicklung der Zahl der Kindertagesstätten	22
3.2 Schulen und Schüler.....	23
3.2.1 Ev. Schulen in verfasst-kirchlicher Trägerschaft.....	23
3.2.2 Ev. Schulen laut Statistik Evangelische Schulen (SES)	23
3.2.3 Religionszugehörigkeit der Schülerinnen und Schüler	24
3.3 Hochschulen	25
3.3.1 Studierende an der Kirchlichen Hochschule Wuppertal.....	25
3.3.2 Studierende an der Ev. Hochschule Rheinland-Westfalen-Lippe	26
3.3.3 Studierende an der Hochschule für Kirchenmusik.....	27
4 Gemeindeglieder	28
4.1 Entwicklung nach Kirchenkreisen	28
4.2 Entwicklung nach Gestaltungsräumen	29
4.3 Altersstruktur der Gemeindeglieder	31
4.4 Anteil der Gemeindeglieder an der Bevölkerung	32
4.4.1 Anteil der Christen an der Bevölkerung	32
4.4.2 Anteil der Gemeindeglieder an der Bevölkerung	32
4.4.3 Regionale Verteilung der Bevölkerungsanteile	33
4.5 Komponenten des Gemeindegliedersaldos	34
4.5.1 Entwicklung der Komponenten des Gemeindegliedersaldos.....	34
4.5.2 Kirchaustritte.....	35

5	Mitarbeitende.....	36
5.1	Entgeltlich Beschäftigte.....	36
5.1.1	Entwicklung der Zahl der entgeltlich Beschäftigten.....	36
5.1.2	Entgeltlich Beschäftigte der Kirchengemeinden und -kreise.....	37
5.1.3	Entgeltlich Beschäftigte der landeskirchlichen Einrichtungen	38
5.1.4	Entgeltlich Beschäftigte mit und ohne Kitas, OGS und Schulen	39
5.2	Ausbildung zum Pfarrdienst.....	40
5.2.1	Studierende der ev. Theologie.....	40
5.2.2	Liste der westfälischen Theologiestudierenden	41
5.2.3	Erstes Theologisches Examen und Vikariat.....	42
5.2.4	Zweites Theologisches Examen und Ordination.....	42
5.3	Pfarrstellen und Besetzung	43
5.3.1	Entwicklung von Pfarrstellen und Besetzung	43
5.3.2	Pfarrstellen und Besetzung nach Funktion	44
5.3.3	Pfarrstellen und Besetzung nach Kirchenkreisen	45
5.4	Pfarrpersonen	47
5.4.1	Pfarrpersonen nach Art des Dienstverhältnisses	47
5.4.2	Beurlaubte Pfarrpersonen.....	48
5.5	Ehrenamtliche Mitarbeit	49
5.5.1	Entwicklung der Zahl der ehrenamtlich Mitarbeitenden	49
5.5.2	Ehrenamtlich Mitarbeitende nach Arbeitsfeld	50

6	Strukturen	51
6.1	Anzahl und Größe der Kirchengemeinden.....	51
6.1.1	Zahl der Kirchengemeinden nach Kirchenkreisen	51
6.1.2	Gemeindegröße	52
6.2	Strukturveränderungen im Einzelnen.....	53
6.3	Besondere Strukturen.....	53
6.3.1	Regionen mit Zuordnung zu zwei Kirchengemeinden.....	53
6.3.2	Grenzen der mittleren Ebene	54
6.3.3	Liste der Verbände	54
7	Finanzen	55
7.1	Kirchensteuereinnahmen und Verwendung	55
7.2	Entwicklung des Kirchensteueraufkommens	56
8	Kirchenwahl 2024	57
9	Weitere Informationen.....	58
9.1	Links	58
9.2	Erläuterungen und Abkürzungen.....	58

Vorbemerkungen

Das Ziel des Statistischen Jahresberichtes liegt darin, den kirchlichen Entscheidungsträgern einen Überblick über die wichtigsten Zahlen aus unterschiedlichen Bereichen der EKvW zu bieten. Tiefergehendes Zahlenmaterial findet sich in themenbezogenen Berichten wie dem Haushaltsplan oder dem Personalbericht.

Auf folgende Inhalte des Statistischen Jahresberichts 2024 möchten wir besonders hinweisen:

Infolge der Covid-19-Pandemie hatte es in den Jahren 2020 und 2021 deutliche Einbrüche bei den **Aktivitäten des kirchlichen Lebens** gegeben. 2022 waren in vielen Bereichen Anstiege zu verzeichnen, wobei auch Nachholeffekte eine Rolle gespielt haben. 2023 weiter angestiegen sind die Zahlen der Gottesdienstbesuche (S. 4), sowie die Teilnehmenden an gemeindlichen Veranstaltungen (S. 16) und an den Ständigen Kreisen (S. 17). Die Teilnahmezahlen liegen jedoch weiterhin unter dem Niveau von vor der Pandemie. Sorge bereiten die Rückgänge bei den Amtshandlungen, insbesondere bei Taufen, Konfirmationen und Trauungen (S. 12).

Die Zahl der **Kirchenaustritte** lag 2023 über der Rekordzahl des Vorjahres. Die monatliche Entwicklung im Jahr 2024 deutet auf einen leichten Rückgang hin (S. 35). Die 6. Kirchenmitgliedschaftsuntersuchung (KMU 6) dokumentiert eine abnehmende Kirchenbindung, dies lässt auch für kommende Jahre hohe Austrittszahlen erwarten. Die KMU 6 stellt aber auch dar, was die Mitglieder an der Ev. Kirche schätzen und bietet damit Ansatzpunkte dafür, wie sich der Rückgang der Gemeindegliederzahl verlangsamen ließe (<https://kmu.ekd.de/>).

Im Februar fand die **Kirchenwahl 2024** statt. Mehr Kandidierende als Stellen und damit eine aktive Wahlhandlung gab es in 51 von 431 Kirchengemeinden. Trotz gesunkener Kandidierendenzahl konnten 427 beschlussfähige Presbyterien eingesetzt werden (S. 57).

In diesem Jahr neu in den Statistischen Jahresbericht aufgenommen wurden Inhalte im Abschnitt 3 Bildungseinrichtungen: Eine von der EKD in Auftrag gegebene Sonderauswertung der amtlichen Kinder- und Jugendhilfestatistik ermöglicht die Darstellung der Entwicklung der Zahl der **Kindertagesstätten** auf dem Gebiet der EKvW seit 2006 (S. 22). Ebenfalls von der EKD bereitgestellt wurde eine Liste der **ev. Schulen** auf dem Gebiet der EKvW, die von der EKD in Vorbereitung der Statistik Evangelische Schulen erhoben worden war (S. 23). Bei beiden Ergänzungen handelt es sich um bereits vorliegende Daten, es ist also kein zusätzlicher Erhebungsaufwand entstanden.

Wir hoffen, dass der Statistische Jahresbericht 2024 alle für Sie wichtigen Statistiken enthält, und freuen uns über Rückmeldungen jeglicher Art an statistik@ekvw.de.

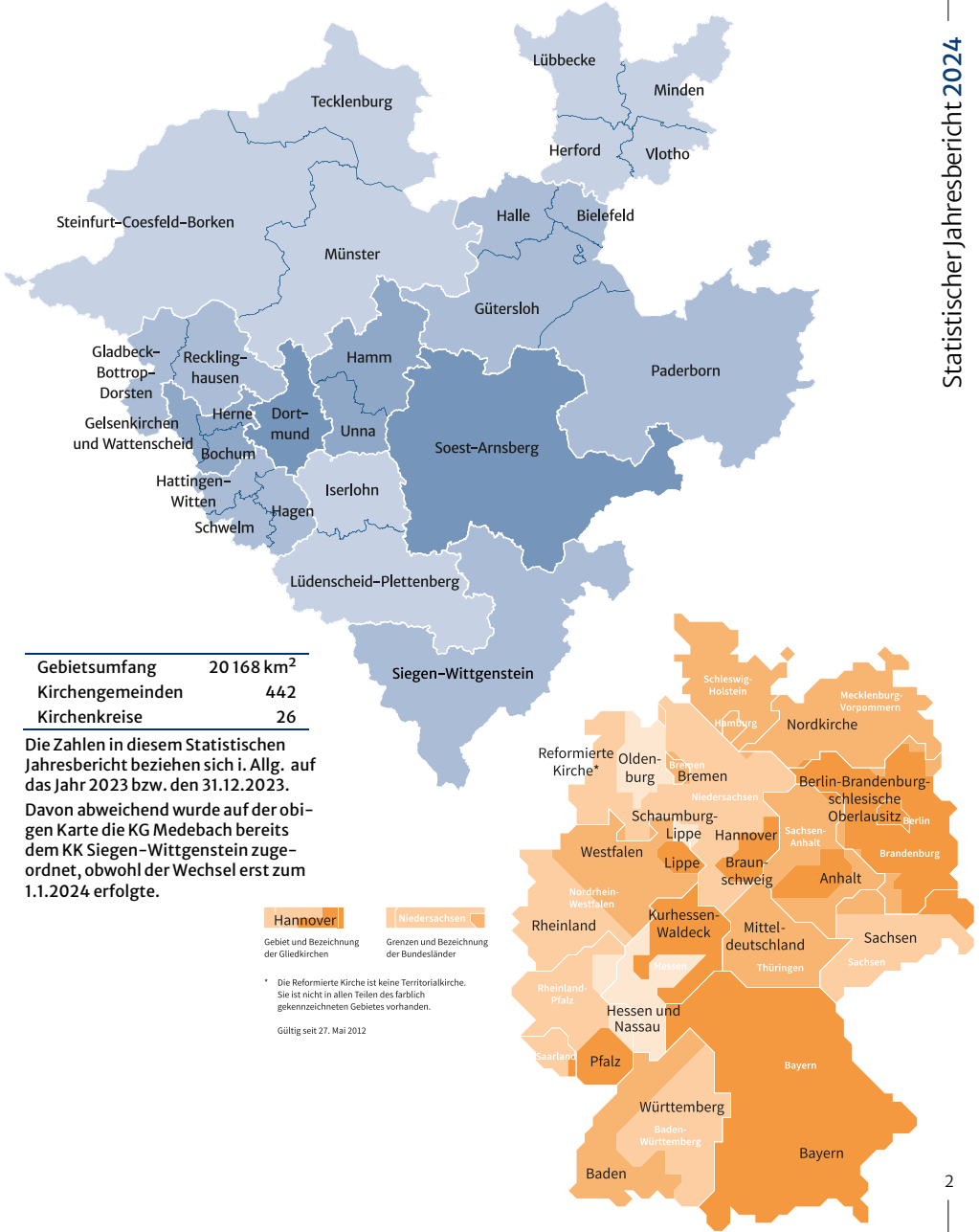
Für den Geschäftsbereich Statistik und Kartografie im Landeskirchenamt

Martin Bock

1 Überblick

	2022	2023	Änderungen in %	Details im Bericht
Gottesdienste und Abendmahl				
Gottesdienste an Sonn- und Feiertagen ¹	38 929	36 414	-6,5	S. 3
Durchschnittlicher Gottesdienstbesuch (EKD-Konzept)	33 246	34 659	4,3	S. 4
Amtshandlungen				
Taufen	15 641	13 236	-15,4	S. 10
Konfirmationen	12 978	12 044	-7,2	"
Trauungen	3 371	2 505	-25,7	"
Bestattungen	27 289	25 298	-7,3	"
Gemeindeglieder				
EKvW	2 001 009	1 944 195	-2,8	S. 28
Anteil der GG an der Bevölkerung in % ²	25,0	24,2	-3,1	"
Kircheneintritte ³	2 637	2 429	-7,9	"
Kirchenaustritte	32 183	33 698	4,7	S. 10 u. S. 35
Mitarbeitende				
Entgeltlich Beschäftigte	24 231	24 392	0,7	S. 36
Pfarrstellen				
Kirchengemeinden	869	832	-4,3	S. 43 ff.
Kirchenkreise	365	361	-1,1	"
Landeskirche	86	82	-4,7	"
Gemeindeglieder pro Gemeindepfarrstelle	2 303	2 337	1,5	"
Ehrenamtlich Tätige	69 974	68 767	-1,7	S. 49
Kirchensteueraufkommen				
Kirchensteuer in Mio. €	588	557	-5,2	S. 55
Kirchensteuer pro Gemeindeglied in €	294	286	-2,5	"

Stand: jeweils zum 31.12.
1 Ohne Heiligabend.
2 Bevölkerungszahlen zur EKvW beziehen sich auf die Regierungsbezirke Arnsberg, Münster und Detmold (ohne Kreis Lippe). Das Gebiet der EKvW ist nicht vollständig deckungsgleich mit diesen Regierungsbezirken.
3 Zu den Kircheneintritten zählen Aufnahmen und Taufen von Religionsmündigen.
Quellen: EKvW, EKD-Statistik Äußerungen des kirchlichen Lebens (Tabelle II), nach Angaben der Kirchengemeinden und -kreise, Leitungsfeld 1, Gemeinsame Kirchensteuerstelle, IT.NRW.



2 Äußerungen des kirchlichen Lebens

Der 2018 veröffentlichte Bericht zum Zählprojekt im Kirchenkreis Herford hat gezeigt, dass Aktivitäten, die früher ausschließlich von den Kirchengemeinden durchgeführt wurden, heutzutage auch auf Ebene der Kirchenkreise angesiedelt sind. Seit 2020 erheben wir daher Teile der EKD-Statistik „Äußerungen des kirchlichen Lebens“ nicht nur bei den Kirchengemeinden, sondern auch auf Ebene der Kirchenkreise. Analog zur Statistikstelle der EKD addieren wir die beiden Ebenen nicht, sondern weisen die Zahlen separat aus. In den Abschnitten 2.1, 2.2 und 2.3 finden Sie die Zahlen des kirchlichen Lebens auf Gemeindeebene, in Abschnitt 2.4 die Zahlen des kirchlichen Lebens auf Kirchenkreisebene.

2.1 Gottesdienst und Abendmahl

2.1.1 Gottesdienstfeiern

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Gottesdienste an Sonn- und Feiertagen ¹	54 863	54 238	53 099	52 339	50 523	48 181	46 719	31 983	30 869	38 929	36 414
darunter Familiengottesdienste	6 802	5 507	6 014	5 506	5 256	5 321	5 068	2 456	2 962	4 189	3 820
darunter Jugendgottesdienste an Sonn- und Feiertagen	1 331	1 237	1 207	1 287	1 214	1 019	1 072	453	547	785	815
darunter an Invokavit	922	920	889	870	846	831	800	736	212	667	627
darunter an Karfreitag	1 074	1 047	1 039	992	982	975	912	113	290	824	740
darunter an Erntedank	948	925	906	887	854	855	810	753	756	702	686
darunter am 1. Advent	924	901	891	881	841	831	802	670	707	683	662
Gottesdienste am Heiligen Abend	2 647	2 612	2 584	2 572	2 567	2 485	2 451	347	2 168	2 178	2 107
Jahresabschlussgottesdienste	881	820	860	779	774	758	713	125	623	699	663
Passionsgottesdienste an Werktagen	2 544	2 306	2 127	2 029	2 116	1 807	1 676	389	748	1 313	1 226
Jugendgottesdienste an Werktagen	849	973	876	975	893	885	998	528	547	626	632
Andere Gottesdienste an Werktagen ²	14 390	14 158	13 936	13 049	12 826	15 474	15 983	5 681	6 977	11 944	12 865
Kindergottesdienste	12 292	11 948	11 488	10 718	9 583	8 975	8 065	2 867	2 957	5 187	5 242
darunter an Invokavit	556	289	321	261	242	242	207	169	54	133	245 ⁴
Darunter digitale Gottesdienste ³								6 548	8 279	3 746	2 603
darunter ausschließlich für die Nutzung im Internet, Radio oder Fernsehen produziert										772	219

¹ Ohne Heiligabend

² Einschließlich Schul- und Schüलगottesdienste sowie Gottesdienste in Altenheimen, Krankenhäusern und diakonischen Einrichtungen. Der Anstieg in 2018 ist darauf zurückzuführen, dass in den Erläuterungen der Passus „sowie Gottesdienste in Altenheimen, Krankenhäusern und diakonischen Einrichtungen“ aufgenommen wurde. Viele Kirchengemeinden hatten diese zuvor nicht gezählt.

³ Als digitale Gottesdienste sind Gottesdienste zu zählen, bei denen eine Teilnahme aus der Ferne möglich ist. Dies ist unabhängig von Übertragungsform (z. B. Audio oder Video, Live oder per Abruf) und Plattform (z. B. Social Media, Videoplattform, eig. Website oder weitere Kanäle). Gemeinsame Gottesdienste mehrerer Gemeinden werden nur von der Gemeinde gezählt, die diesen verantwortet.

⁴ Der Anstieg der Zahl der Kindergottesdienste an Invokavit im Jahr 2023 resultiert aus einer Präzisierung der Fragestellung im Erhebungsbogen. Real dürfte es allenfalls einen leichten Zuwachs gegeben haben.

Quelle: EKvW, EKD-Statistik Äußerungen des kirchlichen Lebens (Tabelle II), nach Angaben der Kirchengemeinden und -kreise.

2.1.2 Gottesdienstbesuch

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 ⁵	2021	2022	2023
An Zählsonntagen											
Invokavit	57 155	55 538	52 963	54 750	51 842	48 932	46 990	40 607	8 348	27 126	28 038
Karfreitag	68 216	67 912	66 300	62 301	60 561	57 324	56 227	17 572	12 410	31 053	32 521
Erntedankfest	118 701	107 075	106 693	106 602	95 738	97 853	94 767	44 094	49 089	54 649	57 400
1. Advent	89 722	86 737	87 154	83 081	75 464	72 832	70 745	31 047	35 095	45 485	47 900
Gesamt	333 794	317 262	313 110	306 734	283 605	276 941	268 729	133 320	104 942	158 313	165 859
Kindergottesdienst am Sonntag Invokavit	6 532	7 251	7 802	5 554	4 839	4 619	3 826	3 000	1 285	2 164	6 048 ⁷
% der 0–14-jährigen GG ¹	2,8	3,2	3,6	2,7	2,4	2,3	1,9	1,6	0,7	1,2	3,3
Heiligabend	709 847	702 604	704 716	696 277	698 885	671 581	657 867	8 500	183 615	366 046	406 828
% der GG ²	29,3	29,4	30,0	30,1	30,7	30,0	29,9	0,4	8,7	17,8	20,3
Vergleichswert der EKD	36,6	36,5	36,8	36,5	37,7	37,2	37,1	⁴	12,4	25,0	⁴
Durchschnittlicher Gottesdienstbesuch an Sonntagen ³	68 011	65 938	64 360	64 194	59 716	56 899	54 908	37 420	17 264	33 246	34 659
% der GG ²	2,8	2,8	2,7	2,8	2,6	2,5	2,5	1,7	0,8	1,6	1,7
Vergleichswert der EKD	3,5	3,5	3,4	3,5	3,3	3,2	3,2	⁴	1,6	2,3	⁴
Zugriffe auf digitale Gottesdienste in Mio. ⁶								1,79	1,36	1,99	1,44
darunter ausschließlich für die Nutzung im Internet, Radio oder Fernsehen produziert										1,21	2,05

1 Anzahl der Gemeindeglieder, die am Jahresende 0 bis 14 Jahre alt sind.

2 Analog zur Statistik der EKD werden die Besuche auf die Anzahl der Gemeindeglieder am Ende des Vorjahres bezogen.

3 Die Zahl der Gottesdienstbesuche an Sonntagen wird in der EKD wie folgt geschätzt: (Besuch an Invokavit * 2 + Besuch am 1. Advent)/3.

4 Die Vergleichswerte der EKD liegen für 2020 und 2023 nicht vor.

5 Zu den Zahlen zum Gottesdienstbesuch 2020: Infolge der COVID-19-Pandemie wurden Gottesdienste 2020 in großer Zahl in digitaler Form gefeiert. Bei der Abfrage der EKD-Statistik Äußerungen des kirchlichen Lebens war zunächst unklar, wie die Teilnahmen an diesen digitalen Formaten zu zählen sind. Es erfolgte eine Festlegung der EKD, dass in den bisherigen Datenfeldern der Zählsonntage ausschließlich Präsenzteilnahmen zu erfassen sind. Zugriffe auf digitale Angebote sollten ausschließlich in einem neuen, separaten Datenfeld eingetragen werden. Diese Klarstellung hat jedoch nicht alle Kirchengemeinden erreicht. In einigen Kirchengemeinden wurden Zugriffe auf digitale Angebote als Gottesdienstteilnahmen mitgezählt, in anderen Kirchengemeinden nicht. Bei den Weihnachtsgottesdiensten wurde dies bereinigt, unter anderem durch einen Abgleich mit der Weihnachtsumfrage 2020 (siehe Statistischer Jahresbericht 2021, Abschnitt 2.1.7). Es kann davon ausgegangen werden, dass etwa 8 500 Personen tatsächlich in Präsenz an Weihnachtsgottesdiensten teilgenommen haben (oftmals fanden diese Gottesdienste draußen statt). Für die anderen Zählsonntage war eine Korrektur der Besuchszahlen in dieser Form nicht möglich, die dargestellten Zahlen liegen also etwas höher als die tatsächliche Zahl der Präsenzteilnahmen.

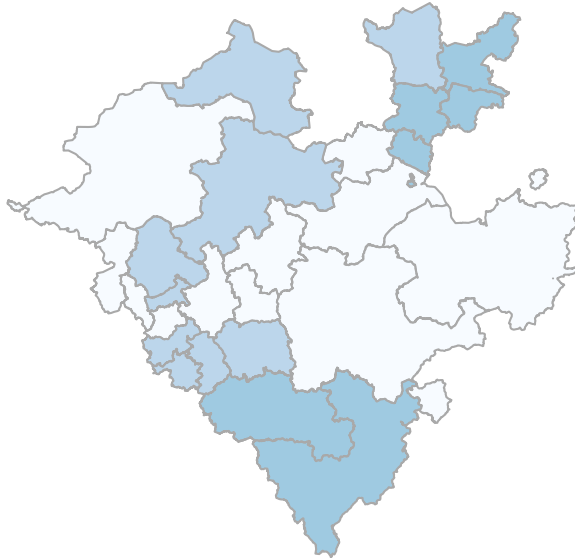
6 Die Abfrage der digitalen Gottesdienste und der Zugriffe darauf war vor dem Hintergrund der Covid-19-Pandemie kurzfristig in den Erhebungsbogen aufgenommen worden. In den Erläuterungen zur Erhebung heißt es: „Die Zugriffszahlen sind unter Ziffer 02/04/02 einzutragen, soweit sie bekannt sind.“ Dies lässt einen Spielraum, was wie zu zählen ist.

7 Der Anstieg der Zahl der Kindergottesdienstbesuche an Invokavit im Jahr 2023 resultiert aus einer Präzisierung der Fragestellung im Erhebungsbogen. Real dürfte es allenfalls einen leichten Zuwachs gegeben haben.

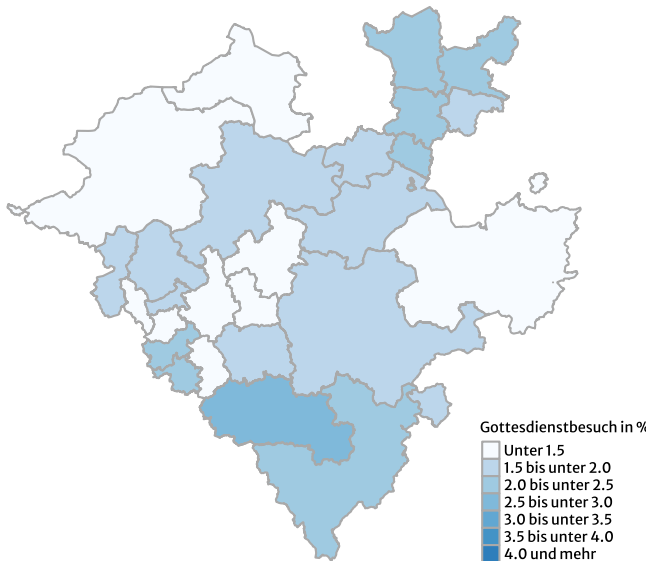
Quelle: EKvW, EKD-Statistik Äußerungen des kirchlichen Lebens (Tabelle II), nach Angaben der Kirchengemeinden und -kreise.

2.1.3 Regionale Verteilung des Gottesdienstbesuches

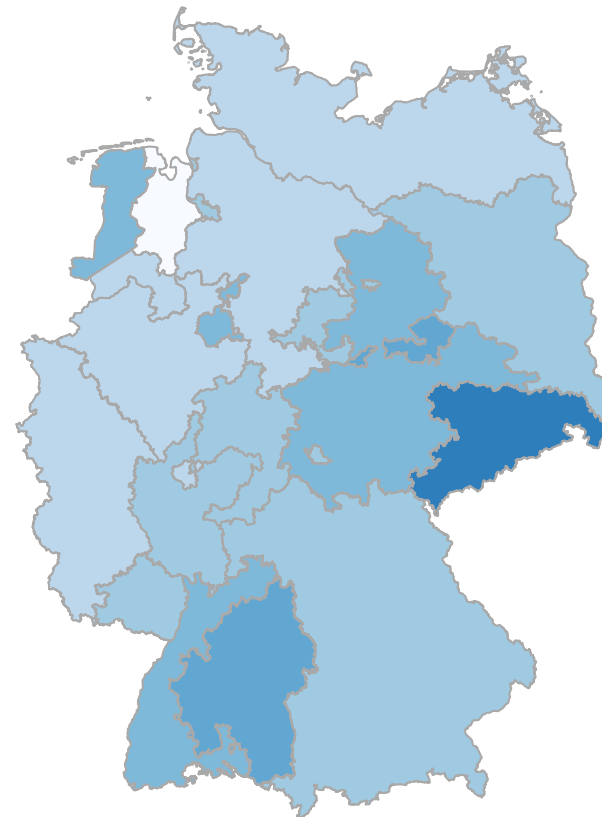
EKvW 2022



EKvW 2023



EKD 2022



Stand: EKvW 2022 und 2023, EKD 2022

Die Zahl der Gottesdienstbesuche an Sonntagen wird in der EKD wie folgt geschätzt: (Besuche an Invokavit * 2 + Besuche am 1. Advent)/3. Diese Zahl wird bezogen auf die Zahl der Gemeindeglieder zum Jahresanfang.

Die Namen der Kirchenkreise der EKvW und der Landeskirchen der EKD finden Sie auf S. 2.

Quelle: EKvW

2.1.4 Abendmahlsfeiern

	2013	2014	2015	2016	2017	2018 ¹	2019	2020	2021	2022	2023
Abendmahlsfeiern	23 959	23 017	23 343	22 737	21 678	21 303	20 866	3 966	4 266	10 676	12 517
davon											
Abendmahlsgottesdienst	21 799	21 017	21 375	20 854	20 009	19 730	19 460	3 518	3 848	9 923	11 705
Haus- und Krankenabendmahl	2 160	2 000	1 968	1 883	1 669	1 573	1 406	448	418	753	812

¹ Die 2019 für das Jahr 2018 veröffentlichten Zahlen wurden revidiert.

Quelle: EKvW, EKD-Statistik Äußerungen des kirchlichen Lebens (Tabelle II), nach Angaben der Kirchengemeinden und -kreise

2.1.5 Abendmahlsgäste

	2013	2014	2015	2016	2017	2018 ¹	2019	2020	2021	2022	2023
Teilnahmen	814 563	814 914	795 608	787 426	784 037	744 905	718 918	100 988	99 662	285 697	361 502
davon											
bei Feiern in Gottesdiensten	804 175	805 331	785 978	778 183	775 716	736 478	711 630	99 106	98 239	282 040	358 146
bei Haus- und Krankenabendmahlfeiern	10 388	9 583	9 630	9 243	8 321	8 427	7 288	1 882	1 423	3 657	3 356
Teilnahmen je Abendmahlsfeier ¹	34,0	35,4	34,1	34,6	36,2	35,0	34,5	25,5	23,4	26,8	28,9
bei Feiern in Gottesdiensten	36,9	38,3	36,8	37,3	38,8	37,3	36,6	28,2	25,5	28,4	30,6
bei Haus- und Krankenabendmahlfeiern	4,8	4,8	4,9	4,9	5,0	5,4	5,2	4,2	3,4	4,9	4,1
Teilnahmen in % der GG	33,6	34,1	33,9	34,1	34,5	33,3	32,7	4,7	4,7	13,9	18,1

¹ Die 2019 für das Jahr 2018 veröffentlichten Zahlen wurden revidiert.

Quelle: EKvW, EKD-Statistik Äußerungen des kirchlichen Lebens (Tabelle II), nach Angaben der Kirchengemeinden und -kreise

2.1.6 Sondererhebung Einschulungsgottesdienste

Die Anzahl der Einschulungsgottesdienste zum Schuljahr 2022/2023 liegt zwischen 750 und 1.200, die Zahl der Teilnehmenden zwischen 100.000 und 160.000.

Kirchenkreis	Kirchengemeinden		Anzahl der Einschulungsgottesdienste		Anzahl der Teilnehmenden	
	Insgesamt	Mit Teilnahme an der Erhebung	Auf Basis der abgegebenen Erhebungsbögen	Hochrechnung	Auf Basis der abgegebenen Erhebungsbögen	Hochrechnung
Bielefeld	23	-	-	51	-	6 790
Bochum	15	-	-	47	-	6 345
Dortmund	28	19	59	95	9 205	13 994
Gelsenkirchen und Wattenscheid	8	5	21	31	3 500	4 829
Gladbeck-Bottrop-Dorsten	5	5	42	42	4 225	4 225
Gütersloh	17	13	40	49	4 335	5 587
Hagen	16	6	19	36	2 175	4 465
Halle	8	5	16	26	1 910	3 210
Hamm	12	9	33	43	4 270	5 616
Hattingen-Witten	16	3	7	35	675	4 435
Herford	25	19	39	54	5 245	7 256
Herne	6	3	23	33	2 675	3 975
Iserlohn	25	6	20	56	2 935	7 765
Lübbecke	18	4	5	31	1 135	4 638
Lüdenscheid-Plettenberg	23	20	32	36	4 760	5 328
Minden	22	13	14	28	1 875	3 752
Münster	24	16	47	68	7 525	10 357
Paderborn	14	13	80	81	7 775	7 893
Recklinghausen	10	10	58	58	9 250	9 250
Schwelm	5	2	5	21	700	2 836
Siegen	22	18	40	49	6 275	7 414
Soest-Arnsberg	27	10	28	64	4 450	9 213
Steinfurt-Coesfeld-Borken	20	14	50	62	6 725	8 378
Tecklenburg	17	10	28	50	3 035	5 947
Unna	13	7	18	34	2 180	4 268
Vlotho	17	3	3	28	445	3 844
Wittgenstein	14	3	7	21	925	2 778
Gesamt	450	236	734	1 229	98 205	164 388

Stand: 19.09.2022

Quelle: EKvW, Online-Erhebung bei den Kirchengemeinden

Zu Methode und Interpretation

236 von 450 Kirchengemeinden haben teilgenommen, dies entspricht einer Rücklaufquote von 52,4 %. Aufgrund der geringen Rücklaufquote sind die Ergebnisse entsprechend ungenau. Bei der Hochrechnung auf die EKvW insgesamt wurde unterstellt, dass die fehlenden Kirchengemeinden dem Durchschnitt der teilnehmenden Kirchengemeinden entsprechend 0,6 Einschulungsgottesdienste pro 1.000 Gemeindegliedern gefeiert haben, an denen 80 Personen pro 1.000 Gemeindegliedern teilgenommen haben. Aus früheren Erhebungen ist allerdings bekannt, dass Kirchengemeinden, welche die abgefragte Aktivität nicht angeboten haben, oftmals den Bogen nicht abgeben, anstatt Null einzutragen, obwohl explizit auf die Erforderlichkeit einer Fehlanzeige hingewiesen wird.

2.1.7 Gottesdienststätten

2.1.7.1 Entwicklung der Zahl der Kirchen und Gemeindezentren

	Kirchen, Kapellen und Gemeindezentren im Eigentum der verfassten evangelischen Kirche							Gottesdienst- stätten pro 10 000 Gemeinde- gliedern
	Insgesamt	darunter unter Denk- malschutz	davon Kirchen und Kapellen	davon Gemeinde- zentren mit integriertem Kirchenraum (Gottes- dienstraum)	davon wurden erbaut			
					vor1945	1945 – 1990	nach 1990	
2013	1 043	462	862	181	498	526	19	4,37
2014	1 032	465	845	187	495	519	18	4,39
2015	1 028	465	844	184	496	514	18	4,45
2016	1 049	468	844	205	499	533	17	4,61
2017	1 046	466	838	208	499	530	17	4,68
2018	1 046	472	829	217	500	528	18	4,76
2019	1 037	472	824	213	499	520	18	4,82
2020	1 030	477	819	211	498	514	18	4,89
2021 ¹	1 062	480	865	197	499	542	21	5,16
2022	1 041	487	849	192	497	524	20	5,20
2023	993	486	809	184	506 ²	463 ²	24 ²	5,11

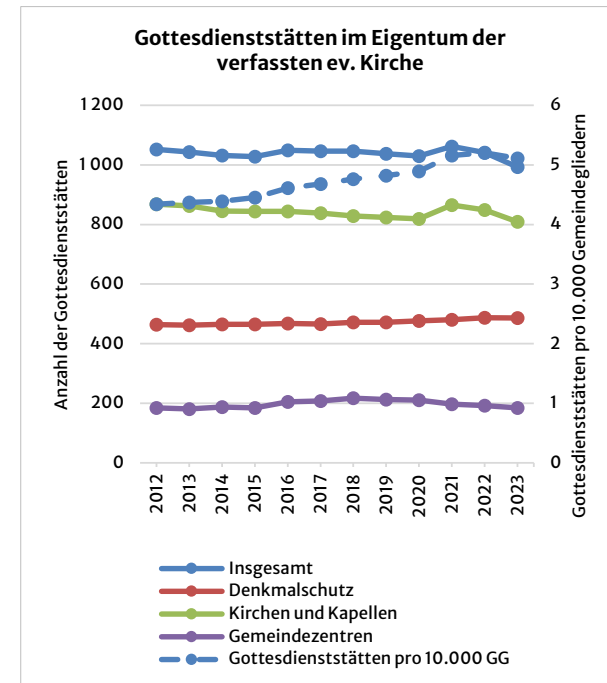
Stand: jeweils zum 31.12.

1 Bis einschließlich 2020 wurden ausschließlich gewidmete Kirchen und Kapellen gezählt. Ab 2021 werden gemäß den Vorgaben der EKD-Gebäudestatistik auch bereits entwidmete Kirchen und Kapellen einbezogen, solange sie sich weiterhin im Eigentum der verfassten evangelischen Kirche befinden. Für Gemeindezentren gilt weiterhin, dass sie nach der Entwidmung des Gottesdienstraums nicht weiter als Gottesdienststätten gezählt werden. Im Erbbaurecht vergebene Objekte werden nicht gezählt.

2 Die Einträge der Gebäudedatenbank werden laufend aktualisiert und korrigiert. Infolge einer Revision der Angaben zum Baujahr im Jahr 2023 wechselten 9 Kirchengebäude von der Kategorie „1945–1990“ in die Kategorie „vor 1945“ und 4 in die Kategorie „nach 1990“.

Dargestellt wird ein Auszug der Zahlen, die jährlich im Rahmen der „Statistik über Kirchen und Gottesdienststätten in der ev. Kirche, Tabelle I“ an die EKD übermittelt werden. Vergleichszahlen anderer Landeskirchen finden Sie unter <https://www.ekd.de/berichte-zu-kirchen-und-gottesdienststaetten-in-der-ev-kirche-44484.htm>.

Quelle: EKvW, Leitungsfeld 9, Geschäftsbereich Bau – Kunst – Denkmalpflege



2.1.7.2 Entwicklung von Gottesdienststätten

	Gesamt	davon Kirchen	Gottesdienststätten
Zahl der Entwürfen ¹	200	106	94
davon nach Art der Nachnutzung ²			
Verkauf	70	40	30
Erbbaurecht	52	27	25
Vermietung	19	10	9
Abriss	23	15	8
Noch offen / unbekannt	36	14	22

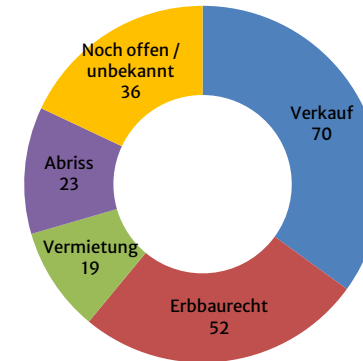
Stand: Die Zahlen beziehen sich auf den Zeitraum 01.10.2001 bis 31.12.2023.

¹ Gemäß § 28 Abs. 3 der Verordnung für das wirtschaftliche Handeln der kirchlichen Körperschaften in der Evangelischen Kirche von Westfalen (Wirtschaftsverordnung – WirtVO) bedarf der Beschluss über eine Entwertung der Genehmigung des Landeskirchenamtes. Die Zahlen beziehen sich auf diese Genehmigungen.

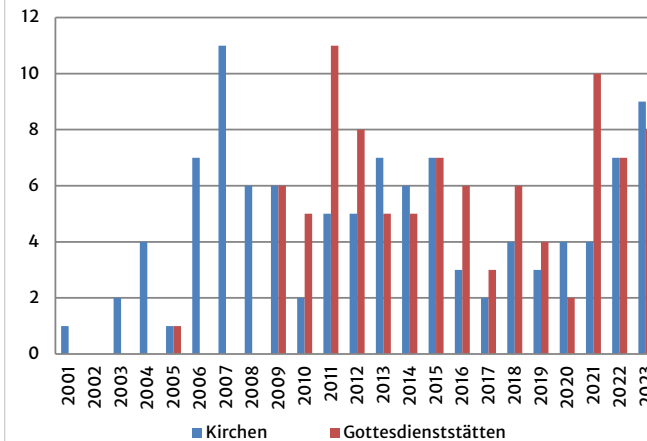
² Es handelt sich um vollzogene und geplante Nachnutzungen; teilweise ist die Art der Nachnutzungen noch unbekannt, weil z. B. die Trägerschaft oder die weitere Verwendung nicht endgültig geregelt ist.

Quelle: EKvW, Leitungsfeld 9, Team Vermögensaufsicht

Entwürfen nach Art der Nachnutzung



Entwürfen nach Jahren



2.2 Amtshandlungen

2.2.1 Amtshandlungen nach Kirchenkreisen

Kirchenkreis	Taufen					Konfirmatio- nen	Trauungen	Bestattungen	Aufnahmen	Eintritte ¹	Austritte
	Gesamt	davon			darunter						
		Kinder im 1. Lebensjahr	Kinder im 2.-14. Lebensjahr	nach Vollen- dung des 14. Lebensjahres	Taufen anläss- lich der Konfir- mation						
Bielefeld	455	150	273	32	31	453	93	1031	87	119	1866
Bochum	484	206	245	33	20	378	87	920	54	87	1582
Dortmund	989	471	449	69	40	849	207	1997	116	185	4167
Gelsenkirchen und Wattenscheid	407	184	196	27	13	339	71	1029	42	69	796
Gladbeck-Bottrop-Dorsten	362	164	149	49	9	312	57	572	32	81	870
Gütersloh	579	250	288	41	26	589	110	1220	82	123	1692
Hagen	399	161	215	23	14	344	57	775	53	76	743
Halle	284	147	124	13	7	282	71	583	29	42	557
Hamm	481	227	230	24	14	401	91	838	55	79	1111
Hattingen-Witten	428	152	239	37	20	352	89	755	64	101	914
Herford	704	349	313	42	60	735	165	1624	71	113	1401
Herne	376	159	175	42	12	293	68	684	52	94	736
Iserlohn	530	247	259	24	13	517	115	1274	86	110	1355
Lübbecke	357	213	130	14	18	375	74	841	26	40	904
Lüdenscheid-Plettenberg	447	181	233	33	17	342	113	1037	54	87	981
Minden	345	178	141	26	20	450	85	912	40	66	923
Münster	672	279	334	59	21	617	74	716	89	148	2605
Paderborn	531	250	251	30	6	479	71	732	60	90	1366
Recklinghausen	559	247	283	29	12	499	96	1091	63	92	1274
Schwelm	224	84	134	6	9	215	54	528	23	29	551
Siegen-Wittgenstein	969	455	465	49	68	873	228	1854	80	129	1828
Soest-Arnsberg	730	303	358	69	17	576	101	1100	66	135	1350
Steinfurt-Coesfeld-Borken	613	321	269	23	4	523	91	703	110	133	1562
Tecklenburg	562	287	250	25	4	521	82	828	62	87	1040
Unna	480	208	253	19	10	429	84	850	46	65	801
Vlotho	269	136	116	17	16	301	71	804	32	49	723
Gesamt	13 236	6 009	6 372	855	501	12 044	2 505	25 298	1 574	2 429	33 698

Stand: 2023

¹ Kircheneintritte: Aufnahmen einschließlich Taufen von Religionsmündigen.

Quelle: EKvW, EKD-Statistik Äußerungen des kirchlichen Lebens (Tabelle II), nach Angaben der Kirchengemeinden und –kreise

Kirchenkreis	Taufquote ¹	Konfirmationsquote ²	Eintrittsquote ³	Austrittsquote ⁴
Bielefeld	22,29	74,02	0,14	2,26
Bochum	28,65	74,85	0,11	2,06
Dortmund	29,51	67,30	0,11	2,39
Gelsenkirchen und Wattenscheid	28,31	69,04	0,09	1,09
Gladbeck-Bottrop-Dorsten	29,71	74,20	0,15	1,65
Gütersloh	27,62	73,30	0,14	1,88
Hagen	31,02	76,02	0,13	1,24
Halle	45,09	76,94	0,10	1,37
Hamm	28,95	70,17	0,11	1,54
Hattingen-Witten	32,41	80,09	0,18	1,62
Herford	44,86	83,00	0,11	1,41
Herne	31,93	72,44	0,16	1,29
Iserlohn	36,27	77,63	0,13	1,64
Lübbecke	48,74	79,87	0,07	1,66
Lüdenscheid-Plettenberg	32,55	65,77	0,12	1,36
Minden	38,28	83,18	0,10	1,38
Münster	24,62	76,88	0,15	2,67
Paderborn	25,91	65,53	0,12	1,82
Recklinghausen	27,85	68,22	0,10	1,39
Schwelm	26,01	78,75	0,08	1,52
Siegen-Wittgenstein	41,70	83,02	0,10	1,37
Soest-Arnsberg	32,93	68,74	0,14	1,40
Steinfurt-Coesfeld-Borken	31,63	71,06	0,17	2,00
Tecklenburg	38,63	78,94	0,13	1,52
Unna	37,75	75,86	0,10	1,23
Vlotho	38,10	78,90	0,10	1,52
Gesamt	32,32	74,44	0,12	1,68

Stand: 2023

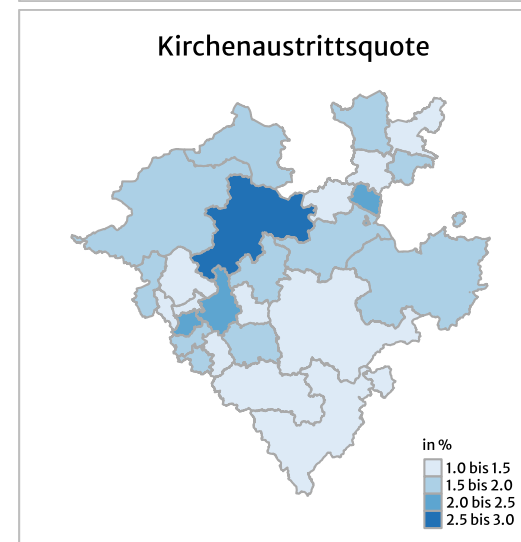
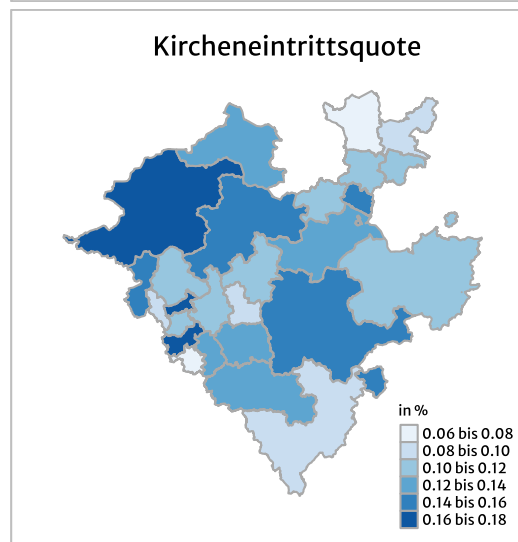
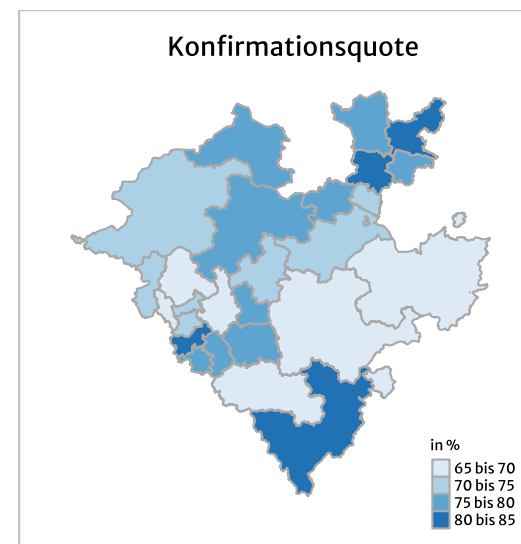
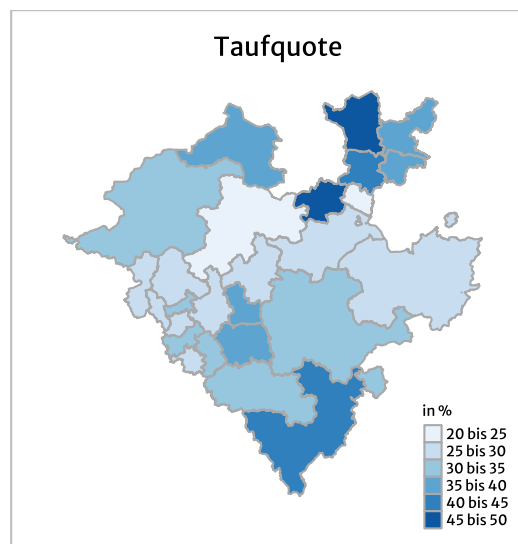
Quelle: EKvW, EKD-Statistik Äußerungen des kirchlichen Lebens (Tabelle II), nach Angaben der Kirchengemeinden und -kreise

1 Taufen im 1. Lebensjahr / Geburten in Haushalten mit mind. einem ev. Elternteil

2 Konfirmationen / ((14-jährige + 15-jährige)/2); Konfirmationsquoten von mehr als 100 % können sich auch dadurch ergeben, dass nicht im jährlichen Turnus konfirmiert wird.

3 Kircheneintritte / 100 Gemeindeglieder am Ende des Vorjahres

4 Kirchenaustritte / 100 Gemeindeglieder am Ende des Vorjahres



Bei der Interpretation dieser Quoten sind die unterschiedlichen Gegebenheiten in den Kirchenkreisen zu berücksichtigen. Ein wichtiger Faktor ist der unterschiedliche Anteil der Evangelischen an der Bevölkerung (von unter 20% bis über 50%, siehe Abschnitt 4.4.3). In Kirchenkreisen mit geringerem evangelischen Bevölkerungsanteil wachsen Kinder häufiger in konfessionell gemischten Partnerschaften auf und nehmen somit häufiger die Konfession des nicht-evangelischen Partners an. Die Austrittsquote ist in Universitätsstädten tendenziell höher, da junge Menschen dort häufiger fern der Heimat ihre erste Stelle antreten.

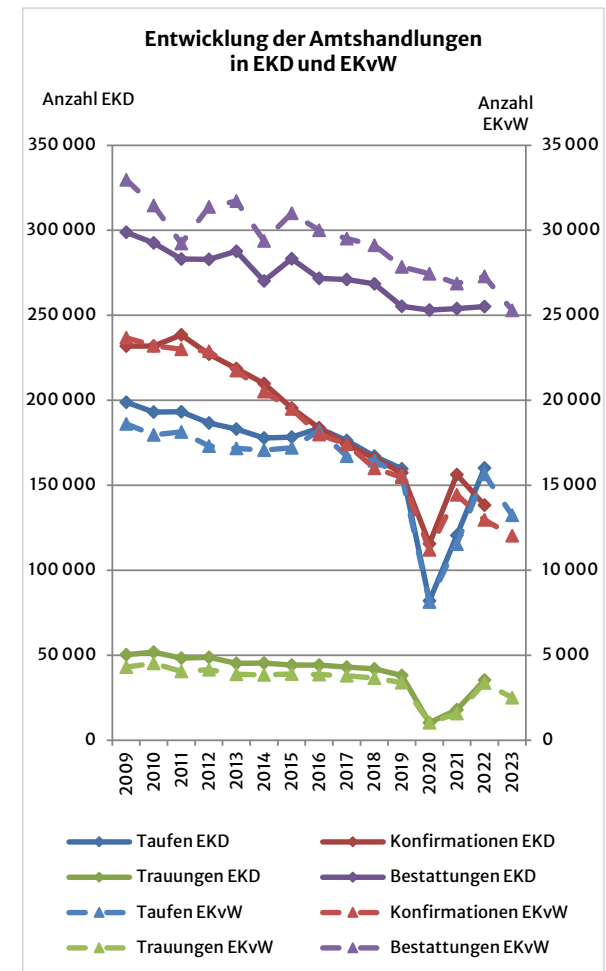
2.2.2 Entwicklung der Amtshandlungen

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Taufen										
Anzahl										
Gesamt	17 079	17 209	18 202	16 713	16 437	15 564	8 133	11 548	15 641	13 236
darunter Taufen von Kindern bis zum 14. Lebensjahr	15 356	15 455	15 816	15 012	14 897	14 299	7 345	10 571	14 737	12 381
darunter von Kindern aus										
ev. Ehen ¹	6 107	6 010	6 205	5 929	5 872	5 574	2 812	4 116	5 598	4 608
ev./röm.-kath. Ehen	4 067	4 180	4 362	4 107	4 185	4 079	2 177	3 160	4 338	3 556
ev./anders christl. Ehen	262	267	257	268	184	207	107	112	189	144
ev./nicht christl. Ehen von unverheirateten oder nicht ev. Eltern	2 577	2 674	2 668	2 479	2 644	2 521	1 309	1 898	2 751	2 416
Erwachsenentaufen	1 723	1 754	2 386	1 701	1 540	1 265	788	977	904	855
pro 1000 Gemeindeglieder ²	7,27	7,44	8,00	7,47	7,48	7,24	3,86	5,62	7,82	6,81
Taufquote 1. Lebensjahr	44,4	48,4	48,0	45,5	39,2	38,6	19,8	21,9	32,0	32,3
Konfirmationen										
Anzahl	20 517	19 500	17 983	17 428	16 006	15 475	11 202	14 438	12 978	12 044
pro 1000 Gemeindeglieder	8,7	8,4	7,9	7,8	7,3	7,2	5,3	7,0	6,5	6,2
pro 100 (14/15-Jährige/2)	85,2	84,9	83,8	86,5	82,1	82,8	63,9	85,2	77,3	74,4
Trauungen										
Anzahl										
Gesamt	3 845	3 905	3 860	3 795	3 655	3 387	1 029	1 582	3 371	2 505
darunter										
ev. Ehen	2 064	2 092	2 120	2 112	1 936	1 804	521	800	1 684	1 249
ev./röm.-kath. Paare	1 350	1 328	1 302	1 312	1 338	1 187	335	537	1 126	806
ev./anders christl. Paare	86	120	88	95	80	77	29	34	71	50
ev./nicht christl. Paare	342	362	344	276	301	318	144	211	490	400
pro 1000 Gemeindeglieder ²	1,64	1,69	1,70	1,70	1,66	1,58	0,49	0,77	1,68	1,29
Gottesdienstliche Feiern anl. einer Eheschließung	137	147	121	126	95	88	13	-	-	-
Bestattungen										
Anzahl	29 385	31 001	30 000	29 511	29 126	27 853	27 449	26 869	27 289	25 298
darunter Evangelische	28 197	29 626	28 776	28 343	27 873	26 789	26 206	25 674	26 195	24 123
pro 1000 Gemeindeglieder ²	12,5	13,4	13,2	13,2	13,3	13,0	13,0	13,1	13,6	13,0

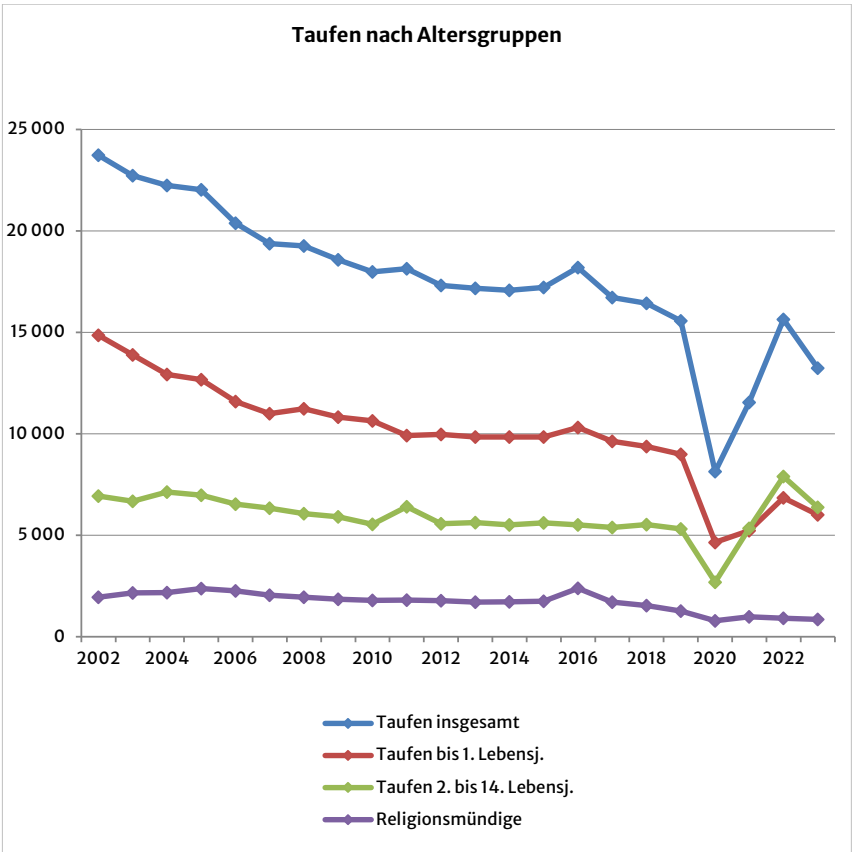
1 Ev. steht für Gemeindeglieder einer evangelischen Landeskirche.

2 Die Zahl der Amtshandlungen wird bezogen auf die Zahl der Gemeindeglieder zum 31.12. des jeweiligen Jahres.

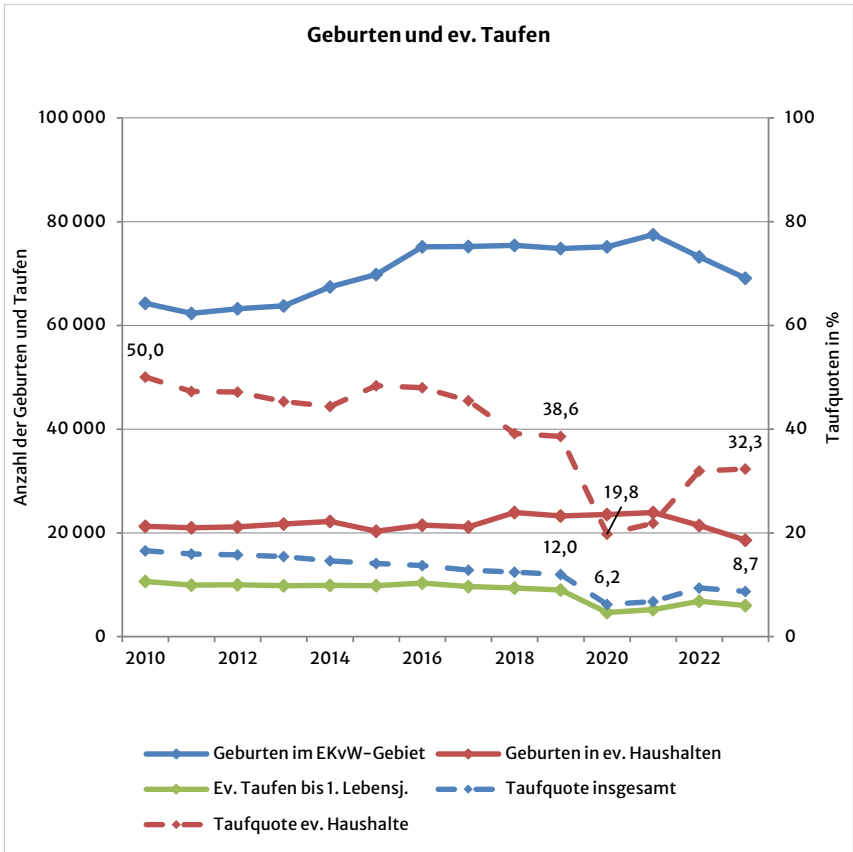
Quelle: EKvW, EKD-Statistik Äußerungen des kirchlichen Lebens (Tabelle II), nach Angaben der Kirchengemeinden und -kreise



2.2.3 Taufzahlen während der COVID-Pandemie

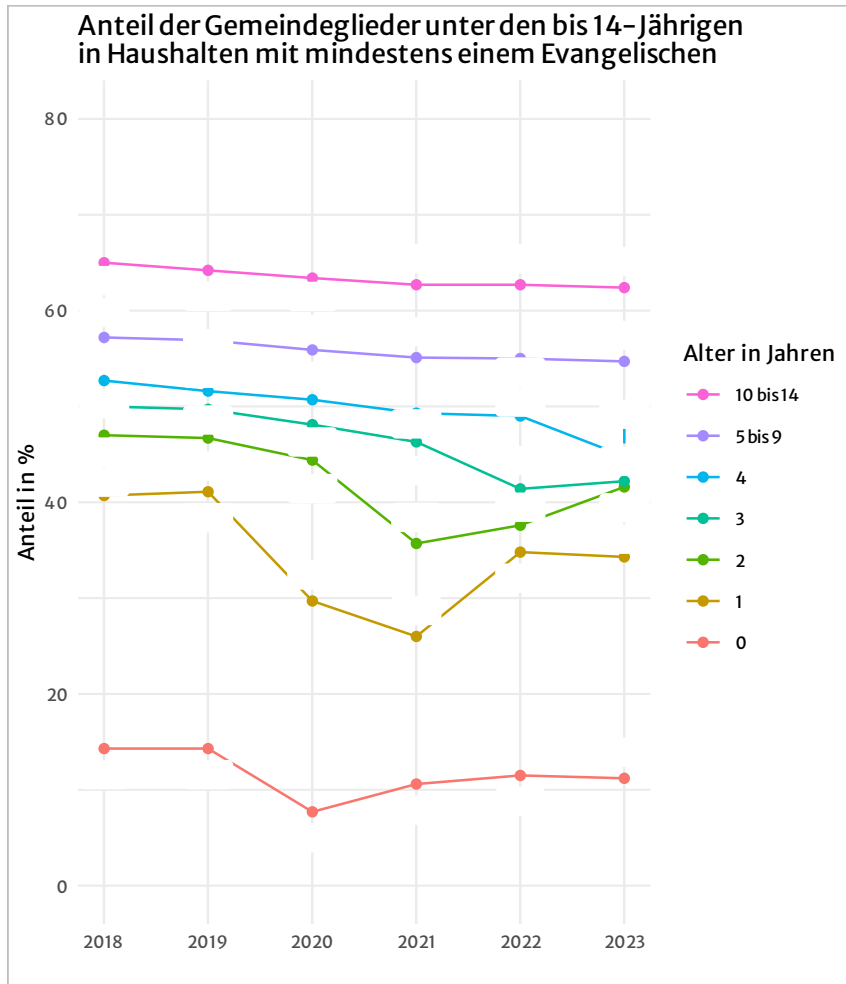


Quelle: EKvW, EKD-Statistik Äußerungen des kirchlichen Lebens (Tabelle II), nach Angaben der Kirchengemeinden und -kreise



Die „Taufquote insgesamt“ wird berechnet als Verhältnis der ev. Taufen im 1. Lebensjahr zu den Geburten auf dem Gebiet der EKvW insgesamt. Die „Taufquote ev. HH“ wird berechnet als Verhältnis der ev. Taufen im 1. Lebensjahr zu den Geburten in ev. Haushalten der EKvW.

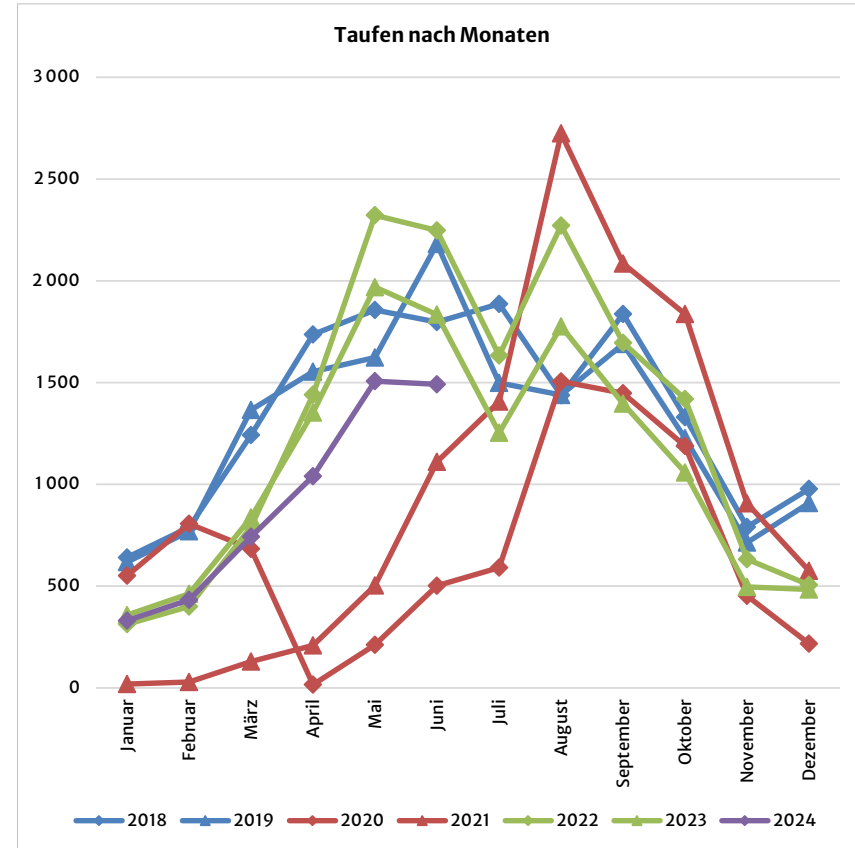
Quelle: EKvW, EKD-Statistik Äußerungen des kirchlichen Lebens (Tabelle II), nach Angaben der Kirchengemeinden und -kreise und KirA



Stand: 31.12. des jeweiligen Jahres

Quelle: KirA

Zum Gemeindeglied werden Kinder i. d. R. durch die Taufe. In den Altersgruppen bis 4 Jahren, liegt der Anteil der getauften Kinder am 31.12.2023 weiterhin deutlich unter den Werten vom 31.12.2019. Durch die Pandemie fehlen 7.500 bis 10.000 Taufen.



Stand: 09.09.2024

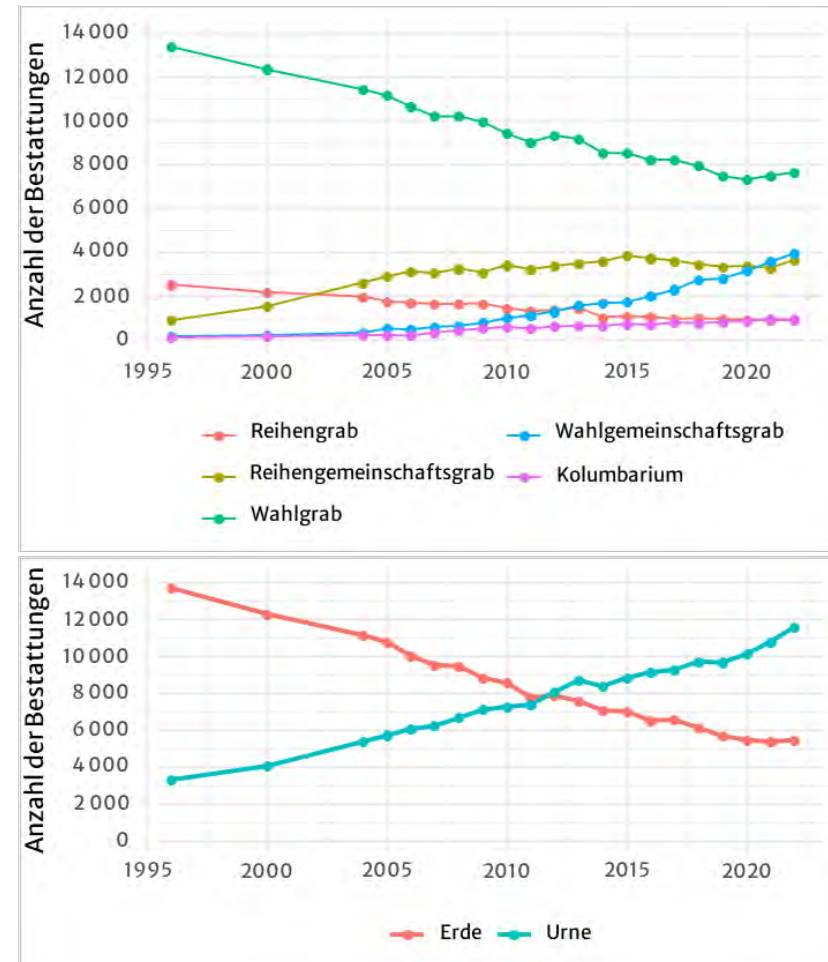
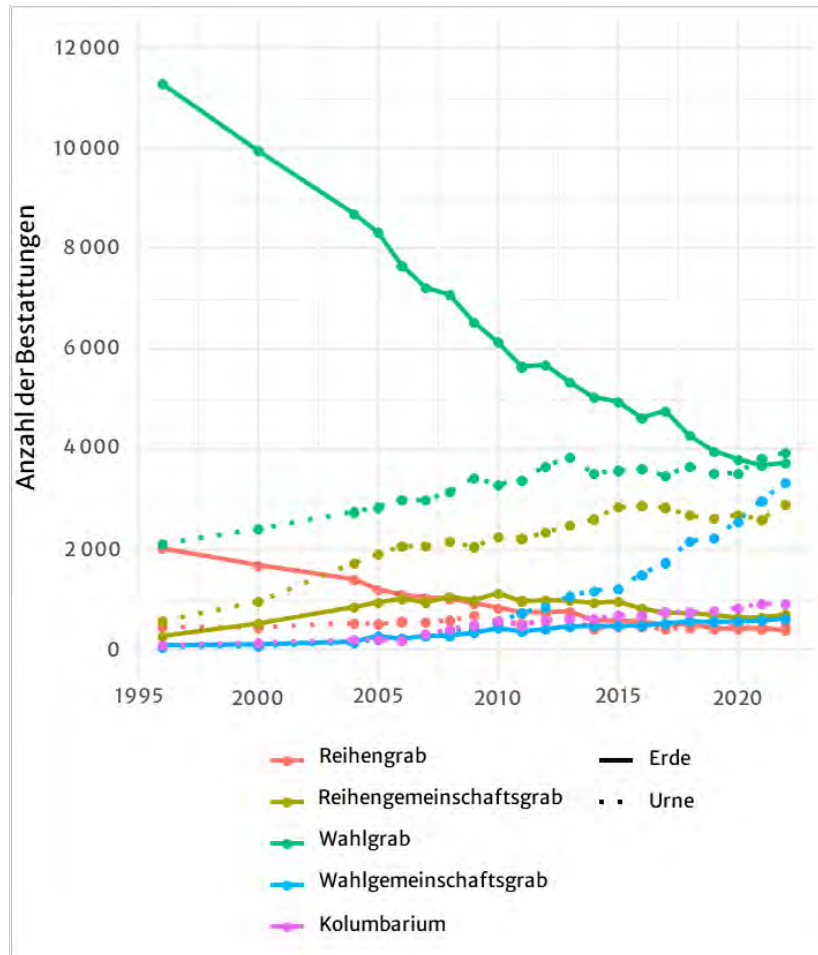
§7 (1) KBO besagt: Die Amtshandlungen sind unverzüglich in die Kirchenbücher einzutragen. Dies wird jedoch von vielen Kirchengemeinden nicht eingehalten. Daher liegen die hier für April bis Juni 2024 dargestellten Zahlen vermutlich unter den wahren Werten.

Quellen: Kirchenbücher der Kirchengemeinden der EKvW.

2018 und 2019 zeigen sich die bis dahin üblichen Verläufe. 2020 und 2021 gab es pandemiebedingt deutliche Abweichungen. In den Jahren 2022 und 2023 ist eine Verschiebung vom Winter in den Sommer zu beobachten. Dieser Trend setzt sich 2024 fort, wobei die Taufzahlen in den Monaten April bis Juni gering ausfallen.

2.2.4 Bestattungen auf evangelischen Friedhöfen

Zum Stichtag 31.12.2022 gibt es 312 offene ev. Friedhöfe in der EKvW, die von 193 ev. Friedhofsträgern betrieben werden. Bezogen auf die Bestattungsarten steht dem Rückgang an Erdbestattungen weiterhin ein Anstieg der Urnenbestattungen zu gegenüber.



Stand: 12.09.2023

Quelle: EKvW, seit 2016 werden die Bestattungen vollständig erhoben. In den Jahren davor sind die Daten unvollständig, dies gilt insbesondere für die Jahre 2005, 2008, 2014 und 2015. Durch Übertragung der Werte aus anderen Jahren wurde versucht, diese Lücken zu schließen.

2.3 Gemeindeleben und Veranstaltungen

2.3.1 Kirchliche Unterweisung, Arbeit mit Kindern und Jugendlichen

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Konfirmandinnen und Konfirmanden	15 967	14 794	14 527	13 679	13 137	12 470

Arbeit mit Kindern und Jugendlichen	Anzahl der Gruppen/Veranstaltungen			Teilnehmer/-innen		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Eltern-Kind-Gruppen ¹	422	515	585	3 845	5 375	6 789
Gruppen für Kinder ¹	686	675	619	5 729	6 096	6 044
Gruppen für Jugendliche ¹	686	652	638	5 622	5 986	6 131
Kinderbibelwochen, -kirchentage ²	198	279	326	6 345	11 098	13 528
Weitere Veranstaltungen ³	806	1 256	1 237	16 631	31 917	28 525
Gesamt	2 798	3 377	3 405	38 172	60 472	61 017

¹ Bei mehreren Gruppen: Summe der durchschnittlichen Zahl der Teilnehmenden; bei Eltern-Kind-Gruppen: Eltern und Kinder.

² Mehrtägige Veranstaltungen werden als eine Veranstaltung gezählt.

³ Bei Veranstaltungsreihen wird jede Veranstaltung einzeln gezählt.

Quelle: EKvW, EKD-Statistik Äußerungen des kirchlichen Lebens (Tabelle II), nach Angaben der Kirchengemeinden und -kreise

2.3.2 Veranstaltungen und Seminare der Kirchengemeinden

Art der Veranstaltung	Zahl der Veranstaltungen			Teilnehmer/-innen		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Evangelisationen ¹	19	61	107	1 946	3 140	5 835
Bibelwochen ¹	42	84	96	2 405	3 061	3 798
Ökumene und Weltmission ²	466	1 012	1 141	16 795	29 265	37 426
Kirchenmusik ²	1 388	2 340	2 578	110 696	209 029	245 667
Veranstaltungen über theol. Fragen ²	590	934	815	7 559	12 396	11 839
Veranstaltungen über soziale Fragen ²	283	819	689	6 179	18 838	17 256
Weitere Veranstaltungen ²	607	1 127	1 397	32 274	129 366	164 439
Gesamt	3 395	6 377	6 823	177 854	405 095	486 260

¹ Mehrtägige Veranstaltungen werden als eine Veranstaltung gezählt.

² Bei Veranstaltungsreihen wird jede Veranstaltung einzeln gezählt.

Quelle: EKvW, EKD-Statistik Äußerungen des kirchlichen Lebens (Tabelle II), nach Angaben der Kirchengemeinden und -kreise

2.3.3 Ständige Kreise der Kirchengemeinden

Arbeitsfeld	Zahl der Kreise			Teilnehmer/-innen		
	2019	2021	2023	2019	2021	2023
Thematische Arbeitskreise						
Bibelkreise, theologische Gesprächskreise	939	650	604	6 700	4 297	4 418
andere thematische Arbeitskreise	314	208	264	2 966	1 763	2 229
Frauen-, Männer-, Altenarbeit						
Frauenkreise	1 531	1 214	1 145	17 666	13 159	13 336
Männerkreise	348	281	283	4 817	3 543	4 020
Alten- und Seniorenkreise	811	604	589	13 694	8 648	10 710
Gesprächskreise	568	383	427	4 177	2 770	3 752
Kirchenmusik						
Kirchenchöre (einschl. Singkreise)	854	698	663	17 521	12 790	12 615
Posaunenchöre	453	410	407	6 586	5 564	5 680
Andere Instrumentalkreise	313	270	262	2 502	1 845	1 933
Kinder-/Jugendchöre- u. Instrumentalkreise	405	321	333	4 577	3 303	3 722
Mitarbeiterkreise						
Gottesdienst- und Predigtvorbereitungskreise	441	370	418	2 526	2 211	2 284
Kindergottesdienstvorbereitungskreise	506	400	379	2 825	2 130	2 107
Vorbereitungskreise Kinder- und Jugendarbeit	627	528	516	4 255	3 417	3 585
Besuchsdienstkreise	478	372	332	3 639	2 749	2 213
Weitere Kreise						
Andere ständige Kreise der Gemeinde	490	301	396	5 107	2 532	3 779
Gesamt	9 078	7 010	7 018	99 558	70 721	76 383

Zahlen zum Thema ständige Kreise werden in den ungeraden Kalenderjahren erhoben.

Quelle: EKvW, EKD-Statistik Äußerungen des kirchlichen Lebens (Tabelle II), nach Angaben der Kirchengemeinden und -kreise

2.4 Kirchliches Leben auf Ebene der Kirchenkreise

Die folgende Tabelle enthält die Aktivitäten des kirchlichen Lebens, die auf der Ebene der Kirchenkreise organisiert werden. Verantwortlich sind neben den Superintendentinnen und Superintendents oftmals Pfarrpersonen auf Funktionspfarrstellen (z. B. für die Krankenhauseelsorge) oder Mitarbeitende in den Bereichen Jugendarbeit, Kirchenmusik, Erwachsenenbildung oder Öffentlichkeitsarbeit. Die Erhebungsbögen werden i. d. R. von den Superintendenturen ausgefüllt. Bei der Erhebung der Aktivitäten der Kirchenkreise sollen nur diejenigen gezählt werden, die nicht von den Kirchengemeinden gezählt werden. Aufgrund der mangelnden Qualität der Rückmeldungen werden diese Zahlen bislang separat dargestellt.

	Anzahl				Änderung in %			Anteil der Kirchenkreis-Aktivitäten an der Gesamtzahl ⁵ in %			
	2020	2021	2022	2023	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2020	2021	2022	2023
Gottesdienste an Sonn- und Feiertagen ¹	422	316	369	426	-25,1	16,8	15,4	1,3	1,0	0,9	1,2
Gottesdienste am Heiligen Abend	12	25	55	38	108,3	120,0	-30,9	3,3	1,1	2,5	1,8
Andere Gottesdienste an Werktagen ²	263	534	676	581	103,0	26,6	-14,1	4,4	7,1	5,4	4,3
Abendmahlsfeiern in Gottesdiensten	108	83	153	268	-23,1	84,3	75,2	3,0	2,1	1,5	2,2
Abendmahlsfeiern als Haus- und Krankenabendmahl	221	108	191	208	-51,1	76,9	8,9	33,0	20,5	20,2	20,4
Arbeit mit Kindern und Jugendlichen - Gruppen/Veranstaltungen	431	518	415	648	20,2	-19,9	56,1	11,3	15,6	10,9	16,0
Arbeit mit Kindern und Jugendlichen - Teilnehmende	7 790	9 583	11 637	18 302	23,0	21,4	57,3	9,4	20,1	16,1	23,1
Kirchenmusikalische Veranstaltungen - Anzahl	188	91	134	206	-51,6	47,3	53,7	13,4	6,2	5,4	7,4
Kirchenmusikalische Veranstaltungen - Teilnehmende	8 563	4 636	17 355	26 816	-45,9	274,4	54,5	8,4	4,0	7,7	9,8
Weitere Veranstaltungen - Anzahl ³	537	786	1 793	2 408	46,4	128,1	34,3	20,2	28,1	30,8	36,2
Weitere Veranstaltungen - Teilnehmende	9 787	25 245	63 655	74 817	157,9	152,1	17,5	10,7	27,3	24,5	23,7
Ehrenamtlich Tätige	3 421	2 686	4 600	6 933	-21,5	71,3	50,7	4,2	3,6	6,2	9,2
Ehrenamtlich Tätige - Frauen	2 244	1 771	2 763	4 433	-21,1	56,0	60,4	3,9	3,3	5,3	8,4
Freizeiten für alle Gemeindeglieder - eintägig - Maßnahmen	102	133	289	609	30,4	117,3	110,7	⁴	49,4	⁴	63,5
Freizeiten für alle Gemeindeglieder - eintägig - Teilnehmende	3 855	4 357	5 493	9 529	13,0	26,1	73,5		61,6		44,3
Freizeiten für alle Gemeindeglieder - mehrtägig - Maßnahmen	66	80	99	132	21,2	23,8	33,3		43,0		35,3
Freizeiten für alle Gemeindeglieder - mehrtägig - Tage	548	354	646	774	-35,4	82,5	19,8		35,9		36,7
Freizeiten für alle Gemeindeglieder - mehrtägig - Teilnehmende	1 428	828	2 477	4 550	-42,0	199,2	83,7		20,6		39,3
Freizeiten für Kinder und Jugendliche - eintägig - Maßnahmen	72	54	44	88	-25,0	-18,5	100,0		13,2		16,7
Freizeiten für Kinder und Jugendliche - eintägig - Teilnehmende	603	1 144	2 370	3 719	89,7	107,2	56,9		15,3		28,4
Freizeiten für Kinder und Jugendliche - mehrtägig - Maßnahmen	33	72	56	117	118,2	-22,2	108,9		13,8		16,5
Freizeiten für Kinder und Jugendliche - mehrtägig - Tage	186	402	368	903	116,1	-8,5	145,4		13,2		21,3
Freizeiten für Kinder und Jugendliche - mehrtägig - Teilnehmende	1 238	1 312	2 425	5 049	6,0	84,8	108,2		9,6		22,3

2020 haben zwei Kirchenkreise keinen Bogen abgegeben, bei den für 2020 dargestellten Zahlen handelt es sich daher um Hochrechnungen. 2020, 2022 und 2023 hat ein Kirchenkreis und 2021 haben zwei Kirchenkreise bei allen Datenfeldern 0 eingetragen, da die zu zählenden Aktivitäten des kirchlichen Lebens dort bei den Kirchengemeinden erfasst werden.

¹ Ohne Heiligabend

² Einschließlich Schul- und Schülergottesdienste sowie Gottesdienste in Altenheimen, Krankenhäusern und diakonischen Einrichtungen.

³ Bei den Kirchengemeinden werden alle Veranstaltungen der Tabelle 2.3.2 außer der Kirchenmusik als weitere Veranstaltungen gezählt.

⁴ Die Freizeiten werden bei den Kirchengemeinden nur in ungeraden Kalenderjahren erhoben.

⁵ Die Gesamtzahl ist die Summe der Aktivitäten von Kirchenkreisen und Kirchengemeinden.

Quelle: EKvW, EKD-Statistik Äußerungen des kirchlichen Lebens (Tabelle II), nach Angaben der Kirchengemeinden und -kreise

2.5 Kollekten

2.5.1 Landeskirchliche Kollekten nach Zweckbestimmung

Kollekte	Zweckbestimmung	Erträge in €
1.1.	Für Ökumene und Auslandsarbeit der EKD	19 162,00
8.1.	Für die diakonisch-missionarische Ausbildung	41 622,69
22.1.	Für die Bewahrung kirchlicher Baudenkmäler	33 392,50
29.1.	Für Projekte mit Langzeitarbeitslosen	39 749,49
5.2.	Für den Deutschen Evangelischen Kirchentag	38 333,42
19.2.	Für bedürftige Familien	43 682,86
5.3.	Für bedrängte und verfolgte Christen in der Welt	57 545,90
12.3.	Für den Dienst an Frauen und deren Kindern in besonderen Notlagen	42 598,24
26.3.	Für die Evangelische Frauenhilfe in Westfalen und die Evangelische Frauenarbeit in Westfalen	45 273,05
1. Quartal insgesamt		361 360,15
2.4.	Für die Straffälligenhilfe	47 355,63
6.4.	Für den Evangelischen Bund	19 694,08
7.4.	Für die Arbeit mit Ausländern und Geflüchteten in Westfalen	72 464,72
10.4.	Für die Männerarbeit in Westfalen und die Ev. Arbeitnehmerbewegung	28 221,89
16.4.	Für die evangelischen Kindertagesstätten	42 885,79
23.4.	Für die Werkstatt Bibel der von Cansteinschen Bibelanstalt in Westfalen	60 940,33
30.4.	Für die evangelische Jugendarbeit in Westfalen ¹	174 102,62
7.5.	Für die evangelische Kirchenmusik	59 212,81
18.5.	Für die Vereinte Evangelische Mission	31 450,72
21.5.	Für die Förderung des Ehrenamtes	40 831,66
28.5.	Für die Bibelverbreitung in der Welt	56 968,05
4.6.	Für die Beratungsarbeit mit jungen Frauen und Familien in Not	51 334,98
11.6.	Für Projekte mit Arbeitslosen	38 761,51
25.6.	Für besondere gesamtkirchliche Aufgaben der EKD	35 903,20
2. Quartal insgesamt		760 127,99

Stand: 31.07.2024

Bei der Auswertung wurden nur fristgerechte Einzahlungen berücksichtigt. Unvollständig erfasst sind insbesondere die Erträge der Kirchenkreise Herne, Iserlohn, Lüdenscheid-Plettenberg und Soest-Arnsberg. Die Gesamterträge der landeskirchlichen Kollekten können sich daher noch geringfügig ändern.

1 Falls an diesem Sonntag keine Konfirmation stattfindet, ist die Kollekte entsprechend auszutauschen.

2 Wird der Sonntag der Diakonie nicht an diesem Sonntag begangen, ist die Kollekte entsprechend auszutauschen.

3 Wird das Erntedankfest nicht an diesem Sonntag begangen, ist die Kollekte entsprechend auszutauschen

Quelle: EKvW, Leitungsfeld 2 Kirchliches Leben und Leitungsfeld 8 Ökonomie

Kollekte	Zweckbestimmung	Erträge in €
2.7.	Für Populärmusik in der Kirche	32 337,04
9.7.	Für besondere missionarische Projekte	29 421,26
23.7.	Für die Bewahrung kirchlicher Baudenkmäler	31 866,25
30.7.	Für suchtkranke Menschen	35 103,20
13.8.	Für die christlich-jüdische Zusammenarbeit und für die evangelische Schülerarbeit in den Ländern des Nahen Ostens	46 934,17
20.8.	Für die von Cansteinsche Bibelanstalt	40 210,19
3.9.	Für diakonische Arbeit ²	45 417,38
10.9.	Hilfen für Migranten	42 262,45
17.9.	Für die Vereinte Evangelische Mission	41 524,02
3. Quartal insgesamt		345 075,96
1.10.	Für Brot für die Welt ³	153 349,40
8.10.	Für die Aktion „Hoffnung für Osteuropa“ und für die Aktion „Kirchen helfen Kirchen“	33 661,34
22.10.	Für die offene Arbeit an psychisch Kranken und Behinderten	42 188,60
29.10.	Für die Kinder- und Jugendhilfe	43 361,08
31.10.	Für das Gustav-Adolf-Werk der Ev. Kirche von Westfalen	29 754,75
12.11.	Für den Dienst an wohnungslosen Menschen	45 104,91
19.11.	Für Projekte christlicher Friedensdienste	43 057,03
22.11.	Für die Diakonie in der EKD	17 774,58
26.11.	Für die Altenarbeit und die Hospizarbeit	98 621,49
3.12.	Hilfe für Schwangere in Notlagen	53 988,39
17.12.	Für die Familienbildungsstätten	38 664,91
24.12.	Für Brot für die Welt	949 406,55
26.12.	Für Projekte für Menschen mit Behinderung	39 806,90
31.12.	Für die kirchliche Umweltarbeit	46 126,18
4. Quartal insgesamt		1 634 866,11
Insgesamt		3 101 430,21

2.5.2 Landeskirchliche Kollekten nach Kirchenkreisen

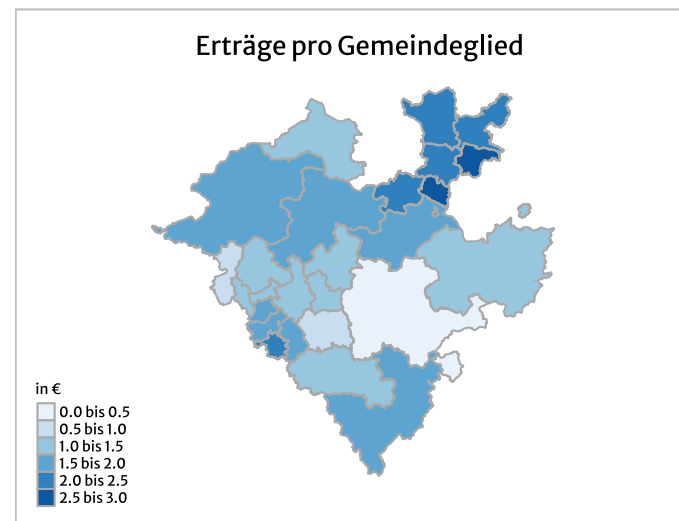
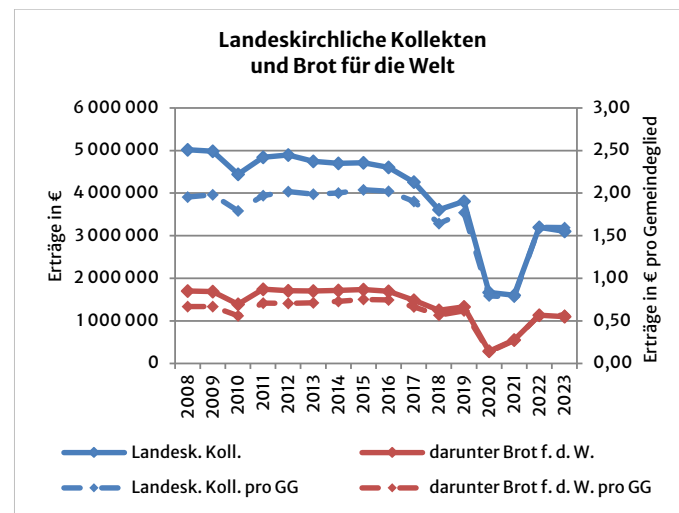
Kirchenkreis	Erträge in €			darunter für Brot für die Welt ¹		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Bielefeld	47 890,67	165 049,28	206 719,10	26 833,68	64 703,51	89 095,80
Bochum	63 738,76	112 567,78	123 283,30	25 232,05	44 829,60	47 129,03
Dortmund	65 776,42	175 978,49	233 980,04	20 632,50	68 057,77	98 684,68
Gelsenkirchen und Wattenscheid	70 301,55	96 060,44	84 530,72	19 040,00	32 685,77	23 138,02
Gladbeck-Bottrop-Dorsten	30 313,51	49 831,92	52 101,26	9 508,67	20 314,42	19 155,96
Gütersloh	65 970,51	151 149,68	149 886,33	24 214,64	60 175,27	60 703,55
Hagen	74 490,25	107 800,42	106 359,81	30 943,94	40 982,13	40 744,75
Halle	39 182,57	66 204,13	94 366,41	8 466,29	5 342,87	34 847,83
Hamm	52 906,98	92 649,13	96 840,59	18 748,52	31 081,62	37 377,88
Hattingen-Witten	50 704,15	91 718,12	97 955,39	18 726,08	34 091,21	34 183,19
Herford	135 620,42	218 589,38	217 441,10	47 859,96	83 926,33	84 592,77
Herne	44 463,54	89 923,89	58 528,25	14 434,71	32 888,39	3 539,70
Iserlohn	66 468,12	120 487,01	48 632,82	25 309,92	39 935,17	-
Lübbecke	69 735,02	109 529,48	118 312,39	23 518,19	36 122,95	43 569,40
Lüdenscheid-Plettenberg	54 752,03	145 158,99	74 704,80	6 490,88	46 462,46	-
Minden	80 285,96	136 949,04	146 848,59	24 788,09	47 657,88	53 232,50
Münster	66 958,92	152 721,98	169 099,80	20 024,89	57 335,86	65 583,23
Paderborn	30 983,15	87 934,61	95 131,99	11 201,63	26 580,04	33 899,49
Recklinghausen	75 608,97	118 122,36	133 325,83	26 312,56	47 336,85	58 029,87
Schwelm	42 638,67	77 424,22	78 401,19	14 903,24	32 293,41	30 265,17
Siegen-Wittgenstein	113 571,20	294 751,97	266 480,40	37 508,01	80 306,90	71 357,56
Soest-Arnsberg	63 382,83	132 031,90	8 365,04	23 827,02	47 733,29	-
Steinfurt-Coesfeld-Borken	37 248,44	101 166,35	122 108,70	14 229,16	35 755,56	46 603,89
Tecklenburg	16 218,70	85 991,37	93 670,14	12 133,16	35 320,47	36 987,58
Unna	42 748,13	94 111,30	96 227,32	16 500,77	39 070,92	43 659,19
Vlotho	76 785,49	121 723,32	125 710,62	24 562,56	42 475,79	45 135,33
Online-Kollekten	23 150,22	3 389,04	2 418,28	3 738,00	585,00	1 239,58
Gesamt	1 601 895,18	3 199 015,60	3 101 430,21	549 689,12	1 134 051,44	1 102 755,95

Stand: 31.07.2024

Bei der Auswertung wurden nur fristgerechte Einzahlungen berücksichtigt. Unvollständig erfasst sind insbesondere die Erträge der Kirchenkreise Herne, Iserlohn, Lüdenscheid-Plettenberg und Soest-Arnsberg. Die Gesamterträge der landeskirchlichen Kollekten können sich daher geringfügig ändern.

¹ Hier handelt es sich um die landeskirchlichen Kollekten für Brot für die Welt vom 1.10. und 24.12.2023.

Quelle: EKvW, Leitungsfeld 2 Kirchliches Leben und Leitungsfeld 8 Ökonomie.



3 Bildungseinrichtungen

3.1 Kindertagesstätten

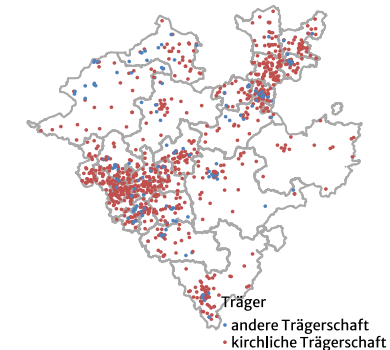
3.1.1 Kindertagesstätten nach Kirchenkreisen

Kirchenkreis ¹	Kitas			Kita-Kinder		
	Insgesamt	davon kirchliche Träger ²	davon andere Träger	Insgesamt	davon kirchliche Träger ²	davon andere Träger
Bielefeld	48	36	12	3 282	2 617	665
Bochum	45	44	1	2 916	2 840	76
Dortmund	79	72	7	5 586	5 114	472
Gelsenkirchen und Wattenscheid	19	19	-	1 198	1 198	-
Gladbeck-Bottrop-Dorsten	33	33	-	2 216	2 216	-
Gütersloh	38	31	7	2 725	2 177	548
Hagen	34	26	8	1 850	1 415	435
Halle	27	23	4	1 755	1 528	227
Hamm	43	38	5	2 841	2 463	378
Hattingen-Witten	26	23	3	1 531	1 357	174
Herford	60	59	1	4 596	4 500	96
Herne	29	27	2	2 027	1 808	219
Iserlohn	40	30	10	2 549	1 858	691
Lübbecke	26	25	1	1 839	1 784	55
Lüdenscheid-Plettenberg	32	26	6	1 996	1 679	317
Minden	37	34	3	2 594	2 411	183
Münster	30	24	6	2 067	1 672	395
Paderborn	16	16	-	955	955	-
Recklinghausen	36	27	9	2 398	1 842	556
Schwelm	19	16	3	1 063	872	191
Siegen-Wittgenstein	62	56	6	3 601	3 086	515
Soest-Arnsberg	48	34	14	2 803	2 060	743
Steinfurt-Coesfeld-Borken	40	25	15	2 569	1 673	896
Tecklenburg	38	28	10	2 709	1 956	753
Unna	30	27	3	1 948	1 743	205
Vlotho	27	21	6	1 908	1 444	464
Gesamt	962	820	142	63 522	54 268	9 254

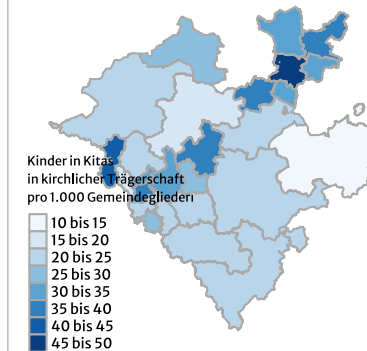
¹ Die Zuordnung der Kitas zum Kirchenkreis bezieht sich auf den Standort der Kita, nicht auf deren Träger.

² Die Zuschussanträge unterscheiden die drei Trägerarten: kirchliche Träger, Elterninitiativen und „andere freie Träger“. Kirchliche Träger sind i.d.R. Körperschaften unserer Landeskirche, aber auch einzelne Diakonische Werke oder Einrichtungen der Evangelischen Jugendhilfe. Unter den „anderen freien Trägern“ finden sich ebenfalls Diakonische Werke und Einrichtungen der Evangelische Jugendhilfe, daneben Christliches Jugenddorfwerk, Johanniter-Unfallhilfe, Ev. Johanneswerk. Elterninitiativen werden der Kategorie „andere Träger“ zugeordnet.

Standorte der ev. Kitas



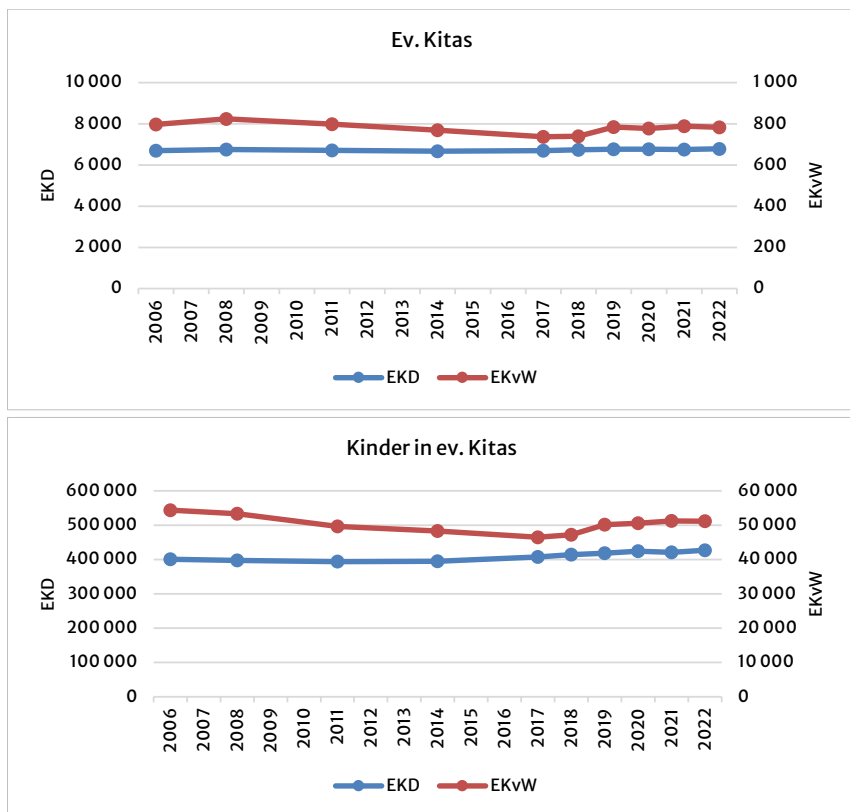
Kita-Kinder-Quote



Stand: 18.03.2024

Quelle: Zuschussantrag Kindergartenjahr 2024/2025 aus KiBiz.web. Gezählt werden alle Kitas auf dem Gebiet der EKvW, die vom „Fachverband der evangelischen Tageseinrichtungen für Kinder in Rheinland, Westfalen und Lippe“ betreut werden.

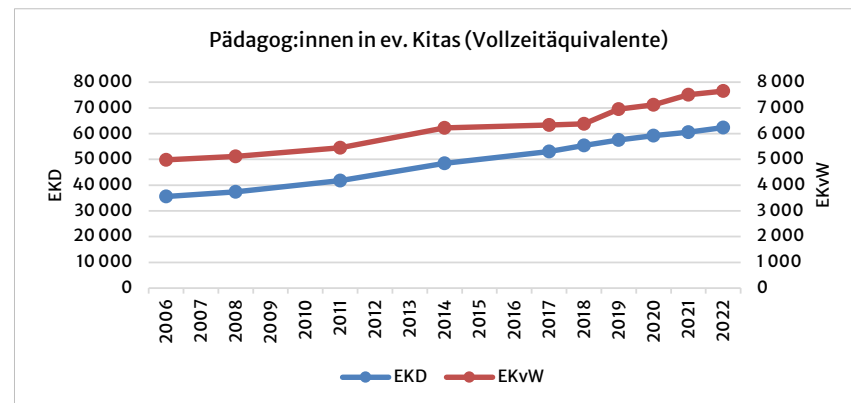
3.1.2 Entwicklung der Zahl der Kindertagesstätten



Die jährliche Sonderauswertung der Kinder- und Jugendhilfestatistik der statistischen Ämter wird vom Landesamt für Statistik Niedersachsen im Auftrag der EKD erstellt. Enthalten sind ausschließlich die Daten der Trägergruppe "diakonisches Werk und sonstige der EKD angeschlossene Träger". Mit Hilfe eines Filters wurde die Art des Trägers auf "Körperschaft des öffentlichen Rechts" (etwa 75% von Diakonie/EKD) und "Stiftung öffentliches Recht" beschränkt. Die Daten wurden den 20 Gliedkirchen mit Hilfe des Verzeichnis über die Zuordnung der politischen Gemeinden zu den evangelischen Landeskirchen zugeordnet.

Methodisch bedingt weichen die Zahlen der Kinder- und Jugendhilfestatistik geringfügig von den auf Basis der Zuschussanträge für die EKvW ermittelten Zahlen ab. Sie eignen sich insbesondere für die Abbildung langfristiger Trends und den EKD-Vergleich.

Quelle: Kindertagesstätten 2006–2022 in den Gliedkirchen der EKD, Eine Sonderauswertung der Statistik der Einrichtungen der Kinder- und Jugendhilfe der statistischen Ämter, Erschienen am 15.04.2024, <https://www.ekd.de/statistik-kindertagesstaetten-82582.htm>



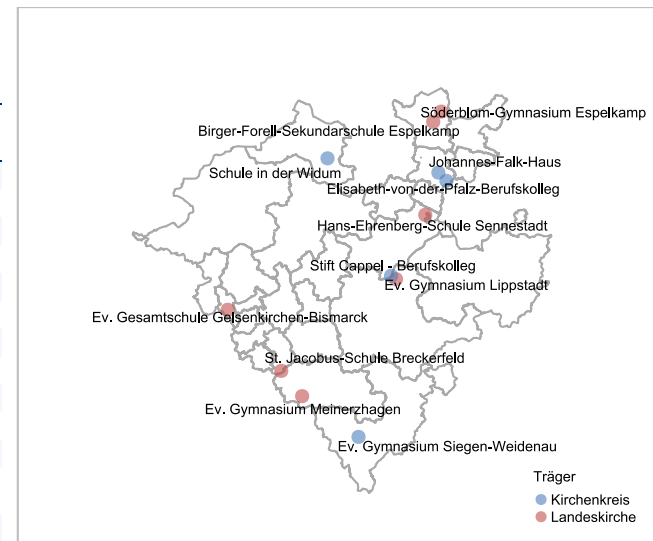
Etwa 10 % der Gemeindeglieder der EKD entfällt auf die EKvW. Die Abbildungen zeigen, dass in der EKvW im Vergleich zur EKD überproportional viele Kitas und Kita-Plätze vorgehalten werden. Deren Anzahl hat sich in den letzten 20 Jahren kaum geändert. Allerdings ist der Beschäftigungsumfang der Pädagoginnen und Pädagogen deutlich angestiegen. Dies dürfte daran liegen, dass mehr Plätze für jüngere Kinder angeboten werden.

3.2 Schulen und Schüler

3.2.1 Ev. Schulen in verfasst-kirchlicher Trägerschaft

Name der Schule	Schultyp	Träger	Schülerzahlen		
			2021/2022	2022/2023	2023/2024
Birger-Forell-Sekundarschule Espelkamp	Sekundarschule	Landeskirche	537	565	570
Elisabeth-von-der-Pfalz-Berufskolleg	Berufskolleg	Kirchenkreis Herford	274	277	267
Ev. Gesamtschule Gelsenkirchen-Bismarck	Gesamtschule	Landeskirche	1179	1177	1167
Ev. Gymnasium Lippstadt	Gymnasium	Landeskirche	700	719	711
Ev. Gymnasium Meinerzhagen	Gymnasium	Landeskirche	823	836	794
Ev. Gymnasium Siegen-Weidenau	Gymnasium	Kirchenkreis Siegen	758	780	721
Hans-Ehrenberg-Schule Sennestadt	Gymnasium	Landeskirche	936	908	901
Johannes-Falk-Haus	Förderschule	Kirchenkreis Herford	310	316	343
Schule in der Widum	Förderschule	Kirchenkreis Tecklenburg	146	154	156
Söderblom-Gymnasium Espelkamp	Gymnasium	Landeskirche	1057	1100	1126
St. Jacobus-Schule Breckerfeld	Sekundarschule	Landeskirche	571	567	564
Stift Cappel - Berufskolleg	Berufskolleg	Kirchenkreis Soest-Arnsberg und Ev. Krankenhaus Lippstadt	111	96	90
Gesamt			7 402	7 495	7 410

Quelle: Träger Kirchenkreise: Abfrage bei den Schulen, Träger Landeskirche: Landeskirchenamt, Leitungsfeld 3 Bildung.



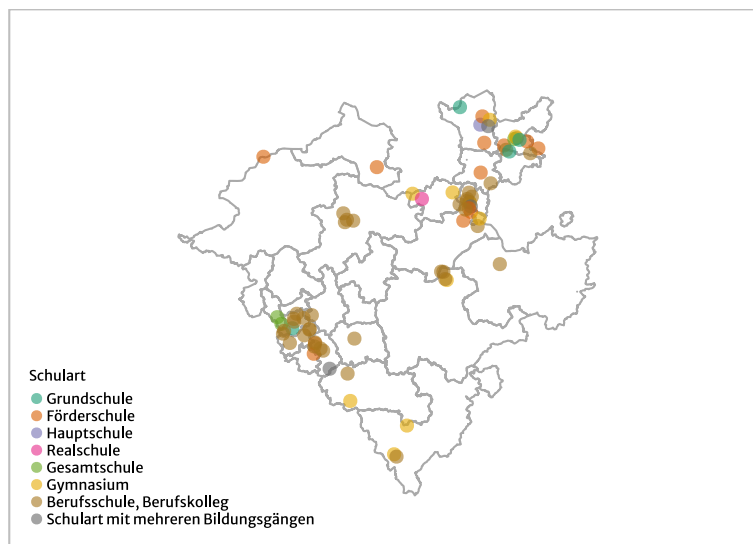
3.2.2 Ev. Schulen laut Statistik Evangelische Schulen (SES)

Schulart	2022/2023
Grundschule	4
Förderschule	13
Hauptschule	1
Realschule	1
Gesamtschule	3
Gymnasium	10
Berufsschule, Berufskolleg	38
Schulart mit mehreren Bildungsgängen	3
Gesamt	73

Träger sind neben der verfassten Kirche oftmals Diakonische Werke oder Stiftungen.

Quelle: Statistik Evangelische Schulen der EKD (SES),

<https://www.ekd.de/evangelische-schulen-in-deutschland-statistik-83823.htm>



3.2.3 Religionszugehörigkeit der Schülerinnen und Schüler

	Schülerinnen und Schüler gesamt	davon evangelisch	katholisch	orthodox	jüdisch	islamisch	sonstige	ohne Konfession
Schuljahr 2023/2024								
EKvW gesamt ¹	1 108 375	255 879	335 407	38 560	464	209 957	56 899	211 209
davon								
Grundschule	314 245	65 261	88 549	11 874	150	63 517	16 898	67 996
Hauptschule	21 815	3 197	4 598	1 399	9	7 568	1 400	3 644
Sekundarschule	36 865	8 556	11 907	1 512	6	6 274	1 950	6 660
Realschule	96 238	20 667	29 319	3 622	43	23 356	5 398	13 833
Gymnasium	210 709	58 330	79 904	6 671	143	25 274	7 250	33 137
Gesamtschule	146 015	34 508	39 176	5 579	43	34 011	8 042	24 656
Berufskolleg	238 979	55 922	71 721	6 521	48	41 887	13 954	48 926
Förderschule im Bildungsbereich G/H ²	38 869	7 716	9 204	1 260	22	7 442	1 805	11 420
Förderschule im Bildungsbereich BK ³	2 863	1 167	749	62	–	276	96	513
Primusschule ⁴	1 777	555	280	60	–	352	106	424
Anteile in %								
EKvW gesamt ¹	100,0	23,1	30,3	3,5	0,0	18,9	5,1	19,1
Vergleichszahlen der Vorjahre								
2018/2019	1 106 803	296 677	386 988	24 172	385	180 233	48 884	169 464
2019/2020	1 096 064	286 039	373 753	25 637	402	184 445	48 708	177 080
2020/2021	1 089 639	278 882	363 251	26 950	456	188 312	49 626	182 162
2021/2022	1 072 568	266 959	349 672	27 935	445	190 259	51 483	185 815
2022/2023	1 100 743	262 784	344 917	35 819	446	199 969	55 723	201 085
Änderung								
von 2018/2019 auf 2019/2020 in %	–1,0	–3,6	–3,4	6,1	4,4	2,3	–0,4	4,5
von 2019/2020 auf 2020/2021 in %	–0,6	–2,5	–2,8	5,1	13,4	2,1	1,9	2,9
von 2020/2021 auf 2021/2022 in %	–1,6	–4,3	–3,7	3,7	–2,4	1,0	3,7	2,0
von 2021/2022 auf 2022/2023 in %	2,6	–1,6	–1,4	28,2	0,2	5,1	8,2	8,2
von 2022/2023 auf 2023/2024 in %	0,7	–2,6	–2,8	7,7	4,0	5,0	2,1	5,0

Stand 15.10.2023. Die Schülerzahlen beziehen sich auf die Regierungsbezirke Arnsberg, Detmold (inkl. Lippe) und Münster.

/ steht für 1–4 Personen.

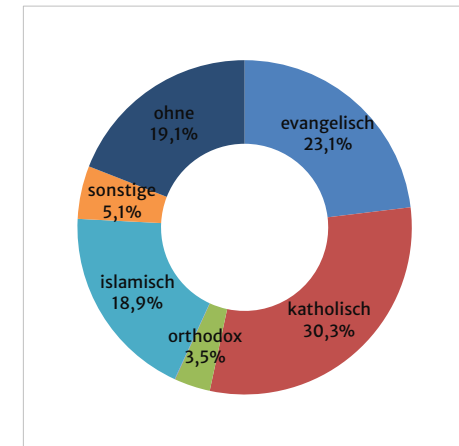
1 Die Gesamtzahlen wurden als Summen der aufgeführten Schulformen berechnet. Daneben gibt es weitere Schulformen, die von etwa 1% der Schülerinnen und Schüler in NRW besucht werden, die in den hier ausgewiesenen Gesamtzahlen nicht enthalten sind.

2 G/H steht für Grundschule/Hauptschule.

3 BK steht für Berufskolleg.

4 PRIMUS ist ein Schulversuch zum längeren gemeinsamen Lernen in NRW, siehe <https://www.schulministerium.nrw/primus-schulversuch-zum-laengeren-gemeinsamen-lernen>.

Quelle: Landeskirchenamt, Leitungsfeld 3 Bildung, auf Basis der Schulstatistik NRW.



3.3 Hochschulen

3.3.1 Studierende an der Kirchlichen Hochschule Wuppertal

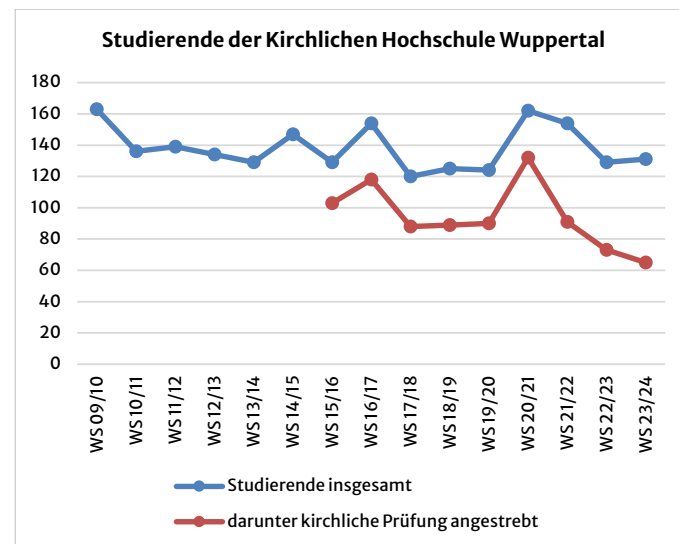
Studierende Semester	Insgesamt	darunter mit angestrebter Abschlussprüfung: kirchliche Prüfung	Studienanfänger Kalenderjahr ¹	Insgesamt	darunter mit angestrebter Abschlussprüfung: kirchliche Prüfung
WS 13/14	129		2013	32	
WS 14/15	147		2014	36	
WS 15/16	129	103	2015	25	24
WS 16/17	154	118	2016	44	43
WS 17/18	120	88	2017	27	27
WS 18/19	125	89	2018	22	22
WS 19/20	124	90	2019	24	24
WS 20/21	162	132	2020	20	20
WS 21/22	154	91	2021	11	11
WS 22/23	129	73	2022	11	6 ²
WS 23/24	131	65	2023	7	7

Die Kirchliche Hochschule Wuppertal/Bethel stellt sich ab dem 01.01.2022 als „Kirchliche Hochschule Wuppertal“ neu auf. Am Standort Wuppertal werden die Studiengänge Evangelische Theologie (Pfarramt, Magister Theologiae, Master of Theological Studies) mit Promotions- und Habilitationsrecht weitergeführt. Das Institut für Diakoniewissenschaft und Diakonienmanagement (IDM) am Standort Bethel wird an die Universität Bielefeld überführt und dort in die Abteilung Evangelische Theologie der Fakultät für Geschichtswissenschaft, Philosophie und Theologie integriert.

¹ Die Zugänge im Sommer- und Wintersemester wurden addiert.

² Fünf der Studienanfänger des Jahres 2 streben die Magisterprüfung an.

Quelle: EKvW



3.3.2 Studierende an der Ev. Hochschule Rheinland-Westfalen-Lippe

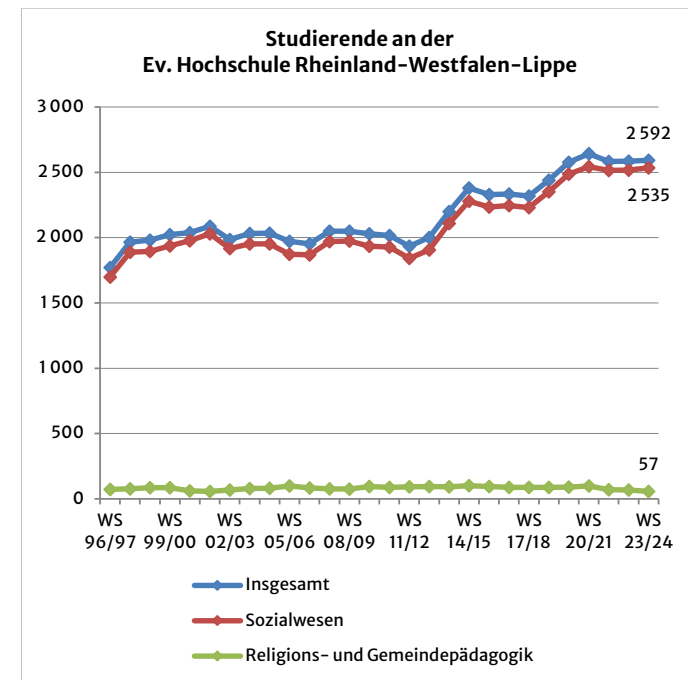
Semester	Insgesamt		davon nach Bereich Religions- und Gemeindepädagogik		Sozialwesen	
		darunter Frauen	gesamt	darunter Frauen	gesamt	darunter Frauen
Studierende						
WS 13/14	2 200	1 701	92	58	2 108	1 643
WS 14/15	2 380	1 864	101	69	2 279	1 795
WS 15/16	2 329	1 809	94	69	2 235	1 740
WS 16/17	2 334	1 777	89	63	2 245	1 714
WS 17/18	2 319	1 740	89	63	2 230	1 677
WS 18/19	2 440	1 837	89	58	2 351	1 779
WS 19/20	2 577	1 997	91	61	2 486	1 936
WS 20/21	2 642	2 060	99	65	2 543	1 995
WS 21/22	2 584	1 995	70	47	2 514	1 948
WS 22/23	2 586	1 995	69	47	2 517	1 948
WS 23/24	2 592	1 941	57	41	2 535	1 900
darunter Studienanfänger¹						
2013	681	542	18	13	662	529
2014	649	526	31	25	618	501
2015	392	306	15	11	377	295
2016	547	422	11	7	536	415
2017	621	491	16	13	605	478
2018	602	473	19	10	583	463
2019	689	558	18	14	671	544
2020	593	485	9	6	584	479
2021	530	400	/	/	52/	39/
2022	516	393	8	/	508	38/
2023	470	357	12	9	458	348

/ steht für 1–4 Personen.

Zum 18.06.2016 wurde die Ev. Fachhochschule Rheinland-Westfalen-Lippe in Ev. Hochschule Rheinland-Westfalen-Lippe umbenannt.

¹ Die Zugänge im Sommer- und Wintersemester wurden addiert.

Quelle: EKvW



3.3.3 Studierende an der Hochschule für Kirchenmusik

Studierende ¹ Semester				Studienanfänger		
	gesamt	darunter Frauen	darunter Studiengänge Popular ²	Kalenderjahr ³	gesamt	darunter Frauen
WS 13/14	42	26		2013	14	9
WS 14/15	41	25		2014	11	5
WS 15/16	43	24		2015	10	6
WS 16/17	51	24	9	2016	20	9
WS 17/18	48	19	16	2017	11	5
WS 18/19	58	24	23	2018	14	7
WS 19/20	59	23	27	2019	10	5
WS 20/21	60	23	32	2020	19	8
WS 21/22	63	28	33	2021	14	7
WS 22/23	52	23	23	2022	6	5
WS 23/24	44	19	18	2023	/	/
WS 24/25	45	17	22	2024	17	5

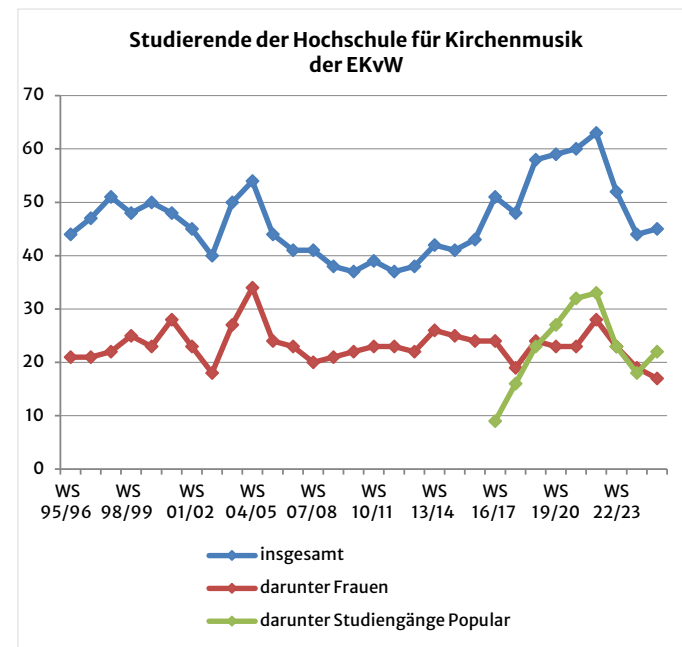
/ steht für 1–4 Personen.

1 Gezählt werden neben den immatrikulierten Studierenden auch Kontaktstudierende und Jungstudierende (Gasthörernde).

2 Studiengänge Popular sind: BA Popular (ab WS 16/17), MA Popular (ab WS 20/21), Gaststudium, Kontaktstudium (ab WS 20/21). Studiengänge Klassisch sind: BA Klassisch, MA Klassisch, Künstlerische Reifeprüfung (Aufbaustudiengang) verschiedene Fachrichtungen, Konzertexamen (Aufbaustudiengang) versch. Fachrichtungen, Gaststudium, Kontaktstudium, Jungstudium.

3 Die Zugänge im Sommer- und Wintersemester wurden addiert.

Quelle: EKvW, Hochschule für Kirchenmusik



4 Gemeindeglieder

4.1 Entwicklung nach Kirchenkreisen

Kirchenkreis	Zahl der Gemeindeglieder am 31.12.								Änderung der Zahl der Gemeindeglieder						
	1980	1990	2000	2010	2020	2021	2022	2023	pro Jahr in %						
									1980– 1990	1990– 2000	2000– 2010	2010– 2020	2020 –2021	2021 –2022	2022 –2023
Bielefeld	168 418	142 007	121 758	105 958	87 401	84 947	82 441	79 538	-1,7	-1,5	-1,4	-1,9	-2,8	-3,0	-3,5
Bochum	168 890	139 479	117 702	99 748	81 716	79 380	76 863	74 514	-1,9	-1,7	-1,6	-2,0	-2,9	-3,2	-3,1
Dortmund	366 574	305 670	259 829	225 899	185 465	180 292	174 563	167 993	-1,8	-1,6	-1,4	-2,0	-2,8	-3,2	-3,8
Gelsenkirchen und Wattenscheid	173 634	145 250	120 329	98 580	78 373	75 588	73 208	71 260	-1,8	-1,9	-2,0	-2,3	-3,6	-3,1	-2,7
Gladbeck–Bottrop–Dorsten	85 608	78 866	73 064	65 267	55 345	54 234	52 745	51 371	-0,8	-0,8	-1,1	-1,6	-2,0	-2,7	-2,6
Gütersloh	133 813	121 205	119 923	110 692	94 607	92 468	90 011	87 243	-1,0	-0,1	-0,8	-1,6	-2,3	-2,7	-3,1
Hagen	132 586	109 061	92 372	78 244	63 471	61 910	59 937	58 229	-1,9	-1,6	-1,6	-2,1	-2,5	-3,2	-2,8
Halle	61 082	54 046	53 536	50 072	42 716	41 739	40 657	39 686	-1,2	-0,1	-0,7	-1,6	-2,3	-2,6	-2,4
Hamm	115 104	103 481	97 230	88 399	75 601	73 956	72 236	70 082	-1,1	-0,6	-0,9	-1,6	-2,2	-2,3	-3,0
Hattingen–Witten	111 143	92 684	82 523	71 078	59 602	58 136	56 314	54 800	-1,8	-1,2	-1,5	-1,7	-2,5	-3,1	-2,7
Herford	167 691	154 008	141 870	125 405	104 850	102 397	99 503	96 712	-0,8	-0,8	-1,2	-1,8	-2,3	-2,8	-2,8
Herne	116 792	100 834	86 513	74 203	60 048	58 509	57 022	55 547	-1,5	-1,5	-1,5	-2,1	-2,6	-2,5	-2,6
Iserlohn	152 003	130 929	120 084	105 755	87 069	84 998	82 555	79 873	-1,5	-0,9	-1,3	-1,9	-2,4	-2,9	-3,2
Lübbecke	83 943	78 301	75 207	68 452	57 316	56 175	54 610	53 277	-0,7	-0,4	-0,9	-1,8	-2,0	-2,8	-2,4
Lüdenscheid – Plettenberg	144 036	122 010	109 674	94 321	76 207	74 200	71 880	69 805	-1,6	-1,1	-1,5	-2,1	-2,6	-3,1	-2,9
Minden	112 170	102 569	94 347	84 362	70 118	68 517	66 803	64 743	-0,9	-0,8	-1,1	-1,8	-2,3	-2,5	-3,1
Münster	100 583	95 264	99 345	105 073	101 693	99 766	97 599	95 167	-0,5	0,4	0,6	-0,3	-1,9	-2,2	-2,5
Paderborn	63 455	69 411	82 772	83 312	77 177	76 490	75 003	73 501	0,9	1,8	0,1	-0,8	-0,9	-1,9	-2,0
Recklinghausen	152 604	139 885	127 972	113 530	96 202	94 118	91 792	89 267	-0,9	-0,9	-1,2	-1,6	-2,2	-2,5	-2,8
Schwelm	74 646	61 437	54 892	46 748	38 227	37 442	36 268	34 822	-1,9	-1,1	-1,6	-2,0	-2,1	-3,1	-4,0
Siegen–Wittgenstein	215 268	153 431	145 266	130 102	109 714	107 134	104 121	130 119	-1,0	-0,5	-1,1	-1,7	-2,3	-2,6	-2,6
Soest–Arnsberg	115 852	108 010	117 924	112 921	100 442	98 666	96 363	93 954	-0,7	0,9	-0,4	-1,2	-1,8	-2,3	-2,5
Steinfurt–Coesfeld–Borken	69 679	73 340	84 708	87 701	80 977	79 763	78 151	76 473	0,5	1,5	0,3	-0,8	-1,5	-2,0	-2,1
Tecklenburg	83 978	75 582	80 497	79 503	71 019	69 699	68 287	66 706	-1,0	0,6	-0,1	-1,1	-1,9	-2,0	-2,3
Unna	110 578	98 556	91 571	82 383	68 593	67 037	65 041	63 401	-1,1	-0,7	-1,1	-1,8	-2,3	-3,0	-2,5
Vlotho	82 024	75 412	70 091	61 253	50 191	48 958	47 555	46 112	-0,8	-0,7	-1,3	-2,0	-2,5	-2,9	-3,0
EKvW	3 362 154	2 971 573	2 760 761	2 484 719	2 104 806	2 056 520	2 001 009	1 944 195	-1,2	-0,7	-1,0	-1,6	-2,3	-2,7	-2,8

Stand: jeweils zum 31.12.

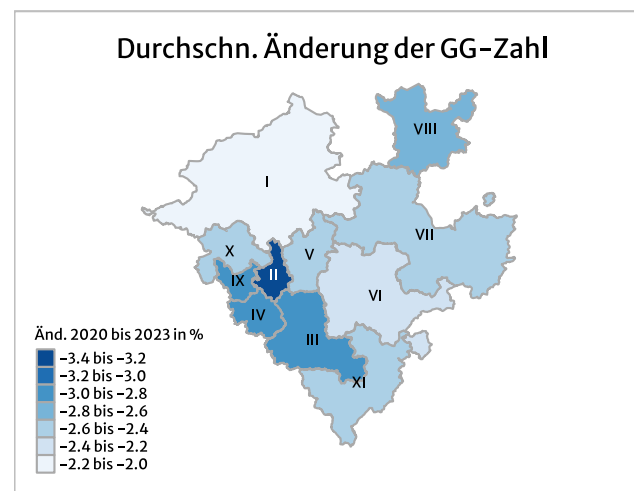
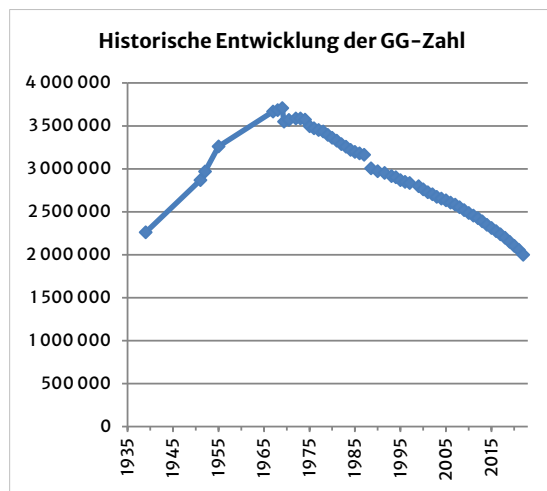
Quelle: EKvW

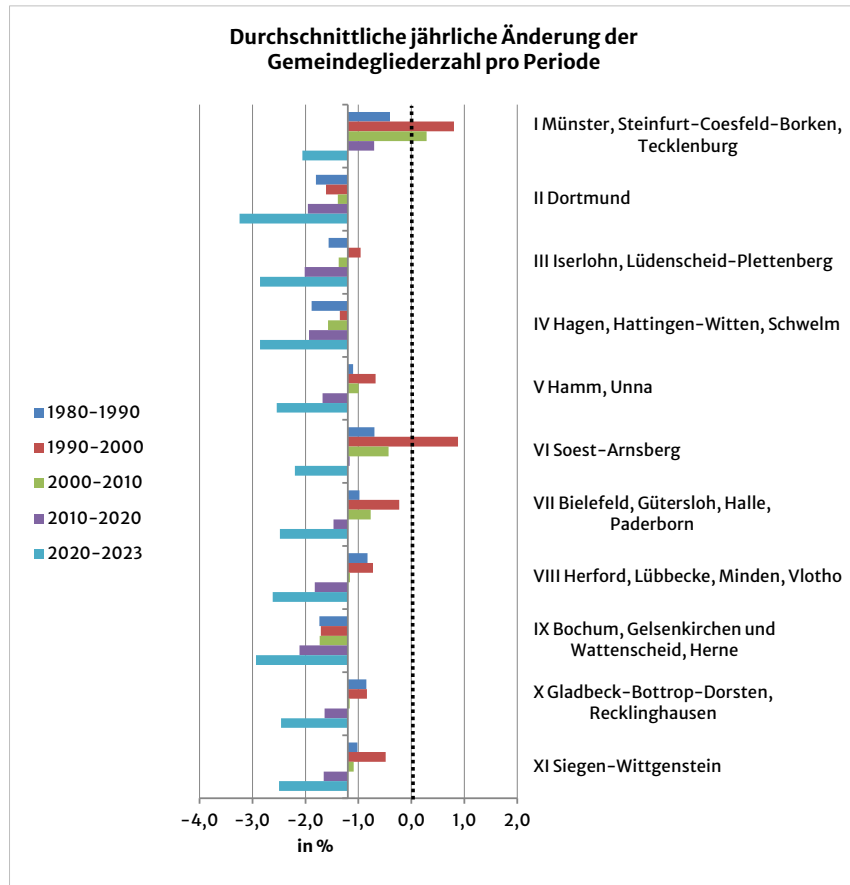
4.2 Entwicklung nach Gestaltungsräumen

Gestaltungsraum	Zahl der Gemeindeglieder am 31.12.								Änderung der Zahl der Gemeindeglieder pro Jahr in %						
	1980	1990	2000	2010	2020	2021	2022	2023	1980– 1990	1990– 2000	2000– 2010	2010– 2020	2020 –2021	2021 –2022	2022 –2023
I Münster, Steinfurt–Coesfeld– Borken, Tecklenburg	254 240	244 186	264 550	272 277	253 689	249 228	244 037	238 346	–0,4	0,8	0,3	–0,7	–1,8	–2,1	–2,3
II Dortmund	366 574	305 670	259 829	225 899	185 465	180 292	174 563	167 993	–1,8	–1,6	–1,4	–2,0	–2,8	–3,2	–3,8
III Iserlohn, Lüdenscheld–Pletten– berg	296 039	252 939	229 758	200 076	163 276	159 198	154 435	149 678	–1,6	–1,0	–1,4	–2,0	–2,5	–3,0	–3,1
IV Hagen, Hattingen–Witten, Schwelm	318 375	263 182	229 787	196 070	161 300	157 488	152 519	147 851	–1,9	–1,3	–1,6	–1,9	–2,4	–3,2	–3,1
V Hamm, Unna	225 682	202 037	188 801	170 782	144 194	140 993	137 277	133 483	–1,1	–0,7	–1,0	–1,7	–2,2	–2,6	–2,8
VI Soest–Arnsberg	115 852	108 010	117 924	112 921	100 442	98 666	96 363	93 954	–0,7	0,9	–0,4	–1,2	–1,8	–2,3	–2,5
VII Bielefeld, Gütersloh, Halle, Pa– derborn	426 768	386 669	377 989	350 034	301 901	295 644	288 112	279 968	–1,0	–0,2	–0,8	–1,5	–2,1	–2,5	–2,8
VIII Herford, Lübbecke, Minden, Vlotho	445 828	410 290	381 515	339 472	282 475	276 047	268 471	260 844	–0,8	–0,7	–1,2	–1,8	–2,3	–2,7	–2,8
IX Bochum, Gelsenkirchen und Wat– tenscheid, Herne	459 316	385 563	324 544	272 531	220 137	213 477	207 093	201 321	–1,7	–1,7	–1,7	–2,1	–3,0	–3,0	–2,8
X Gladbeck–Bottrop–Dorsten, Recklinghausen	238 212	218 751	201 036	178 797	151 547	148 352	144 537	140 638	–0,8	–0,8	–1,2	–1,6	–2,1	–2,6	–2,7
XI Siegen–Wittgenstein	215 268	194 276	185 028	165 860	140 380	137 135	133 602	130 119	–1,0	–0,5	–1,1	–1,7	–2,3	–2,6	–2,6
EKvW	3 362 154	2 971 573	2 760 761	2 484 719	2 104 806	2 056 520	2 001 009	1 944 195	–1,2	–0,7	–1,0	–1,6	–2,3	–2,7	–2,8

Stand: jeweils zum 31.12.

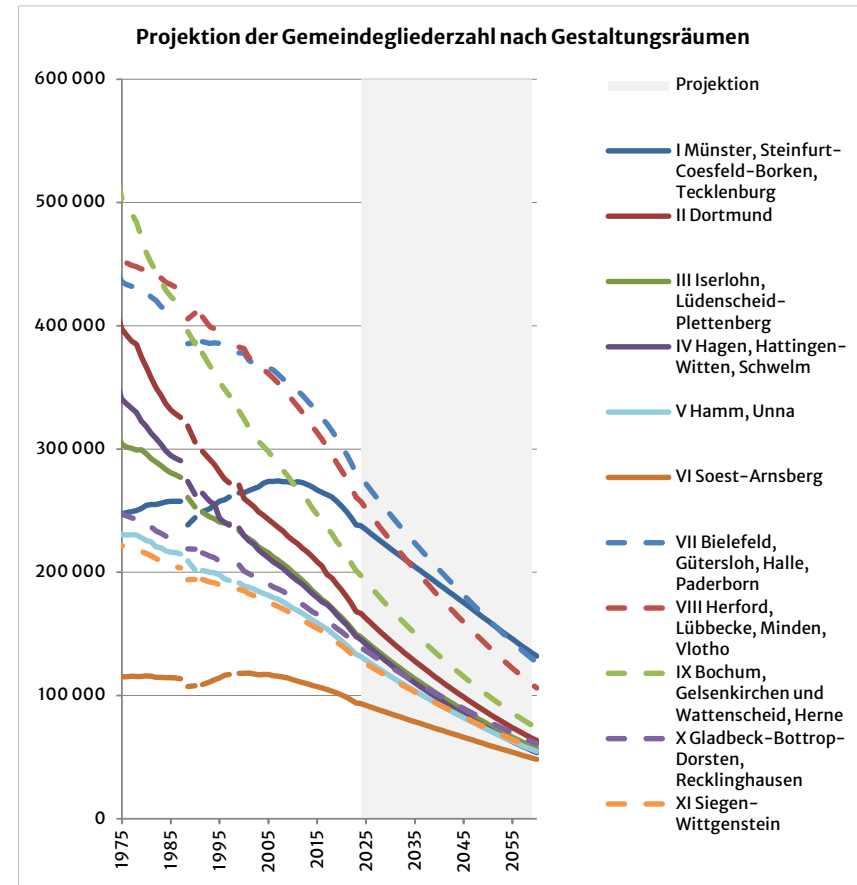
Quelle: EKvW





Durchschnittlich änderte sich die der Zahl der Gemeindeglieder in der EKvW seit 1975 jährlich um $-1,2\%$. Balken nach links bedeuten eine stärkere Abnahme, Balken nach rechts bedeuten eine weniger starke Abnahme bzw. eine Zunahme der Zahl der Gemeindeglieder im betreffenden Zeitraum.

Quelle: EKvW

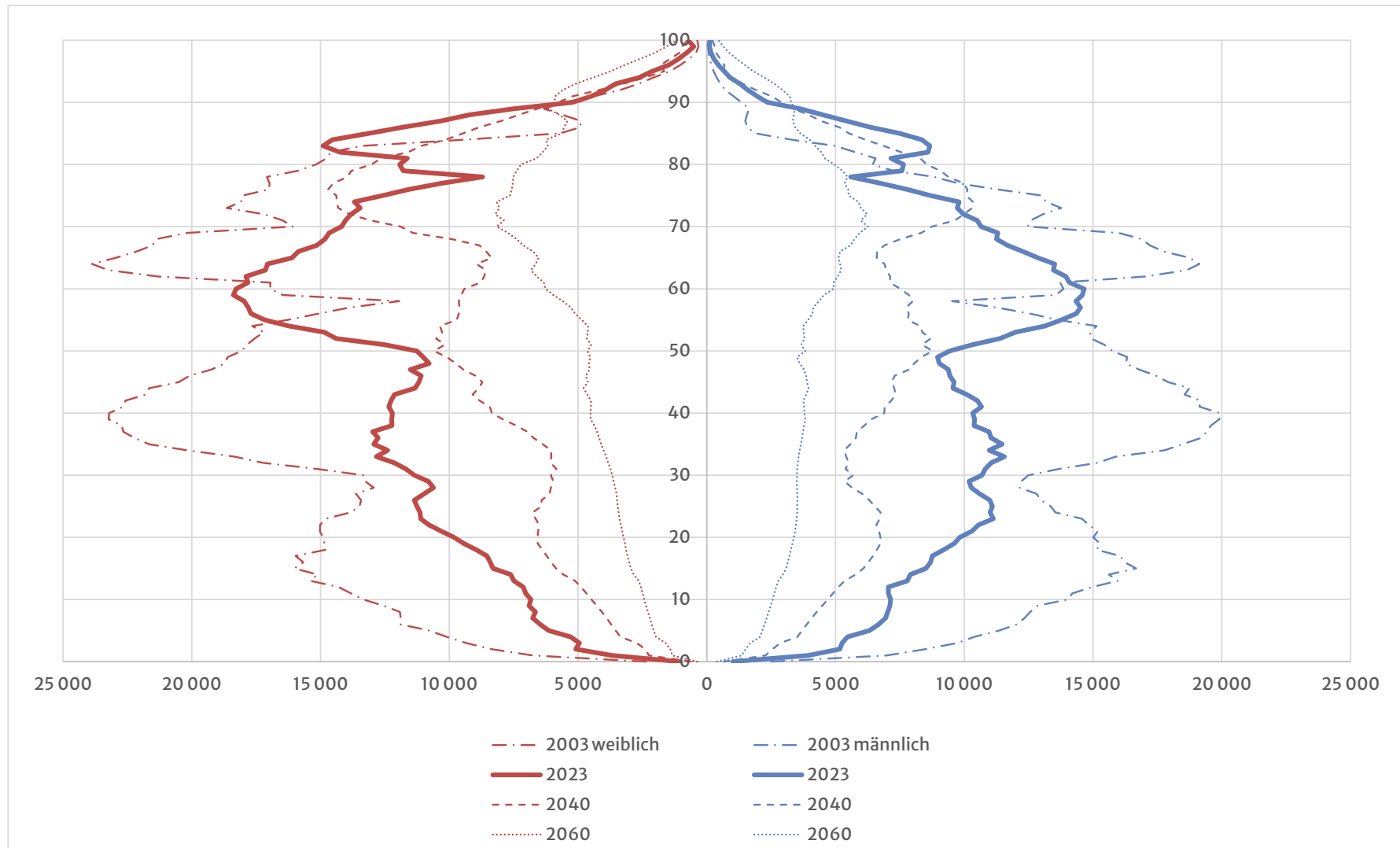


Ende der 1980er und der 1990er Jahre wurde das Verfahren zur Erfassung der Zahl der Gemeindeglieder umgestellt. Sprünge in den Zeitreihen dürften auf diese Verfahrensumstellung zurückzuführen sein, nicht auf tatsächliche Änderungen der Gemeindegliederzahl. Für die Jahre 1988, 1991 und 1998 liegen infolge der Verfahrensumstellungen keine Werte vor.

Der grau hinterlegte Bereich stellt das Ergebnis einer Umrechnung der Gemeindegliederprojektion der EKD bis 2060 (Stand Februar 2024, Basisjahr 2022) auf die Gestaltungsräume dar. Dabei wurde unterstellt, dass Gestaltungsräume, die 2017 bis 2023 höhere Rückgänge hatten, diese auch weiterhin haben werden. Es handelt sich hier um eine Aufteilung per Dreisatzrechnung, nicht um fachgemäße kleinräumige Projektionen. Fachgemäße kleinräumige Projektionen sind für die EKvW derzeit nicht möglich, da die dafür benötigten Daten nicht vorliegen. Insbesondere fehlen Zahlen zu Wanderungen zwischen den kirchlichen Körperschaften.

Quelle: EKvW

4.3 Altersstruktur der Gemeindeglieder



Quellen: 2003 und 2023: EkvW, 2040 und 2060: Gemeindegliederprojektion der EKD bis 2060 (Stand Februar 2024, Basisjahr 2022, Basisvariante 2022)
2003 ist das früheste Jahr, für das Daten zur Altersverteilung vorliegen.

4.4 Anteil der Gemeindeglieder an der Bevölkerung

4.4.1 Anteil der Christen an der Bevölkerung

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Angehörige							
der Evangelischen Kirche in Deutschland	26,0	25,5	24,9	24,3	23,7	22,7	21,9
der Evangelischen Freikirchen ^{1,2}	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3
der römisch-katholischen Kirche in Deutschland	28,2	27,7	27,2	26,7	26,0	24,8	24,0
der orthodoxen Kirchen ¹	1,9	1,9	1,9	1,9	3,8 ⁵	4,6	4,6
anderer christlicher Kirchen ^{1,3}	0,1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4
anderer christlicher Gemeinschaften ^{1,4}	0,6	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
der christlichen Kirchen insgesamt	57,1	56,1	55,0	53,9	54,6	53,1	51,5

Stand: jeweils zum 31.12., außer 1: diverse Stände

2 Mitglieds- und Gastmitgliedskirchen der Vereinigung Evangelischer Freikirchen (VEF).

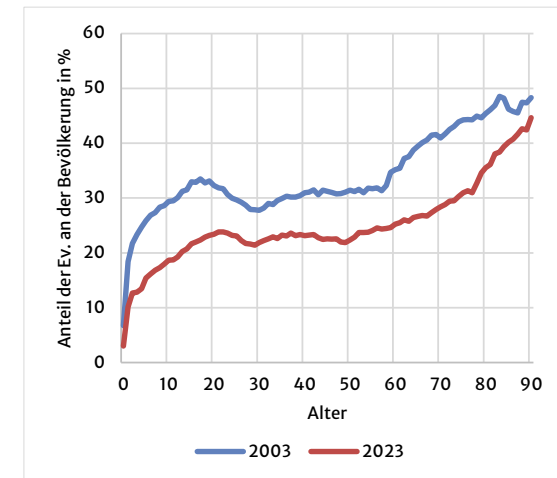
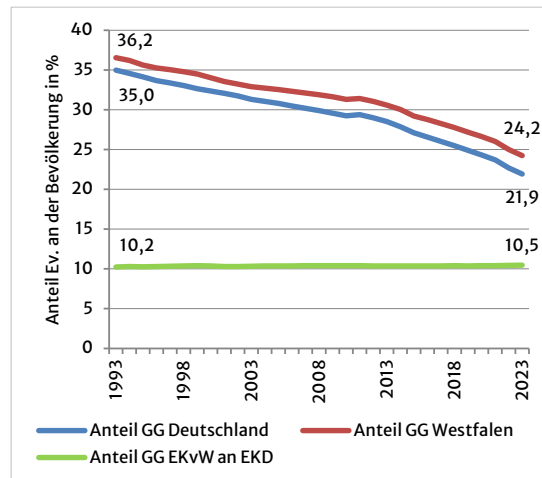
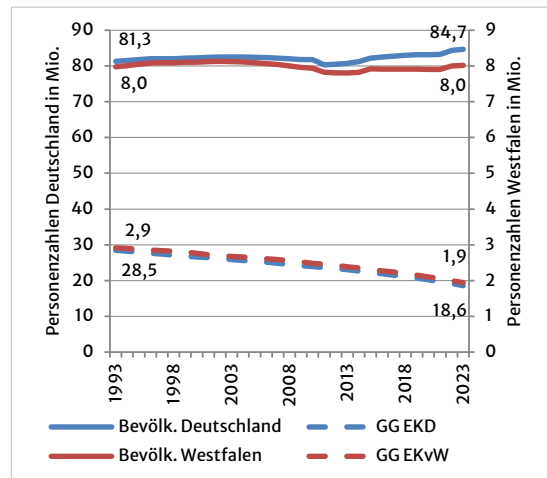
3 Mitglieds- und Gastmitgliedskirchen der Arbeitsgemeinschaft Christlicher Kirchen in Deutschland (ACK).

4 Z. B. Angehörige neuer christlicher Gemeinschaftsbildungen und der Neuapostolischen Kirche. Die Angaben wurden von der Evangelischen Zentralstelle für Weltanschauungsfragen (EZW) geschätzt.

5 Es ist unklar, inwieweit die Verdopplung der von der EKD ausgewiesenen Zahl der orthodoxen Christen auf einen tatsächlichen Anstieg oder auf Änderungen im Zählverfahren zurückzuführen ist.

Quellen: Statistisches Bundesamt, Statistik der EKD, www.ekd.de/statistik-kirchenmitglieder-17279.htm.

4.4.2 Anteil der Gemeindeglieder an der Bevölkerung

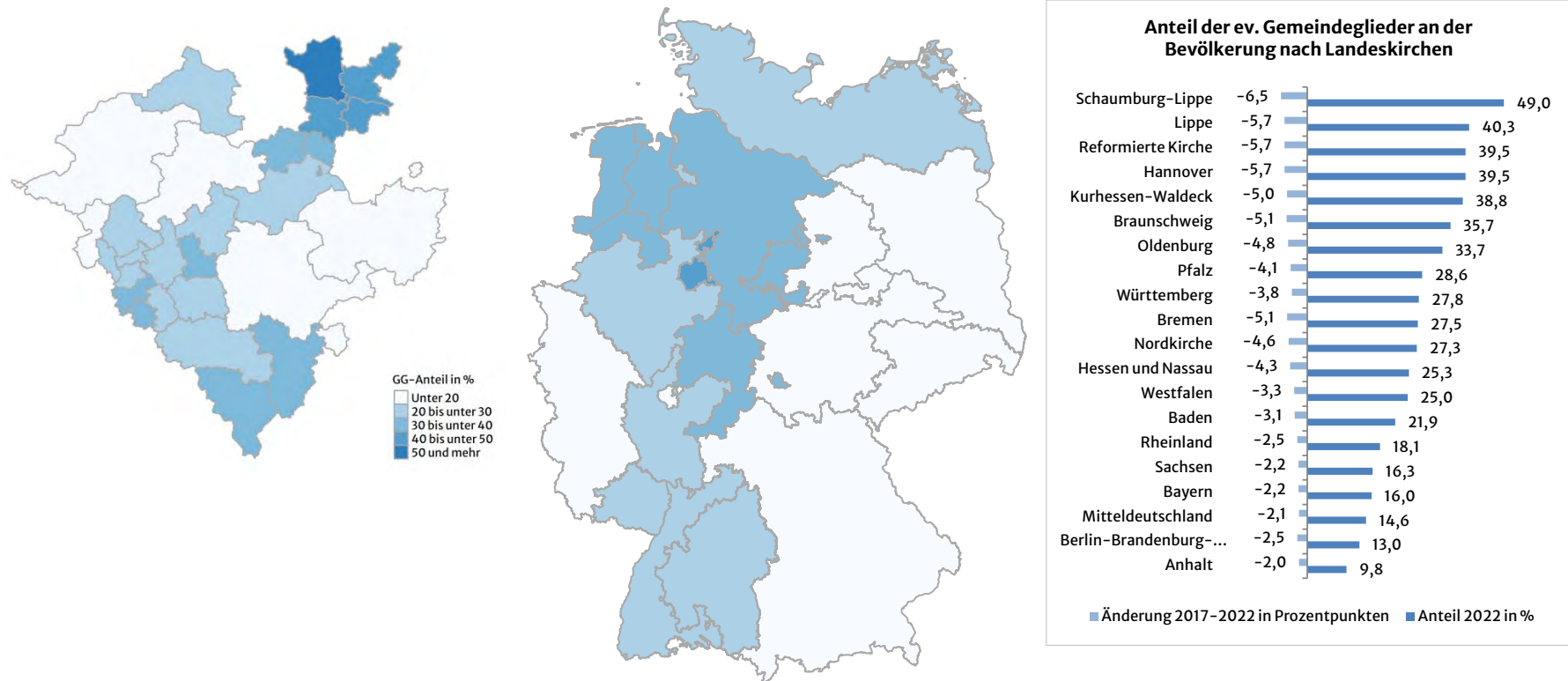


GG steht für Gemeindeglieder der ev. Kirche. Die Beschriftung bezieht sich auf die Jahre 1993 und 2023.

Westfalen steht hier für das Gebiet der EKvW, also die Regierungsbezirke Arnsberg, Detmold (ohne Kreis Lippe) und Münster.

Quellen: EKvW, IT.NRW, Statistisches Bundesamt

4.4.3 Regionale Verteilung der Bevölkerungsanteile



Die Namen der Kirchenkreise der EKvV und der Landeskirchen der EKD finden Sie auf S. 2.

Stand: EKvV 31.12.2023, EKD i. d. R. zum 31.12.2022, in einzelnen Landeskirchen bzw. Jahren sind Abweichungen möglich, siehe Quellen.

Die Evangelisch-reformierte Kirche ist keine Territorialkirche. Sie befindet sich schwerpunktmäßig auf dem Gebiet der Evangelisch-lutherischen Landeskirche Hannovers. Beiden Kirchen können Bevölkerungszahlen nicht direkt zugeordnet werden. Um den Anteil der Evangelischen an der Bevölkerung zu berechnen, wird die Summe der Mitglieder von Hannover und der reformierten Kirche der Bevölkerungszahl auf dem Gebiet der Evangelisch-lutherischen Landeskirche Hannovers gegenübergestellt. Der errechnete Prozentsatz wird bei beiden Gliedkirchen ausgewiesen.

Quelle: Statistik der EKD, Reihe Kirchenmitgliederzahlen, S. 6, https://www.ekd.de/ekd_de/ds_doc/Ber_Kirchenmitglieder_2022_r.pdf.

4.5 Komponenten des Gemeindegliedersaldos

4.5.1 Entwicklung der Komponenten des Gemeindegliedersaldos

Die Veränderung der Gemeindegliederzahl von einem Stichtag zum nächsten ergibt sich aus den folgenden Komponenten:

- Zugänge: Taufen, Aufnahmen, Zuzüge und Zupfarrungen,
- Abgänge: Austritte, Sterbefälle, Wegzüge und Wegpfarrungen.

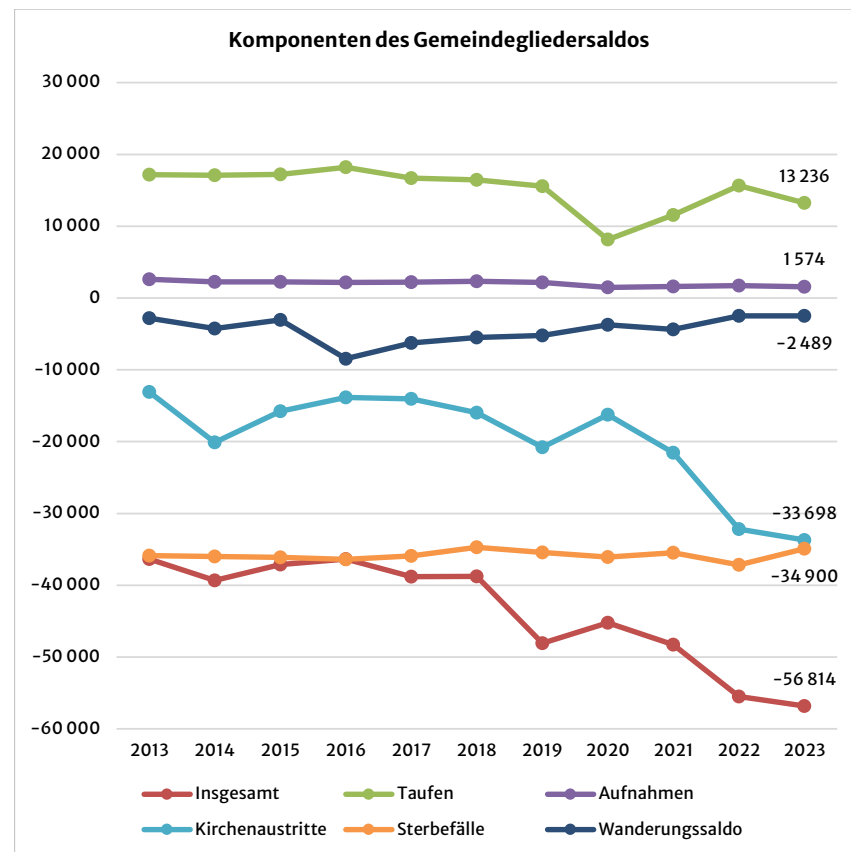
Hinzu kommen verfahrensbedingte Korrekturen der Meldedaten. Die folgende Tabelle zeigt die Entwicklung der wichtigsten Komponenten des Gemeindegliedersaldos.

Jahr	Gemeinde- glieder- saldo	Taufen	Aufnah- men	Kirchen- austritte	Sterbefälle	Wande- rungssaldo	Rest
2013	-36 363	17 177	2 608	-13 092	-35 892	-2 801	-4 363
2014	-39 325	17 079	2 265	-20 096	-36 007	-4 272	1 706
2015	-37 128	17 209	2 254	-15 755	-36 122	-3 051	-1 663
2016	-36 356	18 202	2 178	-13 830	-36 413	-8 453	1 960
2017	-38 815	16 713	2 220	-14 037	-35 923	-6 281	-1 507
2018	-38 786	16 437	2 320	-15 960	-34 721	-5 491	-1 371
2019	-48 084	15 564	2 180	-20 792	-35 435	-5 206	-4 395
2020	-45 221	8 133	1 471	-16 244	-36 071	-3 746	1 236
2021	-48 286	11 548	1 616	-21 565	-35 483	-4 369	-33
2022	-55 511	15 641	1 733	-32 183	-37 167	-2 489	-1 046
2023	-56 814	13 236	1 574	-33 698	-34 900	-2 489	-537

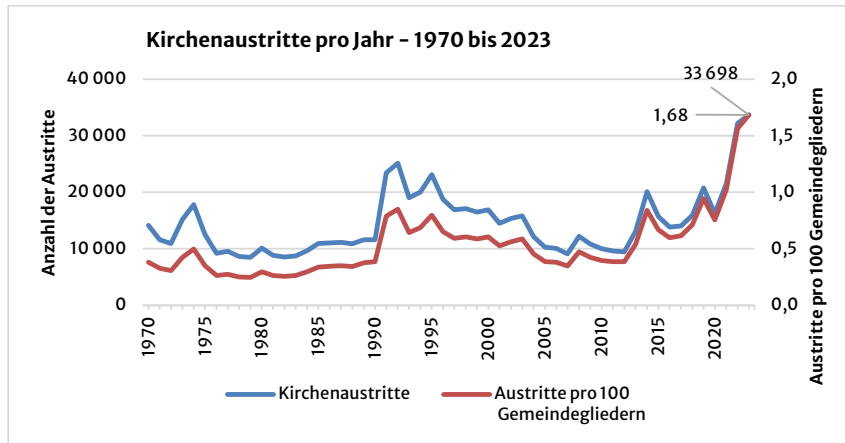
Die Spalte Rest wird aus den Änderungen insgesamt abzüglich der Taufen, Aufnahmen, Kirchenaustritte, Sterbefälle und des Wanderungssaldos berechnet. Die Spalte Rest sollte eigentlich nur den Saldo aus Zu- und Wegpfarrungen enthalten. Die Größenordnung und die Schwankungen der Spalte Rest deuten darauf hin, dass es erhebliche Ungenauigkeiten bei den Zahlen der anderen Spalten gibt.

Quellen: EKvW; der Gemeindegliedersaldo ergibt sich aus den jeweils zum 31.12. amtlich festgestellten Gemeindegliederzahlen; Taufen, Aufnahmen und Kirchenaustritte basieren auf der EKD-Statistik Äußerungen des kirchlichen Lebens (Tabelle II), also auf Angaben der Kirchengemeinden und -kreise; die Sterbefälle basieren auf der KirA-Auswertung „Detailliste Änderungen“; der Wanderungssaldo basiert auf Sonderauswertungen des Statistischen Bundesamtes für die EKD-Projektion (Basisjahr 2022).

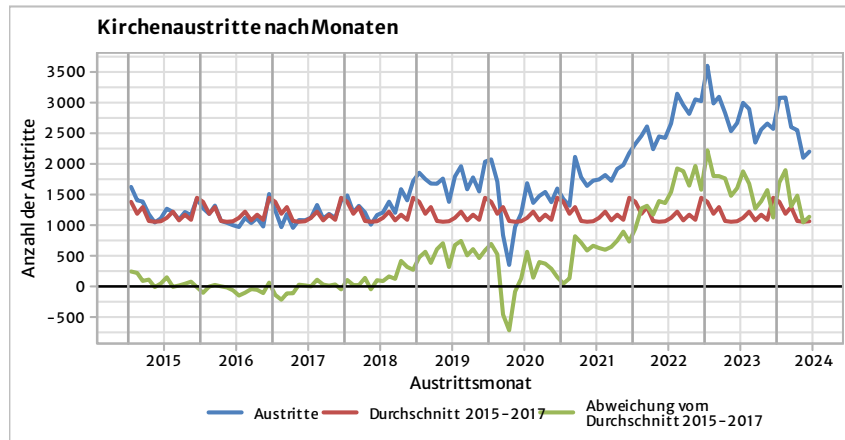
Weitere Details zu Taufen finden Sie auf S. 13, zu Kirchenaustritten auf den nachfolgenden Seiten.



4.5.2 Kirchengaustritte

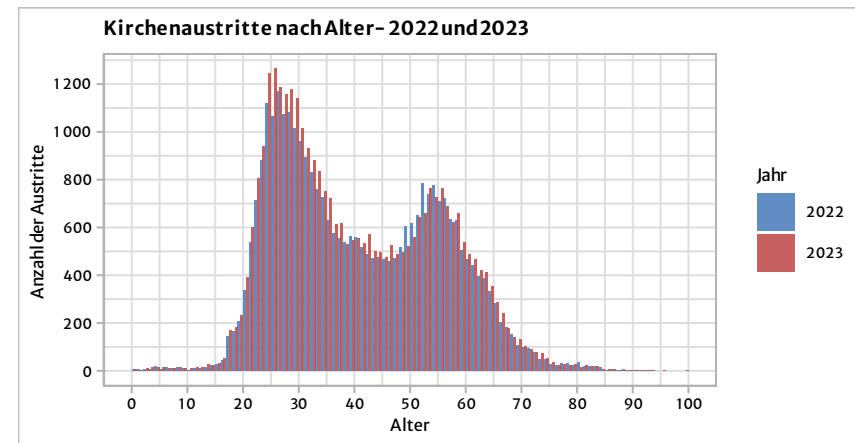


Quelle: EKvW, EKD-Statistik Äußerungen des kirchlichen Lebens (Tabelle II), nach Angaben der Kirchengemeinden und -kreise



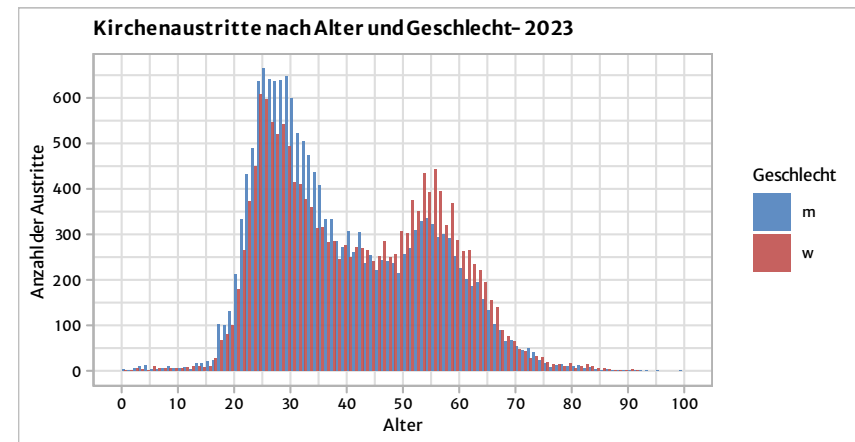
Die blaue Linie zeigt die Zahl der Austritte im jeweiligen Monat. Die rote Linie zeigt die monatlichen Mittelwerte der Jahre 2015 bis 2017. Hier zeigt sich ein Saisonmuster: die Im Dezember, Januar und März liegen die Werte höher. Die grüne Linie zeigt die Abweichung der Austrittszahlen vom Mittelwert: Ab Oktober 2018 steigen die Zahlen. Lediglich während des COVID-19-Lockdowns von März bis Mai 2020 sind die Austrittszahlen geringer. Nach Rekordzahlen im Januar 2023 deutet sich ein Rückgang an.

Quelle: EKvW, Kirchenbücher



Der leichte Anstieg der Zahl der Austritte im Jahr 2023 im Vergleich zum Vorjahr entfällt in erster Linie auf die Altersgruppen der 25- bis 45-Jährigen.

Quelle: EKvW, Auswertung auf Basis des elektronischen Kirchenbuches.



Bei den 15- bis 40-jährigen traten mehr Männer aus, bei den ab 40-jährigen mehr Frauen.

Quelle: EKvW, Auswertung auf Basis des elektronischen Kirchenbuches.

Tieferegehende Analysen zu den Themen Mitgliedschaft und Kirchengaustritt bieten zum einen die 6. Kirchenmitgliedschaftsuntersuchung: <https://kmu.ekd.de/> und zum anderen: Riegel, Jacobebbinghaus, Peters, Federmann & Ottmar (2023): Weshalb sie gehen. Eine repräsentative Studie zu den Anlässen und Motiven hinter den Austritten aus der evangelischen Kirche in Westfalen und von Württemberg, Kohlhammer.

5 Mitarbeitende

5.1 Entgeltlich Beschäftigte

Personalstatistiken finden Sie zum einen im hier vorliegenden Statistischen Jahresbericht und zum anderen im Personalbericht für die EKvW. Im Statistischen Jahresbericht wird anhand ausgewählter Statistiken ein Überblick gegeben. Dabei werden in erster Linie die Zahlen dargestellt, die im Rahmen der EKD-Beschäftigtenstatistik und der EKD-Pfarrdienststatistik vom Arbeitsbereich Statistik an die EKD gemeldet werden. Stichtage und Abgrenzungen orientieren sich daher an den Vorgaben der EKD.

5.1.1 Entwicklung der Zahl der entgeltlich Beschäftigten

	Gesamt		davon Vollzeit		davon Teilzeit				Vollzeitäquivalente ⁵	
		darunter Frauen		darunter Frauen		darunter Frauen	darunter geringfügig Be- schäftigte ¹	darunter Frauen		darunter Frauen
2013	22 226	17 524	7 314	5 376	14 912	12 148	3 937	2 494		
2014	22 504	17 737	8 131	5 867	14 373	11 870	4 374 ²	2 762 ²		
2015	22 115	17 644	8 465	6 048	13 650	11 596	3 454	2 184		
2016 ³	22 491	17 825	8 772	6 134	13 719	11 691	3 395	2 169	15 187,7	12 005,4
2017	22 631	18 022	8 852	6 219	13 779	11 803	3 300	2 117	15 490,1	12 281,9
2018 ⁴	22 534	18 016	8 909	6 272	13 625	11 744	2 961	1 928	15 685,5	12 458,8
2019	22 800	18 270	9 005	6 363	13 795	11 907	2 919	1 884	15 961,2	12 730,7
2020	23 559	18 964	9 426	6 741	14 133	12 223	2 813	1 795	16 728,0	13 426,1
2021	23 410	18 899	9 561	6 873	13 849	12 026	2 571	1 602	16 807,3	13 516,9
2022	24 231	19 652	9 725	7 040	14 505	12 612	2 581	1 601	17 300,6	13 971,1
2023	24 392	19 882	9 589	6 992	14 803	12 890	2 600	1 611	17 369,9	14 116,8

Stand: jeweils zum 31.12.

Gezählt werden alle entgeltlich Beschäftigten innerhalb der verfassten Kirche, einschließlich von Einrichtungen in Trägerschaft der verfassten Kirche.

1 Als "geringfügig Beschäftigte" gelten Beschäftigte, deren regelmäßiges Arbeitsentgelt einen gesetzlich definierten Höchstbetrag nicht übersteigt (derzeit 538 € monatlich, so genannte Minijobs) oder deren Beschäftigung innerhalb eines Kalenderjahres auf längstens 3 Monate oder 70 Arbeitstage nach ihrer Eigenart begrenzt zu sein pflegt oder im Voraus vertraglich begrenzt ist (kurzfristige Beschäftigung).

2 Die Anzahl der geringfügig Beschäftigten in 2014 ist unplausibel hoch, hier liegt vermutlich ein Erhebungsfehler vor.

3 Der Anstieg der Beschäftigten in 2016 ist auf eine Änderung des Erhebungsverfahrens zurückzuführen.

4 Ab 2018 ändert sich die Berechnungsweise. Bei der Summierung der GAST-Daten wird versucht, mehrfach beschäftigte Personen nicht doppelt zu zählen. Dies betrifft insbesondere Kirchenmusiker, die oftmals bei mehreren Kirchengemeinden beschäftigt sind. Der Rückgang der in Teilzeit und geringfügig Beschäftigten ist auf diese Bereinigung zurückzuführen.

5 Vollzeitäquivalente werden erst seit 2016 erhoben.

Quellen: LKA, Gehaltsabrechnungsstelle (GAST) und Angaben der Kirchenkreise

5.1.2 Entgeltlich Beschäftigte der Kirchengemeinden und -kreise

Kirchenkreis bzw. Kirchenkreisverband	Gesamt		davon Vollzeit		davon Teilzeit		darunter geringf. Beschäftigte ¹		Vollzeitäquivalente	
		dar. Frauen		dar. Frauen		dar. Frauen		dar. Frauen		dar. Frauen
Bielefeld	895	768	349	277	546	491	64	37	672,1	580,7
Bochum ²	1 244	1 028	489	371	755	657	143	100	868,1	717,1
Dortmund	2 179	1 786	838	628	1 341	1 158	128	77	1 609,8	1 318,1
Gelsenkirchen und Wattenscheid	653	520	232	156	421	364	65	41	435,5	340,6
Gladbeck-Bottrop-Dorsten	1 022	882	359	278	663	604	108	87	710,8	604,4
Gütersloh	838	695	288	213	550	482	92	51	598,3	502,5
Hagen	745	610	225	173	520	437	101	59	497,4	417,4
Halle	610	516	203	166	407	350	73	35	424,9	371,1
Hamm ²	1 036	901	438	361	598	540	99	64	751,3	660,3
Hattingen-Witten	711	582	263	196	448	386	75	48	503,0	410,2
Herford ²	1 543	1 332	670	548	873	784	120	68	1 050,2	903,6
Herne	644	509	302	225	342	284	71	36	490,9	392,5
Iserlohn	733	609	225	177	508	432	150	106	465,9	395,0
Lübbecke ²	589	510	172	136	417	374	69	43	398,5	351,9
Lüdenscheid-Plettenberg	762	605	268	185	494	420	142	90	499,6	397,0
Minden ²	696	575	179	123	517	452	109	69	466,8	390,6
Münster	716	551	304	217	412	334	78	39	500,4	387,3
Paderborn	463	375	151	110	312	265	60	33	307,9	252,3
Recklinghausen	724	602	331	263	393	339	73	40	545,7	460,0
Schwelm	353	282	128	79	225	203	35	26	257,5	200,2
Siegen-Wittgenstein	1 406	1 174	476	360	930	814	231	150	919,8	773,1
Soest-Arnsberg	899	733	369	293	530	440	136	77	635,5	534,5
Steinfurt-Coesfeld-Borken	660	538	220	170	440	368	101	51	437,9	368,4
Tecklenburg	777	659	281	217	496	442	69	41	552,3	470,0
Unna ²	916	773	262	187	654	586	107	79	596,8	494,7
Vlotho	535	456	164	121	371	335	66	42	366,5	313,0
KV Bielefeld, Gütersloh, Halle und Paderborn	100	74	57	33	43	41	/	/	86,3	61,3
KV Gladbeck-Bottrop-Dorsten und Recklinghausen	55	32	36	1/	19	17	/	/	47,9	26,0
KV Hagen, Hattingen-Witten und Schwelm	71	53	42	27	29	26	/	/	60,6	44,4
KV Herford, Lübbecke, Minden und Vlotho	16	12	5	/	11	9	6	/	5,8	3,6
KV Iserlohn, Lüdenscheid-Plettenberg, Soest-Arnsberg	118	96	54	37	64	59	/	/	97,1	76,2
KV Münster, Steinfurt-Coesfeld-Borken, Tecklenburg	80	60	52	36	28	24	/	-	70,4	53,0
Gesamt	22 789	18 898	8 432	6 381	14 357	12 517	2 579	1 598	15 931,5	13 270,9

Stand: 31.12.2023

/ steht für 1–4 Personen.

Gezählt werden alle entgeltlich Beschäftigten innerhalb der verfassten Kirche, einschließlich von Einrichtungen in Trägerschaft der verfassten Kirche. Beschäftigte von Kirchenkreis-übergreifenden Verbänden – z. B. zur Organisation gemeinsamer Kreiskirchenämter – können nicht eindeutig einem Kirchenkreis zugeordnet werden. In der Vergangenheit erfolgte hier eine willkürliche Zuordnung. Ab 2021 werden Kirchenkreis-übergreifende Verbände separat ausgewiesen. Die Zuordnung basiert auf dem Arbeitgebernamen.

¹ Als „geringfügig Beschäftigte“ gelten Beschäftigte, deren regelmäßiges Arbeitsentgelt einen gesetzlich definierten Höchstbetrag nicht übersteigt (derzeit 538 € monatlich, so genannte Minijobs) oder deren Beschäftigung innerhalb eines Kalenderjahres auf längstens 3 Monate oder 70 Arbeitstage nach ihrer Eigenart begrenzt zu sein pflegt oder im Voraus vertraglich begrenzt ist (kurzfristige Beschäftigung).

² Während die Beschäftigtenzahl aller anderen Kirchenkreise vollständig von der GAST stammt, basieren die Angaben für die Kirchenkreise Bochum, Hamm, Herford, Lübbecke, Minden und Unna auf einer Erhebung der Beschäftigtenzahl ohne Pfarrer/-innen bei den Kirchenkreiskirchenämtern, zu denen anschließend die Anzahl der Pfarrer/-innen von der GAST addiert wird.

Quellen: LKA, Gehaltsabrechnungsstelle (GAST) und Angaben der Kirchenkreise

5.1.3 Entgeltlich Beschäftigte der landeskirchlichen Einrichtungen

Einrichtung	Gesamt		davon Vollzeit		davon Teilzeit		darunter geringf. Besch. ¹		Vollzeitäquivalente	
		dar. Frauen		dar. Frauen		dar. Frauen		dar. Frauen		dar. Frauen
Landeskirchenamt	580	299	447	188	133	111	/	/	534,2	260,0
LKA Bielefeld	343	192	240	104	103	88	/	/	307,7	161,7
GRPS	29	15	20	6	9	9	-	-	25,9	11,9
Pfarrer/-innen auf Pfarrstellen im LKA	/	/	/	/	-	-	-	-	4,0	2,0
Pfarrer/-innen in lk. Ämtern und Einrichtungen und Beurlaubungen ²	25	7	25	7	-	-	-	-	25,0	7,0
Pfarrer/-innen in lk. Pfarrstellen für Seelsorge und Beratung	26	12	23	9	/	/	-	-	25,0	11,0
Pfarrer/-innen mit Aufgaben in Kirchenkreisen	106	44	89	33	17	11	-	-	99,9	39,5
Vikare	45	27	45	27	-	-	-	-	45,0	27,0
Landesposaunenwarte	/	-	/	-	/	-	-	-	1,8	-
Landeskirchliche Ämter und Einrichtungen	493	343	375	242	118	101	16	11	447,0	304,0
Institut für Aus-, Fort- und Weiterbildung	19	14	14	10	5	/	-	-	16,7	12,2
Institut für Kirche und Gesellschaft	63	45	31	18	32	27	/	/	50,1	34,7
Amt für Jugendarbeit – regulär	42	29	23	13	19	16	8	6	39,2	26,4
– diakonische Helfer ³	238	165	238	165	0	0	-	-	238,0	165,0
Hochschule für Kirchenmusik	16	10	9	5	7	5	-	-	13,6	8,0
OiKOS-Institut für Mission und Ökumene	27	15	17	8	10	7	/	/	22,3	11,6
Pädagogisches Institut	20	15	14	9	6	6	/	/	17,7	12,7
Studierendenpfarrämter	9	7	/	/	6	5	/	/	5,0	3,9
Volkeningheim	6	/	/	-	/	/	-	-	3,9	1,9
Haus Villigst	53	39	24	12	29	27	/	/	40,6	27,5
Landeskirchliche Schulen	530	342	335	181	195	161	/	/	457,2	281,9
Ev. Gesamtschule Gelsenkirchen-Bismarck	127	85	90	54	37	31	/	/	113,7	75,0
Ev. Gymnasium Lippstadt	59	32	36	16	23	16	-	-	51,4	26,8
Ev. Gymnasium Meinerzhagen	73	45	42	20	31	25	/	-	59,3	34,0
Birger-Forell-Sekundarschule Espelkamp	49	37	38	26	11	11	-	-	45,0	33,0
Söderblom-Gymnasium Espelkamp	88	55	55	27	33	28	-	-	76,0	44,4
Hans-Ehrenberg-Schule Sennestadt	75	47	35	17	40	30	-	-	60,1	35,0
St. Jacobus-Schule Breckerfeld	59	41	39	21	20	20	-	-	51,7	33,7
Gesamt	1 603	984	1 157	611	446	373	21	13	1 438,4	845,9

Stand: 31.12.2023

/ steht für 1–4 Personen.

Gezählt werden alle entgeltlich Beschäftigten innerhalb der verfassten Kirche, einschließlich von Einrichtungen in Trägerschaft der verfassten Kirche.

2018 wurde die Berechnungsweise verändert: Bei der Summierung der GAST-Daten wird seither versucht, mehrfach beschäftigte Personen nicht doppelt zu zählen. Dies betrifft insbesondere Kirchenmusiker, die oftmals bei mehreren Kirchengemeinden beschäftigt sind. Der Rückgang der in Teilzeit und geringfügig Beschäftigten ist auf diese Bereinigung zurückzuführen.

Vor 2021 erfolgte die Zuordnung der Beschäftigten zu den landeskirchlichen Einrichtungen anhand der Buchungskreise. Diese Information steht nach Einführung von NKF nicht mehr zur Verfügung. Stattdessen erfolgt die Zuordnung nun nach Betriebsnummer und Kostenstelle. Dadurch werden deutlich weniger Pfarrerrinnen und Pfarrer dem Haus Villigst zugeordnet als bisher. Diese verteilen sich nun auf LKA Bielefeld und landeskirchliche Ämter und Einrichtungen.

¹ Als „geringfügig Beschäftigte“ gelten Beschäftigte, deren regelmäßiges Arbeitsentgelt einen gesetzlich definierten Höchstbetrag nicht übersteigt (derzeit 538 € monatlich, so genannte Minijobs) oder deren Beschäftigung innerhalb eines Kalenderjahres auf längstens 3 Monate oder 70 Arbeitstage nach ihrer Eigenart begrenzt zu sein pflegt oder im Voraus vertraglich begrenzt ist (kurzfristige Beschäftigung).

² Die hier gezählten Pfarrer/-innen in lk. Ämtern und Einrichtungen sind laut Betriebsnummer dem Landeskirchenamt zugeordnet, laut Kostenstelle den Ämtern und Einrichtungen.

³ Freiwilliges Soziales Jahr und Bundesfreiwilligendienst

Quellen: LKA, Gehaltsabrechnungsstelle (GAST)

5.1.4 Entgeltlich Beschäftigte mit und ohne Kitas, OGS und Schulen

	Insgesamt	Kirchengemeinden und Kirchenkreise					Landeskirche		
		Insgesamt	davon Kitas	davon OGS	davon Schulen	davon alle anderen Bereiche	Insgesamt	davon Schulen	davon alle anderen Bereiche
2018	15 685,5	14 197,2	8 786,9	617,1	219,6	4 573,5	1 488,3	488,7	999,6
2019	15 961,2	14 485,7	9 018,4	698,7	220,5	4 548,1	1 475,5	481,3	994,2
2020	16 728,0	15 250,7	9 783,2	743,8	218,0	4 505,7	1 477,3	477,4	999,9
2021	16 807,3	15 291,3	9 950,5	771,0	224,6	4 345,2	1 516,0	469,3	1 046,7
2022	17 300,6	15 820,3	10 417,6	852,1	224,1	4 326,4	1 480,3	468,6	1 011,8
2023	17 369,9	15 931,5	10 559,8	908,1	230,3	4 233,3	1 438,4	457,2	981,2

Stand: jeweils zum 31.12.

Gezählt werden die Vollzeitäquivalente aller entgeltlich Beschäftigten innerhalb der verfassten Kirche, einschließlich von Einrichtungen in Trägerschaft der verfassten Kirche.

Bei den Kirchengemeinden und Kirchenkreisen gab es einen Beschäftigtenzuwachs in den weitgehend refinanzierten Bereichen Kitas, OGS und Schulen, während das Personal in den anderen Bereichen kontinuierlich reduziert wurde. Auf Ebene der Landeskirche gab es seit 2021 einen Rückgang sowohl beim Personaleinsatz in Schulen als auch in den anderen Bereichen.

5.2 Ausbildung zum Pfarrdienst

5.2.1 Studierende der ev. Theologie

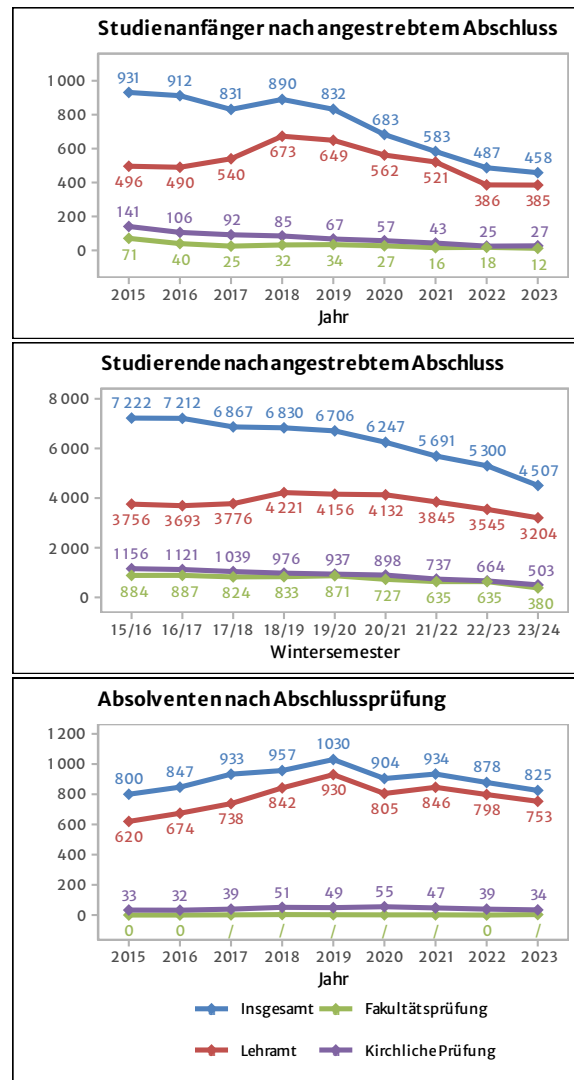
Semester	Kirchliche Hochschule Wuppertal	Technische Universität Dortmund	Universität Bielefeld	Universität Bochum ¹	Universität Bonn	Universität Duisburg-Essen	Universität Köln	Universität Münster	Universität Paderborn	Universität Siegen	Universität Wuppertal
Studierende insgesamt											
WS 18/19	125	428	591	776	887	393	687	1557	501	307	578
WS 19/20	124	382	681	753	824	381	682	1531	476	298	574
WS 20/21	162	381	695	683	724	359	615	1353	437	302	536
WS 21/22	154	347	694	589	612	330	551	1203	394	296	521
WS 22/23	129	327	591	542	573	322	522	1177	343	288	486
WS 23/24	131	312	515	470	422	296	469	894	304	264	430
darunter mit angestrebter Abschlussprüfung: kirchliche Prüfung											
WS 18/19	89	-	-	250	355	-	-	282	-	-	-
WS 19/20	90	-	-	242	318	-	-	287	-	-	-
WS 20/21	132	-	-	214	289	-	-	263	-	-	-
WS 21/22	91	-	-	189	233	-	-	224	-	-	-
WS 22/23	73	-	-	170	204	-	-	217	-	-	-
WS 23/24	65	-	-	142	149	-	-	147	-	-	-
darunter mit angestrebter Abschlussprüfung: Fakultätsprüfung											
WS 18/19	-	-	-	-	320	-	-	513	-	-	-
WS 19/20	-	-	-	-	308	-	-	563	-	-	-
WS 20/21	-	-	-	-	257	-	-	470	-	-	-
WS 21/22	-	-	-	-	208	-	-	427	-	-	-
WS 22/23	-	-	-	-	190	-	-	445	-	-	-
WS 23/24	-	-	-	-	114	-	-	266	-	-	-
darunter mit angestrebter Abschlussprüfung: Lehramt											
WS 18/19	-	417	512	379	69	390	681	621	488	306	358
WS 19/20	-	372	613	360	55	377	677	549	460	295	398
WS 20/21	-	370	624	345	60	357	610	513	422	300	531
WS 21/22	-	338	629	290	64	328	547	460	380	294	515
WS 22/23	-	319	532	268	62	321	517	430	330	285	481
WS 23/24	-	307	474	227	58	295	464	404	289	261	425

/ steht für 1–4 Personen.

Gezählt werden Haupthörer im 1. Studiengang im 1.–4. Studienfach, ohne Beurlaubte. In früheren Ausgaben des Statistischen Jahresberichts wurden lediglich die Studierenden im 1. Studienfach gezählt.

1 In früheren Statistischen Jahresberichten wurde bei der Universität Bochum analog zur amtlichen Schulstatistik zwischen den angestrebten Abschlüssen „kirchliche Prüfung“ und „Fakultätsprüfung“ unterschieden. Laut KL handelt es sich bei der Fakultätsprüfung in Bochum jedoch ebenfalls um eine kirchliche Prüfung, weshalb nun alle bochumer Studenten der kirchlichen Prüfung zugeordnet werden.

Quelle: IT.NRW



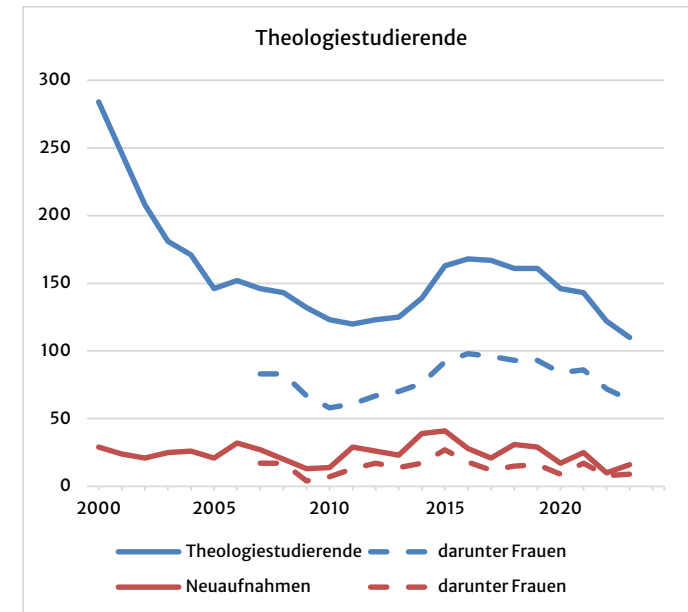
5.2.2 Liste der westfälischen Theologiestudierenden

	Eingetragen			Neuaufnahmen		
	Anzahl	darunter Frauen	in %	Anzahl	darunter Frauen	in %
2013	125	70	56,0	23	14	60,9
2014	139	76	54,7	39	17	43,6
2015	163	92	56,4	41	27	65,9
2016	168	98	58,3	28	18	64,3
2017	167	96	57,5	21	12	57,1
2018	161	93	57,8	31	15	48,4
2019	161	93	57,8	29	16	52,2
2020	146	84	57,5	17	9	52,9
2021	143	86	60,1	25	17	68,0
2022	122	72	59,0	10	8	80,0
2023	110	64	58,2	16	9	56,3

Stand: jeweils zum 31.12., die Zahl der Neuaufnahmen bezieht sich auf das Kalenderjahr.

Quelle: EKvW, Personal Office

Die Liste der westfälischen Theologiestudierenden geht zurück auf die Liste, die das Landeskirchenamt bis zur Abschaffung der allgemeinen Wehrpflicht den Kreiswehrratsämtern übermittelt hat. Theologiestudierende mit dem Studienziel Pfarramt wurden seinerzeit vom Wehrdienst befreit. Heute dient diese Liste (wie in allen anderen Landeskirchen der EKD) dazu, diejenigen Studierenden zu erfassen, die erklärt haben, Pfarrerin oder Pfarrer in Westfalen werden zu wollen. (Vgl. auch: „Zu Funktion und Praxis der Liste der Theologiestudierenden (2010)“ in: Beintker/Wöller (Hg.): Theologische Ausbildung in der EKD. Dokumente und Texte [...], Leipzig 2014, S. 165–166).



5.2.3 Erstes Theologisches Examen und Vikariat

Jahr	1. Theologisches Examen			Vikarinnen und Vikare		
	Gesamt	darunter Frauen	in %	Gesamt	darunter Frauen	in %
2013	19	11	57,9	49	22	44,9
2014	22	8	36,4	41	19	46,3
2015	8	5	62,5	34	13	38,2
2016	14	8	57,1	35	18	51,4
2017	17	10	58,8	36	21	58,3
2018	30	15	50,0	46	26	56,5
2019	18	9	50,0	49	28	57,1
2020	22	15	68,2	45	28	62,2
2021	22	13	59,1	51	31	60,8
2022	17	11	64,7	50	30	60,0
2023	14	6	42,9	43	25	58,1

Gezählt werden die bestandenen Examen.

Quelle: EKvW, Personal Office

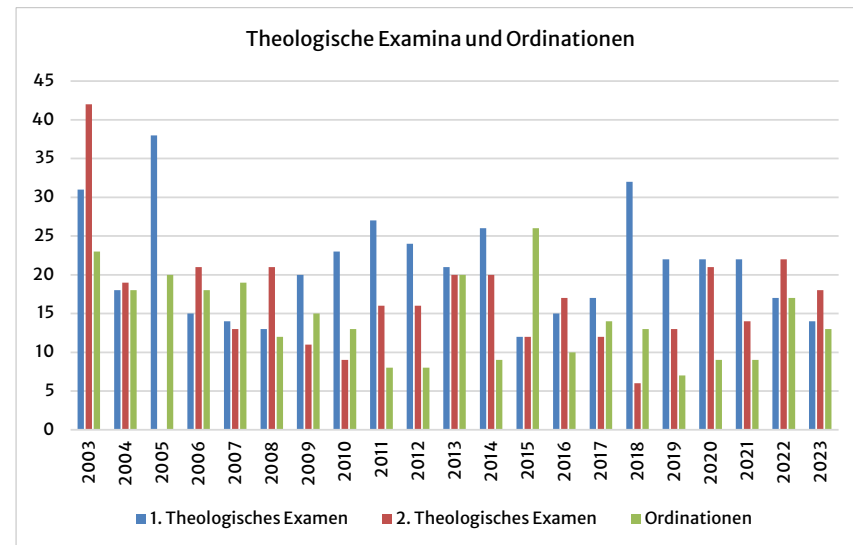
5.2.4 Zweites Theologisches Examen und Ordination

Jahr	2. Theologisches Examen			Ordinationen		
	Gesamt	darunter Frauen	in %	Gesamt	darunter Frauen	in %
2013	20	9	45,0	20	14	70,0
2014	20	9	45,0	9	6	66,7
2015	12	6	50,0	26	10	38,5
2016	17	8	47,1	10	5	50,0
2017	12	/	/	14	7	50,0
2018	6	/	/	13	6	46,2
2019	14	8	57,1	7	/	/
2020	21	12	57,1	9	6	66,7
2021	14	8	57,1	9	6	66,7
2022	22	14	63,6	17	8	47,1
2023	18	10	55,6	13	10	76,9

/ steht für 1–4 Personen.

Gezählt werden die bestandenen Examen.

Quelle: EKvW, Personal Office



5.3 Pfarrstellen und Besetzung

5.3.1 Entwicklung von Pfarrstellen und Besetzung

Jahr	Anzahl der Pfarrstellen ¹					Stellenumfang der Pfarrstellen ¹				Stellenbesetzung ²	
	Gesamt	davon Kirchen- gemeinden	davon Kirchenkreise	davon Landeskirche	darunter Teilzeitstellen	Gesamt	davon Kirchen- gemeinden	davon Kirchenkreise	davon Landeskirche	davon besetzt	davon vakant
2013	1 438	1 009	377	52	172	1 366,75	954,25	361,75	50,75	1 270,25	96,50
2014	1 426	996	376	54	170	1 355,50	943,00	359,75	52,75	1 251,25	104,25
2015	1 414	982	378	54	179	1 340,00	924,00	363,00	53,00	1 227,25	112,75
2016	1 390	958	377	55	175	1 316,00	900,25	361,50	54,25	1 196,00	120,00
2017	1 382	947	378	57	172	1 309,50	890,25	363,00	56,25	1 192,00	117,50
2018	1 372	935	380	57	173	1 299,00	878,00	364,75	56,25	1 173,25	125,75
2019 ³	1 365	922	389	54	187	1 283,67	864,75	368,17	50,75	1 168,93	114,74
2020	1 363	910	380	73	195	1 276,75	849,50	358,00	69,25	1 149,43	127,32
2021	1 350	895	374	81	207	1 256,50	828,75	350,00	77,75	1 106,97	149,53
2022	1 320	869	365	86	218	1 222,00	801,00	339,25	81,75	1 046,22	175,78
2023	1 275	832	361	82	210	1 179,75	766,25	335,75	77,75	994,65	185,10

Stand: jeweils zum 31.12.

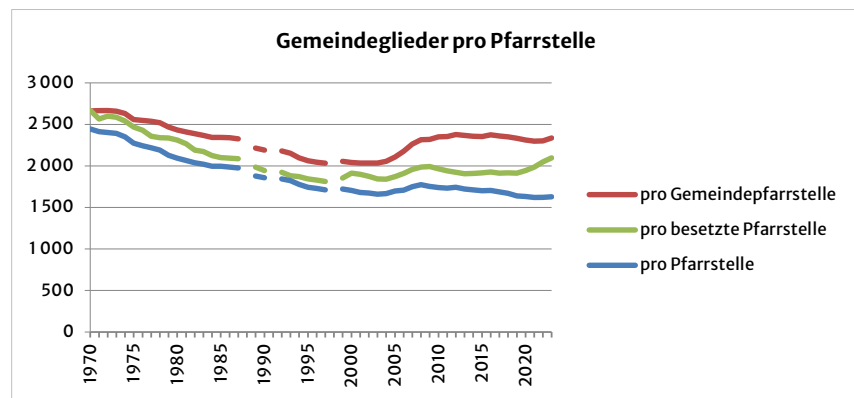
Gezählt werden formal errichtete Pfarrstellen. Die Zuordnung dieser Pfarrstellen zu Kirchengemeinden, Kirchenkreisen oder der Landeskirche entspricht der in der Errichtungsurkunde genannten Körperschaft. Pfarrstellen für Superintendent/-innen werden dementsprechend den kreiskirchlichen Pfarrstellen zugerechnet. Beachten Sie, dass der Personalbericht für die EKvW die Pfarrstellen den Kirchengemeinden und Kirchenkreisen nach einem anderen Kriterium zuordnet: Der Personalbericht zählt die Pfarrstellen(-anteile) dort, wo sie bei der Berechnung der Pfarrstellenkorridore eingehen. Letzteres hängt auch von der aktuellen Besetzung der Pfarrstelle ab.

¹ Gezählt werden formal errichtete Pfarrstellen. Die Zuordnung dieser Pfarrstellen zu Kirchengemeinden, Kirchenkreisen oder der Landeskirche entspricht der in der Errichtungsurkunde genannten Körperschaft. Pfarrstellen für Superintendent/-innen werden dementsprechend den kreiskirchlichen Pfarrstellen zugerechnet.

² Ab 2020 werden Stellenbesetzungen durch Pfarrerrinnen und Pfarrern im Wartestand nicht einbezogen.

³ Ab 2019 basieren die Zahlen auf Auswertungen aus einer neu eingeführten Personalwirtschaftssoftware. Durch die Verfahrensumstellung kommt es zu Brüchen in den Zeitreihen. So wurden Teilzeitstellen in der Vergangenheit erst dann also solche gezählt, wenn der Stellenumfang unter 90% lag. Ab 2019 werden alle Stellen als Teilzeitstellen gezählt, deren Stellenumfang unter 100% liegt.

Quelle: EKvW, Personal Office



Stand: ab 2000 zum 31.12., davor wechselnd.

Die Zahl der Gemeindeglieder wird geteilt durch die Anzahl der gemeindlichen und kreiskirchlichen Pfarrstellen bzw. die Summe der Dienstumfänge der Pfarrerrinnen und Pfarrer auf diesen Pfarrstellen. Für die Jahre 1988, 1991 und 1998 liegt die Zahl der Gemeindeglieder nicht vor.

Quelle: EKvW

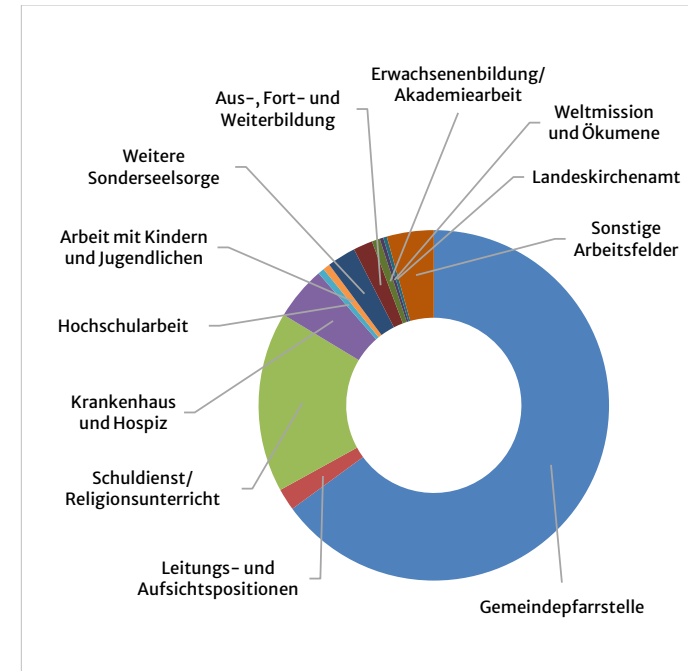
5.3.2 Pfarrstellen und Besetzung nach Funktion

Arbeitsfeld	Stellenumfang der Pfarrstellen			Stellenbesetzung		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Gemeindepfarrstelle	828,75	801,00	766,25	750,17	706,69	667,02
Leitungs- und Aufsichtspositionen ¹	24,00	24,00	24,00	24,00	24,00	24,00
Schuldienst/Religionsunterricht	211,00	201,50	196,50	167,81	150,66	145,90
Krankenhaus und Hospiz	54,25	57,75	58,25	46,25	49,17	49,17
Hochschularbeit	7,00	7,00	7,00	6,00	6,00	7,00
Arbeit mit Kindern und Jugendlichen	8,50	8,25	7,75	7,75	5,75	4,25
Weitere Sonderseelsorge	31,75	32,25	31,25	29,00	30,08	29,58
Aus-, Fort- und Weiterbildung	25,00	24,00	21,00	23,00	22,00	19,00
Erwachsenenbildung/Akademiarbeit ²	8,25	8,75	8,75	7,08	6,08	5,83
Weltmission und Ökumene	9,00	8,00	4,00	7,00	6,33	2,00
Landeskirchenamt	4,00	4,00	4,00	4,00	3,50	3,00
Sonstige Arbeitsfelder	45,00	45,50	51,00	34,91	35,96	37,90
Gesamt	1 256,50	1 222,00	1 179,75	1 106,97	1 046,22	994,65

Stand: jeweils zum 31.12.

Ab 2019 basieren die Zahlen auf Auswertungen aus einer neu eingeführten Personalwirtschaftssoftware. Durch die Verfahrensumstellung kam es zu Brüchen in den Zeitreihen.

Quelle: EKvW, Personal Office



5.3.3 Pfarrstellen und Besetzung nach Kirchenkreisen

Kirchenkreis	Anzahl der Pfarrstellen ¹								Stellenumfang und –besetzung der Pfarrstellen ¹								
	Kirchengemeinden		Kirchenkreise, Landeskirche			Gesamt		Kirchengemeinden			Kirchenkreise, Landeskirche			Gesamt			
	Anzahl Stellen	darunter Teilzeit	Anzahl Stellen	darunter Teilzeit	darunter Sup.–Pfarrstellen	Anzahl Stellen	darunter Teilzeit	Stellen–umfang	besetzt	vakant	Stellen–umfang	besetzt	vakant	Stellen–umfang	besetzt	vakant	
Bielefeld	35	1	20	4	1	55	5	34,75	28,42	6,33	18,00	13,71	4,29	52,75	42,12	10,63	
Bochum	32	8	15	7	1	47	15	27,75	22,25	5,50	12,00	8,75	3,25	39,75	31,00	8,75	
Dortmund	64	6	31	2	1	95	8	61,50	58,08	3,42	30,50	27,45	3,05	92,00	85,54	6,46	
Gelsenkirchen und Wattenscheid	28	4	18	1	1	46	5	26,50	22,00	4,50	17,50	13,00	4,50	44,00	35,00	9,00	
Gladbeck–Bottrop–Dorsten	19	1	10	1	1	29	2	18,75	17,00	1,75	9,50	8,78	0,72	28,25	25,78	2,47	
Gütersloh	33	4	16	1	1	49	5	31,50	30,50	1,00	15,00	13,27	1,73	46,50	43,77	2,73	
Hagen	26	8	7	2	1	33	10	22,75	20,75	2,00	6,25	5,82	0,43	29,00	26,57	2,43	
Halle	21	6	6	3	–	27	9	18,50	16,50	2,00	4,00	2,66	1,34	22,50	19,16	3,34	
Hamm	28	7	16	4	1	44	11	24,75	23,50	1,25	14,00	10,14	3,86	38,75	33,64	5,11	
Hattingen–Witten	23	3	11	3	1	34	6	22,00	19,42	2,58	9,50	6,22	3,28	31,50	25,64	5,86	
Herford	51	9	18	2	1	69	11	47,25	37,75	9,50	17,00	12,23	4,77	64,25	49,98	14,27	
Herne	21	3	11	2	1	32	5	19,50	14,25	5,25	10,00	6,14	3,86	29,50	20,39	9,11	
Iserlohn	36	8	15	3	1	51	11	32,00	27,25	4,75	13,50	10,34	3,16	45,50	37,59	7,91	
Lübbecke	24	7	8	1	1	32	8	20,75	19,25	1,50	7,00	4,00	3,00	27,75	23,25	4,50	
Lüdenscheld–Plettenberg	31	6	12	2	1	43	8	28,25	25,25	3,00	11,00	9,28	1,72	39,25	34,53	4,72	
Minden	36	12	14	–	1	50	12	31,25	24,25	7,00	14,00	10,75	3,25	45,25	35,00	10,25	
Münster	34	7	14	1	1	48	8	30,50	28,50	2,00	13,50	13,10	0,40	44,00	41,60	2,40	
Paderborn	31	4	16	1	1	47	5	29,50	23,25	6,25	15,50	13,94	1,56	45,00	37,19	7,81	
Recklinghausen	36	1	13	–	1	49	1	35,50	31,86	3,64	13,00	11,78	1,22	48,50	43,64	4,86	
Schwelm	14	–	5	–	–	19	–	14,00	12,00	2,00	5,00	2,50	2,50	19,00	14,50	4,50	
Siegen–Wittgenstein	61	13	21	4	1	82	17	55,25	46,50	8,75	19,00	13,33	5,67	74,25	59,83	14,42	
Soest–Arnsberg	46	14	20	4	1	66	18	40,25	34,25	6,00	19,00	13,24	5,76	59,25	47,49	11,76	
Steinfurt–Coesfeld–Borken	30	6	11	–	1	41	6	27,25	25,25	2,00	11,00	9,32	1,68	38,25	34,57	3,68	
Tecklenburg	28	7	9	1	1	37	8	24,50	21,50	3,00	8,50	5,13	3,37	33,00	26,63	6,37	
Unna	25	3	12	–	1	37	3	23,75	21,25	2,50	12,00	8,59	3,41	35,75	29,84	5,91	
Vlotho	19	2	9	2	1	28	4	18,00	14,70	3,30	7,50	5,00	2,50	25,50	19,70	5,80	
Verband Gladbeck–Bottrop–Dorsten und Recklinghausen	–	–	2	–	–	2	–	–	–	–	2,00	2,00	–	2,00	2,00	–	
Verband Herford, Lübbecke, Minden und Vlotho	–	–	1	–	–	1	–	–	–	–	1,00	1,00	–	1,00	1,00	–	
Landeskirche	–	–	82	9	0	82	9	0,00	0,00	0,00	77,75	66,17	11,58	77,75	66,17	11,58	
Gesamt	832	150	443	60	24	1275	210	766,25	665,47	100,78	413,50	327,64	85,86	1179,75	993,11	186,64	

Stand: 31.12.2023

¹ Gezählt werden formal errichtete Pfarrstellen. Die Zuordnung dieser Pfarrstellen zu Kirchengemeinden, Kirchenkreisen oder der Landeskirche entspricht der in der Errichtungsurkunde genannten Körperschaft. Pfarrstellen für Superintendent/-innen werden dementsprechend den kreiskirchlichen Pfarrstellen zugerechnet.

Beachten Sie, dass der Personalbericht für die EKvW die Pfarrstellen den Kirchengemeinden und Kirchenkreisen nach einem anderen Kriterium zuordnet: Der Personalbericht zählt die Pfarrstellen(-anteile) dort, wo sie bei der Berechnung der Pfarrstellenkorridore eingehen. Letzteres hängt auch von der aktuellen Besetzung der Pfarrstelle ab.

Quelle: EKvW, Personal Office

Kirchenkreis	Gemeindeglieder pro besetzter Pfarrstelle ¹		Anteil vakanter Pfarrstellenanteile ²	
	Gemeinde- pfarrstel- len	Kirchen- kreis- pfarrstel- len	Gemeinde- pfarrstel- len	Kirchen- kreis- pfarrstel- len
Bielefeld	2 799	5 803	18,2	23,9
Bochum	3 349	8 516	19,8	27,1
Dortmund	2 892	6 119	5,6	10,0
Gelsenkirchen und Wattenscheid	3 239	5 482	17,0	25,7
Gladbeck-Bottrop-Dorsten	3 022	5 848	9,3	7,5
Gütersloh	2 860	6 575	3,2	11,5
Hagen	2 806	10 003	8,8	6,9
Halle	2 405	14 937	10,8	33,6
Hamm	2 982	6 909	5,1	27,6
Hattingen-Witten	2 822	8 807	11,7	34,5
Herford	2 562	7 911	20,1	28,1
Herne	3 898	9 045	26,9	38,6
Iserlohn	2 931	7 724	14,8	23,4
Lübbecke	2 768	13 319	7,2	42,9
Lüdenscheid-Plettenberg	2 765	7 521	10,6	15,6
Minden	2 670	6 023	22,4	23,2
Münster	3 339	7 266	6,6	3,0
Paderborn	3 161	5 272	21,2	10,1
Recklinghausen	2 802	7 575	10,3	9,4
Schwelm	2 902	13 929	14,3	50,0
Siegen-Wittgenstein	2 798	9 759	15,8	29,8
Soest-Arnsberg	2 743	7 099	14,9	30,3
Steinfurt-Coesfeld-Borken	3 029	8 206	7,3	15,3
Tecklenburg	3 103	13 009	12,2	39,7
Unna	2 984	7 382	10,5	28,4
Vlotho	3 137	9 222	18,3	33,3

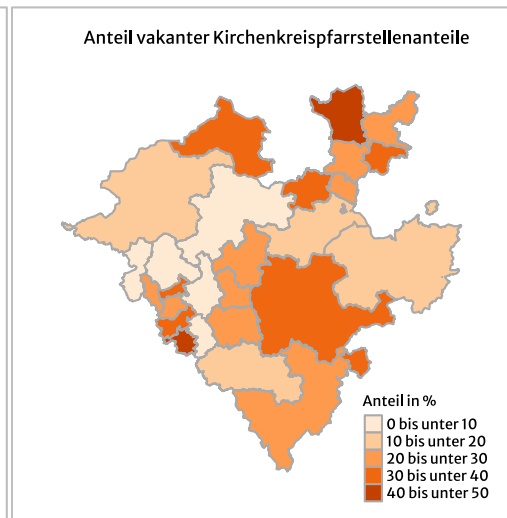
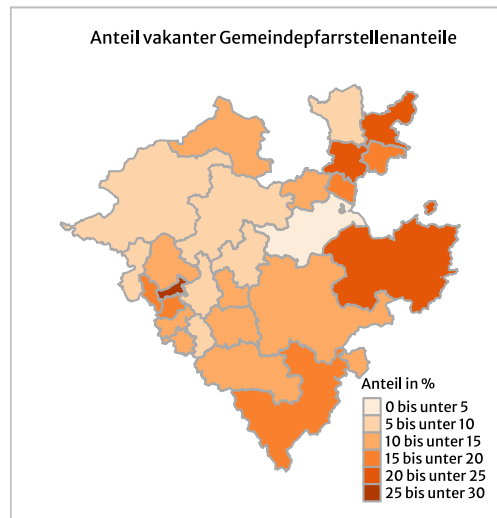
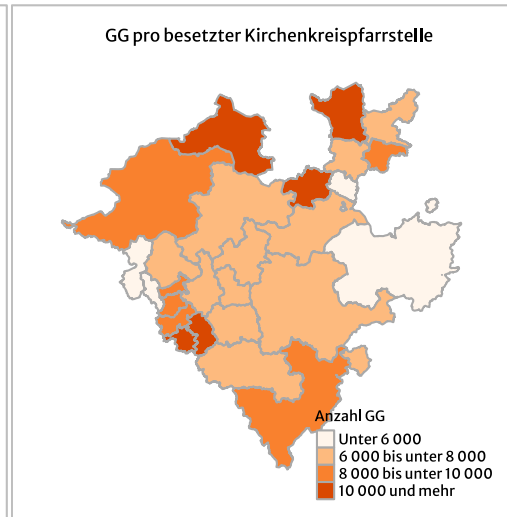
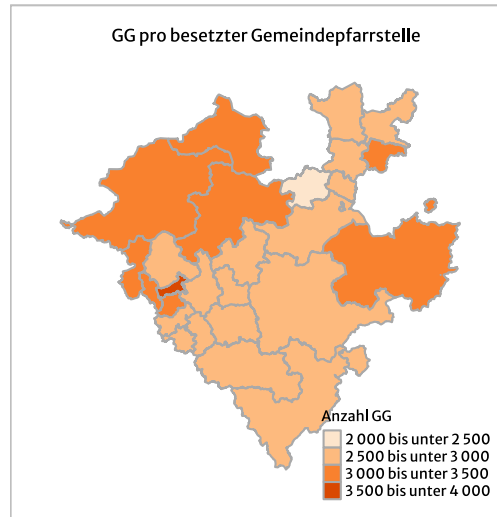
Stand 31.12.2023

¹ Die Gemeindegliederzahl wird in Bezug gesetzt zum Stellenumfang der Besetzung der jeweiligen Pfarrstellen.

² Der Umfang vakanter Stellenanteile wird in Bezug gesetzt zum Stellenumfang der jeweiligen Pfarrstellen.

Die Pfarrstellen der Verbände Gladbeck-Bottrop-Dorsten und Recklinghausen sowie Herford, Lübbecke, Minden und Vlotho werden nicht einbezogen.

Quelle: EKvW, Personal Office



Die Kennzahl Gemeindeglieder pro besetzter Pfarrstelle gibt das tatsächliche Verhältnis von Gemeindegliedern zu Pfarrpersonen an. Je dunkler die Farbe, desto mehr Gemeindeglieder sind zu betreuen. Der Anteil vakanter Pfarrstellenanteile ist weniger aussagekräftig, da Pfarrstellen mitunter verzögert im Umfang reduziert oder ganz aufgehoben werden, obwohl eine Besetzung im urkundlichen Stellenumfang absehbar nicht vorgesehen ist.

5.4 Pfarrpersonen

5.4.1 Pfarrpersonen nach Art des Dienstverhältnisses

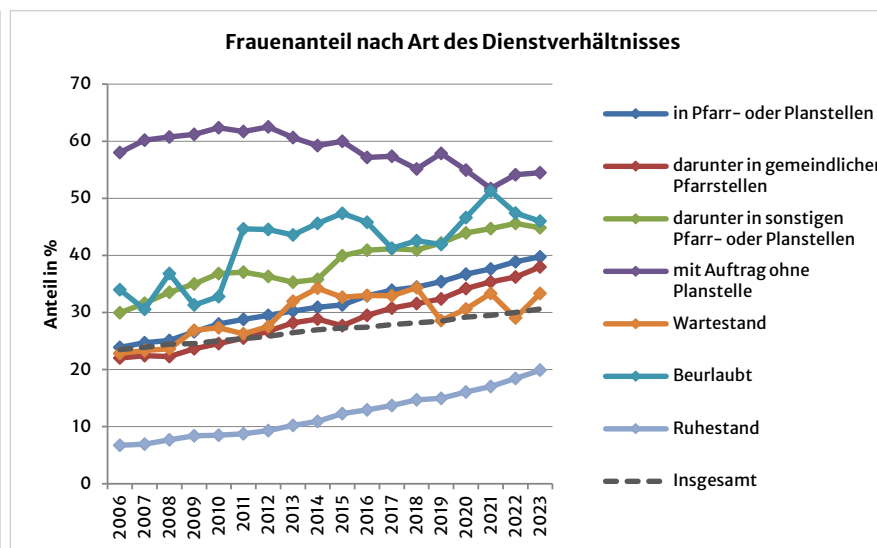
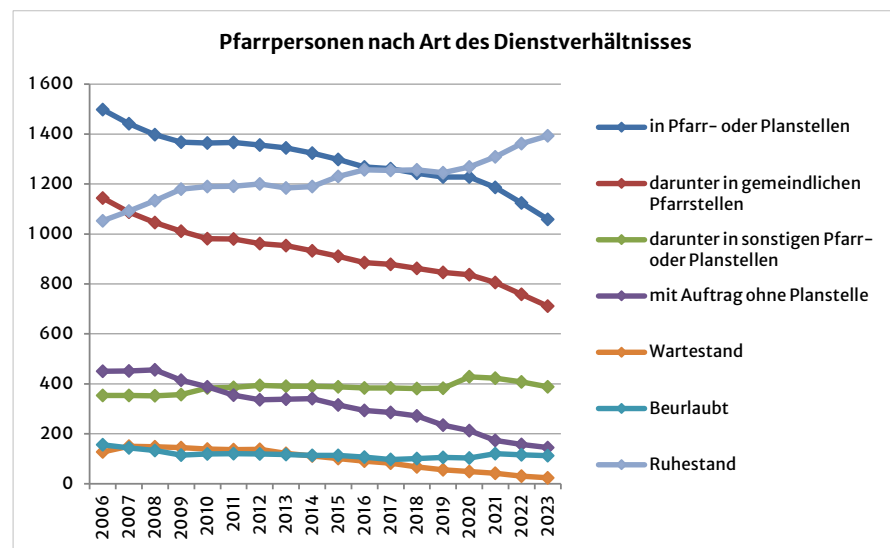
	Pfarrpersonen							
	Insgesamt	in Pfarr- oder Planstellen	darunter in gemeindlichen Pfarrstellen	darunter in sonstigen Pfarr- oder Planstellen	mit Auftrag ohne Planstelle	Wartestand	Beurlaubt	Ruhestand
2013	3 106	1 345	954	391	338	122	117	1 184
2014	3 080	1 324	933	391	341	111	114	1 190
2015	3 059	1 299	911	388	315	101	114	1 230
2016	3 018	1 269	885	384	294	91	107	1 257
2017	2 982	1 262	878	384	286	82	97	1 255
2018	2 940	1 243	862	381	272	67	101	1 257
2019	2 869	1 228	846	382	235	56	105	1 245
2020	2 861	1 228	837	428	213	49	103	1 268
2021	2 832	1 186	806	423	174	42	121	1 309
2022	2 790	1 124	759	408	157	31	116	1 362
2023	2 734	1 059	711	388	145	24	113	1 393

Stand: jeweils zum 31.12.

In früheren statistischen Jahresberichten wurde analog zur EKD-Pfarrdienststatistik anstelle des Begriffs „Pfarrperson“ die Bezeichnung „Theologinnen und Theologen“ verwendet. Gezählt werden ordinierte Theologinnen und Theologen.

Pfarrpersonen können zeitgleich sowohl in gemeindlichen als auch in sonstigen Pfarrstellen tätig sein. Bis 2019 wurden diese Personen den gemeindlichen Pfarrstellen zugeordnet. Ab 2020 werden sie zusätzlich in der Spalte der sonstigen Pfarrstellen gezählt, weshalb sich die beiden Spalten nicht mehr zur Zahl der Personen in Pfarrstellen insgesamt addieren.

Quelle: EKvW, Personal Office



5.4.2 Beurlaubte Pfarrpersonen

	Pfarrpersonen, die von ihrer Landeskirche beurlaubt oder freigestellt sind (nur Vollbeurlaubung) ...									
	insgesamt	zur sonstigen Lehrtätigkeit (kein Religionsunterricht)	zur Seelsorge in der Bundeswehr	zur Sonderseelsorge	zum Dienst in einer Auslandsgemeinde	zum Dienst in anderen Gliedkirchen der EKD ¹	zu anderen kirchlichen Diensten oder aus sonstigem kirchlichem Interesse	in Altersteilzeit (Blockmodell) in der Freistellungsphase	aus persönlichen Gründen (einschließlich Elternzeit ohne Teilzeitbeschäftigung)	aus sonstigen Gründen
2013	117	-	6	-	7	12	63	/	14	13
2014	114	-	5	-	9	11	63	/	12	13
2015	114	-	6	-	9	11	64	/	14	9
2016	107	-	/	-	9	12	57	-	18	7
2017	97	-	/	-	9	13	54	-	12	6
2018	101	-	/	-	11	16	53	-	12	6
2019	105	/	/	/	12	18	46	-	12	8
2020	103	/	/	/	13	21	43	-	10	8
2021	121	/	/	/	15	23	42	-	20	12
2022	116	/	5	/	13	28	39	-	11	14
2023	113	/	/	/	12	16	47	-	8	10

Stand: jeweils zum 31.12.

/ steht für 1–4 Personen.

¹ oder einem gesamtkirchlichen Zusammenschluss (EKD, VELKD, UEK)

Die Gliederung nach Art der Beurlaubung entspricht der EKD-Pfarrdienststatistik (Tabelle III). Dort wird zudem die Kategorie „Beurlaubung zum hauptamtlichen Religionsunterricht an öffentlichen Schulen“ unterschieden, davon gab es in der EKvW im betrachteten Zeitraum jedoch keine Fälle.

Quelle: EKvW, Personal Office

5.5 Ehrenamtliche Mitarbeit

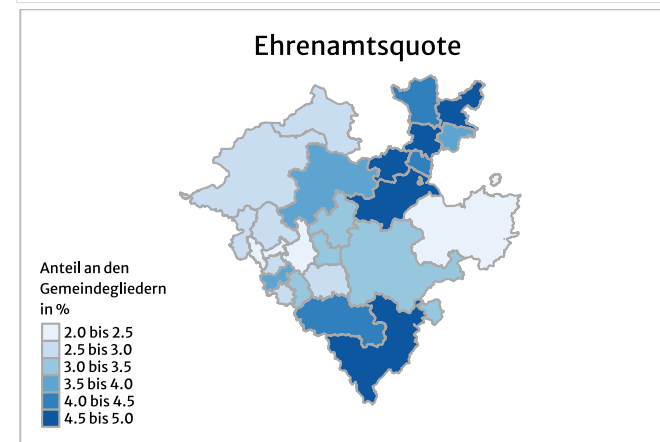
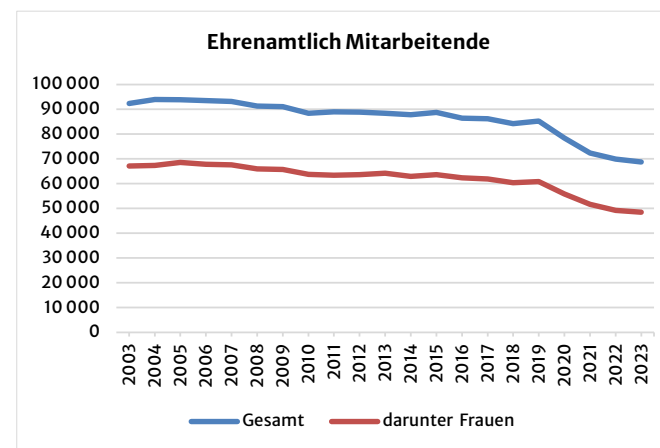
An dieser Stelle wird lediglich die Zahl der Ehrenamtlichen insgesamt bzw. nach Arbeitsfeld dargestellt. Umfassende Informationen zum Thema Ehrenamt finden Sie im Ehrenamtsportal der EKvW (<https://ehrenamt.ekvw.de>) und im dort zum Download bereitgestellten Ehrenamtsbericht 2023 (https://ehrenamt.ekvw.de/fileadmin/user_upload/Ehrenamtsbericht_2023.pdf).

5.5.1 Entwicklung der Zahl der ehrenamtlich Mitarbeitenden

	Gesamt	darunter Frauen		Anteil an den Gemeindegliedern zum Jahresanfang in %
		Anzahl	in %	
2013	88 383	64 267	72,7	3,6
2014	87 880	62 908	71,6	3,7
2015	88 717	63 608	71,7	3,8
2016	86 440	62 329	72,1	3,7
2017	86 252	61 901	71,8	3,8
2018	84 237	60 396	71,7	3,8
2019	85 268	60 818	71,3	3,9
2020	78 463	55 874	71,2	3,6
2021	72 314	51 632	71,4	3,4
2022	69 974	49 254	70,4	3,4
2023	68 767	48 489	70,5	3,4

Gezählt werden alle Personen, die ständig und unentgeltlich in der Gemeinde mitarbeiten und Tätigkeiten ausüben, die im allgemeinen Sprachgebrauch als ehrenamtlich bezeichnet werden. Dazu zählen Mitarbeitende im Kirchenvorstand, in Gemeindeausschüssen, bei Gottesdienst und Kirchenmusik (inkl. der Chormitglieder), Gruppenleitende von Jugend- und Erwachsenenkreisen, Mitarbeitende in der diakonischen Arbeit, in der Öffentlichkeitsarbeit, bei Besuchsdiensten, bei Gemeindefesten u. v. m.

Quelle: EKvW, EKD-Statistik Äußerungen des kirchlichen Lebens (Tabelle II), nach Angaben der Kirchengemeinden und –kreise



5.5.2 Ehrenamtlich Mitarbeitende nach Arbeitsfeld

	Insgesamt			darunter Frauen und Mädchen		
	2018	2020	2022	2018	2020	2022
Kirchenvorstand, Gemeindeausschüsse						
EA ¹ Mitglieder im Kirchenvorstand (Presbyterium, Ältestenrat)	5 140	4 786	4 567	2 667	2 535	2 404
EA Mitglieder in ständigen Ausschüssen und in sonstigen Gemeindegremien	8 599	7 838	6 752	5 062	4 540	3 936
Gottesdienst und Kirchenmusik						
EA Kindergottesdienstmitarbeitende	3 271	2 837	2 411	2 618	2 303	1 848
Lektoren/Lektorinnen	5 492	5 040	4 519	3 388	3 182	2 889
Prädikanten/Prädikantinnen, Laienprediger/-innen, Predigthelfer/-innen	637	714	643	285	318	299
EA Mitglieder im Kirchenchor, Posaunenchor, Sing- oder Instrumentalkreisen, die mehrmals im Jahr Gottesdienste mitgestalten (einschl. Leiter/-innen)	31 211	27 890	24 914	20 466	18 731	16 153
EA Mitarbeiter/-innen in Gruppen, die mehrmals im Jahr Gottesdienste mitgestalten	6 337	6 033	5 398	4 485	4 155	3 749
Ständige Gemeindekreise						
EA Gruppenleiter/-innen und Mitarbeiter/-innen in der Arbeit mit Kindern und Jugendlichen	6 843	5 886	5 008	4 341	3 743	3 192
EA Gruppenleiter/-innen und Mitarbeiter/-innen in Erwachsenenkreisen	7 950	7 047	6 430	5 956	5 348	4 869
Ehrenamtliche diakonische Arbeit in der Gemeinde						
EA Mitarbeiter/-innen, die kranke Menschen in der Gemeinde besuchen	2 395	1 881	1 406	2 165	1 615	1 207
EA Mitarbeiter/-innen, die Besuche in Altenheimen, Krankenhäusern u. ä. Einrichtungen machen	1 855	1 383	1 004	1 657	1 231	864
EA Mitarbeiter/-innen für die Arbeit in sozialen Brennpunkten der Gemeinde	631	502	480	447	358	349
EA Mitarbeiter/-innen in der Obdachlosenhilfe	237	161	182	161	105	114
EA Mitarbeiter/-innen zur Begleitung von Menschen in besonderen Lebenssituationen	920	882	692	677	643	516
EA Mitarbeiter/-innen in Kindertagesstätten, Horten, zur Hausaufgabenbetreuung u. ä.	538	417	538	442	355	370
EA Mitarbeiter/-innen in anderen Feldern gemeindlicher Diakonie	2 295	3 064	1 526	1 754	2 292	1 124
Andere Tätigkeitsfelder ehrenamtlicher Arbeit						
EA Mitarbeiter/-innen im gemeindlichen Besuchsdienst (z. B. Neuzugezogene, Jubilare, u. ä.)	3 608	2 934	2 374	3 122	2 492	2 027
EA Mitarbeiter/-innen in der Öffentlichkeitsarbeit, z. B. Gemeindebriefredakteure/-innen	1 870	2 005	1 754	1 093	1 190	1 036
EA Gemeindebriefverteiler/-innen	18 744	17 759	16 550	14 183	13 289	12 366
Ehrenamtliche Mitarbeiter/-innen in der Ökumene oder Eine/Dritte-Welt-Arbeit	2 049	1 680	1 450	1 510	1 281	1 074
EA Mitarbeiter/-innen bei Gemeindefesten und -basaren	17 280	8 770	10 133	11 711	6 026	6 946
EA Mitarbeiter/-innen im kirchlichen Verwaltungsdienst (ohne Kirchenvorstandstätigkeit)	282	190	243	177	129	164
EA Mitarbeiter/-innen in Projekten, Maßnahmen und Angeboten der Arbeit mit Kindern und Jugendlichen (außer „Ständige Kreise“) einschl. Freizeiten und Erholungsmaßnahmen	6 876	4 534	4 644	4 242	2 827	2 765
EA Mitarbeiter/-innen in anderen Tätigkeitsfeldern	4 840	4 870	4 771	3 331	3 432	3 177

Es werden alle Personen gezählt, die in einem bestimmten Arbeitsfeld unentgeltlich tätig sind. Personen, die in mehreren Arbeitsfeldern tätig sind, werden dementsprechend mehrfach gezählt. Somit entspricht die Summe der ehrenamtlich Mitarbeitenden nach Arbeitsfeld nicht der Anzahl der ehrenamtlich Mitarbeitenden in Tabelle 5.5.1.

1 EA steht für ehrenamtlich(e).

Quelle: EKvW, EKD-Statistik Äußerungen des kirchlichen Lebens (Tabelle II), nach Angaben der Kirchengemeinden und -kreise. Die Zahl der ehrenamtlich Mitarbeitenden nach Arbeitsfeld wird alle zwei Jahre erhoben.

6 Strukturen

6.1 Anzahl und Größe der Kirchengemeinden

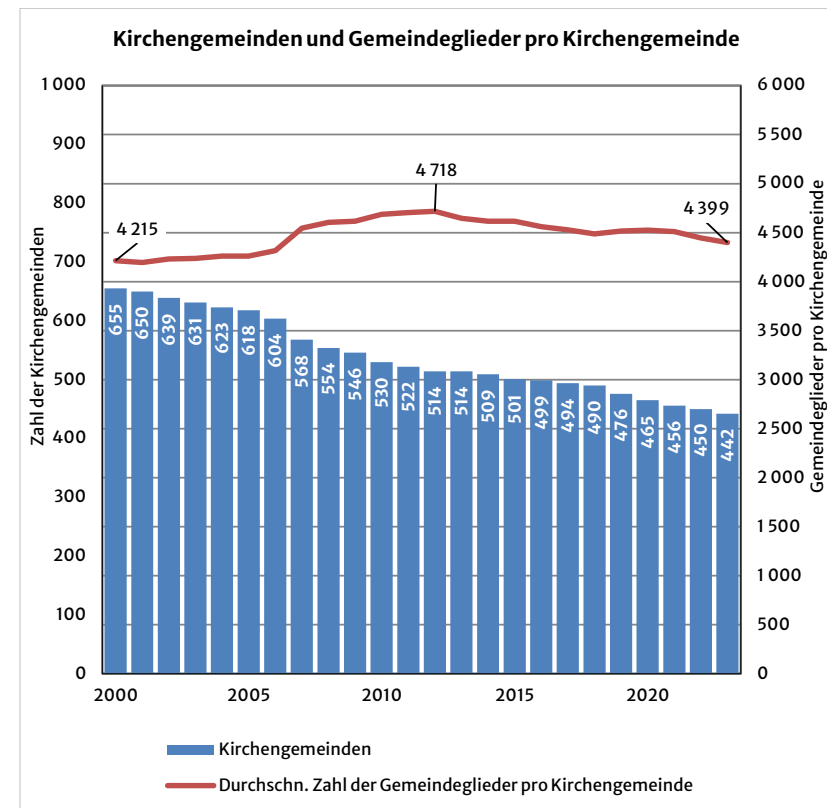
6.1.1 Zahl der Kirchengemeinden nach Kirchenkreisen

Kirchenkreis	2000	2010	2020	2021	2022	2023
Bielefeld	37	28	24	23	23	23
Bochum	25	19	15	15	15	15
Dortmund	56	30	28	28	28	28
Gelsenkirchen und Wattenscheid	22	15	8	8	8	8
Gladbeck-Bottrop-Dorsten	14	5	5	5	5	5
Gütersloh	20	17	17	17	17	17
Hagen	27	23	20	16	16	16
Halle	8	8	8	8	8	8
Hamm	19	14	12	12	12	12
Hattingen-Witten	20	17	16	16	16	16
Herford	36	25	25	25	25	25
Herne	23	15	10	10	6	6
Iserlohn	26	25	25	25	25	23
Lübbecke	20	19	18	18	18	18
Lüdenscheid-Plettenberg	29	26	23	23	23	23
Minden	24	24	22	22	22	22
Münster	26	24	24	24	24	24
Paderborn	24	23	14	14	14	14
Recklinghausen	23	12	10	10	10	10
Schwelm	8	5	5	5	5	5
Siegen-Wittgenstein	48	46	40	38	36	36
Soest-Arnsberg	37	36	28	27	27	27
Steinfurt-Coesfeld-Borken	20	21	20	20	20	20
Tecklenburg	21	17	17	17	17	17
Unna	18	14	13	13	13	13
Vlotho	24	22	18	17	17	11
EKvW	655	530	465	456	450	442
Durchschnittliche Zahl der Gemeindeglieder pro Kirchengemeinde	4 215	4 688	4 526	4 510	4 447	4 399

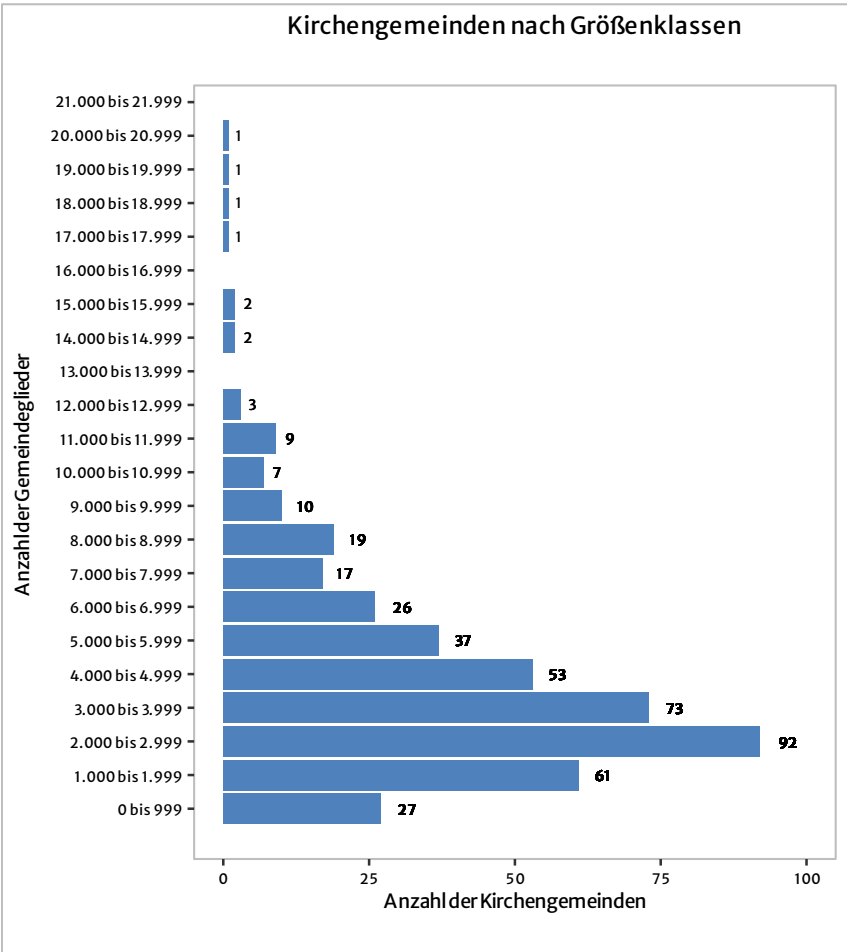
Stand: jeweils zum 31.12.

Quelle: EKvW, Kidat

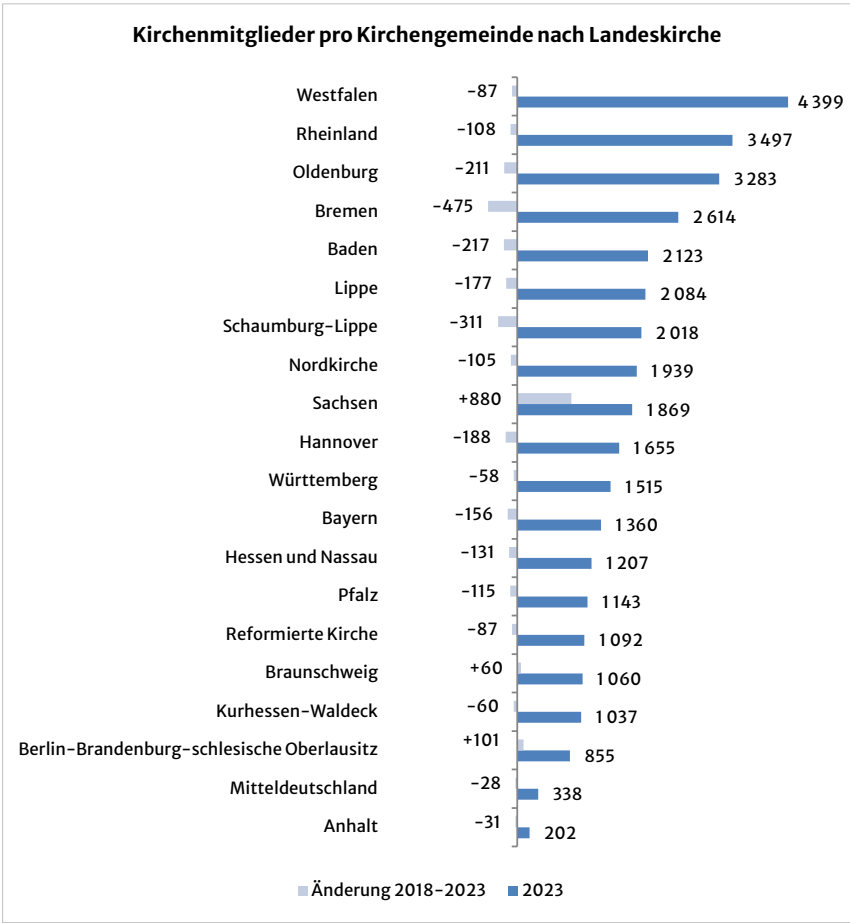
Die Kirchenkreise Siegen und Wittgenstein wurden zum 01.01.2023 vereinigt.



6.1.2 Gemeindegröße



Stand: 31.12.2023
Quelle: EKvW



Die rechts neben den Balken ausgewiesenen Zahlen beziehen sich auf das Jahr 2023. In der Landeskirche Sachsen gab es zwischen 2018 und 2023 eine Reduktion der Zahl der Kirchengemeinden um 54%.
Quelle: Statistik der EKD, https://www.ekd.de/ekd_de/ds_doc/Bericht_KiMi_2023_Kurzbericht.pdf.

6.2 Strukturveränderungen im Einzelnen

	Vorher	Nachher	Datum
Kirchengemeinden			
KK Iserlohn	Ev. Kirchengemeinde Altena Ev. Kirchengemeinde Nachrodt-Obstfeld Ev.-Ref. Kirchengemeinde Wiblingwerde	Ev. Trinitatis-Kirchengemeinde Mark	01.01.2023
KK Vlotho	Ev.-Luth. Kirchengemeinde Eisbergen Ev.-Luth. Kirchengemeinde Hausberge-Lohfeld Ev.-Luth. Kirchengemeinde Holzhausen und Holtrup an der Porta Ev. Kirchengemeinde Veltheim	Ev.-Luth. Kirchengemeinde Porta Westfalica-Süd	01.01.2023
KK Vlotho	Ev. Kirchengemeinde Bad Oeynhausen-Altstadt Ev.-Luth. Kirchengemeinde Lohe Ev.-Luth. Kirchengemeinde Rehme Ev.-Luth. Wichernkirchengemeinde Bad Oeynhausen	Ev. Emmaus-Kirchengemeinde Bad Oeynhausen	01.01.2023
Bochum	Ev. Kirchengemeinde Eppendorf-Goldhamme, Ev. Kirchengemeinde Weitmar, Ev. Kirchengemeinde Dahlhausen	Ev. Kirchengemeinde Bochum-Südwest	01.01.2024
Lüdenscheid-Plettenberg	Ev. Kirchengemeinde Brügge	Ev. Kirchengemeinde Brügge-Lösenbach	01.01.2024
Lüdenscheid-Plettenberg	Ev. Kirchengemeinde Kierspe, Ev. Kirchengemeinde Rönsahl	Ev. Kirchengemeinde Kierspe und Rönsahl	01.01.2024
Lüdenscheid-Plettenberg	Ev. Kirchengemeinde Brüninghausen, Ev. Kreuz-Kirchengemeinde Lüdenscheid	Ev. Kirchengemeinde Lüdenscheid-Ost	01.01.2024
Paderborn	Ev. Kirchengemeinde Büren-Fürstenberg, Ev. Kirchengemeinde Lichtenau	Ev. Erlöser-Kirchengemeinde am Sintfeld	01.01.2024
Iserlohn	Ev. Emmaus-Kirchengemeinde-Oestrich	Ev. Emmaus-Kirchengemeinde Oestrich-Dröschede	01.01.2024
Hagen	Ev.-Luth. Kirchengemeinde Wetter/Ruhr, Ev.-Ref. Kirchengemeinde Wetter-Freiheit	Ev. Kirchengemeinde Alt-Wetter	01.01.2024
Gelsenkirchen-Wattenscheid	Ev. Lukas-Kirchengemeinde Buer-Hasel, Ev. Trinitatis-Kirchengemeinde Buer	Ev. Kirchengemeinde Gelsenkirchen-Nord	01.01.2024
Siegen-Wittgenstein	Ev. Kirchengemeinde Buschhütten, Ev. Kirchengemeinde Ferndorf, Ev. Kirchengemeinde Kreuztal, Ev.-Ref. Kirchengemeinde Krombach	Ev. Kirchengemeinde um den Kindelsberg	01.01.2024
Siegen-Wittgenstein	Ev. Kirchengemeinde Winterberg, Ev. Kirchengemeinde Medebach (KK Soest-Arnsberg)	Ev. Friedenskirchengemeinde Hochsauerland	01.01.2024

Vorher	Nachher	Datum
Kirchenkreise		
Ev. Kirchenkreis Siegen Ev. Kirchenkreis Wittgenstein	Ev. Kirchenkreis Siegen-Wittgenstein	01.01.2023
Errichtung von Verbänden		
Verband der Ev. Kirchenkreise Gladbeck-Bottrop-Dorsten und Recklinghausen		01.01.2023
Verband der Ev. Kirchenkreise Hagen, Hattingen-Witten und Schwelm		01.01.2023
Verband der Kindertageseinrichtungen im Ev. Kirchenkreis Minden		01.01.2023
Verband des Ev. Kirchenkreises Gelsenkirchen und Wattenscheid und des Ev. Kirchenkreises Herne		01.01.2024

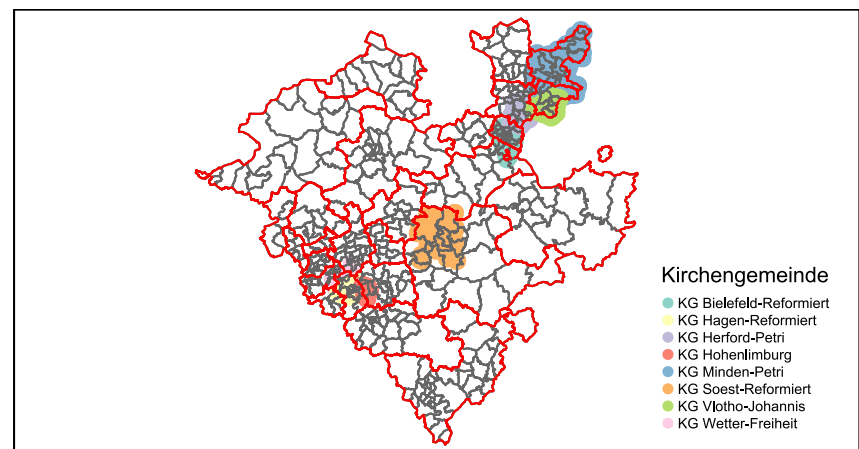
Stand: Änderungen im Zeitraum 01.01.2023 bis 01.10.2024

Quelle: EKvW, Kidat

6.3 Besondere Strukturen

6.3.1 Regionen mit Zuordnung zu zwei Kirchengemeinden

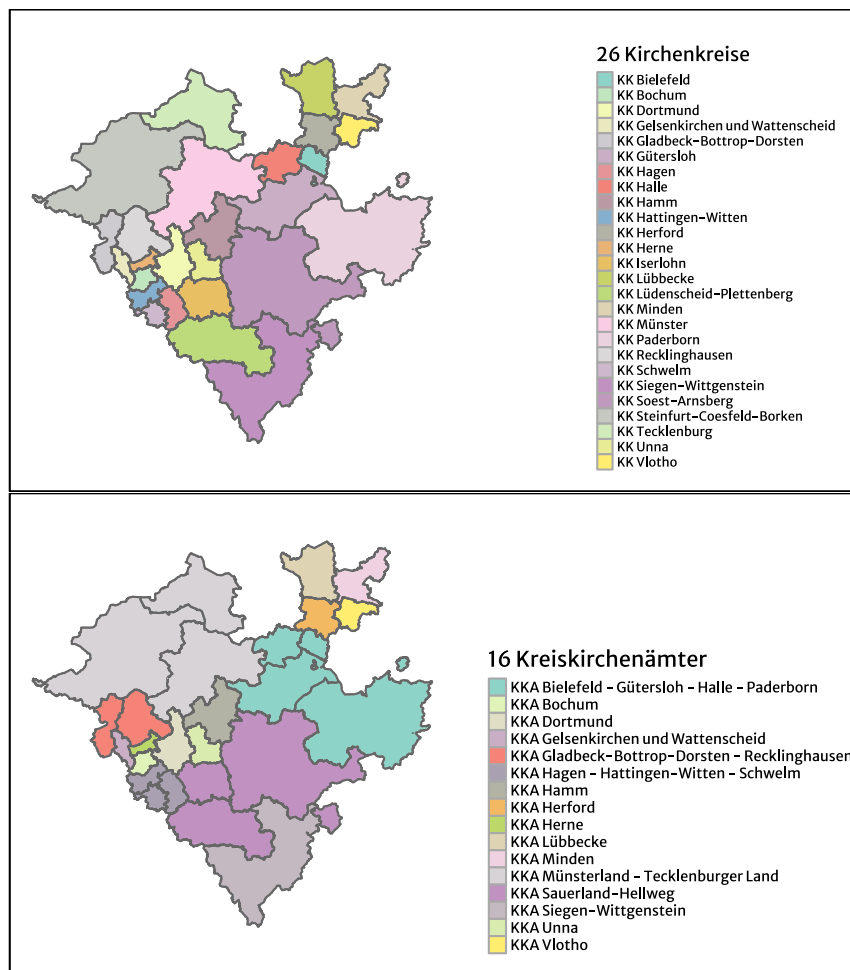
Karten der EKvW zeigen oftmals nur 434 der 442 Kirchengemeinden (Stand 31.12.2023), da diese das Gebiet der der EKvW vollständig abdecken. In einzelnen Bereichen mit vorwiegend uni- oder lutherischem Bekenntnisstand gibt es zusätzlich Kirchengemeinden mit reformiertem Bekenntnisstand. Die Wirkungsbereiche dieser 8 reformierten Kirchengemeinden werden auf der folgenden Karte dargestellt.



Stand: 31.12.2023 (die KG Wetter Freiheit wurde am 1.1.2024 vereinigt).

Quelle: EKvW, Kartografie

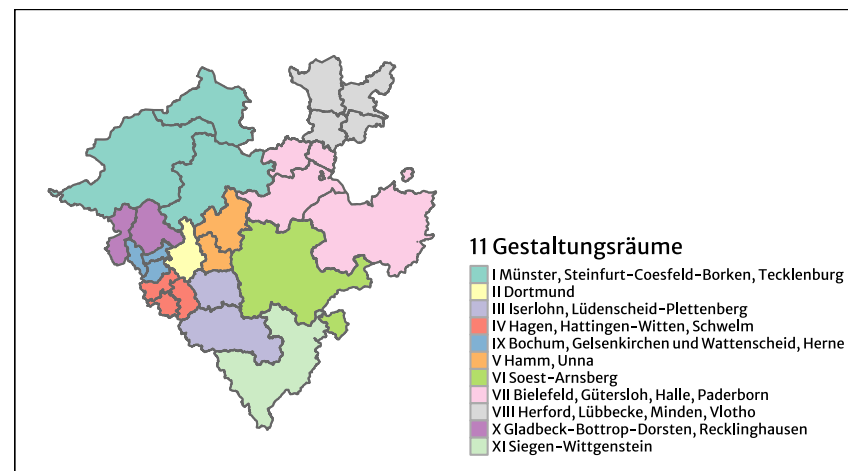
6.3.2 Grenzen der mittleren Ebene



Stand 31.12.2023, Quelle: EKvW, Kartografie

Seit 1.1.2024 zählt das Gebiet der aufgelösten KG Medebach zum KK Siegen-Wittgenstein.

Eine weitere Zwischenebene stellen die Planungsräume für Pfarrstellen und kirchliche Gebäude dar. Nach einer ersten Zusammenstellung des Geschäftsbereichs Bau-Kunst-Denkmalpflege, wurden die 431 Kirchengemeinden 116 Planungsräumen zugeordnet (Stand 1.9.2024).



6.3.3 Liste der Verbände

Art des Verbandes	Name
Verbände von Kirchengemeinden	Ev. Friedhofsverband Hattingen
	Ev. Friedhofsverband Lüdenscheld-Plettenberg
	Ev. Gemeindeverband Iserlohn
	Ev. Gemeindeverband Lüdenscheld
	Ev. Gemeindeverband Recklinghausen
	Friedhofsverband im Ev. Kirchenkreis Vlotho
	Gesamtverband Ev. Kirchengemeinden Hattingen
	Gesamtverband Ev. Kirchengemeinden Witten
	Verband der Ev. Kirchengemeinden in Brackwede
	Verband der Kindertageseinrichtungen im Ev. Kirchenkreis Minden
	Verband der Kindertageseinrichtungen im Ev. Kirchenkreis Vlotho
	Verband Ev. Kirchengemeinden im Bereich Dorsten
Verbände von Kirchenkreisen	Kirchenkreisverband der Ev. Kirchenkreise Iserlohn, Lüdenscheld-Plettenberg und Soest-Arnsberg
	Kirchenkreisverband der Ev. Kirchenkreise Bielefeld, Gütersloh, Halle und Paderborn
	Kirchenkreisverband des Ev. Kirchenkreises Iserlohn und des Ev. Kirchenkreises Lüdenscheld-Plettenberg
	Kirchenkreisverband Herford, Lübbecke, Minden und Vlotho
	Verband der Ev. Kirchenkreise Gladbeck-Bottrop-Dorsten und Recklinghausen
	Verband der Ev. Kirchenkreise Hagen, Hattingen-Witten und Schwelm
	Verband der Ev. Kirchenkreise Münster, Steinfurt-Coesfeld-Borken und Tecklenburg

Stand 31.12.2023

Quelle: EKvW, Kidat

7 Finanzen

7.1 Kirchensteuereinnahmen und Verwendung

Die Ermittlung der Erträge nach Ertragsarten und der Aufwendungen nach Kostenarten oder Handlungsfeldern ist in der EKvW aufgrund der uneinheitlichen Buchungspraxis und der Verwendung unterschiedlicher Buchhaltungsssoftware bislang nur mit erheblichem Aufwand möglich und erfolgte daher bislang nur etwa alle 10 Jahre im Rahmen der EKD-Finanzstatistik. Die Ergebnisse der letzten EKD-Finanzstatistik, die 2016 für das Jahr 2014 erhoben wurde, finden Sie für die EKD insgesamt in der Broschüre:

[Werte mit Wirkung Finanzstatistik der ev Kirche.pdf](#).

Die Ergebnisse für die EKvW finden Sie in:

[EKD Finanzstatistikflyer Ansicht.pdf](#).

Die nächste EKD-Finanzstatistik soll für das Jahr 2023 erhoben werden.

Im Jahr 2019 wurden erstmalig Ergebnisse des EKD-Projektes „Langfristige Projektion der Kirchenmitglieder und des Kirchensteueraufkommens der Universität Freiburg in Verbindung mit der EKD“ veröffentlicht. Ab 2021 wurden die Berechnungen jährlich aktualisiert. Die zentralen Ergebnisse sind, dass sich die Zahl der evangelischen Kirchenmitglieder unter den getroffenen Annahmen bis 2060 in etwa halbieren wird und dass der überwiegende Teil dieses Rückgangs nicht auf demografische, sondern auf kirchenspezifische Faktoren zurückzuführen ist. Mehr dazu finden Sie unter: <https://www.ekd.de/kirche-im-umbruch-projektion-2060-45516.htm>.

Die Seite <https://www.kirchensteuer-wirkt.de> enthält Beispiele für die Verwendung der evangelischen Kirchensteuer und klärt über die Berechnung der Kirchensteuer auf, um Missverständnissen vorzubeugen. Zitat: „Die evangelische Kirche engagiert sich in Seelsorge, Diakonie, Jugendarbeit, Lebensbegleitung, Bildung, weltweiter Entwicklungsarbeit, Kultur, Umweltschutz. Die Vielfalt ist erstaunlich und es gibt sie nur dank einer verlässlichen Finanzierung: der Kirchensteuer. Sie trägt wesentlich zum Wirken von Kirche bei und ermöglicht, dass Kirche für Menschen erlebbar ist. Wie kaum eine andere Organisation begleitet Kirche in allen Lebenslagen – dank der Kirchensteuer kann sie sich darauf konzentrieren, ohne ständig

um die Finanzierung zu ringen. Sie nutzt die Kirchensteuer evangelisch: um Glaube, Hoffnung und Liebe (1. Korinther 13, 13) in der Gesellschaft strahlen zu lassen.“

	2021	2022	2023
Kirchensteueraufkommen			
EKvW gesamt	561 661 903	587 609 857	556 922 185
EKvW pro Kirchenmitglied	273	294	286
EKD pro Kirchenmitglied	304	326	318
Verwendung			
EKD-Finanzausgleich ¹	11 348 031	10 837 370	⁷
Rückstellungen und Rücklagen ²	29 830 951	41 492 558	
Allgemeiner Haushalt der Landeskirche ³	46 843 463	48 175 194	
Haushalt Gesamtkirchliche Ausgaben ⁴	43 067 642	44 922 463	
Pfarrbesoldung ⁵	88 617 802	95 391 700	
Kirchenkreise ⁶	341 954 013	346 790 572	

Beträge in €

¹ Der EKD-Finanzausgleich kommt den Landeskirchen in Ost- und Mitteldeutschland zugute. Der westfälische Anteil wird vom Kirchensteueraufkommen vorab abgezogen.

² Rückstellungen und Rücklagen umfassen Zuführungen an die gemeinsame Versorgungskasse für Pfarrer und Kirchenbeamte, Clearing-Rückstellungen oder Anschubfinanzierungen für Projekte. 2021 sind Mittel für das Projekt Cumulus und 2022 für die Energiepauschale enthalten.

³ Der Allgemeine Haushalt umfasst alle unmittelbaren Aufgaben der Landeskirche, von den landeskirchlichen Ämtern und Einrichtungen über die landeskirchlichen Schulen bis zur Leitung und Verwaltung.

⁴ Der Haushalt für gesamtkirchliche Aufgaben umfasst alle Aufwendungen für „gesamtkirchliche Zwecke“, zum Beispiel für die Mitgliedschaft in der Evangelischen Kirche in Deutschland (EKD) und an deren Dachverbänden, dazu die Mittel für Weltmission, Ökumene und Kirchlichen Entwicklungsdienst.

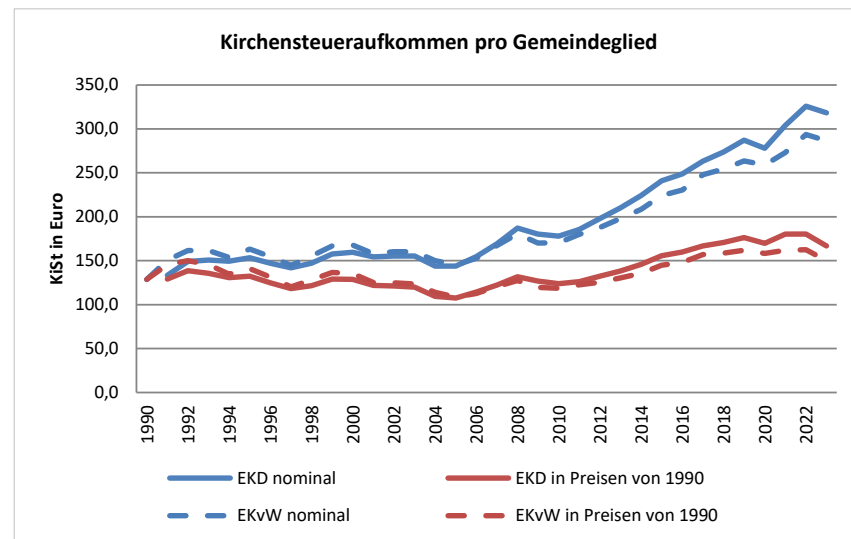
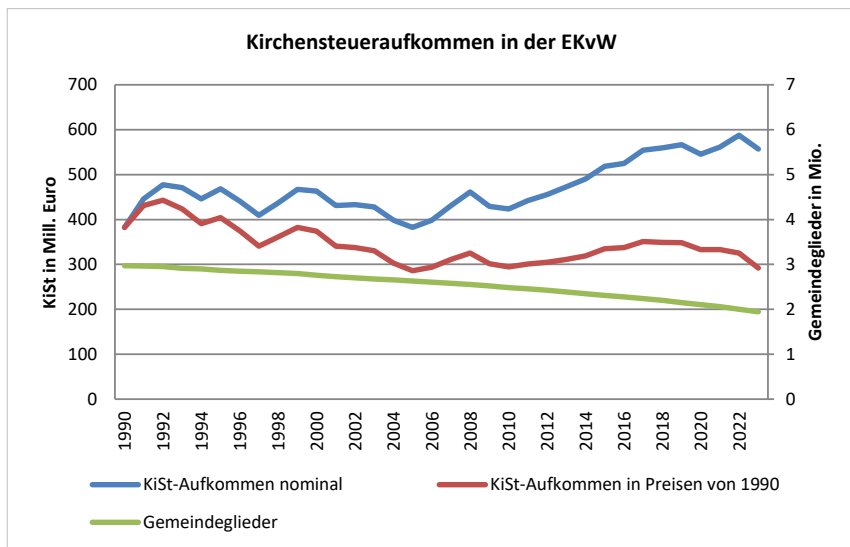
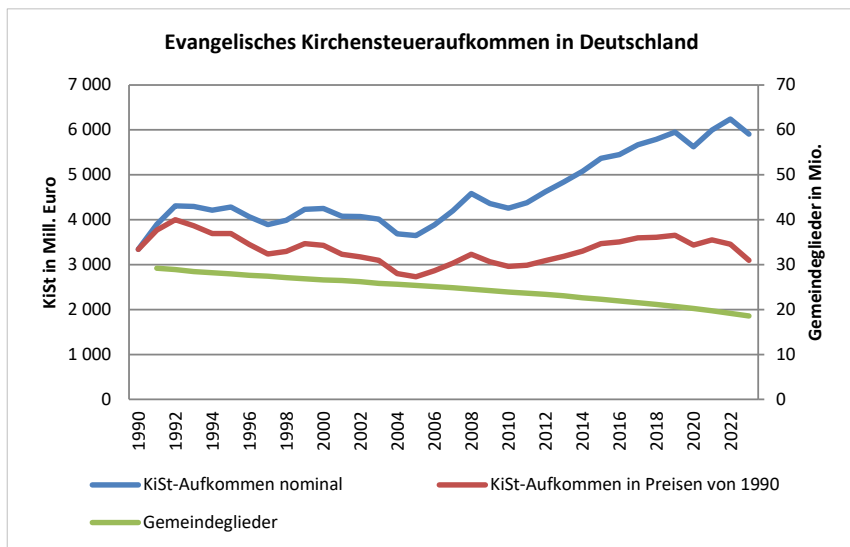
⁵ Aus diesem Haushalt Pfarrbesoldungszuweisung werden u. a. die Pfarrerinnen und Pfarrer im Probendienst, die Pfarrerinnen und Pfarrer mit Beschäftigungsauftrag sowie die Vikarinnen und Vikare bezahlt, außerdem ab 2009 die Versorgungssicherung für Pfarrerinnen und Pfarrer sowie Kirchenbeamtinnen und Kirchenbeamte.

⁶ In den Zuweisungen an die Kirchenkreise sind weitere ca. 100 Mio. € für die Pfarrbesoldung enthalten. Dies sind Aufwendungen für Pfarrstellen, die bei den kirchlichen Körperschaften errichtet worden sind und die über die so genannte Pfarrbesoldungspauschale abgerechnet werden.

⁷ Die Zahlen zur Mittelverwendung liegen für 2023 noch nicht vor.

Quelle: EKvW, Leitungsfeld 1, Gemeinsame Kirchensteuerstelle

7.2 Entwicklung des Kirchensteueraufkommens



Quellen: Kirchenamt der EKD Hannover – Referat Betriebswirtschaft, IT und Statistik: Kirchenmitglieder im Bereich der EKD in den Jahren 1980 – 2017, Faltblatt Kirchenmitglieder – Kurztabellen –, Ausgaben 2018 – 2023, Faltblatt Kirchensteuerstatistik: <https://www.ekd.de/kirchensteuerstatistik-statistische-be-richte-44512.htm>, Verbraucherpreisindex des Statistischen Bundesamtes und EKvW, Leitungsfeld 1, Gemeinsame Kirchensteuerstelle.

Das aktuell hohe Kirchensteueraufkommen pro Gemeindeglied resultiert zum einen aus der guten Wirtschaftslage und zum anderen daraus, dass mit der Babyboomer-Generation aktuell besonders viele Gemeindeglieder zur Altersgruppe der 53- bis 65-jährigen zählen, der Altersgruppe mit den höchsten Einkommen (siehe Altersstruktur auf S. 31). Mit deren Renteneintritt in den kommenden Jahren sind entsprechend deutliche Rückgänge des Kirchensteueraufkommens absehbar.

8 Kirchenwahl 2024

	2016	2020	2024	Änderung 2020/24 in %
Ausgangssituation				
Gemeindeglieder (31.12. des Vorjahres)	2 312 068	2 150 027	1 944 195	-9,6
Kirchengemeinden	501	465	431	-7,3
Stellen für Presbyterinnen und Presbyter	5 300	4 875	4 243	-13,0
Kandidatinnen und Kandidaten	5 271	4 741	4 069	-14,2
Wahlhandlung und Wahlbeteiligung				
Kirchengemeinden mit Wahlhandlung in mind. einem Wahlbezirk	95	87	51	-41,4
Anteil der Kirchengemeinden mit Wahlhandlung in %	19,0	18,7	11,8	-36,9
Anzahl der Wahlberechtigten	363 622	363 204	240 557	-33,8
Anzahl der gültigen Stimmen	20 984	18 747	11 663	-37,8
darunter per Briefwahl in %	30,4	28,8	38,9	35,1
Wahlbeteiligung in %	5,8	5,2	4,8	-7,7
Presbyterinnen und Presbyter				
Anzahl der (gewählten) Presbyterinnen und Presbyter	5 020	4 655	3 965	-14,8
Anteil der Frauen in %	52,5	52,8	53,1	0,6
Anteil der erstmals gewählten Personen in %	26,4	26,0	26,8	3,1
Durchschnittsalter	53,5	54,1	54,3	0,4
Anteil unbesetzter Stellen in % ¹	4,4	4,5	6,6	46,7

¹ Ausgewiesen ist der Anteil unbesetzter Stellen zum Zeitpunkt der Erhebung, also i. d. R. kurz nach der Wahl.

Quellen: Kirchenwählerhebungen 2016, 2020 und 2024, KirA Zielgruppen „Presbyter-/innen 2016–2020“, „Presbyter-/innen 2020–2024“ und „Presbyter-/innen 2024–2028“.

Den Statistischen Bericht zur Kirchenwahl 2024 mit nach Kirchenkreis differenzierten Auswertungen finden Sie in KiWi in der Gruppe „Statistik in der EkvW“ unter Dokumente/2 Berichte/3 Kirchenwahlstatistik.

Für die Kirchenwahl 2024 ist festzuhalten:

- Die Zahl der Stellen für Presbyterinnen und Presbyter wurde um 13,0 % reduziert.
- Die Zahl der Kandidatinnen und Kandidaten sank um 14,2 %.
- Dadurch stieg der Anteil unbesetzter Stellen von 4,5 auf 6,6 %.
- Die Anzahl der Kirchengemeinden mit Wahlhandlung sank von 87 auf 51 (–41,4 %). Eine Wahlhandlung gab es in 11,8 % der Kirchengemeinden.
- Die Wahlbeteiligung sank von 5,2 auf 4,8 %.
- Der Anteil der Briefwählerinnen und –wähler stieg von 28,8 auf 38,9 %.
- Die Zahl der Presbyterinnen und Presbyter fiel von 4 655 auf 3 965 (–14,8 %).
- Der Frauenanteil stieg leicht, ebenso der Anteil der erstmals gewählten Presbyterinnen und Presbyter und das Durchschnittsalter.
- Nach dem Jugendbeteiligungserprobungsgesetz (JBEG) berufene Presbyterinnen und Presbyter sind in diesen Zahlen nicht enthalten. Laut KirA-Zielgruppe wurden bis Ende Juli 35 Personen nach dem JBEG berufen. Diese eingerechnet beträgt das Durchschnittsalter 54,0 Jahre.
- In 4 Kirchengemeinden konnten nicht genügend Kandidatinnen und Kandidaten für ein beschlussfähiges Presbyterium gefunden werden. Diese werden von Bevollmächtigtenausschüssen geleitet.

9 Weitere Informationen

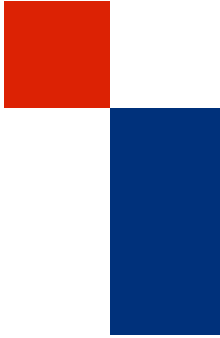
9.1 Links

Thema	Links und Beschreibung
Statistikseiten der EKvW im Internet	https://www.evangelisch-in-westfalen.de/kirche/daten-und-fakten
KiWi-Gruppe „Statistik in der EKvW“	https://www.kiwi-portal.de/web/guest In der KiWi-Gruppe „Statistik in der EKvW“ finden Sie unter Dokumente: Erhebungsunterlagen, Statistische Berichte der EKvW (Jahresberichte, Personalberichte, Kirchenwahl), Daten (derzeit eine Zusammenstellung von Daten und Grafiken auf Ebene der Kirchengemeinden für 2014–2023) und eine Beschreibung unserer Angebote im Bereich digitaler Karten.
Personalbericht für die EKvW	https://www.kiwi-portal.de/web/guest (Gruppe Statistik in der EKvW, s. o.) Die Personalberichte geben einen Überblick über die aktuellen Entwicklungen und bilden die Grundlage für die strategischen Entscheidungen hinsichtlich Personalpolitik und Personalentwicklung in der Landeskirche.
Ehrenamtsbericht für die EKvW	https://ehrenamt.ekvw.de/fileadmin/user_upload/Ehrenamtsbericht_2023.pdf 2023 wurde erstmals für die EKvW ein Ehrenamtsbericht erstellt. Mit ausagekräftigen Zahlen und persönlichen Befragungen beleuchtet er die kirchliche Ehrenamtslandschaft.
Karte der EKvW	https://karte.ekvw.de : interaktive Karte der EKvW mit den Grenzen der Kirchenkreise und -gemeinden.
Gottesdienst-Zählprojekt im Kirchenkreis Herford	https://www.evangelisch-in-westfalen.de/fileadmin/user_upload/Ser-vice/Download/Materialheft-gottesdienste-vielfaeltig.pdf 2018 wurden die Ergebnisse der Zählung im Bericht „Gottesdienste – vielfältig: Analyse eines Zählprojektes im Ev. Kirchenkreis Herford“ veröffentlicht.
Gottesdienste an den Weihnachtstagen 2020	https://www.evangelisch-in-westfalen.de/fileadmin/user_upload/Ser-vice/Download/MfD-Vielfalt_trotz_Lockdown_210727.pdf Der Bericht „Vielfalt trotz Lockdown – Ergebnisse einer Umfrage zu den Gottesdiensten an den Weihnachtstagen 2020 in der Evangelischen Kirche von Westfalen“ beschreibt, was alles möglich war.
Statistikseiten der EKD	https://www.ekd.de/statistik-downloads-44300.htm Die EKD veröffentlicht die Ergebnisse der EKD-weiten Erhebungen in Form von Broschüren und Tabellenbänden, die zum Download bereitstehen.
Kirchenmitgliedschaftsuntersuchung	https://kmu.ekd.de/ Seit 1972 liefert die Kirchenmitgliedschaftsuntersuchung – kurz KMU – alle zehn Jahre spannende Erkenntnisse rund um die Themen Kirchenmitgliedschaft und Religion. 2023 erschien die sechste Ausgabe der KMU.
Mitglieder- und Kirchensteuerprojektion	https://www.ekd.de/projektion2060 Hier finden Sie unter der Überschrift „Kirche im Umbruch“ die erstmals im Jahr 2019 veröffentlichten Ergebnisse der Vorausberechnung bis 2060.

Thema	Links und Beschreibung
Kirchensteuer wirkt!	https://www.kirchensteuer-wirkt.de Diese Seite enthält Beispiele für die Verwendung der evangelischen Kirchensteuer und klärt über die Berechnung der Kirchensteuer auf, um Missverständnissen vorzubeugen.
Statistik der Evangelischen Kirche im Rheinland	https://www.ekir.de/www/ueber-uns/statistik.php (siehe insbesondere das PDF „Statistik zur Synode“ unten auf der Internetseite); die EKIR verfügt über ein umfassendes Statistikangebot.
Kommunaldaten	https://www.wegweiser-kommune.de Mit dem Wegweiser Kommune bietet die Bertelsmann Stiftung allen Kommunen ein vielfältiges Informationssystem für die Politikfelder demographischer Wandel, Finanzen, Bildung, soziale Lage und Integration. Zwar weichen die kommunalen Grenzen häufig von den kirchlichen Grenzen ab, dennoch ist dies eine gute Quelle für kleinräumige Strukturdaten und Prognosen.
Statistisches Landesamt IT.NRW	https://www.it.nrw/statistik IT.NRW bietet einen Teil der Bevölkerungsdaten auf Ebene der Kommunen an, so dass näherungsweise eine Umrechnung auf Kirchenkreise möglich ist.
Statistisches Bundesamt	https://www.destatis.de

9.2 Erläuterungen und Abkürzungen

Thema	Beschreibung
davon vs. darunter	davon bedeutet, dass sich die ausgewiesenen Teilbeträge zur Gesamtsumme addieren, darunter bedeutet, dass sich die ausgewiesenen Teilbeträge nicht zur Gesamtsumme addieren.
/ vs. –	Der Schrägstrich / steht für eine Fallzahl von 1 bis 4, der Bindestrich – steht für 0. Durch die Ersetzung geringer Personenzahlen durch / soll der Praxis der statistischen Ämter folgend der Gefahr der Offenlegung personenbezogener Daten vorgebeugt werden.
KiWi	Kirche in Westfalen intern: Intranet-Portal der EKvW; KiWi dient der Dateiablage, der Kommunikation und der Terminplanung (https://portal.ekvw.de).
GG	Gemeindeglieder, Kirchenmitglieder
KirA	Kirchlicher Arbeitsplatz, Meldewesen – Software der ECKD GmbH



Landessynode 2024

1. (ordentliche) Tagung der
20. Westfälischen Landessynode

24.11. – 27.11.2024

Kirche in Vielfalt –

Interkulturelle Entwicklung der EKvW

Überweisungsvorschlag:

Tagungsausschuss

„Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung“

„Wir haben wieder gelernt, über unseren Glauben zu reden.“ Dieser Satz fiel während der Presbyteriumsrüstzeit einer Gemeinde, in der seit einigen Jahren persisch-sprachige Christ*innen getauft werden. Die neuen Gemeindeglieder geben frische Impulse und stellen herausfordernde Fragen zu Bibel und Glaubensbekenntnis. Zur Willkommenskultur tritt eine neue Kultur von Glaubensgesprächen.

In „Internationalen Gottesdiensten“ reagieren Gemeinden auf die Vielfalt der Nationen in ihrer Gemeindegliederkartei. In Gebeten, Lesungen und Liedern kommen verschiedene Muttersprachen zum Klingen, Menschen unterschiedlicher Herkunft finden Heimat im geistlichen Angebot der landeskirchlichen Ortsgemeinde.

So unterschiedlich wie die Kontexte der Gemeinden, Kirchenkreise und Einrichtungen in der westfälischen Kirche, so verschieden sind auch die Erfahrungen mit der sich entwickelnden interkulturellen Vielfalt. Eines haben sie gemeinsam: Sie werden als bereichernd und herausfordernd zugleich erlebt – und sie enthalten eine Menge Veränderungspotential. Interkulturelle Entwicklung geht auch mit der Entwicklung einer spirituellen Ausstrahlung einher, die schon jetzt an vielen Orten als wegweisend erlebt wird.

Vielfalt wird gelebt und gefeiert. Kulturelle sowie ethische Konsequenzen des Glaubens wollen erkannt und benannt werden. Über konfessionelle und spirituelle Ausdrucksformen des Glaubens muss beraten werden, bevor sie miteinander zum Klingen kommen. Mitunter muss Vielfalt auch ausgehalten werden.

Der Prozess „Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung“ ist inspiriert von diesen und vielen anderen Erfahrungen vor Ort. Er hat sich zum Ziel gesetzt, die anstehenden Veränderungen zu unterstützen. In den vergangenen Jahren wurden dazu Fachgruppen eingerichtet, Austauschmöglichkeiten geschaffen und Empfehlungen für die Weiterarbeit gesammelt.

Die Landessynode nimmt dankend den Bericht der Steuerungsgruppe (Anlage 1: Zusammenfassung der bisherigen Schritte und Erfahrungen, siehe Anlage „Kirche in Vielfalt“ zur Synode Mai 2024) zu den ersten Schritten interkultureller Entwicklung auf allen Ebenen kirchlichen Lebens in der EKvW entgegen. Insbesondere dankt sie den Mitgliedern der Fachgruppen, die an der Erarbeitung von Impulsen und Empfehlungen beteiligt waren. Der Reader „Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung“ gibt dazu einen beeindruckenden Überblick. Die dort zusammengetragenen Erfahrungen und Anregungen bilden den Hintergrund der nun vorliegenden Beschlussempfehlungen.

Interkulturelle Entwicklung in der westfälischen Kirche setzt voraus, dass sich Gemeinden, Kirchenkreise und Landeskirche als lernende Organisationen begreifen, die die nächsten Schritte mit hoher Sensibilität und der Bereitschaft zur eigenen Veränderung gestalten. Die Landessynode teilt diese Einsicht und bittet alle beteiligten Ebenen um die notwendige Lernbereitschaft, insbesondere um die Bereitschaft, Herausforderndes auszuhalten.

Während der Prozess in den zurückliegenden beiden Jahren Gestalt gewann, wurde zunächst das Missionsverständnis der EKvW diskutiert und neu beschrieben. Es wurden grundlegende Debatten etwa zu Theologie und Hermeneutik geführt, denen sich die Fachgruppe „Theologie und Hermeneutik“ gestellt und klärende Voraussetzungen für die Weiterarbeit geschaffen hat, unter anderem zum Begriff der „Interkulturalität“ ([Text](#)).

Die Landessynode dankt ausdrücklich für die Ausarbeitungen der Fachgruppe „Antirassismus-Arbeit und *weiße Privilegien*“ ([Text](#)) und wird sich im nächsten Jahr mit den sich daraus ergebenden Aufgaben beschäftigen.

Beide Texte lagen auch schon im Reader vor und sind noch einmal überarbeitet worden. Der Reader wird in der Anlage 2 zur Verfügung gestellt.

A) Vielfalt wahrnehmen

Die Landessynode empfiehlt den Gemeinden, Kirchenkreisen, Instituten und Einrichtungen, Vielfalt in der evangelischen Kirche wahrzunehmen, in den eigenen landeskirchlichen Zusammenhängen ebenso wie im Umfeld der jeweiligen Region. Dazu gehört eine Recherche der Nationalitäten eigener Gemeindeglieder ebenso wie die Wahrnehmung internationaler, protestantisch geprägter Gemeinden in der Nachbarschaft. Zu entwickeln sind hilfreiche Methoden zur Schärfung der Wahrnehmung kultureller Vielfalt (Sozialraumanalyse und nachhaltige Quartiersentwicklung, kulturelle Vielfalt als ein Fokus in der Gemeindekonzeption, Erkundungsspaziergänge nach den Methoden der Fresh-X-Bewegung).

Die Landessynode empfiehlt eine Recherche, in der Internationale Gemeinden im Bereich der EKvW stärker wahrgenommen werden. In Fortführung der schon vorliegenden Liste ist eine Aktualisierung und Aufbereitung der aktuellen Datenlage nötig. Dies geschieht am besten auf kreiskirchlicher Ebene. Eine entsprechende Unterstützung soll durch die Landeskirche angeboten werden. Beteiligt sein sollten hier auch die Beauftragten für „Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung“. Der Internationale Kirchenkonvent ist bei der Recherche ein wichtiger Ansprechpartner.

Die Landessynode bittet das oikos-Institut für Mission und Ökumene der EKvW um Hilfestellung und Anregungen, damit landeskirchliche Gemeinden die Kooperation mit internationalen Gemeinden in den Blick nehmen. Deren Selbstbezeichnung „Internationale Gemeinden“ entstand, nachdem die Bezeichnung „Gemeinden anderer Sprache und Herkunft“ das Anderssein betonte und Zusammenarbeit auf Augenhöhe erschwerte. Die Diversität der Internationalen Gemeinden ist offensichtlich und spürbar. Die Kooperation wird davon geprägt sein, inwiefern eine Gemeinde reformatorische Wurzeln hat oder im charismatischen oder pfingstkirchlichen Kontext beheimatet ist.

Die Landessynode bittet um eine Überarbeitung der veralteten Arbeitshilfe „Gemeinden anderer Sprache und Herkunft“, in der insbesondere Möglichkeiten der Begegnung auf Augenhöhe beschrieben werden. Hilfreich sein können dabei die Empfehlungen der EKD-Handreichung „Gemeinsam evangelisch“ (EKD-Text 119).

Die Landessynode empfiehlt, an geeigneter Stelle Informationen zur Unterstützung der Wahrnehmung interkultureller Perspektiven auf allen Ebenen zu bündeln, zu kommunizieren und in geeigneter Form zur Verfügung zu stellen.

Beschlussvorschlag 1:

Die Landessynode beauftragt die Kirchenleitung, im oikos-Institut eine der vorhandenen Fachstellen so zu beschreiben, dass

- 1) Kirchengemeinden, Kirchenkreise und die landeskirchliche Ebene (Ämter, Institute, Einrichtungen) in ihrer interkulturellen Entwicklung unterstützt werden,*
- 2) der Kontakt mit dem Internationalen Kirchenkonvent (IKK) und weiteren internationalen Gemeinden gepflegt und Kooperation gestärkt wird und*
- 3) die oben genannten Empfehlungen mit entsprechenden Kooperationspartner*innen umgesetzt werden.*

B) Vielfalt feiern

Zunehmende Vielfalt ist gesellschaftliche und kirchliche Realität. Sie ist Aufgabe, Herausforderung und zugleich Anlass zu gemeinsamer Feier. Besonders gut geeignet sind dafür Gottesdienst und Musik. Die Landessynode weist auf die modellhaften Erfahrungen in interkulturellen Gottesdiensten und Andachten hin, in denen Raum für Begegnung und Austausch geschaffen wird. Das ökumenische Bibelteilen kann helfen, einen Bibeltext aus vielen Perspektiven wahrzunehmen.

In Kirchenpartnerschaften werden Unterschiede konkret als Bereicherung erlebt und Verschiedenheiten in der Einheit des Glaubens an Christus als Gaben Gottes gefeiert. Diese Kirchenpartnerschaften schöpfen ihre Vitalität aus der Feier der Unterschiede und Verschiedenheiten. Die Landeskirche begrüßt den intensiven Austausch und die Begegnungen auf verschiedenen Ebenen. Sie ermutigt zur Kreativität in den verschiedenen Programmen, um Partnerschaften zu einer Feier der Vielfalt und zu einem Weg der Versöhnung und des Friedens zu machen.

Die Landessynode empfiehlt zudem Programme, die zur wechselseitigen Begegnung und zur gemeinsamen Aktion einladen. Denkbar sind Kooperationen zwischen einzelnen Gemeinden, aber auch das Zusammenwirken in der örtlichen Arbeitsgemeinschaft Christlicher Kirchen (ACK), bei kreiskirchlichen Festen, in

Gebetswochen und missionarischen und musikalischen Veranstaltungen sowie bei Friedensgebeten aus aktuellen Anlässen.

Beschlussvorschlag 2:

Die Landessynode ermutigt die Kirchenkreise zur Förderung von interkulturellen Begegnungs- und Kooperationsprojekten vor Ort, z. B. durch die Erarbeitung und Bereitstellung von mehrsprachigen Gottesdienstmaterialien oder durch die Unterstützung von Übersetzungsangeboten in Gottesdiensten und Veranstaltungen. Kooperationen mit Gemeinden des IKK sind dabei hilfreich. Es wird darauf hingewiesen, dass die Verwendung der kreiskirchlichen Ökumenemittel an dieser Stelle möglich ist.

C) Vielfalt gestalten und erproben

Um interkulturelle Entwicklung auf allen Ebenen der Landeskirche zu gestalten, müssen Beteiligungsmöglichkeiten geschaffen werden. Partizipation und das Erleben von Kirche als gemeinsamer Heimat können nur gelingen, wenn Mitwirkung in verschiedenen Arbeitsfeldern und gerade auch in Leitungssätern ermöglicht wird. Dies bedeutet auch, Sitzungskultur und Strukturen so zu verändern, dass sie einladende und motivierende Mitwirkungsmöglichkeiten bieten. Gleichzeitig müssen Qualifizierungsprogramme so ausgerichtet sein, dass interkulturelle Beteiligung angestrebt wird.

Internationale Gemeinden, die Interesse an einer Mitgliedschaft in der Evangelischen Landeskirche als Profilkirche haben, sollen die Möglichkeit erhalten, in einem geordneten Verfahren einen entsprechenden Antrag zu stellen. In verschiedenen EKD-Gliedkirchen wurden gute Erfahrungen mit diesem Verfahren gemacht. Die juristischen Rahmenbedingungen sind zu prüfen.

Die Landessynode empfiehlt vor diesem Hintergrund den Gemeinden,

- Menschen mit internationaler Biografie für Presbyterien, Gemeindebeiräte, Kreis- und Landessynoden zu gewinnen,
- Gemeindeleiter*innen aus internationalen Gemeinden zu Pfarrkonferenzen einzuladen,
- bei der Zusammensetzung von Teams interkulturelle Vielfalt einzubeziehen.

Die Erprobung von Vielfalt geschieht auf vielen Ebenen. Die gewonnenen Erfahrungen verändern die Kirche, sie bringen neue Perspektiven und einen spirituellen Reichtum mit sich. Dazu müssen Räume und Möglichkeiten geschaffen werden, in denen exemplarisch und kontextuell reflektiert Vielfalt gelebt werden kann. Die Landessynode unterstützt interkulturelle Erprobungsräume.

Beschlussvorschlag 3:

Die Landessynode befürwortet

- 1) *die Förderung von Projekten und Pilotgemeinden für die Gestaltung interkultureller Entwicklung in Gemeinden, Kirchenkreisen, Ämtern, Instituten und Einrichtungen sowie die Kooperation mit Internationalen Gemeinden auf vielen Ebenen. Anträge zur finanziellen Unterstützung entsprechender Projekte und Programme können an die Sonderkasse für Mission und Ökumene (SMÖ) gestellt werden.*
- 2) *die Möglichkeit einer Anerkennung von Internationalen Gemeinden als landeskirchliche Profilgemeinden in Absprache mit der Evangelischen Kirche im Rheinland (EKiR) und anderen Gliedkirchen der Evangelischen Kirche in Deutschland (EKD) zu prüfen.*
- 3) *die Anerkennung internationaler Abschlüsse zu fördern und die Ausbildung und Anstellung von Menschen mit internationalen Biografien in allen kirchlichen Arbeitsfeldern anzustreben.*

D) Interkulturelle Entwicklung will gelernt sein: Bildung

Die Fachgruppe „Kinder- und Jugendarbeit“ empfiehlt in der Dokumentation ihrer Fachgruppenarbeit „den Trägereinrichtungen der kirchlichen Kinder- und Jugendarbeit, ihre Angebote inklusiv und diskriminierungssensibel zu gestalten und Strukturen zu schaffen, die barrierearme Zugänge und Partizipation Aller ermöglichen. Sie achtet auf die Diversität ihrer haupt- und ehrenamtlichen Mitarbeitenden und gestaltet das Berufsbild der ‚Jugendreferent*innen‘ entsprechend flexibel. Antirassismustraining ist Bestandteil der Qualifizierungsmaßnahmen und Safer Spaces gehören zum Angebot von Freizeiten und Fortbildungsmaßnahmen. Zur Erprobung neuer und interkultureller Formate werden Experimentierräume geschaffen. Schnittstellen zu internationaler Jugendarbeit und zu den Mitgliedern Internationaler Gemeinden ermöglichen Begegnung und gemeinsames Lernen“.

Die Landessynode schließt sich diesen Empfehlungen an bittet die Trägereinrichtungen der kirchlichen Kinder- und Jugendarbeit um die Umsetzung der beschriebenen Standards. Zugleich greift sie die Ergebnisse der Fachgruppe „Bildung“ auf und strebt eine gemeinsame Strategie sowie verbindliche Standards interkultureller Bildung an.

Beschlussvorschlag 4:

Die Landessynode beauftragt die Kirchenleitung, über die landeskirchlichen Bildungs- und Fortbildungseinrichtungen

- 1) die Erarbeitung einer gemeinsamen Strategie für Standards und Strukturen interkultureller Bildung auf den Weg zu bringen. Festzulegen sind Fortbildungsformate, die interkulturelle und rassismuskritische Lerninhalte vorhalten.*
- 2) die Erarbeitung eines Konzeptes der Qualifizierung und Sensibilisierung, das interkulturelle Kompetenz als Querschnittsaufgabe begreift und als notwendigen Standard vorhandener Fortbildungsformate ergänzt, zu veranlassen.*
- 3) bei Qualifizierungsmaßnahmen der Landeskirche gezielt Menschen mit internationaler Biografie einzubeziehen (z. B. in der Prädikant*innenausbildung).*

E) Interkulturelle Entwicklung benötigt Begleitung: Seelsorge

Im Bereich der Seelsorge wird es zunehmend wichtiger, den interkulturellen Kontext zu kennen und ihn als Rahmen zu begreifen, in dem Seelsorge geschieht. Daher sind insbesondere im Blick auf interkulturelle Seelsorge entsprechende Maßnahmen zu ergreifen. Die Landessynode beauftragt die Kirchenleitung, die Erarbeitung eines entsprechenden Konzepts, das die im Beschlussvorschlag genannten Bausteine berücksichtigt, in Auftrag zu geben. Darüber hinaus ist es wichtig, die Entwicklung muttersprachlicher (erstsprachlicher) Seelsorgeangebote zu intensivieren.

Die Landessynode dankt der persisch-sprachigen Seelsorge, die mit hohem Einsatz persisch-sprechende Menschen in landeskirchliche Gemeinden integriert und zum Glauben sowie zur Beteiligung am kirchlichen Leben einlädt. Sie dankt den beteiligten Kirchenkreisen für die finanzielle Absicherung der hauptamtlichen VSBMO-Stelle und sie würdigt das zunehmende Engagement, das sich auch in der Einstellung von vielen persisch-sprechenden haupt- und nebenamtlich tätigen Personen zeigt.

Beschlussvorschlag 5:

Die Landessynode bittet die Kirchenleitung,

- 1) die Erarbeitung eines Konzepts für interkulturelle Seelsorge zu beauftragen, das folgenden Maßstäben entspricht:*
 - Qualifizierung von Menschen mit internationalen Biografien im Rahmen der Konzeption „Qualifizierung für Ehrenamtliche zur Mitarbeit in der Seelsorge in der Kirche von Westfalen gemäß SeelGG § / Abs.2 / AVO-SeelGG § 5 Abs. 2“,*
 - Verstärkung interkultureller Elemente in der Ausbildung, Qualifizierung und Sensibilisierung im Bereich Supervision und Coaching,*

- zügige Ausbildung von Multiplikator*innen und Lotsen.

Die Landessynode würdigt

- 2) *die Struktur der persisch-sprachigen Seelsorge sowie das Engagement der Kirchenkreise und Gemeinden der EKvW in ihrem Bemühen, Menschen mit Migrationshintergrund zu begleiten, zu beraten und in vielfältiger Weise zur Seite zu stehen.*

F) Interkulturelle Entwicklung erfordert eine diskriminierungssensible und rassismuskritische Kirche

Die Landessynode greift die Vorschläge der Fachgruppe „Antirassismus und *weiße Privilegien*“ auf und wird sich auf einer der nächsten Synodaltagungen intensiv mit dem Thema Rassismus befassen. Eine sehr gute Einführung in die Thematik und Terminologie bietet der Fachgruppenbericht „Rassismuskritik und kritisches *Weißsein*“, der zur Vorbereitung empfohlen wird. Sie empfiehlt zudem, die Auseinandersetzung mit strukturellem Rassismus und privilegiertem *Weißsein* im Presbyterium und in allen weiteren Leitungsbereichen zu führen.

Die Landessynode schließt sich dem Anliegen der Fachgruppe „Antirassismus und *weiße Privilegien*“ und den Impulsen des Fachbereichs „Frauen Männer Vielfalt“ an und strebt die Einrichtung einer Antirassismus- und Antidiskriminierungsbeauftragung für die Landeskirche an. Die Beauftragung soll am Landeskirchenamt angesiedelt sein und mit der Gleichstellungsbeauftragten zusammenarbeiten.

Beschlussvorschlag 6:

Die Landessynode beauftragt die Kirchenleitung,

- 1) *für die Einrichtung einer Antirassismus- und Antidiskriminierungsbeauftragung auf landeskirchlicher Ebene zu sorgen.*
- 2) *die Entwicklung von Leitlinien diskriminierungssensibler Kommunikation für alle Ebenen zu veranlassen.*

Landessynode 2024

8. (ordentliche) Tagung der
19. Westfälischen Landessynode

03.05. – 04.05.2024

Bericht

Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung
der EKvW

Eingabe zur Tagung der Landessynode Mai 2024:

Förderung Interkultureller Entwicklung in der EKvW



Evangelische Kirche
von Westfalen



1. Bericht über die bisherigen Schritte und den aktuellen Stand des Prozesses

a) Die bisherige Beschlusslage

Die Landessynode 2019 hat unter der Nummer 193 folgenden Beschluss gefasst, auf den im Weiteren Bezug genommen wird:

„Die Landessynode bittet die Kirchenleitung Vorschläge zur Förderung der interkulturellen Entwicklung auf allen Ebenen und in allen Bereichen, einschließlich der gegenwärtigen Strukturprozesse, zu entwickeln und der Landessynode vorzulegen. Dazu gehört, das Missionsverständnis unserer Landeskirche zu präzisieren.“

In diesem Auftrag hat die Kirchenleitung in ihrer Sitzung am 24./25. Juni 2020 folgenden Beschluss gefasst;

„1. Für die weitere Bearbeitung und Vorbereitung der Umsetzung der Beschlüsse der Landessynode 2019 im Zusammenhang mit der Hauptvorlage, wird der Ständige Ausschuss für Weltmission, Ökumene und kirchliche Weltverantwortung mit der inhaltlichen Gestaltung des Gesamt-Prozesses unter Federführung des Dezernenten beauftragt. 2. Die Ergebnisse werden im Landeskirchenamt beraten und der Kirchenleitung zur abschließenden Beratung und Beschlussfassung vorgelegt.“ Az.: 131.08

Mit dem Beschluss verbunden wurde eine Zeitleiste, die für das Jahr 2024 eine Diskussion der dann vorliegenden Beschlussempfehlungen in der Landessynode vorsieht.

Für die Umsetzung dieser Beschlüsse ist eine Steuerungsgruppe zum Thema „interkulturelle Entwicklung“ berufen worden. Ihr gehören an:

1. Vorsitz Ökumenausschuss: Annette Salomo
2. zuständiger theologischer Dezernent: Dr. Ulrich Möller bzw. Dr. Albrecht Philipps (Vorsitz der Steuerungsgruppe seit 1.1.2023)

3. zuständiger juristischer Dezernent: Dr. Thomas Heinrich
4. Mitglied des Ökumeneausschusses: Prof. Dr. Hans-Peter Großhans
5. Mitglied des Ökumeneausschusses: Pfarrer Michael Hoffmann
6. Mitglied des Ökumeneausschusses: Annika Huneke
7. Mitglied des Internationalen Kirchenkonvents: Pastor Jacob Okine
8. Mitglied des Internationalen Kirchenkonvents: Pfarrer Mehrdad Sepehri Fard
9. Superintendent André Ost, Mitglied des Ständigen Kirchenordnungsausschusses, seit 1.1.2023: Superintendentin Julia Holtz
10. Vertretung Ämter und Werke: Pfarrerin Dr. Susanne Wolf (IAFW)
11. Personaldezernat des Landeskirchenamtes: Pfarrer Michael Westerhoff
12. Fachreferentin „Gemeinsam Kirche sein“: Pfarrerin Beate Heßler (oikos-Institut für Mission und Ökumene)
13. Leitung Amt für MÖWe bzw. oikos-Institut für Mission und Ökumene: Pfarrerin Annette Muhr-Nelson bzw. Pfarrer Ingo Nesperke
14. Pfarrer Dr. Jean Gottfried Mutombo, hinzu berufen als Mitglied der Fachgruppe Anti-Rassismus-Arbeit / Weiße Privilegien

b) Erste Schritte im Prozess

Im Jahr 2020 begann die Steuerungsgruppe ihre Arbeit. Deren Geschäftsführung sowie die Dokumentation des Prozesses liegt im Ökumenedezernat, die wissenschaftliche Begleitung geschieht in Kooperation mit der Theologischen Fakultät der Universität Münster, die inhaltliche Federführung wird im Amt für MÖWe, später im oikos-Institut für Mission und Ökumene, verantwortet. Eine Zeitleiste wird mit der Kirchenleitung abgestimmt.

Angesichts der Herausforderungen des 21. Jahrhunderts und in Umsetzung des Synodenauftrags (s. o.) beschloss die Landessynode am 2. Juni 2021 unter der Überschrift „Einladend – inspirierend – evangelisch“ acht Thesen zu ihrem Missionsverständnis. Sie finden sich in der Kurz- und der Langfassung auf der Homepage der EKvW:

<https://www.evangelisch-in-westfalen.de/aktuelles/detailansicht/news/einladend-inspirierend-evangelisch/>

Vom 28. bis 29. Mai 2021 wurden diese Thesen im Rahmen einer international besetzten Konsultation diskutiert. Dazu hatten EKvW und VEM gemeinsam eingeladen.

Am 7. Mai 2022 wurden im Rahmen einer Eröffnungsveranstaltung in Gütersloh Fachgruppen einberufen, die den Auftrag erhielten, Empfehlungen zu formulieren, die die Förderung interkultureller Entwicklung in den jeweiligen Arbeitsbereichen betreffen. Für die Fachgruppenarbeit wurden Standards, Parameter und ein Instrumentarium vorbereitet. Die Fachgruppen-Arbeit geschah in enger Verzahnung mit der Steuerungsgruppe.

Neun Fachgruppen wurden berufen:

1. Theologische Reflektion und Interkulturelle Hermeneutik
2. Bildung
3. Seelsorge
4. Gemeindeentwicklung
5. Leitung, Verwaltung, Personalentwicklung
6. Arbeit mit Kindern und Jugendlichen
7. Gemeinsam Kirche sein mit Internationalen Gemeinden
8. Anti-Rassismus-Arbeit / Weiße Privilegien
9. Gottesdienst und Musik

Erste Zwischenergebnisse wurden bei einem offenen Workshoptag in Witten am 12. November 2022 vorgestellt und diskutiert.

Gleichzeitig erarbeitete die Steuerungsgruppe ein Leitbild, das dem Prozess vorangestellt wurde.

Gemeinsam mit der Abteilung Öffentlichkeitsarbeit der EKvW wurde ein Logo entwickelt, das mit dem Prozess verknüpft wurde.

Im Rahmen eines offenen Fachtags in Paderborn am 28. Oktober 2023 wurden die Ergebnisse der Fachgruppenarbeit ausgetauscht und reflektiert. Impulse der Fachgruppe „Anti-Rassismus-Arbeit / Weiße Privilegien“ sind in die Vorbereitung des Fachtags eingeflossen und mündeten in konkreten diskriminierungssensiblen Rahmenbedingungen.

Im Dezember 2023 konnten die Ergebnisse der Fachgruppenarbeit in einem umfassenden Reader zusammengestellt werden. Gemeinsam mit der Dokumentation des Fachtags wurden sie allen Fachgruppenmitgliedern sowie der Steuerungsgruppe zur Verfügung gestellt.

c) Ausblick auf das Jahr 2024

Im Frühjahr 2024 erarbeitet die Steuerungsgruppe – basierend auf den Texten des Readers und in Abstimmung mit dem Ständigen Ökumenausschuss – eine Vorlage mit Beschlussempfehlungen, die der Synodaltagung im November 2024 vorgelegt werden sollen. Die Anmeldung des Themas sowie der aktuelle Stand des Prozesses werden der Synode im Mai 2024 vorgestellt.

Nach der Synodaltagung im November 2024 werden deren Ergebnisse ausgewertet sowie der bisherige Prozess evaluiert.

Die geplante Zeitleiste sieht im Anschluss die Umsetzung der landessynodalen Beschlüsse sowie eine Implementierung des Prozesses auf allen Ebenen der EKvW vor.

2. Überweisung des Themas in die Synodaltagung November 2024

Die Steuerungsgruppe bittet um Überweisung des Themas in die Novembersynode. Sie wird hierfür eine Einbringung vorbereiten, die durch den Ständigen Ökumenausschuss bearbeitet wird. Teil dieser Einbringung wird sein:

- Der Bericht über die markanten Stationen des Prozesses: Arbeit der Steuerungsgruppe, Fachtage, Fachgruppenarbeit, Workshops

- Die Vorstellung von Leuchtturmprojekten und bisherigen Erfahrungen: Persisch-Sprachige Seelsorge, Studio 41 in Dortmund, die Kooperation im Internationalen Kirchenkonvent, Internationale Gottesdienste (z. B. Bad Oeynhausen), Beispiele anerkannter Abschlüsse und Erfahrungen neuer Mitarbeiter*innen auf verschiedenen Ebenen.
- Beschlussempfehlungen zur Förderung interkultureller Entwicklung

Sie empfiehlt dafür so viel Zeit einzuplanen, dass Interviews und/oder Räume der Begegnung möglich werden. Interkulturelle Entwicklung wird spannend dort, wo sie Gesicht bekommt und Menschen ins Gespräch bringt.

Es wird angeregt, dass im Rahmen des synodalen Ablaufs Andachten von Mitwirkenden des Prozesses übernommen werden.

Sie schlägt vor, dass die entsprechende Einbringung und die damit verbundenen Beschlussempfehlungen durch den Ständigen Ökumeneausschuss bearbeitet und über die Kirchenleitung der Novembersynode vorgelegt werden.

Sie bittet darum, dass während der Synodaltagung im November sachkundige Gäste aus dem Internationalen Kirchenkonvent und aus den beteiligten Fachgruppen eingeladen werden.

Sie empfiehlt, dass sich die Ökumenische Konsultation im Vorfeld der Synode mit dem Thema befasst und dazu sachkundige Gäste eingeladen werden.



Kirche in Vielfalt

Interkulturelle
Entwicklung

READER

Erstellt von den Fachgruppen des Prozesses
„Kirche in Vielfalt — Interkulturelle Entwicklung“
als eine Arbeitsgrundlage für die Weiterarbeit



INHALTSVERZEICHNIS

VORWORT	2
LEITBILD	3
THEOLOGISCHE REFLEXION UND INTERKULTURELLE HER- MENEUTIK	5
BILDUNG	40
SEELSORGE	42
GEMEINDEENTWICKLUNG	49
LEITUNG / VERWALTUNG / PERSONALENTWICKLUNG	52
ARBEIT MIT KINDERN UND JUGENDLICHEN	56
GEMEINSAM KIRCHE SEIN MIT INTERNATIONALEN GEMEIN- DEN	60
RASSISMUSKRITIK UND KRITISCHES WEIßSEIN	63
GOTTESDIENST	64

VORWORT

Die Texte dieses Readers entstanden im Rahmen des Prozesses „Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung“ in der westfälischen Kirche. Sie sind das Ergebnis der Arbeit in Fachgruppen, die von der westfälischen Landessynode ins Leben gerufen waren. Auftrag war es, Empfehlungen zur interkulturellen Entwicklung zusammen zu tragen, über die die Landessynode 2024 beraten wird.

Ein Zwischenstand wurde im Rahmen eines Fachtags am 28.10.2023 diskutiert. Die Ergebnisse dieser Reflexion, die Dokumentation des Fachtags und die abschließenden Texte aus den Fachgruppen liegen nun in diesem Reader vor.

Darin finden sich unterschiedliche Definitionen von Interkulturalität sowie eine Fülle von Empfehlungen, die nun miteinander abgestimmt werden müssen. Eine landeskirchliche Steuerungsgruppe wird diese Aufgabe übernehmen und der Landessynode vorschlagen, sich auf ihren Synodaltagungen im Mai und im November 2024 mit den Ergebnissen der Arbeit zu befassen.

Er dient als Arbeitsgrundlage für die Weiterarbeit im Prozess „Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung“.

LEITBILD

Zur Orientierung des aktuellen Prozesses - Abgestimmt mit der Steuerungsgruppe am 13.3.2023

So seid ihr nun nicht mehr Fremde und Ausländer, sondern ihr seid Mitbürgerinnen der Heiligen und Hausgenossen Gottes (Eph 2,19 nach der Bibel in gerechter Sprache)

Im Prozess „Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung“ leitet uns ein Kirchenbild, das von biblischen, gesellschaftlichen und sozio-kulturellen Kontexten geprägt ist. Wir beschreiben es in diesen Facetten:

Die westfälische Kirche ist offen: Sie bietet Menschen unterschiedlichen Alters und Geschlechts, sexueller Orientierung und Herkunft, Muttersprache und sozialer Lebenssituation Heimat. Teilhabe und Partizipation sind Ausdruck ihres gemeinsamen Lebens. Die kulturelle Diversität ihrer Mitglieder ist ein wertvoller Schatz.

Die westfälische Kirche verbindet Kulturen: Glaubens- und Lebensgeschichten werden geteilt. Wir nehmen die Vielfalt der verschiedenen Ausprägungen von Frömmigkeit und Theologie an. In dieser Vielfalt wird nach Verbindendem gesucht. Eine gemeinsame Glaubenspraxis wird entwickelt, die die Veränderung von Strukturen und Lebensformen mit sich bringt.

Die westfälische Kirche weiß sich als Teil der Hausgemeinschaft Gottes: Landeskirchliche und Internationale Gemeinden erleben einander als diverse Mitglieder der gemeinsamen Hausgemeinschaft Gottes, sie laden in Gottesdienste in unterschiedlichen Sprachen und verschieden geprägten Liturgien ein – getrennt und gemeinsam. Glauben wird in der Vielfalt der Traditionen gelebt.

Die westfälische Kirche ist in die Mission Gottes mit hineingenommen: Auf dem Weg der interkulturellen Entwicklung ist es ihr Auftrag, einladend und klar zu kommunizieren, woran sie glaubt und wofür sie steht: die Kommunikation des Evangeliums von der vielfältigen, bunten Gnade Gottes. Sie umfasst die Vielfalt von Lebenskonzepten und Lebensformen, von Religionen und Weltanschauungen in der heutigen Gesellschaft.

Die westfälische Kirche öffnet ihre Strukturen: In Presbyterien und anderen Leitungsgremien spiegeln die Diversität ihrer Mitglieder. Die Zugangskriterien für das Pfarramt und weitere Anstellungsverhältnisse sind so angepasst, dass internationale Ausbildungen anerkannt und Menschen verschiedener Herkunft Möglichkeiten hauptamtlicher Mitarbeit eröffnet sind.

Die westfälische Kirche sieht sich in der Verantwortung sichere Räume zu schaffen: Sie wendet sich nach innen und nach außen gegen jede Form von Rassismus, Diskriminierung und Gewalt.

Die westfälische Kirche gestaltet das nachbarschaftliche Leben mit den in Westfalen beheimateten Konfessionen und Religionen: Interkonfessionelle und interreligiöse Verständigung geschieht in respektvollem Dialog und im konkreten gemeinsamen Tun.

Die westfälische Kirche gibt Rechenschaft: Sie weiß um die Herausforderung ihre Angebote und ihre Strukturen divers und transparent zu gestalten. Sie überprüft regelmäßig alle drei Jahre den Prozess der Vielfalt und der interkulturellen Entwicklung. Sie berichtet in transparenter Form über die Entwicklungsschritte.

THEOLOGISCHE REFLEXION UND INTERKULTURELLE HERMENEUTIK

Dorothea Goudefroy, Elga Zachau, Albrecht Philipps, Traugott Jähnichen, Mike Lee, Daniel Scheuermann, Maximilian Schell,
Andreas Hahn, Daniel Njikeu, Beate Heßler, Hans-Peter Großhans, Claudia Rammelt

1. Interkulturelle Entwicklung als Chance und Herausforderung	7
1.1 Interkulturelle Öffnung oder Interkulturelle Entwicklung?	7
1.2 Kultur	8
1.2a Kulturbegriff	8
1.2b Geschlossenes Kulturverständnis	9
1.2c Offenes Kulturverständnis	9
1.2d Kulturverständnis im Prozess „Kirche in Vielfalt - Interkulturelle Entwicklung“	10
1.2e Kulturelle Diversität in Westfalen	10
1.3 Interkulturalität	12
1.3a Interkulturelle Interaktionskontexte der EKvW	14
1.4 Eurozentrismus, Ethnozentrismus und postkoloniale Perspektiven	15
1.4a Eurozentrismus	15
1.4b Ethnozentrismus	15
1.4c Postkolonial und kontextuell	16
1.4d Weiße Privilegien und Antirassismus	17
1.5 Das „Wir“, das schreibt	17
1.5a Wer schreibt?	18
1.5b Für wen ist der Diskurs geöffnet?	18
1.5c Wie wird gesprochen bzw. Wissen formiert?	18
2. Perspektiven einer interkulturellen Hermeneutik	19
2.1 Das Gemeinsame als Basis	19
2.2 Gemeinsame Basis und unterschiedliche Ausprägungen des Glaubens	21
2.3 Beiträge einer dekolonialen Hermeneutik für die interkulturelle Entwicklung in der EKvW	23
2.3a Begegnungen kultureller und transkultureller Realitäten in Deutschland	23
2.3b Ungleiche Machtverteilung in Theologie und Kirche	24
2.3c Dekoloniale Wege interkulturellen Verstehens	27
3. Konkretion: Interkulturelle Kirche in Westfalen	30
3.1 „So betet Bochum!“ Religiöse Vielfalt im Pott als Ermunterung zu einer Begegnung in der Glokalität	30
3.2 Gemeinsam Kirche sein: Ev. Lydia-Kirchengemeinde	32
3.3 Eagels Church Dortmund	35

3.4 Studio 41	36
3.5 Gottesdienste in französischer Sprache	37
3.6 Interkulturelle Entwicklung im Evangelischen Kirchenkreis Vlotho	39
Projektzeitraum: 1. Oktober 2022 – 30. September 2024	39
Handlungsbedarfe	40
1. Prolog	42
2. Erwerb von religiösen und kulturellen Kompetenzen	43
3. Gemeinsame Sprache als Grundlage gelingender Seelsorge	45
4. Erreichbarkeit von Kirche	45
5. Lebenssituation und Ereignisse in den Herkunftsländern von Menschen mit Migrationsgeschichte	46
6. Interkulturelle Seelsorge und Rassismus	46
7. Beispiele interreligiöser Seelsorge	47
7.1 Krankenhausseelsorge (Klinikum Dortmund-Nord)	47
7.2 Gottesdienst und Seelsorge in französischer Sprache, Marienkirche Dortmund	47
7.3 Fachstelle „Persischsprachige Seelsorge in Westfalen“	47

1. Interkulturelle Entwicklung als Chance und Herausforderung

1.1 Interkulturelle Öffnung oder Interkulturelle Entwicklung?

Beate Heßler

„Interkulturelle Entwicklung“: So überschreibt die Evangelische Kirche von Westfalen den Prozess, in dem sie die Vision einer vielfältigen Kirche mit unterschiedlichen kulturellen Hintergründen, Nationen und Herkünften verfolgt. Damit betont sie zwei Merkmale von Kirche, die biblisch und historisch relevant sind: Zum einen wird schon die neutestamentliche Gemeindeentwicklung als eine diverse, Kulturen umspannende und in sich interkulturelle Entwicklung beschrieben. Zum anderen zeigt die Kirchengeschichte, dass Kirche sich immer dann dynamisch und inspirierend darstellte, wenn sie flucht- und migrationsbedingt ihre Strukturen und Orte verändern musste. Beides verweist darauf, dass Kirche in sich interkulturell ist und nicht erst werden muss. Wenn dennoch ein kulturell sehr einseitiges und wenig vielfältiges Bild aktuelles Gemeindeleben und kirchliche Strukturen prägt, muss es also darum gehen, die eigene Identität auf den Prüfstand zu stellen und wieder heraus zu „entwickeln“, was zuvor verschüttet lag. Gemeinden, die ihre Gemeindegliederkartei entsprechend überprüfen, stellen erstaunt fest, wie viele Nationen dort enthalten sind. Warum sind sie so wenig sichtbar? Warum erweckt die EKvW einen monokulturellen Eindruck, obwohl es dafür in einer Volkskirche keinen Grund geben dürfte? Und welches Veränderungspotential wäre möglich, wenn mehr Interkulturalität gelebt würde?

Andere Gliedkirchen der EKD haben ihre vergleichbaren Prozesse mit der Überschrift „Interkulturelle Öffnung“ versehen. Die Evangelische Kirche im Rheinland beschreibt ihren Prozess „Interkultureller Öffnung“ auf der gleichnamigen Seite ihrer Homepage so: „Interkulturelle Öffnung als Begriff entstammt der Organisationsentwicklung in sozialen und öffentlichen Diensten zur Integration von Menschen mit Migrationshintergrund in gesellschaftliche Verantwortungen. Da die Kirche Jesu Christi ihrem ursprünglichen Wesen nach multi- und interkulturell geprägt ist, verpflichtet sich die Evangelische Kirche im Rheinland der Interkulturellen Öffnung als einer Querschnittsaufgabe auf allen Ebenen kirchlichen Lebens.“¹ Auch die Nordkirche definiert ihren vergleichbaren Prozess unter dem Vorzeichen „interkultureller Öffnung“: Der Umgang mit Vielfalt, Verschiedenheit und Differenz ist eine zentrale Herausforderung unserer Gesellschaft. Vielfalt leben und gestalten wird immer mehr zu einer Schlüsselkompetenz – auch in unserer Kirche. Wie können wir gemeinsam Kirche sein mit Menschen unterschiedlicher Herkünfte, Sprachen und kultureller Traditionen? Durch Interkulturelle Öffnung will die Nordkirche die gesellschaftliche Vielfalt abbilden – in ihren kirchlichen Strukturen, Einrichtungen, Aufgabenfeldern, Maßnahmen und Angeboten. Darum will sie Interkulturelle Öffnung als Veränderungsprozess bewusst gestalten“

Als sich die EKvW nach der Diskussion der Hauptvorlage „Kirche und Migration“ einen vergleichbaren Prozess startete, stand sie im engen Austausch mit beiden Schwesterkirchen. Dennoch entschied sie sich zu einem anderen Titel.

¹ <https://www2.ekir.de/inhalt/interkulturelle-oeffnung/> (18.07.2024).

Während „Interkulturelle Öffnung“ davon ausgeht, dass eine bestehende Organisation sich ändern, ja öffnen muss, um ein vielfältigeres Gesicht zu erhalten, wollte die EKvW auf ein anderes Selbstverständnis hinweisen.

„Interkulturelle Entwicklung“ geht davon aus, dass wir es nicht mit einem Akteur (Kirche) zu tun haben, der/die Türen öffnet, Menschen einlädt und dabei die gleiche bleibt, die sie war. „Interkulturelle Entwicklung“ geht davon aus, dass die Kirche selbst sich verändern wird. Das Potential dahinter wird noch zu entdecken sein.

1.2 Kultur

Maximilian Schell, Daniel Scheuermann

1.2a Kulturbegriff

Der Begriff ‚Kultur‘ weckt die unterschiedlichsten Assoziationen. Bereits im alltäglichen Gebrauch des Wortes fällt auf, dass mit Kultur unterschiedliche Themenbereiche und Gegenstände in Verbindung gebracht werden. Selbstverständlich kann über Agrarkultur, Kunstkultur, Esskultur, die Kultur einer Volksgemeinschaft, Unternehmenskultur und Subkulturen gesprochen werden. Sie alle sind durch den Kulturbegriff verbunden und dennoch deutlich voneinander unterschieden. Da der Kulturbegriff so weitläufig verwendet wird, gilt das Wort ‚Kultur‘ als eines der komplexesten unserer Sprache.²

In den Kulturwissenschaften wird der Begriff i.d.R. anhand von vier Begriffsdimensionen definiert. Die erste umfasst die „Kultur, die man betreibt“³. Damit sind Prozesse der Sachkultivierung, das Arbeiten des Menschen an der Natur gemeint. Die zweite Dimension beschreibt die „Kultur, die man hat“⁴. Diese verhält sich zum ersten, wie der Aufwand zum Ergebnis. Aus der Tätigkeit, die beim ersten Kulturbegriff verrichtet wurde, ist ein dauerhafter Zustand geworden, wie bspw. die Sängerin, die eine Stimmkultur entwickelt hat. Die dritte Begriffsdimension umfasst Kollektive und befasst sich mit der „Kultur, in der man lebt“⁵. Die vierte Begriffsdimension von Kultur umfasst eine Teilsphäre innerhalb der dritten. Es ist die „Kultur, die man schafft und fördert“⁶. Sie bezeichnet die vorzeigbaren Kulturwerke: bspw. Kunst-, Musik- u. Literaturwerke.

In dem Prozess der EKvW ‚Kirche in Vielfalt - Interkulturelle Entwicklung‘ ist die dritte Dimension des Kulturbegriffes von Bedeutung, dessen näherer Untersuchung sich insbesondere die Kulturwissenschaften widmen. Als Begründer der modernen Ethnologie gilt Edward Burnett Tylor, der in seinem 1871 erschienenen Hauptwerk „Primitive Culture“ den Begriff

² Vgl. Busche, H.: „Kultur“: ein Wort, viele Begriffe, in H. Busche, T. Heinze, F. Hillebrandt, & F. Schäfer (Hg.), Wiesbaden 2018, (3-41) 4.

³ Ebd. 5.

⁴ Ebd. 9.

⁵ Ebd. 12.

⁶ Ebd. 20.

Kultur definiert.⁷ Seit Tylor wird bis heute allerdings kontrovers diskutiert, welche Definition für Kultur die angemessenste sei. Obwohl es bis heute nach wie vor keinen Konsens in den Kulturwissenschaften über einen einheitlichen Kulturbegriff gibt, erkennt der Kulturwissenschaftler Hansen keine Beliebigkeit unter den Kulturbegriffen. Vielmehr muss seiner Meinung nach herausgestellt werden, dass alle Definitionen um das Kriterium des „kollektiven Gleichverhaltens“⁸ gebildet werden und sich lediglich darin unterscheiden, dass sie unterschiedliche Aspekte in den Vordergrund rücken.⁹ Er selbst spezifiziert dieses kollektive Gleichverhalten als Standardisierungen der Kommunikation¹⁰, des Denkens¹¹, des Fühlens¹² und des Handelns¹³. Die wesentlichen Unterschiede in den Kulturbegriffen beziehen sich auf ihre Beschaffenheit. Dabei changieren die Definitionen zwischen den Polen eines geschlossenen und eines offenen Kulturverständnisses.

1.2b Geschlossenes Kulturverständnis

Als prominenter Vertreter eines geschlossenen Kulturverständnisses gilt Johann Gottfried Herder, dessen Kulturbegriff als ‚Kugelmodell‘ der Kulturen beschrieben wird. Herder geht davon aus, dass Kulturen in sich geschlossene, homogene Systeme sind, die wie eine Kugel einen Mittelpunkt haben und dadurch klar voneinander zu unterscheiden sind.¹⁴ Das Kugelmodell drückt besonders die interne Homogenität und die externe Abgrenzung von Kulturen aus. Herder hebt dabei die unvergleichliche Individualität - um im Bild des Kugelmodells zu bleiben - einer jeden Kugel synchron und diachron hervor.¹⁵ Kulturen in Form von Kugeln können in keinen Austausch treten, geschweige denn sich einander durchdringen. Sie können sich eigentlich nur voneinander abgrenzen und abstoßen.

1.2c Offenes Kulturverständnis

Das Gegenteil zu einem solchen geschlossenen Kulturbegriff bilden Modelle eines offenen Kulturverständnisses. Der große Unterschied liegt darin, dass hier zunächst die Akteure in den Blick genommen werden, anstelle des Versuchs, das Verhalten eines Kollektivs zu pauschalisieren.¹⁶ Ebenso charakteristisch ist die Grundannahme, dass Vermischungen von Kulturen stattfinden und sich immer wieder neue Darstellungsformen für nahezu alle Tätigkeiten

⁷ Kultur [...] ist im weitesten ethnographischen Sinne jener Inbegriff von Wissen, Glauben, Kunst, Moral, Gesetz, Sitte und allen übrigen Fähigkeiten und Gewohnheiten, welche der Mensch als Glied der Gesellschaft sich angeeignet hat. Tylor, E. B.: *Primitive Culture. Researches into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Art, and Custom*, London, 1871, 1.

⁸ Hansen, K. P.: *Kultur und Kulturwissenschaft*. Tübingen 2011, 29.

⁹ Vgl. ebd. 224.

¹⁰ Gemeint sind Zeichen, die der Mehrheit eines Kollektivs vertraut sind. Vgl. ebd. 35-52.

¹¹ Gemeint ist ein kollektives Wissen einer Kultur über Natur, Reinheit, Magie etc. Vgl. ebd. 74-85.

¹² Gemeint sind kulturell geprägte Formen von Affekten, die universell vorzufinden sind allerdings in jeder Kultur anders geäußert werden. Vgl. ebd. 85-101.

¹³ Gemeint sind Handlungsmuster, die kulturell geprägt sind und zum großen Teil durch Standardisierungen des Denkens und Fühlens ausgelöst werden. Vgl. ebd. 101-110.

¹⁴ Vgl. Herder, J. G.: *Auch eine Philosophie der Geschichte zur Bildung der Menschheit*, 1774 Riga, 56.

¹⁵ Vgl. Reckwitz, A.: *Die Transformation der Kulturtheorien. Zur Entwicklung eines Theorieprogramms*, Göttingen 2006, 73.

¹⁶ vgl. Bolten, J.: *Kultur als historisch vermittelte Reziprozitätsdynamik*. In S. Strohschneider (Hg.), *Kultur und sicheres Handeln*, Frankfurt 2009, (239-256) 239.

der Handlungsweisen einer Gesellschaft ergeben. Anstelle des abgegrenzten Kulturbegriffs, welcher von Herder durch Kugeln symbolisiert wird, tritt nun die Metapher des Geflechts oder des Gewebes.¹⁷ Damit einhergehend wird betont, dass mit Kulturen nicht automatisch ein nationaler oder ethnischer Geltungsbereich gemeint ist. Treffend fasst Edward Said die Besonderheiten der offenen Kulturbegriffe zusammen: „Alle Kulturen sind hybrid; keine ist rein; keine ist identisch mit einem ‚reinen‘ Volk; keine besteht aus einem homogenen Gewebe.“¹⁸

1.2d Kulturverständnis im Prozess „Kirche in Vielfalt - Interkulturelle Entwicklung“

Der Prozess „Kirche in Vielfalt - Interkulturelle Entwicklung“ operiert mit einem Begriff von Kultur, der durch ein offenes Kulturverständnis gefüllt wird, ohne dabei jedoch eine Strukturlosigkeit von Kultur zu suggerieren. Annahmen, Kulturen seien homogene und statische Gebilde, die an Territorialgrenzen, Sprache, Phänotyp oder Lebensweise gebunden sind, entsprechen nicht der Realität und können zu diffamierenden Stereotypisierungen, Separation und Ghettoisierungen führen. Um als Kirche den Prozess der interkulturellen Entwicklung erfolgreich zu gestalten, ist es notwendig, Kulturen als offene und sich durchdringende Größen zu verstehen.

Durch einen solchen offenen und fluiden Kulturbegriff wird der Blick für interkulturelle Prozesse in Deutschland und Westfalen geschärft. Treffen verschiedene „Kulturen“ aufeinander, handelt es sich immer schon um einen reziproken, gegenseitigen Austauschprozess, der die Beteiligten auf vielen Ebenen herausfordert und verändert. Diese Veränderungsdynamiken sind keine harmonischen Selbstläufer: sie sind oft verbunden mit asymmetrischen Machtverhältnissen und Deutungshoheitskämpfen über die Angemessenheit des Zusammen- und Eigenlebens von Kulturen und bedürfen daher der besonderen Reflexion.

1.2e Kulturelle Diversität in Westfalen

Die kulturelle Diversität ist in den letzten Jahrzehnten in Deutschland im Allgemeinen durch Prozesse der Globalisierung und Migrationsbewegungen gestiegen. Westfalen als kleiner geographischer Teil von Deutschland ist von diesen allgemeinen Phänomenen nicht ausgenommen. Kurz sollen im folgenden Migrationsprozesse dargestellt werden, die so in anderen Teilen Deutschlands nicht stattgefunden haben und damit eine Besonderheit für Westfalen darstellen.

Die Gebiete des heutigen Westfalens sind seit jeher durch Zuwanderung geprägt. Im 19. Jahrhundert kamen etwa im Zuge der Industrialisierung Arbeiter*innen aus den Niederlanden an die westfälischen Textilstandorte im Münsterland und im Tecklenburger Land. Besonders im katholisch geprägten Münsterland bildeten sich durch diese Migrationsprozesse evangelische Kirchengemeinden, die aus Arbeitenden in der Textilindustrie und niederen preußischen

¹⁷ Vgl. Welsch, W.: Was ist eigentlich Transkulturalität?, in: L. Dabrowska, T. Lüttenberger, & C. Machold (Eds.), Hochschule als transkultureller Raum? Kultur, Bildung und Differenz in der Universität, Bielefeld 2010, (39-66) 42.

¹⁸ Said, E. W.: Kultur und Identität, in: Lettre International 34, 21-25. 24.

Beamten bestanden. Die Gottesdienste wurden hier zum Teil auf Niederländisch gehalten. Zwischen 1803 und 1901 entstanden 127 Neugründungen von Kirchengemeinden in den westfälischen Diasporagebieten im ehemaligen Fürstbistum Münster, im Paderborner Land, im kurkölnischen Sauerland in den Industriegebieten an der Ruhr.¹⁹

In der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts wurde Westfalen weiterhin durch zahlreiche Migrationsprozesse von sog. „Gastarbeitenden“ ein besonderer Ort kultureller Diversität. Aufgrund des rasanten Wirtschaftswachstums in der Bundesrepublik nach dem Zweiten Weltkrieg und einem daraus resultierenden Arbeitskräftemangel, begann die noch junge Republik seit Mitte der 50er Jahre Arbeitskräfte u. a. aus Italien, Spanien, Griechenland, der Türkei, Marokko, Portugal, Tunesien und Jugoslawien anzuwerben.²⁰ Es handelte sich dabei v. a. um die Vergabe von Arbeitsplätzen etwa im Bereich der industriellen Massenanfertigung und dem Bergbau, wodurch besonders das Ruhrgebiet als Ruhrkohlenbezirk ein bedeutender Lebens- und Arbeitsort für Menschen aus den verschiedensten Kontexten wurde. Es war zunächst geplant, den Bedarf an Arbeitskräften lediglich für die wirtschaftliche Hochkonjunkturphase abzudecken und eine dauerhafte Niederlassung der Arbeitskräfte zu vermeiden. Mit zunehmend längerer Aufenthaltsdauer wurde den Arbeitenden jedoch die Möglichkeit eingeräumt, ihre Familien nachzuholen und sich auf einen längerfristigen Aufenthalt einzurichten.

Bereits 1973, als zwischenzeitlich ein Anwerbestopp aufgrund der Ölkrise verhängt werden musste, lebten ca. 4 Millionen Menschen mit Migrationshintergrund in Deutschland. Fiel die Zuwanderung in den frühen 80er Jahren eher gering aus, lässt sich zu Beginn der 90er Jahre ein starker Zuzug verzeichnen aufgrund verschiedener weltpolitischer Begebenheiten und Konflikte (Fall des Eisernen Vorhangs, Jugoslawienkriege, Konflikte im kurdisch besiedelten Teil der Türkei u. a.). Aufgrund der Veränderungen im früheren sowjetischen Machtbereich kamen auch viele evangelische Christ*innen nach Deutschland, hauptsächlich Menschen, deren Vorfahren als Deutsche ins russische Zarenreich ausgewandert waren. Von den insgesamt ca. 2,4 Millionen Migrant*innen aus der früheren SU gehören rund zwei Drittel den evangelischen Landeskirchen an, in Westfalen sind dies schätzungsweise ca. 175.000 Gemeindeglieder.

Im Jahr 1996 lebten ca. 7,5 Millionen Menschen mit Migrationshintergrund in Deutschland. Innerhalb dieser Zeit lässt sich auch eine Verbreitung einer „ausländerfeindlichen“ Grundstimmung in Deutschland verzeichnen, die auch die als „Russlanddeutsche“ bezeichneten Migrant*innen traf. Stärker richtete sich die Diskriminierung gegen als „nicht-weiß“ gelebte Menschen, wie es in extrem unmenschlicher Weise Belagerungen von Unterkünften für Geflüchtete, Vertreibungen und Brandanschläge an vielen Orten wie Hoyersweda, Hünxe, Rostock, Mölln und Solingen zeigten.

Für die Arbeitenden und ihre Familien gab es eine Vielzahl an Herausforderungen, die zu bewältigen waren. Sie mussten nicht nur einen neuen Alltag in fremder Umgebung meistern,

¹⁹ Vgl. Albrecht Philipps, Diaspora im Münsterland, S. 17 ff.

²⁰ Vgl. dazu und zum Folgenden Wolfgang Seifert, Geschichte der Zuwanderung nach Deutschland nach 1950 (Bundeszentrale für politische Bildung): <https://www.bpb.de/politik/grundfragen/deutsche-verhaeltnisse-eine-sozialkunde/138012/geschichte-der-zuwanderung-nach-deutschland-nach-1950?p=all> (zuletzt abgerufen am 17.5.2019).

sondern standen auch vor der Frage, wie sie ihr soziales Miteinander, ihre Religion, ihre Tradition, Sprache und Musik in einem fremden Land organisieren und gestalten könnten. So suchten sie nach Orten, an denen die Kultur und die Gemeinschaft der „alten“ Heimat gepflegt werden konnten. Besonders die Angehörigen einer nicht-christlichen Glaubensgemeinschaft sahen sich in einer christlich geprägten Mehrheitsgesellschaft religiös und kulturell entwurzelt und suchten nach Möglichkeiten eigener Religionsausübung und Vergemeinschaftung.²¹ So traf man sich anfangs noch in Wohnheimen, Schulen, oder kleinen Zimmern, die als provisorische Gebets- und Gemeinschaftsräume fungierten. Für viele war die Religion (bzw. die Konfession) und ein Raum zur Religionsausübung ein wichtiger Identitätsmarker, der auch die kulturelle Pflege des Herkunftslandes, seiner Sprache und Tradition ermöglichte und zugleich von Beginn an zu fruchtbaren und herausfordernden reziproken Austauschprozessen mit anderen Kulturen und der (damals noch vorwiegend christlichen) "Mehrheitskultur" führte.

Allein im Ruhrgebiet leben heute Menschen, deren Migrationsgeschichte auf 170 verschiedene Nationen verweist und es werden um die 100 verschiedenen Glaubensrichtungen praktiziert.²² Diese Vielfalt wie auch die westfälische Geschichte kultureller Diversität ist beeindruckend und herausfordernd zugleich.

Auch wenn mit der kulturellen Diversität eine religiöse Vielfalt einhergegangen ist, ist dennoch "[v]iel zu wenig bekannt, dass sich in Deutschland ca. 55 Prozent der Eingewanderten und ihrer Kinder als Christ*innen verstehen und nur etwa 25 Prozent als Muslime. Drei Prozent ordnen sich weiteren Religionen zu, 16 Prozent keiner Religion." Diese Zahlen zeigen, wie notwendig der Prozess "Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung" ist.

1.3 Interkulturalität

Dorothea Goudefroy, Daniel Scheuermann

Der Prozess „Kirche in Vielfalt - Interkulturelle Entwicklung“ nimmt die Begegnung und das Zusammenleben kultureller Diversität der EKvW in den Blick. Der Begriff und das Konzept der Interkulturalität, der diesem Prozess seinen Namen gibt, eignet sich in vielfältiger Weise, das in dem Prozess in den Blick Genommene abzubilden und zu erfassen.

Das Konzept der Interkulturalität bezeichnet dynamische Interaktionen von Individuen und Kollektiven, in denen „vertraute kulturelle Strukturierungen und Regelungen in einem solchen Maß prozessualisiert und ‚verflüssigt‘ sind, dass Handlungsunsicherheiten Handlungssicherheit überwiegen und zunächst auch keine Strukturierungshilfen greifbar scheinen um Handlungssicherheit herzustellen“²³. Die Zielvorgabe für interkulturelles Handeln liegt

²¹ Vor diesem Hintergrund sprach sich bereits 1975 die Sozialkammer der EKD für die „Ermöglichung nicht-christlicher Religionsausübung“ und die interkonfessionelle Zusammenarbeit zwischen Christen und Muslimen aus. Damit wurde überaus weitsichtig sowohl die lebensnotwendige Rolle der Glaubensausübung wie auch die Freiheit des Glaubens auch der Nicht-Christen betont. Vgl. Die Beschäftigung ausländischer Arbeitnehmer und die wirtschaftliche Entwicklung ihrer Herkunftsländer. Eine Studie der Sozialkammer der EKD, hg. von der Evangelischen Sozialakademie Friedewald, Friedewald 1975.

²² Vgl. <https://zeche-hannover.lwl.org/de/themenschwerpunkt-migration/weg-der-migration/> (zuletzt abgerufen am 10.03.2023).

²³ Bolten, J.: Einführung in die interkulturelle Wirtschaftskommunikation. Göttingen 2018, 118.

dann darin Interaktionsbedingungen zu kreieren, um Handlungssicherheiten wiederherzustellen. Das Interkulturalitätskonzept rechnet einerseits mit kulturellen Differenzen zwischen Individuen und Kollektiven - auf welchen Ebenen auch immer - und andererseits betont es die mögliche gemeinsame und vermittelnde Zusammenarbeit. Das Konzept der Interkulturalität ermöglicht es „Verschiedenheit in ein theoriwirksames Spannungsfeld zu bringen, wobei es weder um einfache Vergleiche noch um exotisierende Darstellung des Fremden geht.“²⁴ Der Prozess ‚Kirche in Vielfalt - Interkulturelle Entwicklung‘ weiß um solche Spannungsfelder. Er erkennt in ihnen nicht zwangsläufig einen Ausdruck von potentiellen Konflikten, sondern versteht sie in Anlehnung an physikalische und biologische Prozesse als Voraussetzung aller Vitalität und Kreativität.²⁵

Das Konzept der Interkulturalität hat eine Geschichte und wurde bereits verwendet, als der kulturwissenschaftliche Diskurs weitestgehend von einem geschlossenen Kulturverständnis geprägt war. In den 90er Jahren wurden die Debatten um ein geeignetes Kulturverständnis insbesondere durch Wolfgang Welsch belebt, als er das Konzept der Transkulturalität für den deutschen Diskurs fruchtbar machte.²⁶ Die darauffolgenden Diskussionen um ein passendes Kulturverständnis haben nicht Halt vor den Interkulturalitätskonzepten gemacht und diese beeinflusst. Welsch bilanziert: „Damit ist der Unterschied [vom Konzept der Interkulturalität] zum Konzept der ‚Transkulturalität‘ allenfalls noch ein gradueller, kein essenzieller mehr.“²⁷

Trotz dieses marginalen Unterschieds reißen die Debatten nicht ab, welches Konzept dem anderen nun überlegen sei. Der Begriff der Transkulturalität genießt gegenüber dem der Interkulturalität den Vorzug, dass dieser frei von Altlasten und Assoziationen zu einem geschlossenen Kulturverständnis ist. Das Konzept der Transkulturalität hingegen lässt Konturen verschwimmen und Differenzen verflüssigen. Dieses dynamische Konzept ist in gewisser Weise von einer Starrheit durchzogen, indem es trennende Konturen nicht voraussetzen kann. Interkulturalität hingegen versteht sich als Bindeglied zwischen Konzepten, die von einer Prozessvergessenheit (Kulturen werden ausschließlich statisch gedacht: bspw. Monokulturalität u. Multikulturalität), und solchen, die von einer Strukturvergessenheit gekennzeichnet sind (Kulturen werden ausschließlich fluide gedacht: bspw. universalistischer Transkulturalismus).²⁸ Für den Prozess ‚Kirche in Vielfalt - Interkulturelle Entwicklung‘ nicht ganz unerheblich ist neben diesen inhaltlichen Nuancen die Tatsache, dass der Begriff Interkulturalität geläufiger ist, wenn es sich um Themen kultureller Diversität handelt. Um für die breite kirchliche Landschaft anschlussfähig zu sein, ist es von Vorteil, den Begriff der

²⁴ Elberfeld, R.: Forschungsperspektive ‚Interkulturalität‘. Transformationen der Wissensordnungen in Europa. Zeitschrift für Kulturphilosophie, 1, 35f.

²⁵ Vgl. Weth, J. Weltweite Kirche vor Ort. Interkulturelle Ekklesiologie im Anschluss an Wolfhart Pannenberg und Jürgen Moltmann, Leipzig 2022, 433.

²⁶ Vgl. Welsch, W.: Transkulturalität. Zwischen Globalisierung und Partikularisierung, in: P. Drechsel (Hg.), Interkulturalität - Grundprobleme der Kulturbegegnung, Mainz 1999, 45.

²⁷ Welsch, W.: Transkulturalität: Realität und Aufgabe, in: H. W. Giessen & C. Rink (Hg.), Migration, Diversität und kulturelle Identitäten, Berlin 2020, 13.

²⁸ Vgl. Bolten, J.: Interkulturalität neu denken: Strukturprozessuale Perspektiven, in H. W. Giessen & C. Rink (Hg.), Migration, Diversität und kulturelle Identitäten. Sozial- und kulturwissenschaftliche Perspektiven, Berlin 2020, 98.

Interkulturalität zu verwenden, anstelle des nach wie vor eher für den akademischen Raum vorbehaltenen Begriffes der Transkulturalität.

1.3a Interkulturelle Interaktionskontexte der EKvW

An dieser Stelle soll exemplarisch dargestellt werden, in welchen interkulturellen Interaktionskontexten die EKvW sich schon lange bewegt. Die nachfolgenden Schlaglichter sind bereits Teil der interkulturellen Entwicklung, auch wenn sie bisher nicht unter dieser Überschrift wahrgenommen wurden.

Internationale Partnerschaften

Alle Kirchenkreise und viele Gemeinden in Westfalen haben langjährige internationale Partnerschaften, die sich aus früherer Missionstätigkeit (z.B. mit den VEM-Mitgliedskirchen) oder aus einer Migrationsbewegung von Deutschland nach Südamerika (Ev. Kirche am La Plata) entwickelt haben. Dazu kommen viele innereuropäische Partnerschaften. Im Rahmen der Partnerschaften erleben viele Gemeindeglieder aus den beteiligten Kirchenkreisen oder Gemeinden, dass das christliche Glauben über Landes- und Kulturgrenzen hinweg verbindet. Die gegenseitige Wahrnehmung der unterschiedlichen kulturellen und theologischen Prägung ist Anfrage an das eigene Christ*in Sein und Bereicherung zugleich. Es findet eine Auseinandersetzung mit Fremdheitserfahrungen sowie die Reflexion der eigenen Form christlichen Glaubens zu leben statt. In besonderer Weise geschieht dies bei Delegationsreisen und Partnerschaftsbegegnungen face to face. Freiwilligenprogramme ermöglichen Langzeitbegegnungen und gemeinsames Leben. Interkulturalität wird dabei zu einer persönlich angeeigneten Praxis.

Begegnung mit Internationalen Gemeinden

Interkulturell-christliche Begegnungen sind auch vor Ort in Westfalen möglich. Internationale Gemeinden haben sich an vielen Orten, besonders in städtischen Zentren angesiedelt. Mit 'internationalen Gemeinden' "werden Gemeinden bezeichnet, die von einem Pastor mit Migrationshintergrund gegründet wurden, deren Hauptsprache nicht Deutsch ist und in der über 75 Prozent der Mitglieder einen Migrationshintergrund haben."²⁹

Die Mitglieder von internationalen Gemeinden fühlen sich in Deutschland heimisch und sind zugleich mit anderen Weltregionen verbunden. Sie sind selbst interkulturell unterwegs und können Bindeglieder zwischen unterschiedlichen christlichen Traditionen sein. Zu Gemeinden der EKvW gibt es vielfältige Kontakte, durch die gemeinsame Nutzung von Gebäuden, ökumenische Begegnung, den Internationalen Kirchenkonvent Rheinland/Westfalen u.a.m.

Gemeinsam Kirche sein

Im landeskirchlichen Prozess „gemeinsam Kirche sein“ wurden erste Schritte interkultureller Entwicklung in Westfalen gegangen. Hier kamen die Gemeindeglieder westfälischer

²⁹ Dümmling, B.: Neue Gemeinden hat die Stadt – Migranten, Migrationskirchen und interkulturelle Gemeinden, in: Sommerfeld, Harald (Hg.): Mit Gott in der Stadt. Die Schönheit der urbanen Transformation, Marburg 2016, 412.

Kirchengemeinden in den Blick, die einen internationalen Hintergrund haben. Ihre Stimmen und ihre Tradition des christlichen Lebens sollten in den Ortsgemeinden eine Heimat finden.

Ein gelungenes Beispiel des Prozesses sind 'Internationale Gottesdienste', die an verschiedenen Orten entstanden. Die liturgischen Traditionen aus verschiedensten Ländern und Konfessionen verbinden sich hier zur gemeinsamen Feier des Gottesdienstes. Die Gemeinde ist jeweils international zusammengesetzt, oft erklingen unterschiedliche Sprachen.

Der interreligiöse Kontext, den viele internationale Gemeindeglieder mitbringen, steht nicht im Fokus, ist aber beständiger Aspekt der Arbeit.

1.4 Eurozentrismus, Ethnozentrismus und postkoloniale Perspektiven

Andreas Hahn, Mike Lee, Traugott Jähnichen

1.4a Eurozentrismus

Begegnungen mit Internationalen Gemeinden können uns zeigen, wie sehr landeskirchliche Gemeinden und ihre Theologien europäisch geprägt sind. Das, was oft unhinterfragt als „normal“ und als „Standard“ angesehen wird, westliche Lebensweisen und Normen, die Art, die Bibel zu lesen, Theologie zu treiben und das Kirchenleben zu gestalten, treffen hier auf andere Weisen, mit diesen Traditionen umzugehen. Dieser „Eurozentrismus“ lässt uns eben dieses Gegenüber leider oft als defizitär sehen und unsere internationalen Geschwister beispielsweise als theologisch fundamentalistisch. Ihre Gemeinden müssten sich noch entwickeln, ihre Strukturen seien intransparent, autoritär und undemokratisch, ihre Theologie dualistisch. Im Hintergrund solcher Abwertungen stehen oft Deutungskategorien, die der Kolonialismus hervorgebracht hat. Dabei wurden – und werden immer noch! – Stereotypen produziert, die positive Selbstbilder auf Kosten des Gegenübers entwerfen. Selbst dort, wo sie im Einzelfall zutreffen mögen, sind sie doch bestenfalls fragmentarisch: aus einer einzelnen Begebenheit wird ein Gesamtbild gemalt.³⁰ Die Verlagerung des christlichen Gravitationszentrums in den letzten Jahrzehnten von Europa und Nordamerika in den globalen Süden, nach Afrika, Asien und Süd- und Zentralamerika,³¹ und die starke Präsenz des Christentums aus dem globalen Süden hierzulande erfordert von uns einen konstruktiven Umgang mit anderen theologischen Perspektiven.

1.4b Ethnozentrismus

Ebenso hinderlich wie der „Eurozentrismus“ kann der „Ethnozentrismus“, der bei vielen Internationalen Gemeinden vorzufinden ist, für die Interkulturelle Entwicklung sein. Für die Gründung vieler Internationaler Gemeinden in Deutschland waren primär die kulturell-religiösen Bedürfnisse von Einwandererchristen konstitutiv, die in ihren christlichen Gemeinschaften und Gemeinden in der Diaspora eine geistliche wie auch kulturelle Beheimatung ge-

³⁰ Die nigerianische Autorin Chimamanda Ngozi Adichie hat diese Beobachtung auf den Punkt gebracht: „The single story creates stereotypes, and the problem with stereotypes is not that they are untrue, but that they are incomplete. They make one story become the only story.“

³¹ Siehe Philip Jenkins, *The Next Christendom: The Coming of Global Christianity* (Revised and Expanded Edition), New York 2007.

funden haben. Da eine Fokussierung auf die Ethnizität christlicher Gemeinden eine Abgrenzungshaltung gegenüber Internationalisierungsprozessen schürt, bietet die interkulturelle Begegnung eine Einübung zur Überwindung von ethnozentrischen Tendenzen. Ethnizität beschreibt eine geschichtliche Differenzerfahrung der Zuschreibung zu unterschiedlichen, ethnischen, kulturellen und nationalen Bezugsgruppen, die uns alle prägt.³² Gleichzeitig beschreibt Ethnizität eine gesellschaftliche Differenzerfahrung und beinhaltet deshalb auch eine identitätsstiftende Funktion: „Ethnizität als Identitätsposition bietet Raum für eine Verbindung zwischen verschiedenen sozialen Lebenspraxen, abweichenden Interpretationen von Geschichte, Kollektivität und Kultur sowie die Anerkennung interner Widersprüche an.“³³ Daher benötigen wir einen ausgewogenen Umgang mit den unterschiedlichen Differenzerfahrungen des Ethnozentrismus im Rahmen der Interkulturellen Entwicklung..

1.4c Postkolonial und kontextuell

Postkoloniale Kritiken arbeiten diese von westlichen Gesellschaften dominierten Deutungen und Diskurse auf und lassen indigene Stimmen und Perspektiven der einstmals Kolonisierten zu Wort kommen. Solche postkolonialen Ansätze können auch für interkulturelle Begegnungen hierzulande hilfreich sein. Sie fordern uns zu konstruktiven Verhältnisbestimmungen und zum kontextuellen Theologisieren heraus: Denn ein „Othering“ - die Konstruktion von Menschen als „Andere“ - verhindert ja zunächst, Fremdes zu verstehen. Eine selbstkritische Reflexion kann uns aber zeigen, wie wir ganz bestimmte Rahmen um theologische und praktisch-ethische Themen bauen („Framing“). Es sind Deutungskategorien, die unserem Erfahrungsschatz entstammen und die wir unreflektiert auf Ausdrucksformen anderer Kulturen übertragen. Die Mehrheitsgesellschaft in diesem Land und die traditionellen Kirchen beanspruchen hier die Deutungshoheit.

Eine interkulturell angemessene Hermeneutik reflektiert das Evangelium als eine transkulturelle Größe von Anfang an, die nicht in dem aufgeht, was unsere eurozentrischen und ethnozentrischen Rahmungen vorgeben. Internationale Gemeinden setzen im Grunde das fort, was von Anfang an zum Christentum dazu gehörte, denn transkulturelle Überschreitungen waren ein wesentliches Merkmal im Prozess des Frühchristentums: „Die Etablierung transkultureller Glaubens- und Lebensgemeinschaften von Gläubigen ganz unterschiedlicher Herkunft und gesellschaftlicher Stellung erschien als eine notwendige Konsequenz des vorausgesetzten Evangeliumsverständnisses.“³⁴

In den Begegnungen, in Gesprächen und im Austausch mit internationalen und interkulturellen Gemeinschaften und Gemeinden kann dieser Rahmen des Gewohnten aufbrechen und neue Facetten des Evangeliums deutlich werden. Kulturwissenschaftliche Theorien sprechen

³² Vgl. Weth, J.: Weltweite Kirche vor Ort: Interkulturelle Ekklesiologie im Anschluss an Wolfhart Pannenberg und Jürgen Moltmann, unveröffentlichtes Manuskript, 2021, 365-366.

³³ Kien Nghi Na, Ethnizität und Migration Reloaded: Kulturelle Identität, Differenz und Hybridität im postkolonialen Diskurs, Berlin 2004, 116.

³⁴ Werner Kahl, Impulse für eine interkulturelle Ekklesiologie, oder: Was Christum treibt transkulturell, Dokumentation vom IKÖ Fach- und Praxistag am 21.09.2017, Düsseldorf, 11.

von transkulturellen „third spaces“³⁵ — „dritten Räumen“ zwischen den Kulturen, in denen sich „Menschen als Subjekte ihrer eigenen Lebensführung frei und offen füreinander als gleichberechtigte Partner*innen in der gemeinsamen Mission begegnen – dialogisch und partizipatorisch, partnerschaftlich und gleichberechtigt.“³⁶ Wenn interkulturelle Theologien dies aufgreifen, kann dabei das je eigene Profil gestärkt werden und der Facettenreichtum des christlichen Zeugnisses wird sichtbarer.

1.4d Weiße Privilegien und Antirassismus

Europäische Theologien und Kirchen stehen (immer noch) vor der Herausforderung, ihr dominantes „Weiß-Sein“ angemessen wahrzunehmen und kritisch über weiße Privilegien zu reflektieren. Diese Aufgabe besteht gerade auch in der Begegnung mit BIPoC unserer Gemeinden, vielfach deutschen Staatsbürger*innen, oft auch Mitgliedern Internationaler oder migrantisch geprägter Gemeinden. Der Theologe Helmut Gollwitzer hatte bereits 1974³⁷ in einer Besprechung von Cone's „Black Theology“ gefordert, dass sich europäische Theologie der historischen Kontexte von Kolonialismus und Handel versklavter Personen stellen und sich des Einflusses dieser Bedingungen auf die eigene Theologie bewusst werden muss. Die Mitverantwortung für „koloniale Imperien mit christlicher Begründung“³⁸ und eine „Gegenwart der Menschheit (, die) ... durchaus noch vom weißen Rassismus geprägt“³⁹ ist, muss zu einer Re-Lektüre und weithin einer Revision der „weißen Theologie“ führen, in der BIPoC faktisch oft nicht vorkommen - obwohl nahezu alle biblischen Personen und sehr viele Theolog*innen der antiken Kirchen nach heutigem Maßstab BIPoC waren. Daher bedarf es „eines langen Weges selbstkritischer historischer Reflexion, bevor ‚weiße Theologie‘ auf die Anfragen der ‚schwarzen Theologie‘ wird antworten können und dürfen.“⁴⁰ Diese Anfragen an die traditionelle europäische Art des „Doing Theology“ sind auch knapp 50 Jahre nach Gollwitzers Überlegungen nicht oder bestenfalls kaum beantwortet und erfordern heute im Dialog mit Christ*innen in unserer Lebenswelt, die sich als BIPoC verstehen, eine theologische Neuorientierung, insbesondere einen starken antirassistischen Impuls in der EKvW.

1.5 Das „Wir“, das schreibt

Maximilian Schell

Die rassismuskritischen und dekolonialen Überlegungen des vorigen Kapitels unterstreichen die historischen und strukturellen Marginalisierungs- und Unterdrückungsmechanismen westlicher Gesellschaften und sind damit notwendiger und unhintergebar Bestandteil einer

³⁵ H. K. Bhabha: The location of culture, 1994. Die zentralen Begriffe heißen dort im Original „hybrid third space“ bzw. „in-between-spaces“ oder auch „interstitial passage“, a.a.O., 1-2, 5.

³⁶ einladend – inspirierend – evangelisch: Das Missionsverständnis der Evangelischen Kirche von Westfalen angesichts der Herausforderungen des 21. Jahrhunderts, Zeilen 177-179, https://www.evangelisch-in-westfalen.de/fileadmin/user_upload/Kirche/Unsere_Struktur/Landeskirche/Landessynode/Synode_2021-1/Beschluesse/4.5.1.pdf.

³⁷ Zur „schwarzen Theologie“, in: EvTheol 1974; HGollwitzer, AW, Bd. 5, München 1988.

³⁸ Ebd. 213.

³⁹ Ebd. 216.

⁴⁰ Ebd. 227.

interkulturellen Hermeneutik für den kirchlich-westfälischen Alltag. Denn in diesem Alltag wirken sich Strukturen der “colonial condition” immer noch aus, er bringt die kolonialen Strukturen und Marginalisierungen auch neu hervor (etwa durch – teilweise unbewusste – Diskriminierungen, Unsichtbarmachungen, durch Stereotypisierungen und „Othering“-Prozesse).

Zugleich verdeutlichen die dekolonialen Überlegungen und Theorien, dass sich Marginalisierungsprozesse nicht nur in der „realen“ Lebenswelt des Alltags, sondern bereits auf viel tieferen Ebenen vorfinden lassen: Es war die in den USA forschende indische Kulturwissenschaftlerin Gayatri Spivak, die mit ihrem wirkmächtigen Aufsatz »Can the Subaltern Speak?«⁴¹ 1988 mit dem Begriff der »epistemischen Gewalt« die Frage stellte, inwiefern nicht nur Lebenswelt selbst, sondern bereits die Produktion von und der Diskurs über Wissen bestimmte Gruppen nicht hörbar werden lässt beziehungsweise sie als »das Andere« bestimmt, das dadurch „subalternisiert“ und zum Schweigen gebracht wird. Ohne hier näher auf die Ambivalenzen von eng beziehungsweise weit gefassten Gewaltbegriffen eingehen zu können, sollen die Anfragen, die aus der Perspektive des Konzepts der epistemischen Gewalt gestellt werden, als kritische Impulsgeberinnen auch unserer Überlegungen dienen: Die post- und dekoloniale Perspektive fragt nach den Wissensproduktions- und Diskursakteur*innen (*wer spricht über wen/was?*), nach der Machtförmigkeit und Struktur des diskursiven Raums (*welche Maßstäbe sind im Diskurs gelegt, für wen ist der Diskurs geöffnet, wer formt den Diskurs?*) und nach den Diskursformaten selbst (*wie wird gesprochen bzw. Wissen formiert?*).

Diese Impulse machen folgende selbstreflexive Einschübe über die Gruppe der Verfasser*innen wie auch die Konzeption der vorliegenden Hermeneutik notwendig:

1.5a Wer schreibt?

Die Gruppe der Verfasser*Innen ist selbst durch ein nicht gerade geringes „epistemisches Machtgefälle“ geprägt. Es überwiegt die Anzahl weißer, männlicher Europäer (ca. 75%), was eine den Prozess stets überdauernde Selbstreflexion über dieses Machtgefälle und damit einhergehende blinde Flecken im Verfassen des Textes notwendig macht.

1.5b Für wen ist der Diskurs geöffnet?

Als kirchliche Arbeitsgruppe sind v. a. christlich sozialisierte, überwiegend in der Kirche oder Wissenschaft hauptamtlich Tätige in den Prozess involviert. Es bleibt daher notwendig, im Prozess des Verfassens den Diskurs auch für möglicherweise „subalternisiertes“ Wissen und deren Akteur*innen zu öffnen.

1.5c Wie wird gesprochen bzw. Wissen formiert?

Wissen bzw. hermeneutische Orientierung wird im Folgenden primär über den Modus rationaler, theologischer Reflektion und Argumentation generiert. Im Bewusstsein, dass dies nur ein Modus unter vielen möglichen Modi der Wissensgenerierung und -formation ist (so

⁴¹ Gayatri Chakravorty Spivak, Can the Subaltern Speak?, in: Cary Nelson/Lawrence Grossberg (Hg.), *Marxism and the Interpretation of Culture*, Basingstoke 1988, 271–313.

lässt sich Wissen auch über Musik, Körperlichkeit, mündliche Tradierung o. ä. formieren), soll an einigen Stellen diese im (post-)kolonialen Diskurs zum Standard erklärte „klassische“ Art der Wissensgenerierung aufgebrochen werden, z. B. durch Links zu Videos und Musik, die Geglaubtes und Interkulturelles auf andere Weise verstehen lassen.

2. Perspektiven einer interkulturellen Hermeneutik

2.1 Das Gemeinsame als Basis

Hans-Peter Großhans

In der Pfingstgeschichte in Apostelgeschichte 2 wird erzählt, wie Menschen aus ganz verschiedenen Regionen und Ländern in Jerusalem vom Heiligen Geist erfüllt wurden und in vielen verschiedenen Sprachen predigten – also die großen Taten Gottes verkündigten. Es ist dann Petrus – so wird erzählt –, der dieses gemeinschaftliche Geistgeschehen erläutert und interpretiert. Er sieht darin die Ankündigungen des Propheten Joel erfüllt, dass auf alles Fleisch der Geist Gottes ausgegossen werde und der große und herrliche Tag Gottes dann nahe sei. Petrus rückt dann dieses Geistgeschehen in unmittelbaren Zusammenhang mit Jesus von Nazareth, den Gott auferweckt und vom Tod befreit hat. „Da er nun durch die rechte Hand Gottes erhöht ist und empfangen hat den verheißenen Heiligen Geist vom Vater, hat er diesen ausgegossen, wie ihr seht und hört.“ (Apg. 2,33). Der Ursprung des Zusammenkommens der kulturell und ethnisch vielfältigen Menschen an Pfingsten durch den Geist zu einer Gemeinschaft liegt bei Jesus. Es ist nicht sein spezieller Geist, der hier Menschen erfüllt, sondern es ist der Geist Gottes, den auch Jesus von Gott, dem Vater, empfangen hat. Doch Jesus gibt diesen Geist weiter an Menschen, denen die Freude über Jesu Auferweckung im Gesicht anzusehen ist, deren Herz darüber fröhlich ist und deren Zunge deshalb frohlockt. Und so kann Petrus auch noch einmal die Erkenntnis aus den ganzen Geschehnissen von der Auferweckung Jesu bis zur Geisterfüllung vielfältig verschiedener Menschen zugespitzt formulieren: „So wisse nun das ganze Haus Israel gewiss, dass Gott diesen Jesus, den ihr gekreuzigt habt, zum Herrn und Christus gemacht hat.“ (Apg. 2,36)

Die Menschen, die zur Kirche zusammengerufen und zusammengeführt werden, um zusammen zu sein und zusammen zu bleiben, sind eins durch die Person Jesus und den Geist Gottes, mit dem Jesus sie erfüllt. Das Christentum ist zuerst einmal eine personale Religion: eine bunte Gemeinschaft vielfältig verschiedener Menschen, deren Mitte Jesus Christus ist. Erst in zweiter Linie ist das Christentum eine Schriftreligion.

Schon zu seinen Lebzeiten war Jesus die einende Mitte seiner Jüngerinnen und Jünger. Weil er sie angesprochen hat, sind sie mit ihm durchs Land gezogen. Weil sie alle auf ihn bezogen waren, sind sie auch untereinander eine Gemeinschaft und der Anfang der Jesus-Bewegung geworden, in die sie dann später – nach Jesu Auferweckung von den Toten – viele Menschen aus ganz verschiedenen Ländern und Kulturen und mit unterschiedlichen religiösen Zugehörigkeiten zu involvieren versuchten. Dabei war es jedoch immer klar, dass Jesus die sie einende Mitte ist – auch über Länder und Kulturen hinweg. Deshalb erzählte man sich in den urchristlichen Gottesdiensten Jesus-Geschichten und pflegte die Erinnerung an ihn,

später dann durch Verlesung der aufgeschriebenen Geschichten und der brieflichen Reflexionen über seine Bedeutung.

Paulus hat die Bedeutung Jesu für die Kirche, die Gemeinschaft der Christen in ihrer ethnischen und kulturellen Vielfalt, ihrer sozialen Vielfalt und ihrer Geschlechter-Diversität in Galater 3,28 ja kurz und knapp auf den Punkt gebracht: „Hier ist nicht Jude noch Grieche, hier ist nicht Sklave noch Freier, hier ist nicht Mann noch Frau; denn ihr seid allesamt einer in Christus Jesus.“ Die einende Mitte, das Gemeinsame der vielfältig verschiedenen Menschen in der Kirche ist Jesus Christus.

Egal, wo in der Welt wir heutzutage in eine christliche Gemeinde oder einen christlichen Gottesdienst – bei welcher Denomination auch immer – kommen: Jesus Christus ist die Mitte, um die sich die zusammenkommenden Menschen vereinen, und auch wir, wenn wir in der Ferne sind, als kulturell und sprachlich Fremde. Auch in einer westfälischen Gemeinde und in ihren Gottesdiensten bildet Jesus Christus die Mitte der Gemeinschaft all derer, die zusammenkommen – egal, wo sie herkommen und was sie sind – und die je auf ihre Weise bei der Jesus-Bewegung mitmachen.

Friedrich Schleiermacher hat in seiner Glaubenslehre, in der er den christlichen Glauben in die moderne Welt transferierte, die Besonderheit des Christentums, an dem es sich von allen anderen Religionen und Glaubensweisen unterscheidet, darin gesehen, „daß alles in derselben [dem Christentum] bezogen wird auf die durch Jesum von Nazareth vollbrachte Erlösung“ (Der christliche Glaube, § 11 Leitsatz). Diese Besonderheit in der Welt der Religionen und Glaubensweisen ist zugleich das Gemeinsame im Christentum insgesamt und so auch in jeder christlichen Kirche und Gemeinschaft: Jesus von Nazareth und die durch ihn vollbrachte Erlösung ist deren Mitte, die alles verbindet und zusammenhält. Fehlt diese Mitte irgendwo, ist eine Gemeinschaft keine christliche Gemeinschaft, haben wir es nicht mit Kirche zu tun. Zugleich hat genau diese Mitte, die Jesus für eine Kirche ist, eine besondere integrative Kraft. Was für die Bildung und Formierung von Gemeinschaft und Kirche zählt, ist der Jesus-Bezug, nicht eine wie auch immer bestimmte kulturelle, ethnische, sprachliche oder soziale Identität der sich als Kirche versammelnden Menschen. Durch ihren jeweiligen Bezug auf Jesus und vom Heiligen Geist erfüllt, bilden vielfältig verschiedene Menschen eine Gemeinschaft von Glaubenden, also Kirche. Das ist die Basis dann auch für wechselseitiges Kennenlernen und wechselseitige Solidarität in allen Lebenslagen der so zusammen seienden Glaubenden. Das ist die Basis dann auch für das Gespräch der Glaubenden über ihren Glauben. Dieses Gespräch ist von großer Bedeutung für die Einheit der Kirche: das Gespräch miteinander über die jeweiligen und mitunter verschiedenen Sichtweisen auf Jesus und die sehr vielfältigen Erfahrungen des Heiligen Geistes – gerade auch in den Perspektiven verschiedener Kulturen – ist essentiell. Es erweitert die Horizonte aller, vertieft die Gemeinschaft, steigert die Freude am Glauben und regt an zu gemeinsamem Gotteslob und zu gemeinsamen Taten der Liebe.

Im geistlichen Austausch und in der theologischen Diskussion realisiert sich ökumenisch die Einheit der Kirchen. Die konfessionelle Pluralität wie auch die innere Pluralität in den Konfessionen kann positiv wahrgenommen werden und ist keinesfalls ein Hemmnis für die

Einheit. Dies gilt auch für jede einzelne Kirche selbst, die in sich vielfältig und interkulturell ist. Im geistlichen Austausch, in der theologischen Diskussion und ganz allgemein im Gespräch miteinander über den Glauben realisiert sich die eine Kirche. Dann wird wirklich, was der frühere Theologiestudent Friedrich Hölderlin unübertreffbar poetisch formulierte: „ein Gespräch wir sind und hören voneinander“ (Friedensfeier).

2.2 Gemeinsame Basis und unterschiedliche Ausprägungen des Glaubens

Traugott Jähnichen

Ungeachtet der grundlegenden Gemeinsamkeit des christlichen Glaubens, die sich in dem Bekenntnis zu Jesus von Nazareth als dem auferstandenen Herrn konzentriert, wie es im biblischen Zeugnis und den Glaubensbekenntnissen prägnant zum Ausdruck kommt, lassen sich in der Christenheit in vielen Aspekten der Glaubensvorstellungen und Formen der Lebensführung Spannungen und auch Gegensätze erkennen. Der Umgang mit unterschiedlichen Auffassungen – somit die Frage nach einer angemessenen Pluralisierung der Ausdrucksformen des christlichen Glaubens im Sinn einer Spannung von Universalität und Partikularität – bedeutet seit jeher eine zentrale Herausforderung innerhalb der Kirche, die sich als die „eine“ Kirche ihres Herrn versteht.

So finden sich bereits im Neuen Testament auf die damals religiös wie sozial zentrale Frage, ob und ggf. in welcher Weise rituell geschlachtetes Fleisch (das „Götzenopferfleisch“) gegessen werden darf, unterschiedliche Grundhaltungen (vgl. Röm 14 und 1. Kor 8 einerseits sowie Apg 2, 14; 2, 20 u.a. andererseits). Eine Möglichkeit, diese konträren Bewertungen zu verstehen, liegt darin, die jeweiligen kulturellen und religiösen Herausforderungen der Umwelt einzubeziehen. In diesem Sinn ist zu überlegen, warum im Kontext der paulinischen Mission diese Frage im Sinn der geschenkten christlichen Freiheit – in heutiger Sprache: „liberal“ – und im Kontext der kleinasiatischen Gemeinden der Johannesapokalypse mit scharfen Abgrenzungen zur Umwelt beantwortet werden konnte. In der antiken Kirche setzten sich ähnliche Differenzen fort, am schärfsten vielleicht in der Frage der Bestimmung des Osterfestes, die nicht einmütig geklärt werden konnte. Bis heute feiern Christenmenschen deshalb weltweit weder das Osterfest noch die Geburt Jesu zu Weihnachten – letzteres verursacht durch die gregorianische Kalenderreform im „Westen“, welche die orthodoxen Kirchen nicht mitvollzogen haben und für die Terminierung der Feiertage nach wie vor dem julianischen Kalender folgen – gemeinsam am gleichen Tag. Dies steht deutlich im Widerspruch zur Betonung der Einheit und Universalität der Kirche. Dementsprechend bezeichnet die Spannung zwischen der Partikularität der vorfindlichen Ausdrucksweisen des Glaubens sowie der jeweiligen kirchlichen Gestaltungsformen und der Universalität des Glaubensbekenntnisses eine die Einheit der Kirchen seit vielen Jahrhunderten belastende Erfahrung.

In früheren Zeiten waren diese Differenzen Grund für gegenseitige Verurteilungen und Abgrenzungen. Heute verstehen wir diese Unterschiede zumeist als Ausdruck unterschiedlicher kultureller Traditionen und einer mehr oder minder bewussten Anpassung an die jeweiligen historischen, sozialen und religiösen Kontexte. Allerdings ist ungeachtet der Berücksich-

tigung der Kontextualität danach zu fragen, ob und inwiefern einzelne Unterschiede in neuer Weise kirchentrennend wirken können. Vor diesem Hintergrund geht es in einem ersten Schritt darum, die eigenen Selbstverständlichkeiten zu hinterfragen und zu klären, an welchen Punkten die historisch und sozial bedingten Umstände des eigenen Kontextes die Form des christlichen Glaubens und Gestalt der Kirche mitbestimmen und ob bzw. inwiefern dies theologisch zu legitimieren ist. In einem zweiten Schritt ist der Versuch einer Klärung vorzunehmen, warum aufgrund anderer Kontexte Christenmenschen, die der eigenen Tradition zugehörig sind, oder Christenmenschen aus Kulturen außerhalb Westeuropas in bestimmten, oft wesentlichen Fragen des Kirche-Seins andere Grundentscheidungen, als wir es gewohnt sind, treffen.

Anders als in der Vergangenheit sind es in der Gegenwart eher ethische Fragen, die zu Konflikten zwischen den Kirchen und innerhalb der Kirchen führen. So ist die Bewertung der Rolle der Frau in der Gesellschaft, insbesondere aber in den Kirchen selbst, zwischen vielen Kirchen, teilweise auch innerhalb einer konfessionellen Prägung, umstritten. Vereinzelt führt dies zu Aufkündigungen der Kirchengemeinschaft. Noch heftiger stehen sich die Beurteilungen der Homosexualität, auch andere Fragen sexueller Orientierung, in einzelnen Kirchen sowie zwischen den Kirchen des „globalen Westens“ und denen des Ostens und vielfach des Südens gegenüber. Bei diesen exemplarisch genannten Aspekten sind ein unterschiedliches Bibelverständnis sowie die durch Tradition und Kultur vermittelten Geschlechterrollen und Familienbilder Hindernisse der Einigung. Es ist theologisch zu bearbeiten, welche Optionen mit welchen Gründen – in Distanz zur Tradition – Geltung zu beanspruchen vermögen.

Neben diesen ethischen Fragen spielen vor allem durch die Migration von Gläubigen aus dem globalen Süden zudem unterschiedliche Formen der Gottesdienstgestaltung eine irritierende, manchmal trennende Rolle. Während der Ausdruck von Körperlichkeit für Christenmenschen im Süden und eingeschränkt auch im Osten von hoher Bedeutung auch in der Gottesdienstfeier ist, hat sich im Westen – beginnend mit der Einführung von Kirchenbänken, nicht zuletzt zur Disziplinierung der Körper der Gläubigen – eine andere Form der Körper-Gesittung durchgesetzt, die als Ergebnis des sogenannten eurozentrischen „Prozesses der Zivilisation“ (N. Elias) nur einen reduzierten Körperumgang in der Kirche – aber auch in Schule, Universität, Beruf usw. – zulässt. Vermutlich lässt sich auch das pfingstkirchliche Phänomen der Glossolie in diesem Zusammenhang verstehen. Schließlich zeichnen sich neue theologische Kontroverspositionen ab, etwa wenn das im globalen Süden gepredigte „Prosperity Gospel“ in anderen Kirchen für große Irritationen sorgt.

Die genannten Beispiele zeigen kulturell bedingte Unterschiede und Kontroversen innerhalb der weltweiten Ökumene auf, die durch Migration u.a. nun direkt in unserer westfälischen Kirche virulent werden. Es kommt daher grundlegend auf ein kultursensibles und kontextuelles Verstehen des Gegenübers an. Zugleich ist die theologische Herausforderung gestellt, Kriterien der Bewertung und Beurteilung solche partikularen Traditionen vor dem Hintergrund der Universalität des Glaubensbekenntnisses zu entwickeln.

2.3 Beiträge einer dekolonialen Hermeneutik für die interkulturelle Entwicklung in der EKvW

Alena Höfer, Traugott Jähnichen und Maximilian Schell

Eine dekoloniale hermeneutische Perspektive verweist darauf, dass interkulturelles Verstehen von ungleichen Machtverhältnissen und sozialen Positionen beeinflusst ist und sucht nach diskriminierungs- und machtsensiblen Strategien im Umgang mit struktureller Ungleichheit in Verstehensprozessen. Sie nimmt darin ernst, dass Begegnungen und Verstehen in der Regel, entgegen dem eigenen Anspruch, nicht auf Augenhöhe stattfinden. Der Prozess der interkulturellen Entwicklung fragt aus theologischer und struktureller Perspektive unter Einbezug einzelner Stimmen von Menschen mit Migrationsgeschichte nach Wegen der Verständigung und des Zusammenwachsens. Darin spiegelt sich ein ungleiches Macht- und Repräsentationsverhältnis im Verständigungsprozess, das mit einer dekolonialen Hermeneutik reflektiert werden muss. Zum Beispiel bestimmt die Erfahrung, in der Minderheit zu sein, die Art und Weise des Erzählens über sich selbst und die Gemeinde und beeinflusst dadurch gegenseitiges Verstehen.

2.3a Begegnungen kultureller und transkultureller Realitäten in Deutschland

Die Begegnung zwischen (vermeintlich) unterschiedlichen Kulturen – im Sinne eines offenen Kulturverständnisses, s. 1.2c und 1.2d – führt zu einem Anstieg an Komplexität der Kommunikation und des gegenseitigen Verstehens. Das liegt daran, dass wir selbst in einem oder mehreren kulturellen Kontexten sozialisiert worden sind und mit unserer spezifischen kulturellen Brille anderen Kontexten begegnen. Diese Brille entscheidet darüber, was als fremd oder anderes wahrgenommen wird und in welchem Verhältnis es zum Eigenen steht. Die Wahrnehmung von Unterschieden können sich zum Beispiel auf Regionen, Länder und transregionale Bezüge – d.h. den soziokulturellen Ort während und nach der Migration –, sowie auf religiöse Frömmigkeiten, individuelle gesellschaftliche Verortungen oder Generationen beziehen. Begegnungen und Verstehen sind somit bewusst und unbewusst durch bestimmte Vorannahmen beeinflusst.

Die Wahrnehmung von “Fremdheit” ist durch den eigenen Sozialisationsprozess geprägt, der historisch eingebettet ist. In der Geschichte sind “Kulturen” und ethnische Zugehörigkeiten immer wieder hierarchisiert worden sind, wodurch bis heute einige Menschen mehr Privilegien als andere Menschen haben. Die wirkmächtigsten Hierarchisierungen haben das Patriarchat, der Kapitalismus und der Kolonialismus verbunden mit der Erfindung der Rassentheorie hervorgebracht. Bis in die Gegenwart hinein haben sich die Folgen dieser Hierarchisierungen in unserem Denken fortgeschrieben. Diese Internalisierung von Bewertungen und Kategorisierungen ist darum ein Teil des Sozialisationsprozesses. Sie bestimmt mit, wie wir *andere* Menschen wahrnehmen und verstehen. Denn so wie es keinen rassismusfreien Raum gibt, gibt es auch keinen machtfreien Raum des gegenseitigen Verstehens.

Das führt dazu, dass Begegnungen und Verstehen von den eigenen Vorannahmen und Stereotypen über eine “Kultur” geprägt sind. Ein Gespräch findet nie vorurteilsfrei statt. In dem Zuge kommt es zum Beispiel dazu, dass eine Person aufgrund ihres äußeren Erscheinungs-

bildes als Asiat*in in der Gesellschaft in Deutschland wahrgenommen wird, obwohl sie in Deutschland geboren ist und in ihrer kulturellen Selbstverortung nicht von einem Land in Asien, sondern durch deutsche Kultur geprägt ist. Oder eine Schwarze Frau wird auf Englisch angesprochen mit der Annahme, dass sie vor Kurzem nach Deutschland geflüchtet sei, obwohl sie seit Jahrzehnten in Deutschland lebt und sich selbst im Zwischenraum von deutscher und eritreischer Kultur verortet. Hier wird auch von Transkulturalität gesprochen. Genauso kann es sein, dass sich ein Mann aus Syrien in erster Linie als Syrer versteht, der in Deutschland lebt. Er berichtet von der Herausforderung, dass er als Muslim gelesen wird, obwohl er der syrisch-orthodoxen Kirche angehört. Oder die *weiße* Frau wird als Deutsche wahrgenommen, solange bis sie mit einem französischen Akzent zu sprechen beginnt. Die vier Beispiele zeigen die Pluralität kultureller und transkultureller Realitäten in Deutschland auf und die Macht der Wahrnehmung und Kategorisierung von Außen. Wenn es zu einer solchen Differenzierung kommt, dann führt diese oftmals auch zu einer gestörten Kommunikation des Verstehens durch Rassismen, Sexismen und diskriminierende Stereotypisierungen.

Diese in der Regel unbewusst internalisierten Vorannahmen basieren auf der Homogenisierung, Stereotypisierung und Exotisierung von Gruppen und/oder Individuen, die durch bestimmte Merkmale wie Hautfarbe, Augenform, Sprache oder Kleidungsstil als die *Anderen* wahrgenommen werden. Dieses *Othering* geschieht in der Regel noch vor dem ersten persönlichen Kontakt. Es ist verbunden mit einer Begrenzung von Teilhabe, Sichtbarkeit und Macht⁴².

2.3b Ungleiche Machtverteilung in Theologie und Kirche

Hierarchisierungen, Veränderungen und ungleich verteilte Privilegien finden sich auch in Theologie und Kirche wieder. *Deutsche* Theologie und Landeskirchen haben in der Regel mehr Macht und Ressourcen als z.B. internationale Gemeinden. Pfarrer*innen in der Landeskirche sind in einem beamt*innenähnlichen Verhältnis angestellt, während Pfarrer*innen in internationaler Gemeinden ihren Beruf oftmals neben einer anderen Erwerbstätigkeit ausführen. Interkulturelle Begegnungsräume werden meistens aus landeskirchlichen Mitteln finanziert. Es ist dabei zu berücksichtigen, dass finanzielle Macht mit einer gestalterischen Deutungsmacht verbunden ist. Zentrale Fragen einer kritischen Reflexion sind hier: Wer sitzt mit am Tisch? Wer hat die Macht, die Mehrheit und das Geld? Wird über eine Person/Gemeinde/christliche Strömung geredet oder miteinander? Was wird als *deutsch* und was als *ausländisch* – was auch immer das jeweils sein mag – wahrgenommen und bezeichnet?

Diese Aspekte sind eng verzahnt mit Hermeneutik, der Lehre des Verstehens. Der Begriff wird abgeleitet von dem griechischen Verb *hermeneuein*, was aussagen, auslegen und übersetzen bedeutet. Die Hermeneutik blickt in der Theologie und in der Philosophie auf eine facettenreiche Geschichte. Das klassische Konzept der Hermeneutik zielt darauf, das eigene

⁴² Literaturempfehlungen zur Vertiefung: Maria Alexopoulou: Deutschland und die Migration. Geschichte einer Einwanderungsgesellschaft wider Willen, Stuttgart 2020. Susan Arndt: Rassismus begreifen. Vom Trümmerhaufen der Geschichte zu neuen Wegen, München 2021. Kien Nghi Ha/Nicola Lauré al-Samarai/Sheila Mysorekar (Hg.): Re/visionen. Postkoloniale Perspektiven von People of Color auf Rassismus, Kulturpolitik und Widerstand in Deutschland, Münster 2007. Frantz Fanon: Die Verdammten dieser Erde, Frankfurt am Main 2018¹⁷.

Vorverständnis für neue Erfahrungen offen zu halten, indem Impulse eines fremden Denkens bzw. einer "fremden" Zeit oder "Kultur" zu einer Selbstkorrektur führen können. Da jeder Text und jedes Kunstwerk immer auch Fremdes beinhalten, muss das eigene Vorverständnis in der Begegnung mit dem "Fremden" stets neu riskiert werden. Anzustreben ist nach Gadamer, dass sowohl willkürliche Interpretationen wie auch das Verharren in der „Beschränktheit unmerklicher Denkgewohnheiten“⁴³ überwunden werden. Idealerweise ereignet sich der Prozess des Verstehens in einer „Verschmelzung der Horizonte, in der sich mein Horizont erweitert und ich mich dadurch verändere.“⁴⁴ Verstehen ist hier ein wechselseitiges Geschehen. Im Hintergrund steht ein nahezu unbegrenztes Vertrauen in die Möglichkeit der Aneignung von Sinn, wodurch eine vertiefte Wahrheit erkannt werden kann.

Allerdings dürfen Grenzen des Verstehens nicht leichtfertig übersprungen werden, weil „Verstehen“ leicht zu einer Vereinnahmung anderer Positionen führen kann. Zudem ist – so lautet der über das klassische Modell der Hermeneutik hinausweisende Vorschlag von Paul Ricoeur⁴⁵ – zugleich eine Hermeneutik des Argwohns und des Misstrauens einzubeziehen, die kritisch bleibt gegenüber allen Verstehensangeboten, da diese trügen können und von verdeckten Interessen geleitet sein können. Insofern sind Sinnangebote stets zu hinterfragen, wie dies auf je unterschiedliche Weise die ideologiekritischen Ansätze der Psychoanalyse oder des Marxismus anstreben, die allerdings ihrerseits ebenfalls der Ideologiekritik zu unterziehen sind.⁴⁶ Grundsätzlich sollte beiden großen Vorgehensweisen der Interpretation, der Hermeneutik des Vertrauens und des Argwohns, die gleiche Bedeutung zugestanden werden, freilich mit dem Ziel, gerade durch methodische Distanz bzw. durch Versuche ideologiekritischer Analysen zu einem besseren Verstehen zu gelangen.⁴⁷ Nach Ricoeur zielen die Bemühungen um Verstehen auf eine Hermeneutik des Selbst, die Menschen dazu befähigt, sowohl ihr Eingebundensein in geschichtlich gewachsene Traditionen wie auch ihre Handlungsspielräume und Könnenspotenziale zu erkennen.⁴⁸ Hermeneutik und Ethik stehen nach Ricoeur in einem engen Verweisungszusammenhang: „Wenn eine Hermeneutik ohne Ethik leer bleibt, so ist eine Ethik ohne Hermeneutik blind.“⁴⁹ Dementsprechend sind die ethischen Implikationen des Umgangs mit „fremden“ "Kulturen" und die jeweiligen Machtasymmetrien zwischen unterschiedlichen "Kulturen" zu reflektieren. Dabei sind die Eigenständigkeit und Besonderheit anderer "Kulturen" wahrzunehmen, jedoch nicht im Sinn eines „Othering“ zu denunzieren.

Die Interkulturelle Hermeneutik setzt dementsprechend ihren Schwerpunkt auf Verstehensprozesse in den Beziehungen zwischen Kulturen und Religionen. Insbesondere die post-

⁴³ Hans-Georg Gadamer, Wahrheit und Methode, in: ders., Gesammelte Werke, Bd. 1, Tübingen 1986, S. 271.

⁴⁴ Hans-Georg Gadamer, Wahrheit und Methode, S. 356.

⁴⁵ Vgl. Paul Ricoeur, Der Konflikt der Interpretationen (Ausgewählte Aufsätze 1960-1969), Hamburg 2010; Jean Grondin, Hermeneutik, Göttingen 2009, S. 85-87.

⁴⁶ Diesen Aspekt hat Gadamer nach seiner Auseinandersetzung mit Jürgen Habermas prägnant so formuliert:

„Mir fehlte an der Ideologiekritik die Ideologiekritik der Ideologiekritik.“ H.-G. Gadamer, Gespräch mit C. Barkhausen, in: Sprache und Literatur in Wissenschaft und Unterreicht, Paderborn/München 1986, S. 97.

⁴⁷ Dementsprechend sind die dialogisch-verstehende Aneignung von Sinn und die kritisch-distanzierende Analyse „zwei sich ergänzende Operationen“ (J. Grondin, Hermeneutik, S. 88) der Hermeneutik.

⁴⁸ Vgl. Paul Ricoeur, Wege der Anerkennung: Erkennen, Widererkennen, Anerkanntsein, Frankfurt/M 2006, S. 137-163.

⁴⁹ J. Grondin, Hermeneutik, S. 96.

koloniale Theorie hat darauf hingewiesen, dass “Kulturen” und Religionen im Verhältnis zwischen dem globalen Süden und dem globalen Norden von kolonialem Denken geprägt sind. Zum Beispiel wurde in der Tradition nach Hegel das Christentum an die Spitze der Entwicklung gesetzt, während z.B. afrikanische Spiritualitäten als vormodern, naturalistisch und primitiv degradiert wurden. Darin kommt es zu einem Machtgefälle von Verstehen, indem privilegierte, weiße und oftmals männliche Wissenschaftler*innen die Erfahrungen weniger privilegierter, Schwarzer Menschen deutet. Emilia Roig spricht in diesem Zusammenhang von einer kolonial-rassistischen Trennung von Wissen und Erfahrung. Menschen mit Erfahrungen verfügen demnach nicht über Wissen und diejenigen, die das Wissen haben, dürfen die Erfahrungen deuten, die sie selbst nicht gemacht haben.⁵⁰ Unter dem Stichwort einer dekolonialen Epistemologie wird diese Trennung zunehmend infrage gestellt und aufgebrochen. Hier zeigt sich die Notwendigkeit, dass ein zukunftsorientiertes Verständnis einer interkulturellen Hermeneutik postkolonial bzw. dekolonial und rassismuskritisch sein muss, um die oftmals vorherrschende Verankerung und die darin reproduzierten (neo-)kolonialen und rassistischen Denkmuster zu durchbrechen.⁵¹ Das bedeutet jedoch nicht, dass nicht mehr über bestehende kulturelle Differenzen und die Komplexität des gegenseitigen Verstehens angesichts verschiedener soziokultureller und religiöser Erfahrungen sowie potenziell unterschiedlichen Vorstellungen des guten Lebens gesprochen werden darf. Entscheidend ist vielmehr die Art und Weise, wie Verstehensprozesse und das Miteinander gestaltet werden. In dieser Hinsicht zeigt zum Beispiel Claudia Jähnel auf, dass es unbedingt notwendig ist, die Perspektiven einer (post-)migrantischen Theologie ernst zu nehmen. Denn ihre Funktion besteht nicht darin, „erbauliche und unschuldige Geschichten über ein friedliches Miteinander zu predigen, die soziale und theologische Kontroversen und machtvollen Ausschlussprozesse nur kaschieren würden. Auch einer Theologie im Kontext von (Post-)Migration geht es vielmehr um Gerechtigkeit und Schalom im umfassenden biblischen Sinn, der politische und soziale Dimensionen einschließt.“⁵²

Ein dekolonialer hermeneutischer Ansatz nimmt die bewussten und unbewussten Machtgefälle ernst, die gegenseitiges Verstehen bedingen. Auf der Basis einer machtkritischen Sensibilisierung sucht sie davon ausgehend nach Formen des gegenseitigen Verstehens, das darauf bedacht ist, eine größtmögliche Augenhöhe zu schaffen, ohne bestehende strukturelle Ungleichheitsmechanismen aus dem Blick zu verlieren. Es handelt sich um eine Suchbewegung nach dem Verstehen der komplexen Verflochtenheit miteinander, die sowohl die Bereicherung unterschiedlicher “Kulturen” und transkultureller Realitäten stark macht, als auch die

⁵⁰ Vgl. Emilia Roig: *Why we matter. Das Ende der Unterdrückung*, Berlin 2021³.

⁵¹ Siehe auch: Andreas Nehring/Simon Wiesgickl (Hg.): *Postkoloniale Theologien II. Perspektiven aus dem deutschsprachigen Raum*, Stuttgart 2018.; Judith Gruber: *Decolonize Theology? Schlaglichter auf Lehre und Forschung einer postkolonialen Theologie*, in: *ZMR* 107.1/2 (2023), 13–19.

⁵² Claudia Jähnel: *Migration – Macht – Theologie. Prolegomena einer Theologie im Kontext von Migration und Postmigration*, in: Etzelmüller, Gregor/Rammel, Claudia (Hg.), *Migrationskirchen. Internationalisierung und Pluralisierung des Christentums vor Ort*, Leipzig 2022, 149.

bis heute bestehende Wirkmacht von Kolonialismus und Rassismus in allen Dimensionen des Lebens ernst nimmt.⁵³

2.3c Dekoloniale Wege interkulturellen Verstehens

Im Leitbild des Prozesses „Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung“ wird zum Ausdruck gebracht, dass sich die EKvW auf den Weg hin zu einer für alle Menschen offenen Kirche macht, die Kulturen im gemeinsamen Glauben unter Anerkennung unterschiedlicher Glaubens- und Lebensweisen verbindet, ihre Strukturen für eine diversere Repräsentanz öffnet und sicherere Räume für Menschen schafft, die von Rassismus, anderen Diskriminierungen und Gewalt betroffen sind. Diesen Weg geht die EKvW mit der theologischen Überzeugung, dass das Evangelium von der Vielfalt spricht und diese fördert. Daraus geht hervor, dass die Kirche danach fragen muss, wie wir miteinander in einen (1) (trans-)kulturell sensiblen und (2) rassismuskritischen Dialog treten können.

Koloniales Denken hat eine Hierarchisierung von “Kulturen” und Menschengruppen produziert, die bis heute wirkt. Um zu verdeutlichen, dass dieses Erbe nicht nur auf das Ereignis der Kolonialisierung zurückzuführen ist, sondern das Denken insgesamt beeinflusst hat, wird auch von Kolonialität gesprochen.⁵⁴ Es ist notwendig, dass wir diese Hierarchisierungen, wie sie sich zum Beispiel im Kulturrassismus manifestiert haben, bewusst und aktiv zu verlernen. Die soziokulturelle Internalisierung von Hierarchien ist in allen Köpfen präsent, wobei sich die Wirkmechanismen in Abhängigkeit von der Betroffenheit unterscheiden. Das bedeutet, dass auch zum Beispiel auch Menschen of Color rassistisches Denken internalisiert haben. Sie erfahren Rassismus und können ihn zugleich reproduzieren, wenn es nicht zu einem Verlernprozess kommt. Eine dekoloniale Hermeneutik fokussiert sich auf diese Verlernprozesse und sucht ausgehend davon nach neuen Wegen interkulturellen Verstehens.⁵⁵ Wie genau die Erträge einer dekolonialen Hermeneutik im gegenseitigen interkulturellen Verstehen aussehen können, wird im Folgenden exemplarisch ausgeführt.

1. Verzicht auf Homogenisierungen und Anerkennung radikaler (trans-)kultureller Pluralität: Verstehen ereignet sich in persönlichen Gesprächen, zwischen Gruppen, auf institutioneller oder theologischer Ebene. Hier kann nicht von der einen Person auf eine ganze Gruppe geschlossen werden, die in diesem Zuge homogenisiert werden. Eine Person spricht nicht stellvertretend für eine Gruppe und eine Gruppe kann nicht für die Perspektive von Einzelpersonen sprechen. Zum Beispiel sind auch internationale Gemeinden eine heterogene Grup-

⁵³ Literaturempfehlungen zur Vertiefung: Naika Foroutan: Die postmigrantische Gesellschaft. Ein Versprechen der pluralen Demokratie, Bielefeld 2019. Stefan Silber: Entkolonisierung der Theologie. Zur Relevanz Postkolonialer Studien für die Befreiung der Theologie, in: Grüne Reihe 122 (2022), 19–24. Christina Biere/Quinton Caesar (Hg. et al): Wie können wir über Rassismus und weiße Privilegien in der Kirche sprechen?. Dokumentation zum Studentat am 15. Oktober 2020 in Haus Villigst, Schwerte, Bielefeld 2020. James H. Cone: Theology’s great sin. Silence in the Face of White Supremacy, in: Dwight N. Hopkins/Edward P. Antonio, The Cambridge Companion to Black Theology, Cambridge 2012, 143–155.

⁵⁴ Vgl. Walter Dignolo/ Catherine E. Walsh: On Decoloniality. Concepts, Analytics, Praxis, Durham 2018.

⁵⁵ Siehe z.B. auch der digitale Verlernkurs von DiskursLab (<https://diskurslab.eaberlin.de/verlernkurs/>)

pe.⁵⁶ Eines der zentralen Themen ist der Generationenwechsel. Junge Menschen der nachfolgenden Generation grenzen sich von der älteren Generation ab und handeln ihre eigenen Interessen und Verortungen in Kontext Gemeinde und ihrem christlichen Glauben aus. Während es der älteren Generation oftmals daran gelegen ist, Traditionen und Sprache zu bewahren, handelt die nachfolgende Generation diese Traditionen angesichts ihrer transkulturellen Verortung neu aus. Ein weiteres Beispiel ist die plurale Verortung. Nicht alle christlichen Migrant*innen und Menschen mit internationaler Geschichte gehören einer internationalen Gemeinde an, sondern gehen auch in *deutsche* Landeskirchen, Freikirchen oder haben sich von den Kirchen insgesamt aus Gründen abgewendet. Nicht alle BiPoC verstehen sich *nur* als Deutsche, aber einige. Andere nutzen für sich den Begriff der *biracial* Identität, der Transkulturalität oder des Zwischenraums. Manche Christ*innen reden gerne darüber, wo sie herkommen und wie sie nach Deutschland gekommen sind. Andere Christ*innen wollen oder können nicht darüber reden, weil sie zum Beispiel traumatisiert sind oder in Deutschland geboren worden sind und keinen Bezug zum Thema Migration haben. Eine (trans-)kulturell sensible Haltung im interkulturellen Dialog berücksichtigt diese Pluralität an Selbstbestimmungen und Zusammenhängen. Sie vermeidet Homogenisierungen und stereotype, rassistische Vorannahmen. Stattdessen hört sie zu und lernt Fragen so zu stellen, dass sie Menschen nicht bedrängen. Sie lässt zu, dass sich Menschen selbst positionieren und von sich selbst und ihrem Glaubensverständnis erzählen können, ohne dass ihnen das Gefühl vermittelt wird, für eine Gruppe sprechen zu müssen und verobjektiviert zu werden. Sie nimmt die Vielfalt auf allen Ebenen wahr, wie sie sich in allen gemeindlichen und theologischen Kontexten grundsätzlich ereignet.⁵⁷

2. Kulturrassismuskritisches Verstehen: (**Triggerwarnung:** Im Folgenden werden kulturrassistische Narrative zum Zweck der kritischen Dekonstruktion benannt.) Begegnungen mit Internationalen Gemeinden mit afrikanischer Herkunft (*african descent*) ist oftmals geprägt von Exotisierungen. Ihre Gottesdienste gelten als zu laut oder zu lang. Ihre Theologie wird als rückständig oder vormodern abgestempelt. Dem Glauben an Ahnen, Dämonen und andere spirituelle Mächte wird mit freundlicher Distanz bis hin zu Unverständnis und Abwertung begegnet. Formen dieser interkulturellen Begegnung sind geprägt von Rassismen. Ein kulturrassismuskritisches Verstehen ist demgegenüber geprägt von einer sensiblen Haltung. Eine rassismuskritische Haltung impliziert eine kritische Selbstreflexion der eigenen Position und historischen Verortung. Es wird sichtbar, dass Kultur in zahlreichen Zusammenhängen zu einer destruktiven Komplizin des Rassismus (Kulturrassismus) geworden ist. Kulturen und religiösen Traditionen werden homogenisiert, essentialisiert und anschließend im Vergleich

⁵⁶ Siehe auch: Musa W. Dube/Paul L. Leshota (Hg.): *Breaking the master's S.H.I.T. holes. Doing theology in the context of global migration*, Leipzig 2020; Manuel A. Vásquez: The 'Trans' in the Study of Religion. Power and Mobility in a Multiscalar Perspective, in: Middell, Matthias, *The Routledge Handbook of Transregional Studies*, London/New York 2019, 429–440; Werner Kahl: *Vom Verweben des Eigenen mit dem Fremden. Impulse zu einer transkulturellen Neuformierung des evangelischen Gemeindelebens*, Studien zu Interkultureller Theologie an der Missionsakademie 9, Hamburg 2016.

⁵⁷ Siehe auch: Doris Bachmann-Medick: *Cultural Turns. Neuorientierungen in den Kulturwissenschaften*, Reinbek 2006; Judith Gruber: *Theologie nach dem Cultural Turn. Interkulturalität als theologische Ressource*, Stuttgart 2013.

bewusst oder unbewusst hierarchisiert. Sie gelten als weniger vernünftig und nicht wissenschaftlich im Vergleich zur aufklärerischen Vernunft. Kulturrassismus prägt somit Verstehensprozesse.⁵⁸ Eine kulturrassismuskritische Haltung bedeutet nicht, dass zum Beispiel über die Praxis von Glossolalie oder Exorzismen nicht mehr gesprochen werden darf. Sie reflektiert aber, wer wie darüber spricht, deutet und bewertet. Es kommt zur Berücksichtigung, dass nicht alle Gemeinden und ihre Gemeindemitglieder mit – in diesem Beispiel – afrikanischer Herkunft an Ahnen und Geister glauben und dass es auch hier einen kontroversen Diskurs gibt. Sie nimmt die Vielfalt christlicher Praktiken und Ausrichtungen wahr und ist sich zugleich darüber bewusst, dass ebensolche Praktiken homogenisiert wurden und in bestimmten Kontexten eine kulturrassistische Exotisierung darstellen.

3. Gemeinsam Feiern und Grenzen wahren: Nach Hadija Haruna-Oelker gilt es die Differenz zu feiern, weil sie die Normalität ist. In Bezug auf die Gesellschaft schreibt sie: „Ein gewaltfreies Zusammensein, ein Gefühl der Zugehörigkeit ist möglich, wenn wir verinnerlichen, dass wir unsere Differenzen nicht überwinden müssen, weil der größte Wert unserer Begegnung in ihnen liegt. Machtkritisch zu agieren heißt, kein Ranking zwischen unseren Unterschieden herzustellen, keine Wertung, keinen Vergleich vorzunehmen.“⁵⁹ Die Vision von der Differenz als Norm gilt auch für eine vielfältige und sensible Kirche. Es ist bereits in anderen Beiträgen entfaltet worden, dass die Vielfalt biblisch angelegt ist. Eine solche Zielbestimmung wird dann Wirklichkeit, wenn sie auf dem Weg umgesetzt wird. Damit trägt sie dem Rechnung, dass Verstehen nicht nur ein kognitiver Prozess ist, sondern den Körper und die Sinne miteinschließt. Die Gestaltung solcher Räume bedarf einer sensiblen Vorbereitung, damit eine Atmosphäre des gemeinsamen Seins auf möglichst großer Augenhöhe und mit möglichst wenigen Verletzungen geschieht. Die Auswahl, welche Lieder gemeinsam gesungen werden, wer spricht oder welches Essen es gibt, hat einen signifikanten Einfluss auf gemeinsames Verstehen. Denn die scheinbare banale Repräsentation, dass zum Beispiel BIPoC genauso gerne Pizza essen, trägt zum gegenseitigen Verstehen jenseits der Reproduktion von rassistischen und kulturunsensiblen Klischees bei. Damit wird ein fluides und transkulturelles Kulturverständnis praktisch erfahrbar. Dies inkludiert auch den reflektierten Umgang mit möglichen Grenzen des Übereinkommens. Es ist zum Beispiel herausfordernd, konträre theologische Überzeugungen und rituelle Praktiken nebeneinander stehen zu lassen. Auch hier bestimmt die Form der Kommunikation über das Verstehen. Eine dekoloniale Perspektive kann Differenzen stehen lassen, weil sie versteht, dass es unterschiedliche Zugänge zu Wissen gibt, aus denen verschiedene Glaubensüberzeugungen und -praktiken resultieren können. Die Kunst besteht darin, die internalisierte Hierarchisierung im Verstehensprozess zu verlernen und dadurch in der Differenzerfahrung das eigene zu behalten, ohne das „Andere“ zu degradieren. Hier gilt, dass ein interkulturelles Verstehen sowohl einer radikalen Selbstreflexion

⁵⁸ Siehe auch: Étienne Balibar: Gibt es einen „Neo-Rassismus“?, in: ders./Wallerstein, Immanuel (Hg.), *Rasse, Klasse, Nation. Ambivalente Identitäten*, Hamburg 1990, 23–39; Sarah Vecera: *Wie ist Jesus weiß geworden? Mein Traum von einer Kirche ohne Rassismus*, Ostfildern 2022.

⁵⁹ Hadija Haruna-Oelker: *Die Schönheit der Differenz. Miteinander anders denken*, München 2022, 506.

bedarf, um den Rahmen für ein gewaltfreies Miteinander zu gestalten, als auch einer offenen und wahrhaft geschwisterlichen Haltung, die bestehende Differenzen schätzt.

Für die EKvW bedeutet das aus meiner Sicht, dass angesichts der kulturellen und religiösen Vielfalt in ihrem landeskirchlichen Gebiet eine interkulturelle Kompetenz der Differenzierung notwendig ist. Für ein Verstehen der Pluralität von Lebensrealitäten ist zum Beispiel zwischen Migrant*innen der ersten Generation und der Selbstverortung ihrer nachfolgenden Generationen (Postmigration) zu differenzieren. Darüber hinaus ist die Pluralität und die unterschiedliche Entwicklung sowie Verortung von sog. *Migrationsgemeinden*, Migrant*innen individuell und deutschen BIPOCs wahrzunehmen. Auch die Pluralität der Konfessionen und Denominationen sind in der Verständigung zu berücksichtigen. Eine interkulturelle Hermeneutik der Differenzierung von Lebensrealitäten und Selbstverortungen vermeidet Stereotypisierungen, Exotisierungen und Essentialisierungen. Insofern handelt es sich um einen dekolonialen Zugang. Sie ist auf Selbstbestimmung und -beschreibung bedacht, indem sie die unterschiedlichen Beziehungen zu “Kultur” und Religion, zu Gemeinden und Gesellschaft wahrnimmt.⁶⁰ Darin ist sie sensibel für bestehende strukturelle Diskriminierungen und Ungleichheiten. Sie durchbricht die Reproduktion von Stereotypisierungen und öffnet sich für die Wahrnehmung der tatsächlichen Vielfalt und individuellen Biographien und Glaubensgeschichten. Ein solches interkulturelles Verstehen geschieht im christlichen Miteinander und dem vereinenden Glauben an Jesus Christus. Es bezieht sich auf die Vielzahl an Theologien, christlichen Praktiken und Gemeinschaften, die historisch und gegenwärtig auf die ein oder andere Weise stets miteinander verbunden sind.

3. Konkretion: Interkulturelle Kirche in Westfalen

3.1 „So betet Bochum!“ Religiöse Vielfalt im Pott als Ermunterung zu einer Begegnung in der Glokalität

Claudia Rammelt

Bochum ist bunt. In der Stadt gibt es protestantisch und pfingstlich geprägte Migrationskirchen, die sich nicht selten in angemieteten Wohnungen, aber auch Hallen treffen. Traditionen von Kirchen, die ursprünglich in Ghana oder im Kongo zu Hause sind, singen, tanzen und beten am Sonntagmorgen. Christ*innen asiatischer Provenienz kommen zum Gebet oder zu Bibelkreisen zusammen. Altorientalische, genauso östlich-orthodoxe Christ*innen versammeln sich in Kirchen und Gemeindehäusern, um in der Vielfalt ihrer liturgischen Traditionen und Sprachen Gottesdienst zu feiern. Russisch-orthodoxe Gesänge, Anaphora syrisch-orthodoxer Tradition oder das liturgische Formular rumänisch-orthodoxer Christen sind zu hören. Arabisch- oder eher türkisch-sprachige Moscheegemeinden gehören heute zur deutschen Realität. Zudem bereichern buddhistische Tempel, jüdische und jesidische Gemeinden die Religionslandschaft in Bochum wie in Nordrheinwestfalen insgesamt.

⁶⁰ Siehe auch: Juan José Tamayo: Theologien des Südens. Dekolonisierung als neues Paradigma, Freiburg im Breisgau 2020; Gregor Etzelmüller/ Claudia Rammelt (Hg.), Migrationskirchen. Internationalisierung und Pluralisierung des Christentums vor Ort, Leipzig 2022.

Der primäre Faktor für Veränderungen der Religionslandschaft in Deutschland sind Migrationsprozesse. Diese reichen mindestens bis in die Zeit der Reformation zurück, als Hugenotten Gemeinden z.B. in Potsdam gründeten oder Waldenser sich in verschiedenen Städten Deutschlands niederließen. Die Art und Weise, wie Migration das religiöse Landschaftsbild in Deutschland (und Europa) über die Jahrhunderte verändert und geprägt hat, ist höchst divers und multidimensional. Das vergangene Jahrhundert und die jüngsten Bewegungen haben diesen Prozessen eine neue Dynamik und Intensität gegeben. Zunächst kamen Menschen im Rahmen der sog. Anwerbeabkommen. Standen dabei oft wirtschaftliche Motivationen im Vordergrund, war auch die repressive Politik, wie auch bewaffnete Konflikte und Kriege vieler Staaten zunehmend der Grund für migrantische Prozesse. Darüber hinaus motivierten Bildungsinteressen Menschen zu migrieren. Klimatische Veränderungen und damit einhergehende Naturkatastrophen drängen zudem in jüngster Vergangenheit immer häufiger Menschen aus unterschiedlichsten Regionen der Welt zu Migration und Flucht.

All diese Menschen brachten und bringen ihren Glauben mit. Sie suchten und suchen nach Möglichkeiten, sich zu versammeln und schufen bzw. schafften Strukturen, um ihren Glauben zu leben. Zumeist gründeten sich Vereine in der Vielfalt der Religionen und Konfessionen; Versammlungsorte wurden gekauft oder angemietet. Damit migrierten Theologien und Frömmigkeitskulturen aus ihren Kontexten nach Deutschland. Der Spagat zwischen Identitätsbewahrung und Assimilation in den Strukturen der Ankunftsländer, fordert die vielen, die nicht für eine reverse Mission gekommen sind, trotz gelingender "Integration" heraus und wird zur existentiellen Lebensfrage: Traditionen und Riten sind im deutschen Kontext zu vollziehen und mit neuem Leben zu füllen. Das, was in der Heimat bindend war, ist unter den veränderten Bedingungen zu leben und wird gerade auch von der 3. bzw. 4. Generation hinterfragt. Das „Verweben des Fremden mit dem Eigenen“ (Werner Kahl) findet bei Glaubensgemeinschaften Grenzen, jedoch ebenso wieder Möglichkeiten der Offenheit.

Wenn diese Vielfalt der Kirchen nicht ein Nebeneinander bedeuten soll, ist es wichtig, Interesse an der Gestaltung des Miteinanders als Ausdruck der einen Kirche Christi zu entwickeln. Das ökumenische Konzept der „versöhnten Verschiedenheit“ (Harding Meyer, Versöhnte Verschiedenheit. Aufsätze zur ökumenischen Theologie I, Frankfurt/M. u.a. 1998) bietet eine Möglichkeit, das Nebeneinander von Migrationskirchen, internationalen Gemeinden, Landes- und Freikirchen so zu gestalten, dass es als Weg zu größerer Gemeinschaft erkannt werden kann. Wichtig dabei ist, dass die „versöhnte Verschiedenheit“ sich in konkreten Begegnungen der verschiedenen Christentümer vor Ort verkörpert, es zu Begegnungen in der Globalität kommt. Diese Begegnungen fragen Selbstverständnisse an und lassen Gewohnheiten neu reflektieren. Das wird deutlich, wenn sich rumänisch-orthodoxe Gläubigen fragen, ob die Statue der heiligen Barbara eine orthodoxe oder katholische Heilige repräsentiert, wenn sie als Gäst*innen in einer katholischen Kirche Gottesdienst feiern. Eine Reflexion auf der Seite der katholischen Vermieter*innen wie der orthodoxen Nutzer*innen kann nicht ausbleiben. Ein aus der Begegnung hervorgegangenes Nachdenken kann zur teilweisen Anpassung oder auch zur Übernahme führen. Prominent stehen dafür beispielsweise all die Gospels, die in die evangelischen Großkirchen Eingang gefunden haben. Die globale Begegnung lässt

auch Neues entstehen, an der ein oder anderen Stelle gar eine Mischung von neuen Verhaltens- und Denkmustern auf beiden Seiten. Manchmal wird sich dafür bewusst ausgesprochen, wie in der Lydia-Gemeinde in Dortmund, in der Menschen verschiedener christlicher Kontexte „neue“ Formen der gemeinsamen Glaubenspraxis und Tradition entstehen lassen. Manchmal werden Gewohnheiten auch als identitär unantastbare Marker des Religiösen ausgemacht, was zu traditionalistischer Selbstvergewisserung und zu Abgrenzungsmechanismen führen kann. So ist es zum Beispiel für syrisch-orthodoxe Christ*innen in Herne bedeutsam, ihre liturgischen Traditionen zu leben. Doch hält ein polyzentrisch angelegter Glaube, der mit den verschiedenen Kontexten und seinen Verschränkungen verbunden ist, Verschiedenheiten, die bei der Begegnung vorhanden sind und aus dieser erwachsen, aus. Eine ernsthafte und anerkennende Begegnung wird weder den Prozess der Assimilation, des Transkulturellen noch des Bewahrens diskreditieren oder eben bevorzugen. Im Gegenteil, Begegnung in der Glokalisierung ist offen für diese Vielzahl von Möglichkeiten, weil Begegnung keine Ausgrenzung intendiert. Dergestalt wird Vielfalt als Schatz bewahrt, gestärkt und gestaltet.

Zu diesem Text wurde ein Video produziert und für diesen Reader zur Verfügung gestellt. Scannen sie bitte den QR-Code, um das Video „So betet Bochum“ anschauen zu können.



3.2 Gemeinsam Kirche sein: Ev. Lydia-Kirchengemeinde

Lydia Gemeinde Dortmund

2016 hat sich die Lydia-Gemeinde auf den Weg gemacht, mit dem Ziel im Jahr 2020 als erste westfälische Ortsgemeinde eine internationale Gemeinde zu sein, was sich in ihren Gottesdiensten, Gruppen und Projekten spiegeln soll. Zum Ende des Projektes kann festgestellt werden: Das Ziel ist erreicht! International und interkulturell ausgerichtete Gottesdienste sind in der Gemeinde etabliert und sollen ab 2021 weiter zum Gemeindeprofil gehören. Veranstaltungen, Gruppen und Aktionen der Gemeinde sind international und interkulturell ausgerichtet und gehören zum Regelangebot der Gemeinde.

Von Anfang an stieß das Projekt sowohl innerhalb der Gemeinde als auch außerhalb auf ein reges Interesse. Leitend für die Umsetzung des Projektes „Gemeinsam Kirche sein – internationale Gemeinde“ war der Gedanke der Transformation. Bei diesem Vorhaben sollte es nicht um ein Projekt gehen, das nur für eine bestimmte Zielgruppe innerhalb der Gemeinde interessant ist. Es sollte sich vielmehr die gesamte Gemeinde zu einer internationalen Gemeinde transformieren. Deshalb lag zu Beginn des Projektes ein Schwerpunkt auf der Gewinnung der vorhandenen Gemeinde für die Öffnung hin zur internationalen Gemeinde. Dabei begegnete den projektverantwortlichen Pfarrerinnen und allen Akteuren auf der einen Seite Offenheit und Interesse für das Projekt. Auf der anderen Seite gab es auch Vorbehalte, insbesondere die Sorge, dass das Pfarrteam nun nicht mehr genug Zeit für die „eigentliche“ Gemeindegemeinschaft habe. Bei allen Vorhaben, wie z.B. dem Aufbau der Besuchsarbeit, wurde dieser

Aspekt berücksichtigt. Es sollte bei der sogenannten Kerngemeinde nicht der Eindruck entstehen, die Gemeindeaktivitäten richteten sich nur noch auf die „Neuen“ aus. Viel Zeit und Energie wurde deshalb in die interne Kommunikation und die Information über das Projekt gesteckt. Bei Gemeindeversammlungen, im Gemeindebeirat, in den Gruppen und Kreisen, in den Kindertagesstätten wurde das Projekt vorgestellt und gemeinsam mit den Gemeindegliedern Ideen zur Umsetzung des Projektes entwickelt. So war die Kerngemeinde von Anfang an beteiligt und wurde mit ihren Ideen aber auch Bedenken gehört und ernstgenommen. Ein Leitgedanke war dabei die Überwindung von einem „Wir“ und „die Anderen“ hin zu einem gemeinsamen „Wir“. Diese Vorgehensweise hat sich als erfolgreich erwiesen. In den vergangenen fünf Jahren ist ein Transformationsprozess in Gang gekommen, der sicherlich noch nicht abgeschlossen ist. Er ist aber unumkehrbar geworden. International und interkulturell ausgerichtet zu sein ist zum Markenkern der Gemeinde geworden.

Besonders gelungen ist dieses in den internationalen Gottesdiensten, in denen die Musik eine besondere Rolle spielt. Dabei ist die Band (Living Worshipers) kamerunischer Studierender ein zentraler Faktor. Ebenfalls ein gutes Miteinander ist im internationalen Bibelkreis entstanden sowie im Besuchskreis, der Gemeindeglieder zur Begegnung in der Nachbarschaft einlädt. Dies gilt auch für ein Kochprojekt, in dem sich die Teilnehmenden jeweils einem Land kulinarisch unter der Leitung eines/einer aus diesem Land stammenden „Chefkochs“ bzw. „Chefköchin“ nähern.

Musikalisch bereichert auch der neu gegründete internationale Kinder- und Jugendprojektkor Gottesdienste und Veranstaltungen. Aber auch die etablierten Chöre der Gemeinde sind mittlerweile in das Projekt involviert. Konzerte, Ausstellungen und Gesprächskreise, Vorträge und Veranstaltungen zu Themen wie Flucht und Migration haben in verschiedenen Zusammenhängen das Bewusstsein in der Gemeinde für die angestrebte interkulturelle Öffnung gestärkt.

Eine besondere Entwicklung hat die interkulturelle Jugendarbeit erfahren. Nachdem aufgrund eines personellen Wechsels in der Jugendkontaktstelle des Kirchenkreises Kooperationen abbrechen, entstand im Rahmen der Konfirmand*innenarbeit und der Arbeit in der „Teiloffenen Tür“ eine interkulturell geprägte Jugendarbeit. Besonderen Anteil hieran hatten die kamerunische Band und engagierte junge Erwachsene mit unterschiedlichem kulturellen Hintergrund wie eine Diakonin, die über zwei Jahre ehrenamtlich in der Konfirmand*innen- und Jugendarbeit mitwirkte. Jugendgottesdienste, Worship-Gottesdienste, interkulturelle Freizeiten und Ferienangebote gehören hier zum Programm wie Jugendtreffs und Konfirmand*innenfreizeiten.

Ein weiterer Schwerpunkt liegt in der Arbeit mit den sieben Kindertageseinrichtungen der Gemeinde und der sogenannten Kinderkirche. Die Kindertageseinrichtungen werden überwiegend von Kindern mit Migrationshintergrund besucht. Eine der projektbegleitenden Pfarzerinnen ist in den Einrichtungen mit regelmäßigen Andachten und Gottesdiensten präsent, so dass Kinder aus verschiedenen religiösen und kulturellen Hintergründen biblische Geschichten und die Bedeutung der Feste im Kirchenjahr erleben. Weil die personellen Kapazitäten keine intensive Elternarbeit zulassen, führt die religionspädagogische Arbeit in den Tagesein-

richtungen nicht zu einer Teilnahme der christlichen Familien an den Angeboten der Kirchengemeinde.

Sehr erfolgreich ist dagegen die Kinderkirche. Sie ist eine für das Projekt zentrale Einrichtung. Einmal im Monat treffen sich an einem Samstag Kinder verschiedener Sprache und Herkunft zu einem Bibeltag. Teil der Kinderkirche ist der Familiengottesdienst am Sonntag, der von den Kindern aktiv mitgestaltet wird. Aus dieser Arbeit ist auch der bereits erwähnte internationale Kinder- und Jugendprojektchor erwachsen. An diesem Angebot nehmen die Kinder der sogenannten zweiten Generation teil und wachsen so in die Lydia-Gemeinde hinein. Es entstehen dadurch gute Kontakte zu den Eltern, auch wenn diese sich noch eher ihren Migrationskirchen zugehörig fühlen.

Erfreulich im Hinblick auf die Gestaltung des Gemeindelebens ist, dass sich Christ*innen unterschiedlicher Sprache und Herkunft mittlerweile auch als Gruppenleitende und Projektverantwortliche engagieren und in leitenden Gremien der Gemeinde wie z.B. dem Gemeindebeirat und dem Presbyterium mitarbeiten.

Die Zusammenarbeit mit der in der Gemeinde beheimateten ev.-reformierten koreanischen Gemeinde und weiteren Gruppen, wie z.B. der kamerunischen Band Living Worshipers, hat sich in herausragender Weise intensiviert. Gemeinsame Gottesdienste sind selbstverständlicher Bestandteil der Zusammenarbeit wie auch die Mitarbeit in einem Gottesdienstkreis und die Mitwirkung am internationalen Bibelkreis. Gemeindeaktivitäten über die Gottesdienste hinaus werden gemeinsam geplant und durchgeführt. In vertrauensvoller Atmosphäre können auch Störungen und Irritationen angesprochen und Missverständnisse ausgeräumt werden. Trotz aller Anstrengungen gestaltet sich die Kontaktaufnahme zu weiteren Gemeinden unterschiedlicher Sprache und Herkunft im Stadtteil schwierig. Oft ist es nicht einfach, eine Kontaktperson zu identifizieren oder auch nur den Standort der Gemeinde herauszufinden. Zunächst kam es zu einigen Kontakten mit weiteren Gemeinden unterschiedlicher Sprache und Herkunft im Stadtteil. Aufgrund mangelnder personeller Ressourcen konnten diese jedoch nicht vertieft werden. So ist ein Ergebnis, dass sich die beiden projektverantwortlichen Pfarrerinnen im Projektzeitraum auf die Gemeinden und Gruppen unterschiedlicher Sprache und Herkunft konzentriert haben, die bereits in der Gemeinde angesiedelt waren. Im Stadtteil ist die Gemeinde durch ihre Mitarbeit in den quartiersbezogenen Gremien gut vernetzt. Da diese Gremien von Migrantinnen und Migranten mitgetragen werden, ist hier eine enge Zusammenarbeit mit diesen gegeben. Durch ihre Aktivitäten ist die Gemeinde mittlerweile als sich interkulturell öffnende Gemeinde im Stadtteil bekannt und gefragt.

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass die Änderungen in der Gemeinde vor allem geistlich geprägt sind: Gottesdienste, Internationaler Bibelkreis und Besuchsaktionen sind etabliert. Es hat sich gezeigt: Es gelingt am ehesten, Menschen unterschiedlicher Sprache und Herkunft über geistliche Angebote für die eigene Gemeinde zu interessieren und ggf. zu gewinnen. In der geistlichen Dimension des Miteinanders liegt also ein Schlüssel für die Zukunft der Gemeinde in diesem heterogenen Umfeld. Daran wird sich die weitere Arbeit ausrichten. Unsere Internationalen Gottesdienste finden seit Anfang dieses Jahres einmal im Monat in der Pauluskirche in Dortmund statt.

3.3 Eagles Church Dortmund

Gerald Yankey

Meine lieben Brüder und Schwestern,

Ich bin Pastor Gerald Yankey und ich führe die „Eagles Church“ zusammen mit meinem Team, das aus 3 weiteren Pastoren Pastor Jolly, Pastor Henry, Pastor Dein und ganz vielen anderen Menschen die für die Eagles Church nicht wegzudenken wären! Unsere Gemeinde befindet sich in Dortmund und unsere Gospel Gottesdienste finden jeden Sonntag auf Deutsch und Englisch statt. Wir haben derzeit mehr als 150 Mitglieder, die aus 12 Ländern stammen. Unsere Vision ist es, allen Menschen die zu uns kommen zu helfen. Wir möchten und werden niemanden alleine mit den eigenen Sorgen lassen. Und den das Gotteswort zu verkündigen. Wir wollen das Licht für die sein, die im Dunkeln sind. Augen für die Blinden, Stimme für die stummen und die Hoffnung für die Hoffnungslosen!

Die „Eagles Church“ besteht nun mehr als 15 Jahre mit dem Ziel „Hoffnung“ zu bringen! Zweimal im Monat besuchen wir Sonntags das „AWO Seniorenzentrum“, um mit den Menschen dort, das Wort Gottes zu loben. Diese Menschen sind so dankbar und freuen sich so sehr darüber.

Unter anderem besuchen wir Gefängnisinsass*innen, um mit ihnen zu beten und Hoffnung zu geben. Wir haben es geschafft, Drogenabhängige oder Personen die der Prostitution erlegen waren, zu helfen ein neues Leben mit Sinn zu führen.

Wir haben große Visionen:

- Wir möchten Kinder trainieren ihre Gaben und Talente zu entwickeln. Jetzt haben wir schon Kinder, die Gesangsunterricht, Instrumentenunterricht und sogar im Sport unterstützt werden. Für all diese schönen Sachen, haben wir liebe Menschen, die das ganze vom Herzen für die Kinder machen und sie unterstützen. Die Kinder sind unsere Zukunft! Wir versuchen die Kinder in allen alltäglichen Problemen zu unterstützen. Manche brauchen Hilfe bei den Hausaufgaben. Einige müssen motiviert werden, nicht aufzugeben, wenn es mal unangenehm und schwierig wird.
- Wir versuchen Menschen aus der Arbeitslosigkeit zu helfen, in dem wir sie unterstützen Bewerbungen zu schreiben, zu motivieren nicht aufzugeben und ihre Schwächen zu stärken.
- Wir möchten weiterhin Essen und Kleidung an Bedürftige verteilen.
- Menschen mit sprachlichen Schwierigkeiten, bekommen Deutschunterricht, so können sie selbstbewusster und eigenständiger Situationen meistern.
- Für die alleinerziehenden Eltern sind wir da, indem wir sie mental und finanziell unterstützen, wenn mal alles aussichtslos erscheint!

Es gibt so viele gute Dinge, die wir im „Namen des Herrn“ erfüllen möchten und es ist unsere Herzensangelegenheit, das weiterzuführen! Es ist sehr wichtig, den Menschen zu zeigen, dass sie nicht allein sind und das mit dem Glauben an Gott alles möglich und nichts aussichtslos ist!

Derzeit treffen wir uns jeden Sonntag in der Schützenstraße 190, 44145 Dortmund. Unsere Partner sind : 1.Mitglieder: IKK (International Kirchen Konvent) 2. Freiwilligen Agentur

Dortmund 3. Rev. Ransford Obeng- CCC-Kumasi Ghana 4. Ennepe-Ruhr-Kreis Der Landrat Kommunales Integrationszentrum 5. Hilfst Kiosk- Witten.

3.4 Studio 41

Barbara Matt

Das Studio41 ist ein Innovationsprojekt im Kirchenkreis Dortmund und wird von Teamgeist und dem Innovationsfond KIEK des Kirchenkreises seit Anfang 2022 bis Ende 2024 finanziert. Die Zukunft des Projekts ab 2025 ist noch unklar. Justin Sathiskumar und Barbara Matt haben das Projekt seit Mitte 2018 für dreieinhalb Jahre ausschließlich ehrenamtlich aufgebaut. Inzwischen sind neben ihnen zwei weitere Personen nebenamtlich im Projekt tätig. Sie teilen sich zu viert eine 100%-Stelle. Jede Person hat 25%.

Das Studio41 ist in der Dortmunder Nordstadt verortet. Diese ist, was die Bevölkerung betrifft, der jüngste und ärmste Stadtteil Dortmunds. Ca. die Hälfte der Menschen, die in der Nordstadt leben, haben keinen deutschen Pass. Von der Bevölkerung mit deutschem Pass in der Nordstadt hat ungefähr die Hälfte einen sog. Migrationshintergrund. Damit sind laut der Definition des Statistischen Bundesamt alle Menschen gemeint, die selbst oder mindestens ein Elternteil von ihnen nicht mit der deutschen Staatsbürgerschaft geboren wurden. Die Jugendlichen und jungen Erwachsenen, die ins Studio41 kommen, sind fast alle negativ von Klassismus betroffen. Nach der Sinus-Milieu-Jugendstudie kommen sie vorwiegend aus dem konsum-materialistischen und prekären Milieu. Fast niemand besucht ein Gymnasium. Negative Selbstbetroffenheit von Rassismus und auch von Queerfeindlichkeit sind Themen, die die Menschen, die ins Studio41 kommen, beschäftigen. Ca. die Hälfte der Menschen, die an Angeboten des Studio41 teilnehmen oder mitarbeiten, sind nicht christlich sozialisiert und hatten bisher kaum Berührungspunkte mit Kirche. Andere wurden von Kirche verletzt oder enttäuscht. Was sie alle verbindet, ist die Sehnsucht und Suche danach, Heimat zu finden. Diese finden sie im Studio41.

Die Studio-Gottesdienste finden vier Mal im Jahr samstagabends statt. Sie bringen die ganze Studio-Gemeinschaft zusammen. Die primäre Zielgruppe sind Jugendliche und junge Erwachsene. Gestaltet werden die Gottesdienste partizipativ und kreativ vom Studio-Team gemeinsam mit Ehrenamtlichen. Es sind Eventsgottesdienste, die ca. 90min dauern. An den Gottesdienst schließt ein kostenfreien Pizzaessen für alle an. Das gemeinsame Pizzaessen ist essentieller Bestandteil der Studio-Gottesdienstgemeinschaft. Zu den Gottesdiensten kommen zwischen 60 und 120 Menschen aus dem ganzen Kirchenkreis und darüber hinaus aus Witten, Essen, Wuppertal, Gelsenkirchen und Münster.

Die BI_PoC*-Gruppe des Studio41 trifft sich zweiwöchentlich. Sie ist ein safer space für jungen Menschen, die negativ von Rassismus betroffen sind. Darüber hinaus gibt es Angebote der offenen Jugendarbeit – wöchentlich und in den Ferien, eine Sommerfreizeit, transkulturelle Musikevents und buchbare Konfigblocktage für Konfigruppen. An Heiligabend findet eine gemeinsame Feier im Studio41 statt für alle, die nicht mit ihrer Familie feiern können und/oder wollen.

Bei allen Angeboten wird darauf geachtet, dass sie diversitätssensibel sind und eine intersektionale Perspektive berücksichtigen.

Da der Gottesdienstraum des Studio41 sonntags nicht durch eigene Angebote in Gebrauch ist, feiern dort drei verschiedene internationale Gemeinden, die mit dem Studio41 in der Jugendarbeit kooperieren, ihren Gottesdienst. Die Jugendlichen dieser Gemeinden nehmen vor allem am Angebot der BI_PoC-Gruppe teil.

Folgende Werte prägen das Sein und Handeln des Studio41: jesuszentriert, beziehungsorientiert, fehlerfreundlich, am Puls der Zeit, rassismuskritisch und diversitätssensibel.

3.5 Gottesdienste in französischer Sprache

Andreas Böppler, Daniel Njikeu

Die evangelische Kirche in Dortmund bietet seit November 2014 Gottesdienste in französischer Sprache an. Initiatoren dieses Projektes sind Daniel Tchamba Njikeu und Pfarrer Andreas Böppler. Unabhängig voneinander war es beiden ein Bedürfnis, besonders den Studierenden, die aus afrikanischen Ländern kamen, ein Angebot zu machen, Gottesdienst in französischer Sprache zu feiern. Dieses Angebot hat schnell Zuspruch bei denen gefunden, die noch nicht über gute Deutschkenntnisse verfügten und die gerne Gottesdienst besuchen, die Elemente enthalten, die sie aus ihrem jeweiligen Heimatland kennen. Einige die als Studierende oder Geflüchtete nach Dortmund kamen

suchten eine gottesdienstliche ‚Heimat‘. Die regulären Gottesdienste der evangelischen Kirche sprachen sie nicht so sehr an, weil Sprache und unterschiedliche Auffassungen einen Gottesdienst zu feiern, hinderlich waren, sich wohl zu fühlen. Viele der Gottesdienstteilnehmer*innen besuchten später dann auch zusätzlich Gottesdienste der lokalen Gemeinden.

Eine weitere Motivation die Gottesdienste anzubieten, war die Beobachtung, dass einige wegen der Sprache und Gottesdienstgestaltung sich eher bei afrikanischen Diasporagemeinden wohlfühlten. Diese Gemeinden sind aber in der Regel evangelikal oder gehören zu den Pfingstgemeinden. Dieser ‚Abwanderung‘ etwas entgegenzusetzen, war auch eine Motivation die Gottesdienste in französischer Sprache anzubieten. Zusätzlich baute Daniel Tchamba Njikeu eine Musikgruppe auf. Sie trägt den Namen ‚Living worshippers‘. Die Musikgruppe besteht aus wechselnden Teilnehmenden um eine kleine sehr konstante Personengruppe herum. Die Fluktuation entsteht dadurch, dass neue Personen nach Dortmund kommen und das einige wegziehen oder eine andere Gemeinde bevorzugen. Daniel Tchamba Njikeu spielt selbst Keyboard und Bass und singt. Die Proben werden von ihm geleitet. Die Mitglieder der Musikgruppe verfügen über einen reichen Schatz an Talenten und ein großes Repertoire an Musikstücken. Neben Musikstücken in der Muttersprache werden auch solche in Französisch, Englisch oder Deutsch vorgetragen. Zu den neuen Musikstücken kommen immer mal wieder auch Stücke, die bekannten Repertoire der Gottesdienstbesucher*innen gehört und teilweise auch im Gesangbuch zu finden sind.

Die Beiträge der Musikgruppe sind sehr prägend für den Gottesdienst. Wer nach dem Gottesdienst noch bleiben möchte, kann noch ein kleines Konzert Gospelmusik erleben. Weil

Daniel Tchamba Njikeu zum Mitarbeiter*innenkreis der evangelischen St. Mariengemeinde gehörte und weil die Marienkirche, wegen ihrer zentralen Lage leicht zu finden ist, war es naheliegend, die Gemeinde zu bitten die Kirche zur Verfügung zu stellen. Über die Jahre entwickelte sich ein gutes Einvernehmen mit der Gemeinde und dem Küsterehepaar. Der Gottesdienst in französischer Sprache wird selbstverständlich mit in den Gottesdienstkalendar der Gemeinde aufgenommen. In den ersten Jahren fanden die Gottesdienste noch nicht monatlich statt. Das war erst möglich, als sich die Bereitschaft aller deutlich abzeichnete, die Gottesdienste jeden Monat anzubieten. Pfarrer Andreas Bäßler hatte immer Unterstützung durch weitere Kolleg*innen, die die französische Sprache beherrschten: u.a. Pastor Valens Karangua, Pfarrer Ulrich Strunck, Pfarrerin Dorothea Philipps, der Laienprediger Arne Marx und vor allen John Wesley Kabango. Als Gastprediger beim Kirchentag war der Vater von Daniel Tchamba Njikeu, Rev. Dr. Justin Njikeu anwesend, der als Gast

zum Kirchentag eingeladen wurde. Dieser Gottesdienst stellte einen gewissen Höhepunkt dar: Die Kirche war bis auf den letzten Platz gefüllt und die Begeisterung aller war für jede Person spürbar.

Neben den Studierenden stellt die Gruppe der Geflüchteten eine große Gruppe der Gottesdienstbesucher*innen dar. Alle Aktiven haben auch zu dieser Personengruppe oft Kontakt und waren froh diesen einen Gottesdienst in einer vertrauten Sprache anbieten zu können. Das bewegte auch mal muslimische Geflüchtete, einen Gottesdienst mitzuerleben. Aber es kommen auch Französ*innen zum Gottesdienst, die in Dortmund wohnen und Deutsche, die über Kenntnisse der französischen Sprache verfügen. Für die, deren Kenntnisse nicht so ausgeprägt sind, halten wir Kopien der Predigt in deutscher Sprache bereit. Die regelmäßig gesammelte Kollekte konnte auch hin und wieder genutzt werden einzelnen Personen in besonderen Problemlagen finanziell zu helfen. Über die finanzielle Hilfe hinaus gibt es auch immer wieder konkrete Hilfe durch Beratung, praktische Hilfen bei Umziehen, Beschaffen von Möbeln oder beim Umgang mit Behörden.

Die Musikgruppe wirkte neben den Gottesdiensten auch in anderen Bereichen mit. Beim Projekt der internationalen Kirche in der Dortmunder Nordstadt waren sie nicht nur als Musiker*innen oft präsent. Sie beteiligten sich an unterschiedlichen Projekten. Eine besondere

Verbindung bestand immer zu ehemaligen Markusgemeinde (heute Lydia). In den Räumen der Gemeinde konnten die Proben stattfinden und der Kirchenraum konnte immer wieder auch für Gottesdienste genutzt werden, wenn die Marienkirche nicht zur Verfügung stand oder wenn in der Corona-Zeit online-Gottesdienste durchgeführt wurden. Als Musikgruppe waren sie auch zu diversen anderen Gemeinden eingeladen worden und konnten so Botschafter*innen des Projektes sein. Es gab auch einen viel bejubelten Auftritt der Musikgruppe im Rahmen des Afro Ruhr Festivals. Eine Verbindung zum Dortmunder Volunteers Haus, in dem Gäste aus Partnerkirchen leben, besteht auch.

Weitere Aktivitäten der Musikgruppe sind Wochenendseminare an diversen Orten, bei denen nicht nur musiziert wird, sondern an denen mit Unterstützung von eingeladenen Referent*innen theologische Themen diskutiert werden. Auf großes Interesse stoßen auch die Weihnachtsfeiern, die sich an den Gottesdienst zu Weihnachten anschließen. Im Sommer gibt

einen Gottesdienst mit einem Sommerfest, u.a. im Garten der Evangelischen Studierenden-gemeinde.

3.6 Interkulturelle Entwicklung im Evangelischen Kirchenkreis Vlotho

Dorothea Goudefroy, Christian Hohmann

Projektzeitraum: 1. Oktober 2022 – 30. September 2024

Das Projekt „Kirche in Vielfalt – Interkulturelle Entwicklung im Ev. Kirchenkreis Vlotho“ versteht sich als Teil der interkulturellen Entwicklung der Ev. Kirche von Westfalen. In der vorgesehenen Projektphase wird das Projekt von einer Koordinatorin mit einer 50%-Stelle geleitet und soll im Anschluss in das gemeindliche Leben der Emmaus-Kirchengemeinde Bad Oeynhausen integriert werden sowie in den Ev. Kirchenkreis Vlotho hineinwirken.

Im Ev. Kirchenkreis Vlotho ist Kirche in Vielfalt ein Anliegen, das immer größere Kreise zieht und über die Ev. Emmaus-Kirchengemeinde Bad Oeynhausen hinaus im Kirchenkreis erkennbar wird: Seit mehr als 15 Jahren findet monatlich der Internationale Gottesdienst statt; aus ihm ist eine „Gemeinde“ mit Bezug zu vielen Ländern gewachsen, die inzwischen auch Trägerin eines internationalen Kindergottesdienstes ist. Seit zwei Jahren besteht das „Café Klatsch“ im Stadtteil/im Pfarrbezirk Rehme als offenes interkulturelles Begegnungscafé und 2022 wurde ein Internationaler und interkonfessioneller Jugendtreff ins Leben gerufen.

Eine neue Form der seelsorglichen Begleitung ist die ökumenisch getragene Arbeit mit den zahlreichen philippinischen Pflegekräften, die im medizinischen Standort Bad Oeynhausen in verschiedenen Kliniken eingesetzt sind.

Im Frühjahr 2022 hat die Kreissynode Vlotho zwei Synodalbeauftragte für „Interkulturelle Entwicklung“ berufen, die beide gut im Kirchenkreis vernetzt sind, eigene Migrationserfahrungen haben und das Anliegen des westfälischen Prozesses engagiert in die Breite der Gemeinden tragen. Die Interkulturelle Entwicklung ist in der Ökumenekonzeption des Ev. Kirchenkreises Vlotho, die von der Kreissynode beschlossen wurde, als eine wichtige Säule der ökumenischen Arbeit benannt und somit fest im Kirchenkreis verankert.

„Kirche in Vielfalt – interkulturelle Entwicklung im Ev. Kirchenkreis Vlotho

“ wird von vielen Ehrenamtlichen in den Gemeinden und im Sozialraum getragen, braucht aber in der Startphase hauptamtliche Initiative, Begleitung und Qualifizierung.

Die Erkenntnisse und Erfahrungen aus dem Projekt im Ev. Kirchenkreis Vlotho fließen durch die personelle Verknüpfung über Pfarrerin Elsie Joy dela Cruz und die Superintendentin in den Gesamtprozess „Kirche in Vielfalt“ der Ev. Kirche von Westfalen ein. Eine Vernetzung mit Projekten der interkulturellen Entwicklung in den Nachbarkirchenkreisen Herford, Lübbecke und Minden ist ausdrücklich erwünscht.

BILDUNG

Thomas Krieger, Antje Rösener, Thomas Schlüter, Susanne Wolf

Gesellschaftliche Veränderungsprozesse wie Zuwanderung, demografischer Wandel und Internationalisierung verlangen zunehmend mehr nach interkulturellen Kompetenzen und Religionssensibilität. Interkulturelle Kompetenz sollte in der Kirche als eine Grundkompetenz aller Mitarbeitenden betrachtet werden, ohne die es einer Institution heute nicht mehr gelingt, diskriminierungssensibel zu agieren.

Interkulturelle Bildung geschieht mit dem Ziel der interkulturellen Kompetenz, in einer Haltung der Offenheit. Das Ver-lernen („unlearning“) und Infragestellen von Stereotypen geht einher mit einem Verständnis der eigenen Kulturverhaftung. Selbstreflexionskompetenz wird gefördert und zugleich immer neu eingeübt. Dies geschieht mit einer Reflexion der Rahmenbedingungen und Grundformen kirchlichen Handelns, mit der Wahrnehmung und Aufdeckung von Machtstrukturen, Mechanismen und Formen von Rassismus, sowie einer bewussten Auseinandersetzung mit den Folgen kolonialer Herrschaft bis heute (Postkolonialismus).

Interkulturelle Kompetenz bedeutet die Bereitschaft und die Fähigkeit bereits verfügbare oder erlernte kognitive Fähigkeiten (Wissen), Einstellungen und Fertigkeiten in variablen Situationen erfolgreich und angemessen einzusetzen.⁶¹

Interkulturelle Bildung in der Kirche dient der Wertschätzung aller Menschen im Sinne des Evangeliums (Römer 15,7). Sie zielt auf gerechte Teilhabe aller an Ressourcen, Gestaltungsmöglichkeiten und Macht (Lukas 13, 29-30). Sie unterstützt Menschen darin, in den jeweiligen Arbeitskontexten diskriminierungssensibel zu agieren und schützt Minderheiten vor Mechanismen der Ausgrenzung. Sie fördert Empathie-, Konfliktfähigkeit und Gewaltfreie Kommunikation.

Interkulturelles Lernen geschieht in organisierten Lernprozessen und auf informellen Wegen in Projekten und durch Zusammenarbeit von Menschen am Arbeitsplatz, sowie im Sozialraum. Derzeit liegt für die interkulturelle Bildung keine Strategie vor. In der Evangelischen Kirche von Westfalen gibt es solche Lernprozesse bislang vorwiegend punktuell initiiert, auf freiwilliger Basis, ohne abgestimmte Strategie.

Handlungsbedarfe

- Die Bildungsträger der Landeskirche entwickeln gemeinsam eine Strategie, Standards und Strukturen interkultureller Bildung. Festzulegen sind obligatorische Fortbildungsformate, die interkulturelle und rassismuskritische Lerninhalte vorhalten. Eine Sensibilisierung von kirchenleitenden Personen auf allen Ebenen, Personen der Ämter und Einrichtungen, auch

⁶¹ Nach dem Kompetenzbegriff Franz E. Weinerts.

als Multiplikator*innen sind notwendig. Hierfür sind finanzielle, zeitliche und personale Ressourcen voraussetzend.

- Im gemeinsamen Arbeiten in Projekten und Gemeindezusammenhängen („Interkulturelle Diapraxis“) entstehen immer wieder Irritationen und auch Konflikte. Es braucht moderierte Orte und Unterstützungssysteme als Formen der Reflektion dieser Prozesse, zur Qualifizierung und Konfliktbewältigung: Qualifizierung und Sensibilisierung im Bereich Supervision, Coaching. Es braucht eine zügige Ausbildung von Multiplikator*innen (Train the Trainer) und qualifizierten Lotsen. Besondere Aufmerksamkeit erfordert auch die Frage nach der Verständigung/Sprache bzw. Übersetzungen und Möglichkeiten einer spirituellen Praxis.
- Interkulturelle Lernprozesse sollten im Rahmen von Organisationsentwicklungsprozessen in der EKvW Berücksichtigung finden (z.B. Ausweitung von TeamGeist für interkulturelle Projektförderung).
- Die Diversität der Mitarbeitenden in den Gemeinden, Kirchenkreisen, Ämtern und Einrichtungen ist zu erhöhen, um die Vielfalt der Perspektiven in den kirchlichen Alltag zu implementieren. Auch das interreligiöse und interkulturelle Miteinander am Arbeitsplatz ist bewusster zu gestalten. Zur Gewährleistung von Diversität ist die derzeit gültige Loyalitätsrichtlinie der EKD im Kirchlichen Arbeitsrecht weiterzuentwickeln.
- In Bildungsprozessen und am gemeinsamen Arbeitsplatz werden unter Umständen Diskriminierungserfahrungen gemacht, bzw. laut. Es braucht ein geregeltes Verfahren an wen von Diskriminierung betroffene Personen sich in der EKvW wenden können. Es braucht eine*n Antidiskriminierungsbeauftragte*n.

SEELSORGE

Andreas Bäßler, Anja Franke, Morya Gnanko, Michael Mertins, Ralf Radix, Mehrdad Sepehri, Julia Well

1. Prolog

Dass der Gott Israels auch der Gott aller Völker ist, ist in der Geschichte Gottes mit den Menschen verankert. Mit der Völkertafel und der babylonischen Sprachverwirrung endet bereits die Schöpfungs- und Urgeschichte (1. Mos 1-11). Abrahams Verheißung gilt ausdrücklich allen Völkern (1. Mos 12,3). Diese universelle Dimension der göttlichen Heilsverheißung hat auch in den Psalmen und bei den Propheten Niederschlag gefunden.

Durch seine Haltung im Streit um die Beschneidung Neubekehrter beim Apostolischen Konzil eröffnet Paulus den Weg für eine kulturell pluralistische Christenheit.

In allen Evangelien sendet Jesus seine Jünger aus“ in alle Welt“ bzw. zu „allen Völkern“. Sie sollen die Botschaft von Jesus Christus allen Menschen verkünden. Der Evangelist Johannes bittet in diesem Zusammenhang Gott auch um die Einheit der Glaubenden (Joh 17,11.21).

Wer oder was Gott ist, wird nach den Evangelien in der Geschichte des Jesus von Nazareth erfahrbar. Deshalb kommt Gottes Stimme nur an zwei Stellen vor, in denen er auf seinen Sohn verweist (Mk 1,11/Lk 3,22 und Mk 9,7). Umgekehrt besteht Jesu Existenz ganz in seinem Verhältnis zu Gott, in dem er die ihm in der Gottesstimme zugesagte Liebe erwidert. Gott bindet sich im Geist an Jesus und Jesus als der Sohn Gottes bindet sich an seinen Vater. Das Verhältnis zwischen Gott und Jesus, zwischen Vater und Sohn ist nur aus dem Beziehungsgeschehen heraus zu verstehen, einem Beziehungsgeschehen, das durch Vertrauen geprägt ist.

Interkulturelle Theologie ist darum als eine Theologie interreligiöser Beziehungen zu verstehen, in der es darum geht, gerade die Machtansprüche religiöser und weltanschaulicher Ausdrucksgestalten in den Blick zu nehmen. Wer oder was den Glauben bestimmen soll, sind weder heilige Zeiten, noch Orte, noch Mächte, noch in wessen Namen und welcher Form ausgeführte Riten, sondern letztlich der eine und einzige Gott.

Kulturdivergenzen werden in den öffentlichen Diskursen erstaunlich wenig als durch politische Geschichte und soziale Gegensätze bedingt gesehen, sondern es sind die Religionsverschiedenheiten, die zum Marker erhoben werden. Von der von Jesus erbetenen Einheit sind wir weit entfernt. Die Religionsdivergenzen erscheinen als die grundlegende und unüberwindbare Hauptursache aller Differenzen und als Legitimation für Anderssein und Ausgrenzung. In dieser Weise geht die Verschiedenheit religiöser Welten als „Problem“ in die Seelsorgekommunikation ein.

Der Begriff der Interkulturalität ist sehr oft und verschieden definiert worden:

1. Der Begriff Interkulturalität betrifft seinerseits alle Phänomene, die aus dem Kontakt zwischen unterschiedlichen Kulturen entstehen, aber nicht notwendigerweise eine kommunikative Dimension (im engeren interaktionalen Sinn) aufweisen („)“
2. „Unter Interkulturalität versteht man das Aufeinandertreffen von zwei oder mehr Kulturen, bei dem es trotz kultureller Unterschiede zur gegenseitigen Beeinflussung kommt“).
3. Unter der Interkulturalität ist die Gesamtheit der Kommunikation und der Interaktion zwischen verschiedenen Kulturen zu verstehen. Als Kultur bezeichnet man dabei die Lebensform in gemeinsamer Überlieferung fundierter Gemeinschaften in einer gegebenen Zeit und innerhalb eines Raums. (<https://stephanherold.com/home/interkulturalit-t.html>)

Diese drei Definitionen sind wichtig für das Verständnis der interkulturellen Seelsorge. Sie setzen immer den Begriff „Interkulturalität“ in mindestens zwei unterschiedlichen Kulturen voraus. Während „multikulturell“ einen Zustand bezeichnet, indem verschiedene Kulturen nebeneinander bestehen, beschreibt „interkulturell“ das, was passiert, wenn Menschen mit unterschiedlichen kulturellen Hintergründen miteinander umgehen und sich gegenseitig beeinflussen. Und das geschieht in der Seelsorge immer.

Bei der Frage, wie eine Kirche in Vielfalt sein könnte müssen – vermutlich nicht nur in der Seelsorge – zwei Blickwinkel eingenommen werden:

1. Seelsorge für Menschen aus anderen Kulturen.
2. Seelsorge durch Menschen aus anderen Kulturen.

2. Erwerb von religiösen und kulturellen Kompetenzen

In der Seelsorge geht es um Beziehungsaufnahme, Beziehungsarbeit und spirituelle Lebensvergewisserung in bestimmten Kontexten und Lebenssituationen. Seelsorge trifft dabei auf unterschiedliche Lebenswelten, auf eine große soziale, kulturelle und religiöse Vielfalt. Die Differenzen zwischen Seelsorgerinnen und Seelsorgern und ihrem Gegenüber fordern die Kompetenzen von Seelsorgerinnen und Seelsorgern heraus. Die Komplexität steigert sich noch, wenn die Begegnung mit Menschen stattfindet, die aus einer anderen Kultur mit ihrer jeweils eigenen Sprache, mit ihrem eigenen Verständnis von Familie, der Rolle von Mann und Frau und mit andersartigen Werten und Erfahrungen kommen. Spielen religiöse Differenzen in die Beziehungsgestaltung der Seelsorge hinein, erhöht sich die Komplexität noch mehr.

→ Es also geht darum,

1. die Vielfalt der „Kulturen“ und Milieus in unserem eigenen Umfeld zu entdecken – etwa die Lebenswelten von Jugendlichen, von Angehörigen der sozialen „Unterschicht“, von Menschen, die im Beruf stark gefordert werden und vielen anderen. Seelsorge und Beratung brauchen inhaltliche und methodische Differenzierung und Vielfalt, um für unterschiedlich geprägte Menschen in unterschiedlichen Situationen hilfreich werden zu können,

2. wahrzunehmen und aufzunehmen, wie in anderen Kulturen und Religionen Seelsorge, Beratung und Hilfe für Menschen ausgeübt wird – und vieles davon stellt unsere Praktiken und Methoden in Frage und regt an, Neues auch im Kontext Seelsorge zu bedenken.

Will Seelsorge also ihre Aufgabe der Lebensvergewisserung und der hilfreichen Lebensdeutung im Kontext der vielfältigen Kulturen und Religionen erfüllen, braucht es über Empathie, Annahme, Respekt und Authentizität weitere Kompetenzen der kulturellen und religiösen Wahrnehmung und Achtsamkeit.

→ Der Erwerb kultureller und religiöser Kompetenzen ist zwingend notwendig für die Seelsorge. Entsprechende Angebote müssen in Studium, Vikariat und der Fortbildung für Pfarrerinnen und Pfarrer vorgehalten werden.

Im Kern muss es darum gehen,

- die Integration von Spiritualität, von Wissen um die Situation des Menschen und von seinen theologischen Einsichten (Wissenskompetenz),
- die Auseinandersetzung mit sich selbst, der Wahrnehmung der eigenen Person in ihrem Kontext (Geschlecht, Familiensituation, Abstammung, Kultur, soziale und politische Gegebenheiten, Religion, wirtschaftliche Verhältnisse) und der Komplexität von Beziehungen in Differenzen, (Haltungskompetenz)
- die Praxis einer seelsorglichen und dialogischen Spiritualität (Handlungskompetenz, dialogische Kompetenz) zu fördern.

Bestandteile der Ausbildung sollten sein:

- Biographiearbeit und Selbsterfahrung auch mit dem Ziel, eigene kulturelle Ressentiments wahrzunehmen und abzubauen. Insbesondere für die seelsorgliche Begegnung mit Asyl- und Schutzsuchenden sind dabei auch Opfer- sowie Retterstereotype kritisch zu reflektieren. Insbesondere für die seelsorgliche Begegnung mit Asyl- und Schutzsuchenden sind dabei auch Opfer- sowie Retterstereotype kritisch zu reflektieren
- Selbsterfahrung
- Theoriearbeit (Gesundheit, Krankheit, Leben und Tod, Ethik, Verantwortung, Schuld und Vergebung, Familie und Individuum und andere in der Seelsorge relevante Themen aus Sicht der jeweiligen Religion / Herkunft)
- Theologische und spirituelle Reflexion

Zukünftig wird es auch Aufgabe der Wissenschaft sein, an einer für die Seelsorge relevanten "Theologie der Religionen" zu arbeiten, um die vielfachen Schätze, die die Religionen für heilsame Lebensvergewisserung bereithalten, zu erheben und nutzbar zu machen.

3. Gemeinsame Sprache als Grundlage gelingender Seelsorge

Es sind die gemeinsamen Zeichenkonventionen, die die Basis gemeinsamen Verstehens ausmachen. Nur wenn der Empfänger die Bedeutung dessen, was das Gegenüber ihm mitteilen möchte, korrekt entschlüsseln kann, entsteht Verstehen.

Seelsorgliche Kommunikation steht nicht mit leeren Händen da, wenn eine Verständigung über Sprache nicht möglich ist. Non-verbale Kommunikation ist dann eine gute Möglichkeit der Zuwendung, um z. B. Trost und Ruhe zu vermitteln. Doch kommt die non-verbale Kommunikation schnell an ihre Grenzen, wo Lebensfragen zum Thema werden. Sie ist zudem extrem kulturabhängig und führt ohne tiefe Vertrautheit mit der jeweiligen Kultur zu Missverständnissen und Störungen der Kommunikation.

Die verbale Kommunikation ist dagegen stärker im Grad der Präzision. Sprachlich können Gemeinsamkeiten und Unterschiede, Gedanken und Gefühle ausgedrückt werden. Sprache erweist sich als das herausragende Instrument, um über Barrieren zwischen verschiedenen religiösen und kulturellen Welten hinausgehend zu kommunizieren. Seelsorge ist ein Geschehen durch Sprache. Je besser sich Seelsorgende und ihr Gegenüber auf der sprachlichen Ebene verstehen, um so höher ist die Chance gelingender Seelsorge. Darum ist Seelsorge auf Sprachkenntnisse beider in der gleichen Sprache angewiesen. Alles andere reduziert die Verständigungsmöglichkeiten extrem.

→ Daraus ergibt sich für den Kontext der interkulturellen Seelsorge die Forderung nach einer muttersprachlichen Seelsorge. Drei konkrete Maßnahmen sind dabei zu nennen:

- Erstellen und Pflege einer (Kontakt-)Liste muttersprachlicher Seelsorgerinnen und Seelsorger, ggf. über die Grenzen der EKvW hinaus.
- Qualifizierung von Menschen mit Migrationshintergrund im Rahmen der Konzeption „Qualifizierung für Ehrenamtliche zur Mitarbeit in der Seelsorge in der Evangelischen Kirche von Westfalen gemäß SeelGG § / Abs.2 / AVO-SeelGG § 5 Abs. 2“.
- Förderung von Sprachkursen und deren Anerkennung als berufliche Fortbildung.

4. Erreichbarkeit von Kirche

Der Zugang von Menschen mit Migrationshintergrund zu adäquaten Seelsorgeangeboten ist stark eingeschränkt. Menschen mit einer seelsorglichen Kompetenz in diesem Arbeitsbereich sind rar und leben weit verstreut in unterschiedlichen Regionen Deutschland und unserer Landeskirche.

→ Diesem Sachverhalt kann begegnet werden durch

- technische Lösungen zum Auffinden seelsorglicher Angebote im Internet.
- Ausbau von digitalen Angeboten (E-Mail, Chat, Video-Call)

5. Lebenssituation und Ereignisse in den Herkunftsländern von Menschen mit Migrationsgeschichte

Zum Stichtag 31. Dezember 2022 lebten in Deutschland nach Angaben des Bundesinnenministeriums 1,9 Millionen Schutzsuchende. Hinzu kommen rund eine Million Geflüchtete aus der Ukraine. Die meisten Geflüchteten sorgen sich weniger um ihr eigenes Leben in dem Land, das ihnen Schutz bietet, als viel mehr um die Menschen, die sie in ihren Herkunftsländern zurückgelassen haben und die dortigen politischen und gesellschaftlichen Ereignisse und Entwicklungen. Geht es in der Seelsorge um das Verstehen der Sorgen und Nöte der Seelsorgesuchenden, sind grundlegende und aktuelle Kenntnisse über die Lebenssituation in deren Herkunftsländern unabdingbar.

Es gibt in der EKvW bereits zahlreiche, wichtige Projekte zum Thema „Flucht, Migration, Integration“. Sie richten ihren Blick in der Regel auf die Situation der Schutzsuchenden in Deutschland, um die Herausforderungen der Zuwanderung, faire Asylverfahren, Teilhabe der Menschen mit Migrationsgeschichte an der Gesellschaft, die Gestaltung einer durch Einwanderung vielfältiger werdenden Gesellschaft und Konfliktmanagement sowie Beratung bei Kirchenasylan.

→ Seelsorgende benötigen darüber hinaus Kenntnisse bzw. regelmäßige Informationen über die Lebenssituation und Ereignisse in den Herkunftsländern der Gesprächspartnerinnen und Gesprächspartner. Um dieser Notwendigkeit gerecht zu werden, sollte über folgende Maßnahmen nachgedacht werden:

- Qualifizierung von Seelsorgenden aus verschiedenen Herkunftsländern (siehe auch unter 2.).
- Information über die Lebenssituation von Christinnen und Christen in den Herkunftsländern von Schutzsuchenden z.B. in einem regelmäßigen Newsletter „Kirche in Vielfalt – EKvW“.
- Informationsveranstaltungen für Seelsorgende zur Lebenssituation in den Herkunftsländern der Menschen, die sie schwerpunktmäßig begleiten.

6. Interkulturelle Seelsorge und Rassismus

Interkulturelle Seelsorge befasst sich mit Fremdenfeindlichkeit: die Bedrohung des Fremden durch Vorurteile, Stigmatisierung und Diskriminierung. Interkulturalität ist immer der Stereotypisierung ausgesetzt. Stereotypisierung hebt innerhalb der Gruppe Unterschiede auf und ist damit eine Bedrohung für den Begriff der Menschenwürde.

Interkulturelle Seelsorge untersucht paradigmatische Veränderungen in Bezug auf Machtfragen im Zusammenhang mit Machtmissbrauch und gewalttätigem Verhalten und sollte „Menschenwürde“ im Sinne einer sinnvollen spirituellen Vernetzung verstanden werden. Sie sollte sich um Konfliktmanagement und Krisenberatung aufgrund des Problems von Hautfarbe, Machtfragen, Geschlechterungleichheit und Machtmissbrauch kümmern.

→ Thematisierung von Rassismus in der Seelsorgeausbildung.

- Rassismuskritische Organisationsberatung für Institutionen, die Seelsorge anbieten.
- Netzwerke unterstützen, die sich für rassismussensible Seelsorge einsetzen.
- Attraktivität für Menschen mit Migrationshintergrund und People of Colour zur Teilnahme an einer Seelsorgeausbildung erhöhen und Ausbilder:innen aus diesen Personengruppen engagieren.

7. Beispiele interreligiöser Seelsorge

In der Evangelischen Kirche von Westfalen gibt es bereits verschiedene Angebote und Projekte interkultureller Seelsorge, durch die Kirche auf die Menschenfreundlichkeit Gottes antwortet. Sie wurden meist durch engagierte Personen initiiert und teilweise in kirchlichen Strukturen (Kirchenkreis, Landeskirche) verankert.

7.1 Krankenhausseelsorge (*Klinikum Dortmund-Nord*)

Im Klinikum ist der Anteil der Patientinnen und Patienten, aber auch der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter mit einem Migrationshintergrund groß. Das führt oft zu kommunikativen Herausforderungen, aber auch zu Ereignissen und Gesprächen, die stark vom kulturellen oder religiösen Hintergrund der Personen geprägt sind. Da aber im Krankenhaus allen schnell deutlich wird, dass nur durch eine gute Zusammenarbeit etwas zu erreichen ist, treten die Unterschiede oft zurück, weil man ein gemeinsames Ziel hat. Im Ethik-Komitee besprechen wir die Erfahrungen und versuchen Anregungen für Situationen zu geben, von denen wir uns wünschen, dass sie in Zukunft besser gelöst werden. Als Seelsorger lerne ich selbst auch viel durch die Begegnungen. Das trifft besonders zu, wenn ich mit Christinnen und Christen aus anderen Ländern Gottesdienste feiern kann. (Andreas Bäßler)

7.2 Gottesdienst und Seelsorge in französischer Sprache, Marienkirche Dortmund

Bei den Gottesdiensten tritt sehr stark die Musik der meist kamerunischen Studenten in den Mittelpunkt. Mit der Musik wird die eigene Spiritualität ausgedrückt. Davon profitiere ich auch sehr. Lesungen und Gebete werden auch von den Mitgliedern der Musikgruppe übernommen. Ich bin aber für einige Mitglieder der Musikgruppe und für einige Gottesdienstbesucher auch der Seelsorger, wenn es um die unterschiedlichsten Fragestellungen des Lebens geht. Es kommt zu Einzelgesprächen, praktischen Aktionen und zur Mitwirkung an Veranstaltungen, bei denen ich einen theologischen Impuls zum Thema gebe. (Andreas Bäßler)

7.3 Fachstelle „Persischsprachige Seelsorge in Westfalen“

Bitte Text einfügen

7.4 Flüchtlingsarbeit im Kirchenkreis Minden

Bitte Text einfügen

7.5. „Eine andere Person“ als Seelsorger

Als Diakon und Person of Color, geboren in Elfenbeinküste, aufgewachsen in Frankreich, arbeite ich seit mehr als 5 Jahren in einer Gemeinde im Osten von Dortmund. Neben der Senioren- und Bildungsarbeit (Männer-, Frauen- und Konfirmandenarbeit) gehört die Seelsorge zum Kern meiner Aufgaben. Die Gemeinde, in der ich arbeite, erscheint kulturell homogen – mit einem geschätzten Ausländeranteil von nicht mehr als 5%. Während die Gemeinde damit nicht in besonderem Maße als interkulturell beschrieben werden kann, haben meine seelsorglichen Begegnungen doch immer auch eine interkulturelle Dimension – da ich mich selbst mitbringe und damit auch meine diverse kulturelle Prägung. Meine Erfahrungen mit der seelsorglichen Interaktion zwischen verschiedenen Kulturen sind dabei positiv. In der Gemeinde erlebe ich eine große Offenheit, »eine andere Person« als Seelsorger und Gesprächspartner zu haben. Dies ist für mich ein gutes Zeichen für die Zukunft, in der es hoffentlich vermehrt dazu kommen wird, dass Menschen mit diversen kulturellen Hintergründen einen Dienst in der EKD wahrnehmen. (Morya Gnanko)

Verwendete Literatur

- Henning Wrogemann*, Theologie Interreligiöser Beziehungen. Religionstheologische Denkwege, kulturwissenschaftliche Anfragen und ein methodischer Neuansatz. Lehrbuch Interkulturelle Theologie / Missionswissenschaft, Band 3, Gütersloh 2015
- Volker Küster*, Einführung in die Interkulturelle Theologie, Göttingen 2011
- Klaus Hock*, Einführung in die Interkulturelle Theologie, Darmstadt 2011
- Helmut Weiß*, Die Entdeckung Interkultureller Seelsorge Entwicklung interkultureller Kompetenz in Seelsorge und Beratung durch internationale Begegnungen, in: NEUE HORIZONTE ENTDECKEN, Interkulturelle und interreligiöse Seelsorge in mehr als 25 Jahren, Jubiläumsheft Düsseldorf 2020, S. 28f.
- Helmut Weiß, Karl Federschmidt, Klaus Temme (Hg.), Handbuch Interreligiöse Seelsorge, Neukirchen-Vlyn, 2010
- Michael Klessmann*, Seelsorge, Begleitung, Begegnung, Lebensdeutung im Horizont des christlichen Glaubens, Ein Lehrbuch, Neukirchen-Vlyn 2008
- Jürgen Ziemer*, Seelsorgelehre, Eine Einführung für Studium und Praxis, 2. durchgesehene und aktualisierte Auflage, Göttingen 2004
- Christina Biere*, Workshop Rassismuskritische Seelsorge, Rheinischer Tag der Seelsorge, 7.11.2022, Präsentation
- Daniel Johannes Louw*, Anmerkungen zum interkulturellen und interreligiösen Dialog in Seelsorge, in: Gesellschaft für interkulturelle Seelsorge und Beratung e.V., Interkulturelle Seelsorge und Beratung Nr. 28, Religionen im Dialog: Zusammenarbeit in interkultureller und interreligiöser Seelsorge, Beiträge aus dem 30. Internationales Seminar für interkulturelle und interreligiöse Seelsorge und Beratung, Wien 2018
- Lüsebrink, Interkulturelle Kommunikation, 4., aktualisierte und erweiterte Aufl. 2016
- Reeb*, 2013
- Zahl der Flüchtlinge | Flucht & Asyl | Zahlen und Fakten | MEDIENDIENST INTEGRATION (mediendienst-integration.de), abgerufen am 26.03.2023
- Flucht Migration Integration / Institut für Kirche und Gesellschaft, abgerufen am 26.03.2023
- Liste der Länder nach christlicher Bevölkerung – Wikipedia, abgerufen am 26.03.2023

GEMEINDEENTWICKLUNG

James Brown, Michael Hoffmann, Judith Kuhn, Barbara Matt, Ingo Nesperke, Heike Proske, Sascha Twesten, John Uzuh

Bausteine für eine Gemeindeentwicklung in Vielfalt und interkulturelle Entwicklung

Grundsatz: Gemeindeentwicklung ist Leitungsaufgabe und damit eine wichtige Aufgabe von Presbyterien.

1. Vielfalt wahrnehmen

Hilfreiche methodische Ansätze zur Wahrnehmung kultureller Vielfalt in der eigenen Gemeinde und im Sozialraum sind:

- Sozialraumanalyse und nachhaltige Quartiersentwicklung (Ansprechpartnerin: Judith Kuhn, IKG)
- Sozialraumerkundung – eine digitale Toolbox zur Umsetzung: WIR & HIER Toolbox Sozialraumorientierung von midi (mi-di.de)
- Erkundungsspaziergänge nach den Methoden der Fresh-X-Bewegung (Ansprechpartner: Pfr. Andreas Isenburg, oikos-Institut)
- Kulturelle Vielfalt als ein Fokus in der Gemeindekonzeption (Ansprechpartner: Ernst-Eduard Lambeck, GBOE im oikos-Institut)

➡ Die erfolgreiche Anwendung dieser Wahrnehmungsinstrumente setzt Veränderungsbereitschaft voraus.

2. Vielfalt erproben

Besonders gute Möglichkeiten gibt es in Gottesdiensten und in der Musik, um Vielfalt einzuüben. Dazu gibt es:

- Angebote der Ev. Pop-Akademie und des oikos-Instituts mit music moves zu transkultureller Musik.
- Modelle für Gottesdienste in Vielfalt: s. Empfehlungen der Fachgruppe Gottesdienst u. Musik.

Blended worship – Aufnahme von Praktiken aus anderen Traditionen, hier z.B. Handauflegen, Pilgerrundgang innerhalb der Kirche, Healing Prayers.

- Bibel in mehreren Sprachen sollten in der Kirche bereit liegen – Beispiel aus Iona, Schottland.
- Gästebuch bzw. Gebetsbuch in der offenen Kirche. Viele, die in die offene Kirche kommen, tragen Gebetsanliegen in ihrer Muttersprache dort ein.

- Öffnung von Fürbitten für alle, die dann in ihrer jeweiligen Muttersprache gebetet werden können.
- In der Gebetspraxis und im Austausch über den Glauben in Gesprächskreisen können sich deutsche und internationale Geschwister gegenseitig bereichern, herausfordern und so voneinander lernen und ein tieferes Verständnis füreinander entwickeln.
- Ehrenamtliche Willkommensmenschen am Eingang zu Gottesdiensten und Veranstaltungen – mit Schärpe gut gekennzeichnet.
- Liste mit vorhandener Sprachkompetenz in der Gemeinde erstellen. (Hinweis: muss ständig gepflegt werden!)

Gemeinsames Essen ist essenziell. Gemeinsam kochen und essen; gemeinsame Projekte durchführen.

- Gemeinsame Projekte – die alte Erkenntnis aus der ökumenischen Arbeit, wonach gemeinsames Anpacken viel effektiver (ver-)bindet als (egal wie unvoreingenommen und ehrlich interessiert) über Unterschiede reden / sich austauschen.
- Kooperation mit anderen Playern, die international oder ökumenisch aufgestellt sind (hier z.B. mit Unis, anderen Hochschulen, ACK-Gruppen, IKK, etc.) inkl. nicht-kirchliche Instanzen.
- Integration von Pastoren/Leitung der anderssprachigen Gemeinden bei Pfarrkonferenzen/ Synoden (next Level).

➡ Echte Ökumene ist weltumfassend und bedeutet Einheit in Vielfalt. Interkulturalität muss eine Querschnittsaufgabe werden! Dadurch kann ein gemeinsamer „dritter Raum“ geschaffen werden

3. In Vielfalt leiten

- Menschen mit internationalem Hintergrund für die Mitwirkung im Presbyterium (und kirchliche Gremien generell) gewinnen.
- Bereitschaft, Sitzungskultur und Struktur grundlegend zu verändern.
- WICHTIG: Auseinandersetzung mit strukturellem Rassismus und privilegiertem Weißsein im Presbyterium ist erforderlich.

➡ Anti-Rassismus-Training

- Bei *Interprofessionellen Pastoral-Teams* (IPTs): bewusst Vielfalt einbeziehen/ mit Menschen besetzen, die einen internationalen Hintergrund haben.
- WICHTIG: Anerkennung von Qualifikationen (formellen und informellen)
- Z.B. in Einstellungsgesprächen fragen: „Haben Sie bereits mit Menschen anderer Kulturen zusammengearbeitet? Gab es dabei Überraschungen? Welche Erfahrungen haben Sie damit gemacht und mitgenommen in Ihr Leben?“

4. Vielfalt braucht vielfältige Ressourcen:

- Attraktive Zeiten und Räume zur Verfügung stellen.
- Finanzen: Entwicklung von Vielfalt benötigt Geld. Die muss vom Presbyterium zur Verfügung gestellt werden.
- Kraft: Sowohl Zeit als auch Energie sind erforderlich

➡Die Förderung durch TeamGeist schafft Handlungsräume. TeamGeist soll über 2024 hinaus fortgesetzt werden, mit Schwerpunktförderung von Projekten in Vielfalt

Achtung:

- Eigenständigkeit achten: Trotz aller Bemühungen um Einheit wird es immer Menschen geben, die gerne Gottesdienst in der eigenen Kultur und Sprache feiern möchten, weil diese ihren Zugang zum Glauben fördern oder weil sie eine bestimmte (Heimat)-Kultur pflegen möchten.
- Aktiv einladen: Auch Christ:innen aus anderen Kulturen wollen aktiv angesprochen und eingebunden werden. Das kostet genauso Kraft und Energie, wie bei allen anderen Mitgliedern.
- Haltung verändern: Der Rollenwechsel von diakonischer Hilfe zu gleichberechtigter Teilhabe ist herausfordernd und gelingt oft nicht.

➡Rassismus-Sensibilität trainieren

5. Das Ziel für eine Gemeindeentwicklung in Vielfalt

- ist eine Kirche, in der alle Menschen gleichen Zugang zur Verkündigung des Evangeliums in Wort und Tat haben, unabhängig von ihrer sozialen oder kulturellen Herkunft.
- Ein Minimalziel wäre, dass die Kirche im Prozess der interkulturellen Entwicklung im Verhältnis zur Gesellschaft ihren Rückstand aufholt.

LEITUNG / VERWALTUNG / PERSONALENTWICKLUNG

Steven Edwards, Thomas Heinrich, Rose Ilunga Mutombo Twite, Nicole Richter, Michael Westerhoff, Tim Wendorff, Simone Conrad, Martina Espelöer

Einige Gruppenmitglieder schildern für die Fachgruppe, welche Schritte hin zu einer interkulturellen Entwicklung und einer Kirche in Vielfalt gegangen werden können. Außerdem fügen wir ein Protokoll vom 2. Mai 2023 an, in der wir uns ausführlich mit den juristischen Grundlagen von Mitgliedschaft und Teilhabe befasst haben und deren Ergebnisse in die weitere Arbeit eingeflossen sind. Für uns alle neu eindrücklich war die Bewusstmachung, dass Kirchenmitgliedschaft unabhängig von jeder Staatszugehörigkeit gewährt wird. Es lässt sich beobachten, dass die Teilhabe an Leitungsaufgaben diese Internationalität nicht oder nur sehr schwach widerspiegelt.

Wir möchten folgendes Bild einbringen:

Die Wahrnehmung kirchlichen Handelns von außen geschieht wie durch eine Folie. Diese Folie ist beschrieben mit Begriffen wie „Machtausübung – Machtmissbrauch – Bevormundung – Diskriminierung gegenüber Geschlechterdiversität, Frauen, Menschen mit Behinderungen, people of colour etc. Hinter dieser Folie werden, wenn auch noch nicht ausreichend, andere Formen von Kirche versucht und gelebt, die sich mit Partizipation, Dialogischen Prozessen, Umgang mit flachen Hierarchien und nicht zuletzt an der presbyterial-synodalen Ordnung einhergehen.

Durch die Öffentlichkeitsarbeit werden aber nicht Aufbrüche und Versuche, die Freude am kirchlichen Leben und Glaubenswegen, die schon gelebte Vielfalt in jeder Beziehung, geschildert, sondern stattdessen kommen überwiegend die Defizite, Austrittszahlen, Hinterfragen von Strukturen usw. überproportional zum Tragen.

Inwieweit das eine das andere bedingt lässt sich aufgrund der Komplexität hier nicht ohne weiteres darlegen. Deshalb begnügen wir uns mit einigen Gedankensplittern.

Einen Aspekt möchten gerne hervorheben: Das Offenhalten von Räumen.

Das kann sowohl unsere Orte der Begegnung in Gebäuden als auch außerhalb von Gebäuden betreffen. Der Begriff „Einladende Kirche“ scheint uns da sowohl positiv als auch negativ verführerisch zu sein. Es ist schön, Menschen innerhalb einer Willkommenskultur einzuladen.

Gleichzeitig ändern wir kaum etwas je nach Zusammensetzung derer, die möglicherweise auch überraschend kommen oder kämen.

In den Berichten der AG-Mitglieder kommen die verschiedenen Aspekte aus der jeweils eigenen Sicht zum Tragen.

Pfarrer Tim Wendorff

Die Fachgruppe hat im Prozess festgestellt, dass die kirchenrechtlichen Regelungen große Offenheit in der Beteiligung für Menschen verschiedener Bevölkerungsgruppen ermöglichen. Im Mitgliedschaftsrecht unserer Kirche spielen Nationalität, Geschlecht etc. keine Rolle, lediglich der Wohn- oder reguläre Aufenthaltsort und die Konfession sind Voraussetzung zur Mitgliedschaft. Gleiches gilt (neben der entsprechenden Ausbildung) auch für die Eignung für kirchliche Berufe. Überrascht hat die Fachgruppe wahrgenommen, dass der Anteil von Menschen nicht-deutscher Nationalität unter den Mitgliedern der EKvW höher ist als erwartet. Gleichzeitig mussten wir feststellen, dass sich dies selten in den Veranstaltungen der Kirchengemeinden niederschlägt.

Menschen, die nicht aus der weißen, deutschen, heterosexuellen Mittelschicht stammen, finden deutlich seltener den Weg in unsere Gemeinden. Zwar gibt es (auch prominente) Ausnahmen, so hat z.B. der diesjährige Kirchentag in Nürnberg das Bild einer offenen, bunten Kirche gezeichnet, allerdings berichten diese auch von vielfältigen Diskriminierungserfahrungen. Andere finden gar nicht erst den Kontakt zu jenen Gemeinden, deren Mitglieder sie durch die parochiale Zuordnung sind. In den Leitungsgremien sind sie kaum repräsentiert. Der Eindruck drängt sich auf: Je höher wir in der kirchlichen Hierarchie nach oben steigen, desto weißer und männlicher wird die Zusammensetzung der Gremien.

Die Erfahrung von Diskriminierung und die reale Zusammensetzung der Entscheidungsgremien beißen sich mit dem Selbstbild von einer „einladenden“ Kirche „für alle“ und auch den offen und partizipativ formulierten Gesetzen, die eine breitere Beteiligung an der Gestaltung von Kirche ermöglichen wollen und sollen. Es existieren also offenbar weiche Barrieren, die nicht in Textform gegossen sind, aber die Wahrscheinlichkeit für viele unserer Mitglieder, sich in den Machtstrukturen der EKvW wiederzufinden, deutlich begrenzen. Die Fachgruppe, deren Zusammensetzung ebenfalls wenig heterogen ist, hat allerdings Schwierigkeiten, diese weichen Barrieren eindeutig zu identifizieren und zu benennen. Aus dieser Beobachtung ergeben für den Bereich Leitung/Verwaltung/Personalentwicklung für den Prozess die folgenden Thesen:

1. Unsere Kirche ist presbyterial-synodal verfasst. Nur, wenn die Basis der Gemeinde Vielfalt abbildet, kann sich dies auch in Leitungsstrukturen Niederschlagen. Um eine vielfältigere Beteiligung in Leitungsgremien mittelfristig zu realisieren, bedürfen die Empfehlungen aus den Fachgruppen Gemeindeentwicklung, Gottesdienst und Kirchenmusik, Bildung, Arbeit mit Kindern und Jugendlichen und Anti-Rassismus Arbeit / Weiße Privilegien besondere Aufmerksamkeit, um die Kirche von Grund auf zu verändern.
2. Die Anerkennung ausländischer Berufsabschlüsse sollte so einfach wie möglich gestaltet werden.
3. Zur Identifizierung und zum Abbau jener „weichen Barrieren“ ist es unbedingt notwendig, die Erfahrungen betroffener Personengruppen einzubeziehen.

Superintendentin Martina Espelöer

Die Erarbeitung rechtlicher Grundlagen für Beteiligungen scheinen ein wichtiger Schritt in die Richtung einer Kirche in Vielfalt zu sein.

Das Jugendbeteiligungserprobungsgesetz bildet dafür ein gutes Beispiel. Jugendliche bis 27 Jahren können verfahrenstechnisch recht unaufwändig in Leitungsgremien berufen werden, um Teilhabe direkt zu ermöglichen. Allerdings stellt sich mit der Zusammensetzung auch die Frage nach Sitzungsformaten. Wie können die Räume für Mitgestaltung derer, die hinzugebeten bzw. hinzuberufen werden, offen gemacht und offen gehalten werden?

Als Beispiel möchte ich folgendes nennen:

Bisher praktizieren wie die geistliche Leitung so, dass die Andachten und Gottesdienste laut Kirchenordnung zu Beginn und zum Abschluss von Sitzungen und Veranstaltungen gehalten werden. Sie sind sehr gut und oft von langer Hand vorbereitet und durchstrukturiert, während in weiteren Verlauf der Veranstaltungen mitunter auf Formate wie open space oder ähnliche offene Formen der Kooperation zugegangen wird.

Wir schlagen vor, diese Reihenfolge versuchsweise umzudrehen:

Wir möchten die Andachten und Gottesdienste als offene Räume betrachten und sehen sie als Ort für den Austausch über einen biblischen Text. Hierhin kann die gemeinsame Betrachtung des biblischen Wortes eine Quelle der Hoffnung und Inspiration werden und gemeinschaftsstiftend wirken. Damit könnte auch der gefühlten oder gelebten Hierarchie begegnet werden, dass alles, was mit Theologie zu tun hat, einigen wenigen Fachleuten vorbehalten bleibt, sondern automatisch alle beteiligt sind. Eine Möglichkeit bildet für uns z.B. das Format „Bibel teilen“.

Wir erinnern uns an die Eröffnungsveranstaltung für diesen Prozess, für die es im Nachhinein Fragen zur Besetzung und Verteilung von Redeanteilen des sorgfältig vorbereiteten und durchstrukturieren Gottesdienstes gab: Die Redeanteile waren „überwiegend weiß“ und musikalischen Anteilen „überwiegend People of Colour“.

Wenn die Gottesdienste und Andacht als offene Räume mehr Teilhabe und Partizipation bereit halten, könnten die Sitzungs- oder Veranstaltungsformen im gleichen Zug stärker strukturiert werden, Ressourcen schonender und sehr gut vorbereitet – die Verständigung über eine Form bezieht dann selbstverständlich die Personen mit ein, die hinzuberufen wurden oder werden sollen. Bis dahin, dass die Zusammensetzung verschiedener Arbeitsgruppen vorher durchdacht und mit Teilhabe-Kriterien versehen wird. Wir halten es eben für möglich, Menschen bewusst hinzuzuladen, wenn ein Gremium nicht von sich aus diese Vielfalt aufbringen kann. Ein „Über-andere-reden“, auch nicht über deren Bedürfnisse oder darüber, was sie brauchen, möchten wir gerne mit Hilfe von Regelungen verlernen – genauso wie wir das Gefälle, in dem einige für andere entscheiden, was sie brauchen, ohne sie zu fragen, was sie wollen, aufspüren und verlernen wollen. Das kann sowohl für Presbyteriumssitzungen, Ausschusssitzungen oder Großveranstaltungen so versucht werden. Uns würde es Freude bereiten.

Dies sind Aspekte, die wir zum jetzigen Stand der Diskussion um die Interkulturelle Entwicklung in die Debatte einbringen möchten.

Pfarrerin Simone Conrad, ehemalige Superintendentin

In unserer Kirche sind viele Dinge möglich, von denen man gar nicht meint, dass sie möglich wären – auch in Bezug auf Leitung von Gremien.

Hier stellt sich die Frage, wie die vorhandene Aufgeschlossenheit und die vorhandenen Möglichkeiten so kommuniziert werden können, dass interessierte Menschen von ihnen Kenntnis haben!

Das Bild, das unsere Kirche zur Zeit nach außen vermittelt, bzw. das Bild, das Medien vermitteln, ist wenig attraktiv und einladend.

Rückbau und Verunsicherung werden oft transportiert – es fehlen das Selbstbewusstsein und die Hinweise auf all das Wunderbare, das – gerade auch in Zeiten von Umbrüchen! – geschieht und entdeckt wird. Wenn wir Menschen für Leitungsämter gewinnen wollen, braucht es ein Außenbild unserer Kirche, das positive Neugierde weckt und den Wunsch:

Ich will dabei sein!

ARBEIT MIT KINDERN UND JUGENDLICHEN

Andrea Bolte, Barbara Egger, Malte Hausmann, Morya Gnanko, Iris Keßner, Manuela Müller-Riepe, Justin Sathiskumar, Marei Schmoliner, Christian Uhlstein

Bei der Suche nach Gelingensfaktoren für eine vielfältige Arbeit mit Kindern und Jugendlichen wurde den Fachgruppenmitgliedern immer wieder vor Augen geführt, dass viele Themen, die Kinder und Jugendliche betreffen, problemlos auch auf Erwachsene zu übertragen sind. Nicht ausreichend für einen echten Wandel erscheinen einzelne Programme oder Veranstaltungen. Kinder und Jugendliche mit unterschiedlichen Herkunft und (Jugend)kulturen werden sich in einer Kirche in Vielfalt nur wohl fühlen und beheimaten, wenn diese von einer Haltung und Kultur der Offenheit geprägt ist und Strukturen und Kommunikation barrierefrei angelegt sind.

A. Grundlage für eine Kirche in Vielfalt ist eine für Wandel offene und zukunftsfreudige Haltung

- A1. In der Kirche in Vielfalt sind Kinder und Jugendliche gleichberechtigte Teilhabende.
- A2. Kinder und Jugendliche sind bei allen Themen, die sie betreffen, in Entwicklung und Ausführung angemessen zu beteiligen.
- A3. Wirksam wird eine Beteiligung, wenn Kinder und Jugendliche nicht nur zu Themen gehört werden, sondern in Planungs- und Entscheidungsprozesse einbezogen werden.
- A4. Jugendbeteiligung, die jungen Menschen ermöglicht, sich mit Kopf, Herz und Begabungen einzubringen und Ideen in bestehende und neue Strukturen zu realisieren, wird gefördert.
- A5. Die Kirche der Vielfalt ist geprägt durch die innere Einstellung: „Wer in diesem Moment da ist, ist genau richtig. Und denen, die noch nicht da sind, steht die Tür jederzeit offen zur Teilhabe.“
- A6. Eine Kirche der Vielfalt fördert Maßnahmen, eigenes Verhalten diskriminierungssensibel, inklusiv und zum Schutz aller Menschen zu reflektieren und weiterzuentwickeln.
- A7. Menschen und Beziehungen stehen im Mittelpunkt und nicht die Programme, Projekte oder Vorhaben.
- A8. Strukturen dienen den Inhalten und dem Ermöglichen des Zusammenlebens als Gemeinde Gottes.
- A9. Die Kirche in Vielfalt ist eine Kirche der Freude.
- A10. Die Kirche der Vielfalt ist keine Organisation, sondern eine Bewegung im Geist des „Erfinders“, Jesus.

B. Strukturen in der Kirche in Vielfalt ermöglichen jungen Menschen echte und wirksame Teilhabe

- B1. Um die Diversität von Menschen im kirchlichen Leben abzubilden, bedarf es flexible Teilhabeformate für die wirksame Beteiligung und Mitgestaltung, - unabhängig von Kirchenzugehörigkeit.
- B2. Direkte barrierearme Zugänge zu den Strukturen und angemessene Beteiligungsformate gemäß entwicklungs-psychologischer Voraussetzungen ermöglichen Teilhabe.
- B3. Dort, wo auf Fachbegriffe nicht verzichtet werden kann, sollte eine Formulierung in leichter Sprache ergänzt werden.
- B4. Strukturen werden dahingehend überprüft, ob diese die notwendigen Voraussetzungen für eine mögliche Teilhabe durch Kinder und Jugendliche erfüllen.
- B5. Die aktuelle „Sitzungskultur“ in den Gemeinden, Kirchenkreisen und auf Landesebene wird „abgeschafft“ und mit der Beteiligung von jungen Menschen werden neue Formen und Kulturen gefunden. Wenn z.B. Ermüdung der Teilnehmenden eine Gremiensitzung oder ein Treffen überfällt, ist diese zu unterbrechen und nach einer angemessenen Pause mit neuem Elan fortzusetzen.
- B6. Kinder- und Jugendvertretungen auf allen Ebenen werden – wo noch nicht geschehen – initiiert. Diese sollten basisdemokratisch durch junge Menschen gewählt und durch kirchliche Strukturen anerkannt werden.
- B7. In den Kinder- und Jugendvertretungen wird – per Geschäftsordnung – eine spürbare Mehrheit von jungen Menschen (U27) sichergestellt, auch dort, wo sie ggf. die Funktion von Fachgremien übernehmen.
- B8. Hierarchien und Macht in den Strukturen werden transparent offengelegt. Hierarchiefreiheit wird angestrebt.
- B9. Echte Teilhabe drückt sich durch die Übertragung von Rechten und die Mithineinnahme in die gemeinsame Verantwortung aus.
- B10. Entscheidungen werden – gemäß einer echten, demokratischen Partizipation – an Kinder- und Jugendvertretungen bzw. intergenerative Gremien / alternative Formate delegiert.
- B11. Kinder- und Jugendvertretungen werden klar umrissene kirchliche Finanzmittel zugeteilt, für die sie sich neben den öffentlichen Förderungen eigenständig verantwortlich zeichnen.

C. Die Kirche in Vielfalt zeichnet sich aus durch Diversität ihrer beruflichen und ehrenamtlichen Mitarbeitenden

- C1. Eine vielfältige Kirche braucht vielfältige Perspektiven und Erfahrungshintergründe in Bezug auf sexuelle Identität, Nationalität, ethnischer Herkunft, Behinderung und Alter. Bei Neueinstellungen wird gemäß des Gleichstellungsgesetzes der EKvW und des Allgemeinen Gleichbehandlungsgesetzes (AGG) eine auf Vielfalt angelegte Personalpolitik gestaltet. Theologische und weltanschauliche Vielfalt wird nicht als Abweichung von der Norm, sondern als Gewinn gesehen.

C2. Zugänge in den Beruf „Jugendreferent*in“ werden strukturell und berufsbiographisch durchlässiger gestaltet.

C3. Personalstellen sind attraktiv anzulegen. Das beinhaltet realistische Arbeitszuschnitte, Vertretungsregelungen, hierarchiearme Arbeitsumfelder, Mitgestaltungs- und Mitbestimmungsmöglichkeiten, etc...

D. Das Zusammen(leben) in der Kirche in Vielfalt ist bestimmt durch Freiheit und Mut für neue und junge Erfahrungen und Möglichkeiten

D1. In der Kirche in Vielfalt werden Experimentierräume für Kinder, Jugendliche und junge Erwachsene ermöglicht.

D2. Die konkrete Arbeit mit Kindern und Jugendlichen ermöglicht ein erfahrungsbasiertes Erproben im Tun (im Sinne einer performativen und handlungsorientierten Didaktik).

D3. Gemeinschaftliche Jugendarbeiten basieren auf Beziehungsarbeit. Kirche in Vielfalt fördert die Einrichtung von Erfahrungs- und Resonanzräumen auf drei Ebenen: Für Begegnungen mit Mitmenschen, Gottes Geistkraft und damit mit sich selbst.

D4. Angebote für Kinder und Jugendliche spiegeln die Vielfalt unserer Gesellschaft wider.

D5. Kirche in Vielfalt ist aufsuchende Kirche und ereignet sich auch an neuen Orten.

D6. Kinder- und Jugendarbeit ist sozialraumorientiert angelegt, besonders an Orten, an denen sich die Vielfalt der Gesellschaft widerspiegelt: KiTa, Schule, OGS, OT, Religionsbegegnung.

D7. Kirche in Vielfalt ist bewegt durch den Glauben an einen barmherzigen und gütigen Gott.

D8. Eine lebendige Kirche in Vielfalt strebt danach, das Wirken der Heiligen Geistkraft Gottes in allen Generationen neu zu entdecken.

D9. Die Kirche in Vielfalt setzt sich im Rahmen eines intergenerativen Diskurses zusammen mit Kindern und Jugendlichen ein für Frieden, Bewahrung der Schöpfung und für Gerechtigkeit.

E. Die Kirche in Vielfalt ist diskriminierungssensibel in Bezug auf strukturelle und alltägliche Rassismen

E1. In der Kirche in Vielfalt wird rassismussensibel miteinander umgegangen, gelernt, gearbeitet und gefeiert.

E2. Ausbildungsstätten und die Institute für Aus-, Fort- und Weiterbildungen greifen das Thema Rassismuskritik auf.

E3. In Gemeinden und Kirchenkreisen wird ein Anti-Rassismustraining in der Ausbildung von Teamer*innen durchgeführt.

E4. Safer Spaces (sichere Orte) in der Arbeit mit Kindern- und Jugendlichen werden eingerichtet. Dazu werden Verantwortliche sensibilisiert, die Bedürfnisse von Kindern und Jugendlichen wahrzunehmen.

E5. Texte wie z.B. (Kinder)lieder werden auf Rassismen überprüft (Sensitivity Reading).

F. In der Kirche in Vielfalt wird (jungen) Menschen und Gemeinden mit interkulturellen Hintergründen Teilhabe ermöglicht

- F1. Eine Kirche in Vielfalt ermöglicht Internationalen Gemeinden die Nutzung von Ressourcen.
- F2. Sie sucht Gemeinsamkeiten, erkennt jedoch geistliche und kulturelle Angebote in der Vielfalt an.
- F3. Es entstehen gleichberechtigte Lern-, und Begegnungsräume, die es ermöglichen, eigene Strukturen in Frage zu stellen und gemeinsame neue Ansätze zu entwickeln.
- F4. Eine Kirche in Vielfalt ermutigt, gemeinschaftliche Jugendarbeiten von lokalen und Internationalen Gemeinden zu initiieren und/oder gemeinsame Schnittstellen zu finden. Dazu ist eine enge Zusammenarbeit notwendig.

GEMEINSAM KIRCHE SEIN MIT INTERNATIONALEN GEMEIN- DEN

Beate Heßler, Emmanuel Boango, Jacob Okine, Alireza Fathollahzadeh Gharabaei, Kerstin Raczak, Elsie Joy de la Cruz, Julia Holtz, Benedikt Schwabe

1. *Rückblick auf die Beratungszeit*

Von Mai 2022 – September 2023 haben wir uns zunächst Zeit genommen, um die unterschiedlichen Erfahrungen im Zusammenhang mit Internationalen Gemeinden auszutauschen und zu bewerten. Innerhalb der Gruppe kamen dabei unterschiedliche Perspektiven zum Tragen:

- zum einen die Perspektive der Internationalen Gemeinden, die als Gastgemeinden in kirchlichen Häusern um Anerkennung und um Begegnung auf Augenhöhe ringen; dabei aber in der Regel als Gäste und weniger als Glaubensgeschwister wahrgenommen werden.
- Zum zweiten die Perspektive landeskirchlicher Gemeinden, die ihre nicht deutschsprachigen Gemeindeglieder wertschätzen und für sie ein englischsprachiges Angebot, insbesondere im gottesdienstlichen Bereich, anbieten
- Die Perspektive persisch-sprachiger Christ*innen, die häufig Heimat fanden in landeskirchlichen Gemeinden und dort nun versuchen mit ihrer Sprache und ihrer Glaubenssuche Fuss zu fassen
- Die Perspektive, in der internationale Gemeinden in einigen Kirchenkreisen nicht vorkommen und kaum wahrgenommen werden.

Zu einem Studientag waren darüber hinaus weitere Impulsgeber*innen eingeladen, die ihre Erfahrungen mit Internationalen Gemeinden und interkulturellen Gottesdiensten teilten. Er fand in Zusammenarbeit mit der Fachgruppe „Gottesdienste“ statt, die sich zwischenzeitlich aus der Fachgruppe „Gemeindeentwicklung“ herausgelöst hatte.

In einem zweiten Studientag wurden weitere Best Practice Beispiele gehört und die Ergebnisse ausgewertet.

Aus diesen Beratungen entstanden folgende Empfehlungen, die wir der Landessynode zur Beratung und Beschluss-Fassung weitergeben möchten. Auch wenn sie vielleicht nicht überall anwendbar sind, erbitten wir eine jeweilige Prüfung vor Ort. Wir sind gespannt auf erste Resonanzen der anderen Fachgruppen beim Fachtag am 28.10.2023 sowie auf die Reaktion der Steuerungsgruppe.

2. *Empfehlungen*

- Bislang führen Internationale Gemeinden häufig ein Schattendasein.

Wir empfehlen eine Recherche, in der Internationale Gemeinden im Bereich der EKvW stärker wahrgenommen werden. In Fortführung der schon vorliegenden Liste ist eine Aktualisierung und Aufbereitung der aktuellen Datenlage nötig. Dies geschieht am besten auf kreiskirchlicher Ebene, eine entsprechende Unterstützung soll durch die Landeskirche angeboten werden. Beteiligt sein sollten hier auch die Beauftragten für Interkulturelle Entwicklung. Der Internationale Kirchenkonvent ist bei der Recherche ein wichtiger Ansprechpartner.

- Auch dort, wo Internationale Gemeinden gemeindliche Räume nutzen, ist eine wechselseitige Wahrnehmung und Akzeptanz oft nicht gegeben.

Wir empfehlen Hilfestellung und Anregungen, damit landeskirchliche Gemeinden die Kooperation mit diesen Internationalen Gemeinden in den Blick nehmen.

- In anderen EKD Gliedkirchen haben Internationale Gemeinden die Möglichkeit, sich als Teil der Landeskirche registrieren zu lassen.

Wir empfehlen, dass auch in der EKvW die Möglichkeit geprüft wird, Internationale Gemeinden als Teil der Landeskirche anzuerkennen.

- Gemeinden führen verstärkt Sozialraumanalysen durch, um ihre künftige Struktur und die Möglichkeiten von Planungsräumen auszuloten.

Wir empfehlen hierbei ein Augenmerk auf die Präsenz Internationaler Gemeinden und auf die Möglichkeiten gemeinsamer Verantwortung zu legen.

- Die Zusammenarbeit mit Internationalen Gemeinden ist auf kreiskirchlicher Ebene ein großer Schatz:

Wir empfehlen Programme, die zur wechselseitigen Begegnung und zur gemeinsamen Aktion einladen. Denkbar sind Kooperationen zwischen einzelnen Gemeinden, aber auch das Zusammenwirken in der örtlichen ACK, bei Kreiskirchlichen Festen, in Gebetswochen und missionarischen Veranstaltungen sowie bei Friedengebeten aus aktuellen Anlässen.

- Die Mitarbeitenden und Mitglieder der Internationalen Gemeinden sind häufig Doppelmitglieder:

Wir empfehlen sie als Brückenbauer*innen anzusprechen und ihnen innerhalb der landeskirchlichen Strukturen Mitwirkungsmöglichkeiten anzubieten: Als Mitglied in Ökumeneauschüssen, als Presbyter*innen in Leitungsfunktionen, als Laienprediger*innen, im Kanzeltausch, als Mitwirkende in der Konfirmanden- und Jugendarbeit.

- Auch Mitglieder Internationaler Gemeinden, die nicht landeskirchliche Gemeindeglieder sind, können wichtige Ansprechpersonen sein:

Wir empfehlen, sie für Gemeindebeiräte oder als sachkundige und beratende Gäste in kirchlichen Strukturen zu gewinnen.

- Die Handreichung „Zusammenarbeit mit Gemeinden anderer Sprache und Herkunft“ ist veraltet und entspricht nicht mehr dem Selbstverständnis Internationaler Gemeinden.

Wir empfehlen eine Überarbeitung, die insbesondere Wert legt auf Möglichkeiten der Begegnung auf Augenhöhe. Hilfreich können dabei die Empfehlungen der EKD-Handreichung „Gemeinsam evangelisch“ (EKD Text 119) sein.

- Nicht deutsch-sprechende Gemeindeglieder suchen in der Landeskirche nach Heimat:

Wir empfehlen Angebote für Gemeinden, die ihre eigene Internationalität überprüfen und annehmen wollen. Dies kann sich in der Entwicklung von internationaler Jugendarbeit, aber auch im Teilen von Glaubensgeschichten aus verschiedenen Kontexten ausdrücken.

- Insbesondere die Gottesdienste sind ein Ort, in der die Sprache und Herkunft der beteiligten Personen hör- und sichtbar werden kann.

Wir empfehlen die Ausarbeitung von Liturgien und das Angebot von Workshops, in denen mehrsprachige Lieder und die Einbindung verschiedener Sprachen und Kulturen im Gottesdienst erprobt werden.

RASSISMUSKRITIK UND KRITISCHES *WEIß*SEIN

Christina Biere, Carolin Daubertshäuser, Nathalie Eleyth, Kerstin Feldhoff, Moritz Gräper, Alena Höfer, David Mushi, Jean-Gottfried Mutombo, Sina Resch, Steffen Riesenberger, Jule Schaller, Johanna Smith, Ailed Esperanza Villalba Aquino

GOTTESDIENST

Beate Heßler, Emmanuel Boango, Jacob Okine, Alireza Fathollahzadeh Gharabaei, Kerstin Raczak, Elsie Joy de la Cruz, Julia Holtz, Benedikt Schwabe, Faraja Mwakapeje, Barbara Matt, Christian Uhlstein, Dörte Schilken, Daniela von Bremen, Mehrdad Sepehri Fard, Rafael Dreyer, James Brown, Daniel Scheuermann

Die folgenden Empfehlungen sind das Ergebnis von zwei Fachtagen, an denen in divers zusammengesetzten Gruppen über das Thema „Gottesdienst interkulturell“ intensiv ausgetauscht und beraten wurde. Der Austausch über die sich stark voneinander unterscheidende Praxis von interkulturellen Gottesdiensten war der Ausgangspunkt für die folgenden Empfehlungen zur Förderung von interkulturellen Gottesdiensten in der EKvW.

1. Interkulturelle Gottesdienste - eine Differenzierung

In der Vorstellung der vielfältigen Praxisbeispiele von interkulturellen Gottesdiensten aus unterschiedlichen Regionen der EKvW wurde festgestellt, dass es ‚den‘ interkulturellen Gottesdienst nicht gibt. Ganz im Gegenteil: Die Gottesdienste und Arten und Weisen der interkulturellen Zusammenarbeit sind divers. Im Vorfeld soll nicht auf alle Unterschiede eingegangen werden. Einzig die unterschiedlichen Ausgangssituationen in denen interkulturelle Gottesdienste organisiert und gefeiert werden, sollen an dieser Stelle benannt werden:

1. Interkultureller Gottesdienst, der von einer Gemeinde der EKvW und einer Internationalen Gemeinde organisiert und gefeiert wird.
2. Interkultureller Gottesdienst, der von verschiedenen internationalen Gemeinden oder innerhalb einer internationalen Gemeinde, die eine große kulturelle Vielfalt aufweist, organisiert und gefeiert wird.
3. Interkultureller Gottesdienst, der von Gemeinden der EKvW, deren kulturelle Vielfalt sich in den vergangenen Jahren vergrößert hat, organisiert und gefeiert wird.

2. Herausforderungen

Die Organisation und Feier von interkulturellen Gottesdiensten ist mit anderen Herausforderungen als von eher kulturell homogenen Gottesdiensten verbunden. Dabei muss bedacht werden, dass die folgenden Herausforderungen nicht auf alle interkulturellen Gottesdienste zutreffen. Jede Situation bringt ihre eigenen Herausforderungen mit. Im folgenden sind die aus unserer Sicht häufigsten und wichtigsten Herausforderungen im Hinblick auf interkulturelle Gottesdienste aufgelistet:

1. Sprachliche Barrieren: Gottesdienste sind Orte der „Kommunikation des Evangeliums“, in denen die Sprache in Liedern, Gebeten und Predigten prominenten Raum einnimmt. In interkulturellen Gottesdiensten kann es vorkommen, dass Teilen der Gemeinde die Partizipation am Gottesdienst durch sprachliche Barrieren deutlich erschwert wird.
2. Zugehörigkeit: In interkulturellen Gottesdiensten ist die Gemeinde mit der Frage konfrontiert, wie einerseits die kulturelle Vielfalt der Gemeinde wertgeschätzt werden kann, ohne dass die Andersartigkeit der Gemeindeglieder, die sich aufgrund ihres äußeren Er-

scheinungsbilds, ihres kulturellen Hintergrunds, ihre sprachliche Sozialisation zum überwiegenden Teil der Gemeinde unterscheiden, zur Schau gestellt wird. Die Gemeinde ist in der Organisation und der Feier von interkulturellen Gottesdiensten vor die Herausforderung gestellt, allen Gottesdienstbesuchenden den Eindruck zu vermitteln, dass sie in dieser Gemeinde willkommen und gleichberechtigtes Mitglied der Gemeinde sind.

3. Theologische Vielfalt: Mit der kulturellen Diversität der Gottesdienstgemeinde geht häufig eine theologische Vielfalt einher und stellt zuhauf eine Herausforderung der inhaltlichen Organisation und Feier eines interkulturellen Gottesdienstes dar.
4. Liturgische Flexibilität: Wo verschiedene Gottesdienstkulturen aufeinandertreffen ist die Gottesdienstgemeinde herausgefordert liturgisch flexibel zu sein. Auch wenn einzelne liturgische Elemente der interkulturellen Gottesdienstgemeinde bekannt sind (Gebet, Predigt, Segen), unterscheiden sich diese in ihrer Gestaltung (Länge der Predigt, musikalischer Ausdruck, Haltung im Gebet).
5. Sichtbarkeit: Auch wenn in der EKvW bereits viele und in nahezu allen Kirchenkreisen interkulturelle Gottesdienste gefeiert werden, sind diese i.d.R. nur für hochverbundene und involvierte Gemeindeglieder sichtbar. Für Menschen, die aus anderen Kulturkreisen hinzuziehen oder Interessierte an solchen Gottesdiensten haben aktuell keine Möglichkeit sich über das interkulturelle Gottesdienstangebot der EKvW zu informieren.

3. Mögliche Lösungen und daraus resultierende Empfehlungen

1. Sprachlichen Barrieren kann auf unterschiedlichen Weisen begegnet werden. Neben dem Angebot von Simultanübersetzungen, der Verfügungstellung von Übersetzungen der liturgischen Texte und gemeinsamen Liedern, wird dazu ermutigt einen stärkeren Fokus auf Symbolhandlungen, sowie stumme Theaterstücke, Bewegung, Tanz und Pantomime im Gottesdienst einzubauen. Dabei wird darauf hingewiesen, dass im Gottesdienst nicht alles verstanden werden muss. Die gottesdienstliche Feier spricht mehr Ebenen als nur die kognitive Verstehensebene an. Insbesondere Musik kann hier ein verbindendes Element sein. Auch das gleichzeitige Beten des Vater Unsers in verschiedenen Sprachen kann ein eindrückliches und belebendes Element sein, um den sprachlichen Barrieren zu begegnen.
2. In der Vorbereitung von interkulturellen Gottesdiensten sollte darauf Wert gelegt werden, dass diese von allen Beteiligten gemeinsam vorbereitet werden. Um die Zugehörigkeit für einzelne Besuchende und die „Normalität“ von Diversität zu fördern sollte in der Organisation und Durchführung von interkulturellen Gottesdiensten Wert darauf gelegt werden Beteiligungs- und Interaktionsmöglichkeiten für die Gemeinde zu schaffen. Insbesondere interkulturelle Gottesdienste sollten nicht bloß vom „Votum“ bis zum „Segen“ geplant werden. Möglichkeiten der Begegnungen für davor und danach sind essentielle Elemente um die Zugehörigkeit der Besuchenden untereinander zu fördern.
3. In interkulturellen Gottesdiensten sollte die theologische Vielfalt in erster Linie nicht als Bedrohung, sondern als Horizonterweiterung wahrgenommen werden. Anstatt einander zu be- oder verurteilen steht das Prinzip der gegenseitigen Bereicherung. Damit dies al-

lerdings auch tatsächlich geschehen kann, sollte sich thematisch auf theologische Gemeinsamkeiten konzentriert anstatt die Differenzen zu betonen.

4. Liturgische Flexibilität kann nicht einfach eingefordert werden. Die Gemeinde sollte schrittweise zu einer interkulturellen Gottesdienstpraxis angeleitet werden.
5. Der Sichtbarkeit von interkulturellen Gottesdiensten könnte durch eine Info (Bsp. Nordkirche <https://www.nordkirche-interkulturell.de/internationale-gemeinden>) auf der Homepage der EKVW deutlich erhöht werden. Damit der Prozess „Kirche in Vielfalt — Interkulturelle Entwicklung“ an sich und die Idee von interkulturellen Gottesdiensten nicht bloß zu einem „verstaubten Kirchenpapier“ wird, empfehlen wir eine EKVW-weite Kampagne auf den Weg zu bringen, durch die der Prozess und die Praxis von interkulturellen Gottesdiensten gefördert wird. Gemeinden werden mit Material ausgestattet und an einem bes. Tag im Kirchenjahr (bspw. Pfingstmontag) feiern eine Vielzahl von Gemeinden der EKVW einen interkulturellen Gottesdienst.